И 32 314
вып. 1.

81
П32 314

АКАДЕМИЯ НАУК

Союза Советских Социалистических Республик

450р

1725—1925

۲۵ ۱

1

72
И32 314

А. А. ШАХМАТОВ

СИНТАКСИС РУССКОГО ЯЗЫКА

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

Учение о предложении и о словосочетаниях

4501

Издано в ознаменование
двухсотлетнего юбилея Академии Наук
Союза Советских Социалистических Республик

ЛЕНИНГРАД
1925

Нчв

Напечатано по распоряжению Академии Наук
Союза Советских Социалистических Республик
Сентябрь 1925 г.

Непременный Секретарь, академик *С. Ольденбург*.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
965583

Отпечатано на бумаге, выработанной в СССР.

Издание Академии Наук Союза Советских Социалистических Республик

Начато набором в сентябре 1924 г. — Окончено печатанием в сентябре 1925 г.

Ленинградский Гублит № 16712 — 29 п. л. — 1000 экз.

Российская Государственная Академическая Типография, В. О., 9 лин. 12.

От умершего в 1920 г. академика Алексея Александровича Шахматова осталось ненапечатанными несколько выдающихся работ. Из них, несомненно, первое место занимает „Синтаксис русского языка“. Хотя этот труд и не закончен в рукописи, но и в сохранившихся частях он дает очень ценные теоретические наблюдения и методологические указания, а главное — массу собранных им с большим уменьем примеров из различных писателей XIX и XX веков, подтверждающих его выводы; примеры эти ставятся в связь с данными старинного русского языка и явлениями современной народной речи.

Отделение русского языка и словесности сочло наиболее подходящим к 200-летнему юбилею Академии Наук почтить память выдающегося ученого, своего покойного председателя, изданием его последнего труда. Записка редактора, научного сотрудника Отделения Е. С. Истриной, относительно характера рукописи автора и приемов издания помещается в конце этого выпуска. Наблюдение за изданием принадлежало академику Е. Ф. Карскому.

Оглавление.

I. Учение о предложении.

стран.

Вводная часть . . . . . 1— 31V

§ 1. Определение предложения. § 2. Сущность психологической коммуникации. § 3. Коммуникация и внутренняя речь. § 4. Категории представлений. § 5. Субъект и предикат коммуникации. § 6. Психологическое подлежащее и сказуемое. § 7. Соотносительность природы членов коммуникации. § 8. Признак в качестве психологического субъекта. § 9. Отношения в качестве психологических предикатов. § 10. Соответствие предложения коммуникации. § 11. Отношения предикативные, аттрибутивные, предикативно-аттрибутивные. § 12. Предложение и его члены. § 13. Грамматическое единство; господствующие и зависимые слова. § 14. Морфологические признаки господства и зависимости. § 15. Порядок слов в словосочетаниях. § 16. Интонация; слабоударяемость. § 17. Переход знаменательных частей речи в служебные. § 18. Самостоятельные и несамостоятельные грамматические единства. § 19. Второстепенные члены предложения. § 20. Отношения предикативные, аттрибутивные, предикативно-аттрибутивные, объективные, релятивные. § 21. Определение и приложение. § 22. Предикативное определение и предикативное приложение. § 23. Дополнение. § 24. Релятивное дополнение. § 25. Дополнительный глагольный член. § 26. Обстоятельство. § 27. Подлежащее и сказуемое. Согласованные и несогласованные двусоставные предложения. § 28. Дополнительное сказуемое. § 29. Второстепенное сказуемое и дополнительное второстепенное сказуемое. § 30. Связка. § 31. Обращение. § 32. Вводные слова и вводные предложения. § 33. Перечень членов предложения.

Виды предложений и природа главных членов предложения.

§ 34. Основное деление.

Односоставные предложения . . . . . 32—117

§ 35. Деление односоставных.

А. Односоставные бессказуемо-подлежащные предложения . . . . . 32— 44

§ 36. Способы выражения главного члена.

а. Именные номинативные предложения 33

§ 37. Именные номинативные предложения. § 38. Примеры из современного литературного языка. § 39. Отличие этих предложений от подлежащных

СТРАН.

и неполных. § 40. Особые случаи. § 41. К отличию односоставных от неполных. § 42. Односоставные предложения для выражения пожелания и приказания. § 42[1]. Отдельные слова. Отличие односоставных предложений от нарушенных. § 43. В односоставных обнаруживается наст. время.

б. Количественно-именные предложения. 42

§ 44. Количественно-именные предложения. § 45. Примеры таких предложений. § 46. Замечания по поводу некоторых сходных предложений.

в. Именные генетивные предложения. 43

§ 47. Именные генетивные предложения.

г. Местоименные генетивные предложения. 44

§ 47[1]. Местоименные генетивные предложения.

д. Предложные (предложно-именные) предложения. 44

§ 47[2]. Предложные (предложно-именные) предложения.

Б. Односоставные сказуемо-бесподлежащные предложения. . . . . 44— 71

§ 48. Психологическое соответствие главного члена. § 49. Деление таких предложений.

а. Именные сказуемо-бесподлежащные предложения. . . . 45

§ 50. Отличие таких предложений от подлежащных. Их деление. § 51. Примеры именных личных и предметных бесподлежащных предложений. § 52. Сходство рассматриваемых предложений с неполными двусоставными.

б. Спрягаемо-глагольные бесподлежащные предложения. . . 48

§ 53. Природа главного члена. Деление таких предложений. α. Определенно-личные бесподлежащные предложения. § 54. Примеры определенно-личных бесподлежащных предложений. § 55 Примеры для повелительного наклонения. § 56. Повелительное наклонение в значении сослагательного. § 57. β. Неопределенно-личные бесподлежащные предложения. Неопределенно-личное значение 1-го лица единств. числа. § 58. Неопределенно-личное значение 1-го лица множ. числа. § 59. Неопределенно-личное значение 2-го лица ед. числа. § 60. Неопределенно-личное значение 2-го лица ед. числа изъявит. и сослагат. а. Собственно-неопределенно-личные. § 61. б. Замена 2-м лицом 1-го лица. § 62. Неопределенно-личное значение 2-го лица множ. изъявит. и сослагат. § 63. Неопределенно-личное значение 2-го лица ед. числа повелит. накл. § 64. Отличие от неполных двусоставных с повелит. наклон. в сказуемом. § 65. Неопределенно-личное значение 2-го лица множ. повелит. § 66. Неопределенно-личное значение 3-го лица единств. § 67. Неопределенно-личное значение 3-го лица множ.

в. Инфинитивные бесподлежащные предложения. 66

§ 68. Инфинитивные бесподлежащные предложения. § 69. а. Определенно-личные предложения. § 69[1]. Со значением не повелительным. § 70. б. Неопределенно-личные предложения.

г. Адъективные бесподлежащные предложения. 68

§ 71. Происхождение их и примеры.

СТРАН.

д. Наречные бесподлежащные предложения. 70

§ 72. Императивные предложения. § 73. Предложение *спасибо*.

е. Междометные бесподлежащные предложения. 70

§ 74. Определение и примеры. § 75. Божба и заклинания.

В. Вокативные односоставные предложения. . . . . . 71— 72

§ 76. Определение и примеры.

Г. Безличные односоставные предложения. . . . . . 72—111

§ 77. Природа их и деление.

а. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. 73

(3-е лицо единств. глаголов полного значения).

§ 78. Происхождение безличных предложений. § 79. Расчленение их в инославянских языках и в русском. § 80. Расчленение посредством *дело*, названий ощущений, *черт*. § 81. Примеры. а. Непереходный спрягаемый глагол в форме невозвратной. § 82. б. Спрягаемый глагол в форме возвратной. § 83. в. Спрягаемый глагол переходный без прямого дополнения. § 84. Переходные глаголы с дополнением в винит., дательн., творит. § 85. Разновидности: двучленные и двусоставные. § 86. Безличные предложения в сцеплениях. § 87. Сходные с безличными неполные и другие предложения.

б. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. 86

(3-е лицо единств. глаголов вспомогат. с инфинитивом или наречием).

§ 88. 3-е лицо вспомогат. глаголов в сочетании с инфинитивом или наречием.

в. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. 87

(2-ое лицо единств. повелит. наклонения).

§ 89. Природа и примеры. § 90. Наступление или внезапное проявление глаг. признака в прошедшем. § 91. Условное значение. § 92. Наречные выражения.

г. Инфинитивно-глагольные безличные предложения. . . . 89

§ 93. Природа и происхождение. § 94. Деление. Значение дательн. падежа дополнения. § 95. Примеры. 1. Инфинитив с *было, будет, было бы, бы*. § 96. 2. Инфинитив выражает наступление действия или необходимость его осуществления в настоящ. или будущем. § 97. Возможность дополнения инфинитива дательн. падежом. § 98. Дополнение сказуемым именем в творит. пад. или дательн. § 99. Сочетание *стать* с другим инфинитивом. § 100. Инфинитивные предложения в сцеплениях.

д. Причастно-глагольные безличные предложения. 97

§ 101. Природа и происхождение. Древний и областн. язык. § 102. Примеры из литературного и простонародного языка.

е. Междометно-глагольные безличные предложения. . . . 99

§ 103. Природа и примеры.

СТРАН.

ж. Наречные безличные предложения. 99

§ 104. Природа и происхождение. § 105. Примеры наречных предложений. § 106. Отличие от неполных двусоставных.

з. Междометные безличные предложения. 103

§ 107. Природа и примеры.

и. Двучленные безличные предложения. 104

§ 108. Деление. А. Утвердительные предложения. § 109. Примеры. § 110. Сходные, но по природе отличные предложения. § 111. Б. Отрицательные предложения. § 112. Примеры. § 113. Отличие от других отрицательных предложений.

Д. Осложненные односоставные предложения. . . . . . 111—114

§ 114. Определение. § 115. Спрягаемо-глагольные бесподлежащные предложения с дополнительным сказуемым. § 116. Неопределенно-личные бесподлежащные предложения с дополнительным сказуемым. § 117. Инфинитивные бесподлежащные предложения с дополнит. сказуемым. § 118. Безличные предложения с дополнит. сказуемым.

Е. Неполные и дефектные односоставные предложения. . . . . . 114—117

§ 119. Определение. § 120. Неполные определенно-личные предложения. § 121. Неполные неопределенно-личные предложения. § 121[1]. Неполные неопределенно-личные инфинитивные предложения. § 122. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. § 123. Безличные инфинитивные предложения. § 123[1]. Безличные наречные предложения. § 124. Дефектные односоставные предложения.

Двусоставные несогласованные предложения. . . . . . 118—144

§ 125. Общие замечания и сопоставление с другими языками. § 126. Виды несогласованных предложений в русском языке. § 127. Предложения с *это*, *то*. Деление двусоставных несогласованных.

А. Субстантивные двусоставные несогласованные предложения. . . 121—127

§ 128. В первом составе существительное, во втором безличный глагол. Устранение несогласованности. § 129. Сохранение несогласованности (лишний). § 130. Примеры из древнего языка. § 131. Примеры из современного языка; их группировка. § 132. Первая группа глагольная. *Есть* при именит. единств. и множ. § 133. *Было*, *будет*. § 133[1]. Областн. *нет*. § 134. 3-е лицо единств. других глаголов. § 135. Причастие страдательное. Примеры из областн. § 135[1]. Областн. *драло*, *дало*. § 136. Вторая группа наречная. Качественное наречие в зависимом составе. § 137. Обстоятельственное наречие в зависимом составе. § 138. Именит. пад. вместо винительного после инфинитива. § 139. Предложение *откуда ни возьмись*.

Б. Количественно-именные двусоставные несогласованные предложения. 128—131

139[1]. Общие замечания. § 139[2]. Примеры. § 139[3]. Слова сложные с *пол-*. § 139[4]. Сохранение именит. падежа при глаголе с отрицанием. § 139[5]. Количественно-именное сочетание, сопровождаемое предлогом. § 139[6]. Родит. множ. *человек* в указанных сочетаниях. § 139[7]. Нарушенные предложения с пропуском *есть*. § 139[8]. Случай согласования. § 139[9]. Предложения, как *прошло с минуту*.

СТРАН.

В. Инфинитивные двусоставные несогласованные предложения. . . . 131—136

§ 140. Определение. Примеры. 1а. Инфинитив—безличный глагол. 1б. Безличный глагол — инфинитив. § 141. 2а. Инфинитив — наречие.. 2б. Наречие — инфинитив. § 141[1]. 3а. Инфинитив — существительное. 3б. Существительное — инфинитив. § 141[2]. Второй состав введен посредством *это*. § 141[3]. Инфинитив в сочетаниях с *некогда, нечего, не к чему* и т. д. § 142. В зависимом составе личный глагол. § 143. Осложненные деепричастием инфинитивные предложения. § 144. Неполные предложения, с опущением инфинитива. § 145. Нарушенные предложения, с опущением безличного глагола.

Г. Двусоставные несогласованные предложения тождества. . . . . 136—144

§ 146. Различные виды коммуникаций и предложения тождества.

1. В господствующем и зависимом составе существительные. 137

§ 147. Примеры.

2. В господствующем и зависимом составе инфинитивы. . . 138

§ 148. Примеры. 2а. В господствующем составе инфинитив, в зависимом существительное. 2б. В господствующем и зависимом составе наречия.

3. В господствующем составе *это* или *то*, в зависимом существительное. 138

§ 149. Сопоставление с другими языками. Значение *это, то. Это, то* перед другими предложениями; после вопросительных местоимений и наречий. § 150. Примеры. § 150[1]. *Это* соединяется с союзами *как, словно, точь в точь как*. § 151. Колебание между *это* в значении указательного наречия и *этот* в значении определения. § 152. Неполные предложения, с опущением *это*. § 152[1]. 3а. В господствующем составе *это*, в зависимом инфинитив.

4. В господствующем составе существительное, в зависимом вопрос *что*. 142

§ 153. Предложения вопросительные с *что за*. § 154. Примеры для *что за* в главном члене зависимого состава. § 155. *Что за, что это за* в предложениях невопросительных.

5. В господствующем составе существительное или указательное слово, в зависимом предложение 143

§ 156. Примеры. 5а. В господствующем составе предложение, в зависимом существительное.

6. Неполные двусоставные несогласованные предложения. . 143

§ 156[1]. Опущен главный член господствующего состава.

7. Нарушенные двусоставные несогласованные предложения. 144

§ 156[2]. Опущен главный член зависимого состава.

СТРАН.

Двусоставные согласованные предложения. . . . . 145—253

§ 157. Господствующий и зависимый составы; подлежащее и сказуемое. § 158. Подлежащее и сказуемое в их взаимном отношении и в отношении к другим членам предложения. § 159. Отличие природы подлежащего и сказуемого от природы главного члена односоставного предложения. § 160. Взаимное отношение односоставных и двусоставных предложений. Расчленение односоставных в двусоставные. § 161. План распределения двусоставных предложений.

А. Соответствующие природе подлежащего типы двусоставных предложений. . . . . 149—165

§ 162. Определение подлежащего.

а. В подлежащем 1-е или 2-е лицо. 149

§ 163. Предложения типа *я хожу* при *хожу*. § 164. Замена слитного подлежащего грамматическим единством (*мы с тобой*). § 165. Примеры для предложений с подлежащим в 1-м или 2-м лице. § 166. Постпозитивное употребление. § 167. Расчленение повелит. наклонения. Примеры для постпозиции и препозиции подлежащего. § 168. Повелит. наклонение в значении внезапно наступившего прош. времени. § 169. Обязательность подлежащего при неспрягаемых глагольных формах.

б. В подлежащем существительное. 155

§ 170. Отличие 3-го лица от 1-го и 2-го лица в глаголах. § 171. Подлежащие знаменательные и подлежащие служебные. § 172. Заместителями существительных являются личные местоимения 3-го лица.

в. В подлежащем субстантивированная неизменяемая часть речи. 156

§ 173. Примеры.

г. В подлежащем местоимение или субстантивированное числительное. 157

§ 174. Примеры для местоимений в подлежащем. § 175. Примеры для субстантивированных местоимений-прилагательных в подлежащем. § 175^1. Примеры для субстантивированных числительных в подлежащем. § 175^2. В подлежащем средний род местоимений, определяемый относительным предложением. § 175^3. В подлежащем *ничего* вместо *ничто*. § 176. В подлежащем *оно* в расчлененных предложениях.

д. В подлежащем количественно-именное сочетание. . . . 158

§ 177. Общие замечания со ссылкой на § 139^1 и след. § 178. Примеры количественно-именных сочетаний в подлежащем: числительное. § 179. Примеры количественно-именных сочетаний: наречие. § 180. Примеры количественно-именных сочетаний с наречием в сравнит. степени.

е. В подлежащем зват. падеж. 160

§ 181. Общие замечания и примеры.

СТРАН.

ж. Еще несколько замечаний относительно подлежащего... 160

§ 182. О подлежащем в некоторых сцеплениях. § 183. Предложения, как *Вот идет — расплети косу*. § 184. Предложения, как *Гость на гость — хозяину радость*. § 184[1]. Особые случаи. § 185. Предложения двуподлежащные. § 185[1]. Повторение подлежащего два раза.

з. Слитное подлежащее. 163

§ 186. Разные группы слитных подлежащих. § 187. Примеры. § 188. После слитного подлежащего местоимение *всё*. § 188[1]. Повторение подлежащего после слитного. § 188[2]. Слитное подлежащее после простого. § 189. Тип *отец с сыном*. § 189[1]. Подлежащие, соединенные между собой союзом *как*.

Б. Соответствующие природе сказуемого типы двусоставных предложений. ..... 165—199

§ 190. Определение сказуемого. Типы сказуемого. § 191. Природа сказуемого. § 192. Вытеснение наст. врем. глагола *есмь* с реальным значением. § 193. Другие вспомогательные глаголы в русском языке и двусказуемость. § 194. Виды двусказуемых предложений. § 195. Деление двусоставных согласованных предложений.

1. Односказуемые двусоставные предложения. ..... 171—199

196. Деление односказуемых предложений.

I. А. Предложения субстантивные..... 171

§ 197. Природа субстантивного сказуемого. § 198. Примеры для бессвязочных предложений. Вне условий времени. § 199. Примеры для наст. времени бессвязочных предложений. § 200. Примеры для инверсивных предложений. § 201. В сказуемом *человек, женщина* и т. п. § 202. Сказуемое вводится словом *это*. § 203. Сказуемое сочетается посредством союза *не*. § 204. Сказуемое сочетается посредством сравнит. союзов. § 205. Сказуемое сочетается посредством союзов *тоже, также*. § 206. Связь подлежащего со сказуемым представляется по значению необходимою. § 206[1]. В сказуемом повторяется название подлежащего. § 206[2]. Особая природа сказуемого в некоторых восклицательных предложениях. § 207. Сказуемое отделяется вопросительными союзами. § 208. Сказуемое отделяется обстоятельственными словами. § 209. Сказуемое отделяется дополнениями. § 210. Сказуемое отделяется уступительными союзами. § 210[1]. Сказуемое отделяется паузой. § 210[2]. Сказуемое отделяется вводным предложением. § 210[3]. Сказуемое имеет при себе определение, отделенное подлежащим. § 211. Местоимения-существительные вообще не являются сказуемыми. § 212. В сказуемом *тот, та, то* с относительным предложением. § 212[1]. Замена сказуемого дополнением в творит. падеже. § 212[2]. В сказуемом творит. пад. при именит.

I. Б. Предложения адъективные. 178

§ 213. Две группы таких предложений. § 214. Примеры для сказуемого в нечленной форме. § 215. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, образующих и нечленную форму. § 216. Колебание между сказуемым и определением. § 217. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, не образующих формы нечленной. § 218. Примеры для слитного сказуемого в формах членной и нечленной. § 219. Местоимения-прилагательные в функции сказуемого. § 220. Сказуемое отделяется от подлежащего паузой. § 220[1]. Предложения с *у него, у меня*. § 220[2]. Предложения с восклицательным характером.

СТРАН.

I. В. Предложения глагольные..... 182

§ 221. Природа глагольных сказуемых.

а. Сказуемое выражено наст. врем. глаголов несовершенного вида.

§ 222. Примеры для действит. и возвратн. залога.

б. Сказуемое выражено наст. врем. глаголов совершенного вида.

§ 223. Примеры для действит. и возвратн. залога.

в. Сказуемое выражено будущим временем сложным.

§ 224. Примеры для действит. и возвратн. залога.

г. Сказуемое выражено прошедш. временем.

§ 225. Примеры для действит. и возвратн. залога.

д. Сказуемое выражено сослагат. наклонением.

§ 226. Примеры для действит. и возвратн. залога.

е. Сказуемое выражено образованиями с причастием настоящ. врем. страдат. залога.

§ 227. Примеры для настоящ. и прошедш. времени.

ж. Сказуемое выражено образованиями с причастием прошедш. времени страдат. залога.

§ 228. Примеры для перфекта, прошедш. времени и будущ. времени.

з. Сказуемое выражено формами: был, буду.

§ 229. Примеры для *был, буду*.

I. Г. Предложения спрягаемо-повелительные..... 188

§ 230. Ссылка на примеры.

II. А. Предложения неспрягаемо-повелительные..... 188

§ 231. Значение 2-го лица единств. повелит. в соединении с подлежащим 1-го и 3-го лица. § 232. Примеры для подлежащего, выраженного 3-м лицом, с значением приказания. § 233. Тоже, для выражения пожелания, заклинания, допущения. § 234. Подлежащее при *прощай*. § 235. Примеры для выражения прошедш. времени, от глаголов соверш. вида. § 236. Примеры для выражения наст. времени в оживленном рассказе о прошедших событиях. § 237. Примеры для выражения сослагат. наклонения.

II. Б. Инфинитивные предложения 193

§ 238. Определение; сравнение с другими языками. § 239. Примеры для инфинитива в сказуемом. Усиление посредством *ну, дай, давай*.

II. В. Предложения глагольно-междометные..... 194

§ 240. Определение того, что называется глагольным междометием. § 241. Примеры. § 242. Примеры глагольного междометия в значении повелит. наклонения.

II. Г. Предложения деепричастные 195

§ 243. Употребление деепричастия в качестве сказуемого.

СТРАН.

II. Д. Предложения субстантивные в родит. падеже 196

§ 244. Примеры для родит. качества и родит. отношения.

II. Е. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях . 196

§ 245. Примеры.

II. Ж. Предложения местоименные 197

§ 246. Примеры для родит. и именит. падежа: *такое, того, ничего.*

II. З. Предложения наречные 198

§ 247. Примеры для сказуемых, выраженных наречием.

II. И. Предложения междометные 198

§ 248. Примеры для сказуемых, выраженных не глагольным междометием.

Дополнительные замечания о сказуемом 199

§ 249. Сказуемое выражено иностранным словом.

2. Связочные и связочно-сказуемые предложения . . . . . 199—211

§ 250. Различие между теми и другими предложениями.

А. Связочные предложения . . . . . 199—206

§ 251. Сказуемое выражается так же, как в односказуемых предложениях. § 252. Примеры для связки *есть*. § 253. Примеры для связки *был*. Предложения субстантивные. Предложения адъективные. Предложения субстантивные в родит. пад.; в предложных сочетаниях. Предложения деепричастные; наречные. § 254. Примеры для связки *буду*. § 254[1]. Примеры для связки *будь*. § 255. О замене второго сказуемого при *был, буду* дополнением в творит. падеже. § 256. Примеры для *был* с творит. падежом. Предложения субстантивные; адъективные. § 257. Примеры для *буду* с творит. падежом.

Б. Связочно-сказуемые предложения . . . . . 206—211

§ 258. Относящиеся сюда вспомогательные глаголы. § 259. Примеры. Предложения субстантивные. § 260. Примеры для адъективных предложений. § 261. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях. § 262. Предложения наречные. § 263. О замене второго сказуемого при вспомогательных глаголах творит. падежом. Предложения субстантивные; адъективные. § 264. Творит. падеж рядом с именит. во втором сказуемом.

3. Двусказуемые предложения . . . . . 211—224

§ 265. Определение двусказуемых предложений.

I. Двусказуемые субстантивные предложения 212

§ 266. Способы выражения второго сказуемого.

А. Второе и придаточное сказуемое в именит. падеже.

§ 267. Примеры. § 268. Сочетание посредством союза *как*.

Б. Второе сказуемое в родит. падеже.

§ 269. Примеры.

СТРАН.

В. Второе и придаточное сказуемое в предложном сочетании.

§ 270. Примеры.

Г. Второе и придаточное сказуемое заменено сказуемым дополнением.

§ 271. Примеры для такой замены второго сказуемого. § 271[1]. При творительном имеется то же слово в именит. для выражения сказуемого. § 272. Примеры для замены дополнением придаточного сказуемого.

II. Двусказуемые адъективные предложения..... 215

§ 273. Второе сказуемое и придаточное сказуемое.

А. Второе и придаточное сказуемое выражено нечленным прилагательным.

§ 274. Примеры для второго сказуемого. § 275. Примеры для придаточного сказуемого.

Б. Второе и придаточное сказуемое выражено членным прилагательным (причастием).

§ 276. Примеры для второго сказуемого. § 276[1]. Второе сказуемое сочетается с главным посредством союзов *как, что*. § 277. Примеры для придаточного сказуемого.

В. Второе и придаточное сказуемое выражено причастием..

278. Примеры для второго сказуемого. Причастие в форме действит. залога и страдат. залога. § 279. Примеры для придаточного сказуемого.

Г. Второе сказуемое заменено творит. падежом прилагательного.

§ 280. Примеры.

III. Двусказуемые наречные предложения..... 218

§ 281. Примеры для второго сказуемого. § 282. Примеры для придаточного сказуемого.

IV. Двусказуемые деепричастные предложения 219

§ 283. Природа деепричастия. § 284. Общее правило о двусоставности предложений с деепричастием. § 285. Примеры для деепричастий наст. времени. § 286. Примеры для деепричастий прошедш. времени. § 287. Примеры для деепричастия *будучи, быв, бывши*. § 288. Деепричастие соединено посредством союза.

V. Двусказуемые инфинитивные предложения 222

§ 288[1]. Инфинитив в соединении с вспомогательным глаголом. § 289. В сказуемом вспомогательный глагол, употребляемый не только с инфинитивом. § 290. В сказуемом глагол, не употребляющийся в качестве вспомогательного при существительном или прилагательном.

VI. Двусказуемые спрягаемо-глагольные предложения... 223

§ 291. Перечень глаголов, сочетающихся подобным образом. § 292. Примеры для *взять* в таком употреблении; *смотреть, глядеть, знать*. § 293. Примеры для глаголов состояния и движения. § 299[1]. Предложения с повелит. наклонением в сказуемом. § 293[2]. Предложения с *знай*.

СТРАН.

Двусоставные предложения, осложненные деепричастным предложением. 225

§ 294. Примеры осложнения деепричастием независимым.

Двусоставные предложения со слитным сказуемым . . . . . 225—227

§ 295. Определение слитного сказуемого. § 296. Примеры для слитных сказуемых однородного характера. § 297. Примеры для слитных сказуемых неоднородного характера. § 297[1]. Слитное сказуемое с союзом *как*.

Неполные двусоставные предложения . . . . . 227—238

§ 298. Виды неполных предложений.

А. Недостаточные предложения 227

§ 299. Причины пропуска подлежащего. § 300. Примеры пропуска местоимения *он*. Предложения субстантивные. § 301. Предложения адъективные. § 302. Предложения местоименные. § 303. Предложения глагольные. § 303[1]. Пропуск *я, ты*. § 303[2]. Пропуск перед родит. падежом. § 304. Пропуск ожидаемого *это*. § 305. Сохранение определения при опущенном подлежащем. § 306. 3-е лицо вместо 2-го, с пропуском подлежащего. § 307. Пропуск не местоимения, а самого подлежащего. § 308. Пропуск местоимения *которые, те которые*. § 309. *Наша взяла*; *Была не была*. § 310. Пропуски недопустимые.

Б. Нарушенные предложения. 232

§ 311. О пропуске сказуемого. § 312. Опущение спрягаемых форм глагола *быть*. § 312[1]. Опущение других вспомогательных глаголов. § 313. Опущение других глаголов. § 314. Еще примеры, более случайные. § 315. Пропуск, зависящий от наличности того же сказуемого в следующем предложении. § 316. Опущение сказуемого, выраженного прилагательным. § 317. Опущение сказуемого в отрицательном предложении, следующем за положительным. § 317[1]. Опущение сказуемого под влиянием предшествующего. § 317[2]. Опущение второстепенного или придаточного сказуемого.

В. Дефектные предложения 237

§ 318. Дефектные предложения в сказуемом; дефектные в подлежащем.

Согласование сказуемого с подлежащим . . . . . 238—250

§ 319. Зависимость сказуемого. § 320. Сказуемое - существительное согласуется в падеже, числе, реже в роде. § 321. Сказуемое, выраженное прилагательным, согласуется с подлежащим в роде и числе. § 322. Сказуемое, выраженное спрягаемой формой глагола, согласуется в лице и числе; прош. врем. — в числе и роде. § 323. Сказуемое, выраженное 2-м лицом повелит. накл., согласуется в числе. § 324. Подлежащее, как название квалифицир. лица, может согласовать с собой сказуемое во множ. числе. § 325. Подлежащим являются слова, как *его величество, ваше степенство*. § 326. Сказуемое во множ. числе при *кто, кто-нибудь, никто* и т. под. § 326[1]. Главным членом господствующего состава является *это*. § 326[2]. Нарушение согласования в отношении к связке. § 327. Сказуемое при слитном подлежащем. § 327[1]. *Полполовы* согласует сказуемое в женск. роде; *Прошел с год*. § 328. После слитного подлежащего является *всё*. Особые случаи. § 329. Наличность при подлежащем в единств. числе нескольких дополнений, или одного — комитативного. § 330. Второе подлежащее может примкнуть к первому посредством *с*. § 331. Случаи, когда в подлежащем *это*; случаи согласования связки со сказуемым. § 332. Перевес 1-го лица перед 2-м или 3-м,

СТРАН.

2-го перед 3-м. § 333. О согласовании с подлежащими *множество, большинство, большая часть*. § 333[1]. Подлежащие *родня, народ, команда, отродье*. § 334. В подлежащем количественно - именные сочетания. § 335. Сочетание *один* с *другой*.

О порядке следования подлежащего и сказуемого в предложении . . 250—252

§ 336. Общее правило о следовании сказуемого за подлежащим. § 337. Инверсия при вопросе, восклицании. § 338. Препозиция сказуемого, выраженного прилагательным или существительным, при подлежащем — личном местоимении. § 339. Препозиция сказуемого при противоположениях, при обстоятельстве. § 340. Препозиция сказуемого при энклитиках. § 341. Связка за подлежащим, но иногда за сказуемым. § 342. Сказуемые, как *человек, женщина*, могут предшествовать подлежащему. § 342[1]. Ряд случаев, подлежащих разбору.

Связка 252

§ 342[2]. Перечень связок.

Обращение . . . . . 253—258

§ 343. Место обращения в отношении к предложению. § 344. Случаи сохранения формы зват. падежа. § 345. Место обращения в предложении. В обращении названия родства. § 346. Повторение обращения с междометием *а*. § 347. Местоимения 2-го лица в обращении. § 348. В обращении выражается отношение говорящего к собеседнику. § 348[1]. Особую форму обращения представляют слова, как *ваше сиятельство, величество, степенство*. § 348[1]. В качестве обращения употребляются предложения двусоставные адъективные. § 349. От обращения отличаются предложения, содержащие ласкательные или порицательные определения. § 350. Обращение к самому себе во внутренней речи. § 351. Некоторые обращения получают значение простых восклицаний. § 352. Обращения *сударь, -су, -с; -ста*.

Вводные слова . . . . . 258—266

§ 353. Определение; связь с обстоятельствами. § 354. Восходят к односоставным определенно-личным бесподлежащным предложениям. § 355. Восходят к односоставным предложениям с повелит. наклон. в главном члене. § 356. В качестве вводных слов являются безличные формы глагола. § 357. Вводным словом является *кажись*. § 358. Вводным словом является выражение *богу ведомо*. § 359. Вводными словами являются односоставные подлежащные предложения. § 360. Вводными словами являются односоставные безличные инфинитивные предложения. § 361. Вводными словами являются односоставные безличные наречные предложения. § 362. Вводными словами могут стать двусоставные предложения; в подлежащем *бог*. § 363. Вводными словами могут быть бранные выражения и заклинания.

Вставленные из соседнего предложения слова 266

§ 364. В составе предложения оказываются слова из соседних предложений.

СТРАН.

II. Учение о словосочетаниях.

Вводная часть . . . . . 267—272

§ 365. Определение словосочетания; отличие от предложения. § 366. Независимые и зависимые словосочетания и слова. § 367. Слова, независимые по форме. § 368. Независимые и зависимые слова в учении о предложении. Зависимые слова в учении о словосочетаниях; перечень их. § 369. Неразложимые словосочетания. § 370. Основные отделы учения о словосочетаниях.

I. Приложение . . . . . 272—283

§ 371. Определение приложения. § 372. Две разновидности приложения: собственное и придаточное приложение. § 373. В приложении название качества-свойства. Примеры препозитивного и постпозитивного употребления. Приложения *человек*, *женщина*, *существо* и т. п. § 374. В приложении ласкательный или бранный эпитет. § 375. В приложении название родового признака. Примеры препозитивного и постпозитивного употребления. Отдельные случаи. § 376. В приложении разъяснение или дополнение господств. слова. Примеры постпозиции. § 377. Имена личные с отчествами, прозваниями, фамилиями. § 378. Другие неустойчивые сочетания. § 379. Замечания о господствующем слове. § 380. Грамматическая природа приложения. § 381. Положение приложения в отношении к господствующему слову. § 382—386. Приложение присоединяется к господствующему слову посредством *как*, *именем*, *по прозванию*, *все*, *всё*. § 387. Согласование приложения с господствующим словом в падеже. Случаи несогласования. § 388. Согласование в роде. § 389. Согласование с приложением сказуемого и определения. § 390. Сохранение приложения при замене господствующего слова притяжательным прилагательным. § 391. Неразделимое сочетание приложения с господствующим словом.

II. Определение . . . . . 283—304

§ 392. Определение аттрибутивное и предикативно-аттрибутивное. § 393. Определение аттрибутивно-предикативное. § 394. Четыре разновидности определения. Примеры для определений аттрибутивных, аттрибутивно-предикативных, предикативно-аттрибутивных, релятивных; примеры для релятивно-предикативных определений. § 395. Превосходная и сравнительная степень в определении-прилагательном. Несклоняемая форма сравнительной степени. § 396. Адъективированные слова в определении. § 397. Переход наречия в форму прилагательного. § 398. Притяжательные прилагательные, образующиеся от названий лиц. § 399. Релятивное определенне. Притяжательные местоимения. § 400. Замечания о некоторых местоимениях. § 401. Количественные местоимения и числительные в релятивном определении; количественные наречия. § 401[1]. Усиливающие определения. § 402. Несколько определений при определяемом; два случая. § 403. Релятивные определения при определениях аттрибутивных и предикативных; при адъективных сказуемых. § 404. Замечания об определяемых словах. § 405. Сравнительный союз при аттрибутивно-предикативном определении. § 406. Уподобление определения определяемому в родовых, числовых, падежных окончаниях. Особые случаи согласования в роде. § 407. Замечания об уподоблении определения в роде. § 408. Замечания об уподоблении в числе. § 409. Согласование в падеже; согласование с количественно-именными сочетаниями. § 410. Нечленные формы в определении. § 411. Повторение предлога перед определением и определяемым. § 412. Неразложимые сочетания определения с определяемым. § 413. Особые случаи. § 414. Препозиция и постпозиция определения.

СТРАН.

III. Дополнение. Простое дополнение . . . . . 304—344

§ 415. Объектные отношения и их выражение. Дополнение простое и релятивное. Инфинитив. § 416. Учение о дополнении и учение о падежах. § 417. Основное деление учения о простом дополнении. Замечания о значении падежей.

Родительный прииименный 308

§ 418. Разновидности родит. падежа. § 419. Родительный принадлежности. § 420. Родительный отношения. § 421. Родительный разделительный. § 422. Родительный качества.

Дательный прииименный 313

§ 423. Употребление дательн. прииименного. Примеры. Возможное чередование с родит. Примеры из старого языка.

Творительный прииименный 314

§ 424. Употребление творит. прииименного. Примеры.

Родительный приглагольный 315

§ 425. Три группы родит. при глаголах. Родительный частичный; его разновидности. Особые случаи. § 426. Родительный отложительный. § 427. Родительный при переходных глаголах с отрицанием. § 427[1]. Родительный цены.

Винительный приглагольный 320

§ 428. Замечания о винит. падеже объекта; переходные глаголы. Винительный прямого дополнения. Винительный обстоятельства. Особые случаи. § 429. Винительный после переходных глаголов с отрицанием. § 430. Двойной винительный. Примеры. Отношение к определению и приложению; переход в творит. § 431. Винительный над. внутреннего дополнения. § 432. Винительный после некоторых возвратных глаголов в областной речи. § 433. Об особом окончании винит. падежа от названий одушевленных существ. Особые случаи. § 434. В прямом дополнении неразложимое сочетание.

Дательный приглагольный 329

§ 435. Замечания о дательн. падеже при глаголе; разновидности его. § 436. Дательный падеж после безличного глагола. § 437. Дательный падеж после существительного, сочетавшегося с ним во времени. § 438. Дательный падеж после наречия и наречного выражения, сочетавшегося с ним во времени. § 439. Дательный падеж после инфинитива, сочетавшегося с ним во времени. § 439[1]. Дательный падеж после инфинитива в качестве дополнительного глагольного члена. § 440. Двойной дательный после инфинитива. § 441. Дательный после некоторых глаголов. § 442. Дательный заинтересованного лица. § 443. Дательный, зависимый от опущенного сказуемого.

Творительный приглагольный 335

§ 444. Употребление творит. падежа. Творит. падеж косвенного дополнения. § 445. Творит. падеж производителя действия, творит. орудия, отвлеченного представления, причины. § 446. Творит. падеж сравнения. Творительный образа действия. Творительный признака, характеризующего действие или состояние. Творительный количества, совокупности. § 447. Творительный времени. Творительный пространства. § 448. Творительный испытывающего на себе действие субъекта.

СТРАН.

Приадъективные косвенные падежи 342

Родительный приадъективный 342

§ 449. Родительный при прилагательных *полный, достойный.* Родительный отложительный при наречиях сравнит. степени.

Дательный приадъективный 342

§ 450. Дательный при прилагательных; после сказуемого.

Творительный приадъективный 342

§ 451. Творительный *собою.* Творительный для выражения завершенности признака, соответствующего прилагательному. Творительный признака.

Родительный принаречный 343

§ 451[1]. Родительный после наречий сравнительной степени; родительный после *что.*

IV. Дополнительный субстантивный и адъективный член . . . 344—353

§ 452. Природа дополнительного субстантивного и адъективного члена и связанные с ним явления. Согласованные и несогласованные дополнительные члены. § 453. Дополнительный член в сказуемом. Примеры для именит. падежа; существительное; прилагательное. § 454. Примеры для творительного падежа; существительное; прилагательное. § 455. Дополнительный член в прямом дополнении. Примеры для творит. падежа; существительное; прилагательное. § 456. Дополнительный член в косвенном дополнении. § 457. Дополнительный адъективный член при дополнительном глагольном члене. § 458. Дополнительный субстантивный или адъективный член после инфинитива. Примеры для именит. падежа. Примеры для творит. падежа. § 459. Дополнительный субстантивный или адъективный член после причастия. § 459[1]. О согласовании дополнительного члена с подлежащим.

V. Релятивное дополнение . . . . . 353—393

§ 460. Определение его. Наречия и предлоги. Отличие релятивных дополнений от обстоятельств.

А. Релятивное дополнение предложное 354

§ 461. Релятивное дополнение зависит от существительного. Примеры, расположенные по предлогам. § 462. Релятивное дополнение зависит от прилагательного. Примеры, расположенные по предлогам. § 463. Релятивное дополнение зависит от глагола. Примеры, расположенные по предлогам. § 464. Релятивное дополнение зависит от наречия. Примеры.

Б. Релятивное дополнение предложно-наречное 389

§ 465. Наречия-предлоги. Примеры их с родит. и дательн. падежами. § 466. Наречия-предлоги, возводящиеся к деепричастию.

В. Релятивное дополнение предложное, сопровождаемое наречием . . 392

§ 467. Наречия при релятивном дополнении.

Г. Двойное релятивное дополнение 393

§ 468. Определение и примеры.

СТРАН.

VI. Дополнительный глагольный член . . . . . 393—400

§ 469. Его природа; близость к дополнению. § 470. Дополнительный глагольный член после существительного, выражающего свойство, качество. Примеры. § 471. Дополнительный глагольный член после прилагательного; нечленная форма прилагательного. § 472. Дополнительный глагольный член после глаголов. Примеры, расположенные по значению глаголов. § 473. Дополнительный глагольный член, примыкающий к дополнению. § 474. Примеры дополнительного члена, особенно близкого к дополнению. § 475. Обороты с придаточными предложениями, главным членом которых является инфинитив.

VII. Обстоятельство . . . . . 400—422

§ 476. Функции наречия. Обстоятельство. Его виды.

1. Обстоятельство определяющее 401

§ 477. Обстоятельство определяющее; определяемые им слова; выражающие его наречия. § 478. А. Наречие, означающее признак, определяет глагол. Примеры для наречий от основы прилагательного; для наречий, представляющих творит. падеж существительного; примеры для предложных сочетаний, как наречий; примеры других наречий. § 479. Наречие, означающее признак, может определять существительное; может определять местоимение; может определять наречие; может определять прилагательное. § 480. Наречие, означающее отношение. Может определять глагол; прилагательное; другое наречие; местоимение; числительное; существительное.

2. Обстоятельство дополняющее 409

§ 481. Определение; группировка. § 482. А. Наречия места. Примеры их после глаголов движения, пребывания; после существительных; в образных выражениях и переносно. § 483. Б. Наречия времени. Примеры. Особые случаи. § 484. В. Наречия количественные. Примеры их. § 485. Г. Наречия указательные и утвердительные. Примеры. § 486. Д. Наречия сравнительные. Примеры. § 486^1. Наречия отрицательные. § 486^2. Наречия образа действия.

3. Обстоятельство сопутствующее 417

§ 487. Выражение его наречиями. Примеры, расположенные по значению наречий. Вопросительные, уступительные, противительные, ограничительные, заключительные наречия. Усиливающее обстоятельство.

VIII. Неразложимые словосочетания 422

§ 488. Определение и примеры.

Примечания 423

От редактора 435

Указатель сокращений в названиях источников 438

I. Учение о предложении.

§ 1. Предложение это единица речи, воспринимаемая говорящим и слушающим, как грамматическое целое и служащая для словесного выражения единицы мышления. Психологической основой нашего мышления является тот запас представлений, который дал нам предшествующий опыт и который увеличивается текущими нашими переживаниями; психологическою же основой предложения является сочетание этих представлений в том особом акте мышления, который имеет целью сообщение другим людям состоявшегося в мышлении сочетания представлений; этот акт мы назовем коммуникацией *.

§ 2. Определение сущности коммуникации извлекается из анализа данных, представляемых мышлением, или же путями, какими определяется, например, значение того или иного слова, следовательно, путем сопоставлений и отвлечений. Пути эти приводят к тому очевидному положению, что простейшая единица мышления,

---

* Следую при этом Сведелиусу; см. его интересный трактат, вышедший в Упсале в 1897 году под заглавием «L'analyse du langage appliquée à la langue française». Это дает мне основание отметить здесь, что ниже я для психологических понятий пользуюсь латинскими терминами, в целях более резкого отграничения их от понятий грамматических, которым даю более или менее последовательно русские термины. Субъект, предикат, объект и т. д. это понятия психологические; подлежащее, сказуемое, дополнение — понятия грамматические. Термин коммуникация предпочитаю термину пропозиция, ибо пропозиция термин логики, не покрывающий собою вообще всех видов коммуникаций и соответствующий только тому их виду, который содержит утверждение или отрицание чего-нибудь (суждение). Вопрос надо также признать коммуникацией, ибо он является одним из обнаружений того, что в мышлении говорящего явилось определенное сочетание представлений; говорящий ищет получить от собеседника подтверждение или отрицание верности такого сочетания. Это относится не только к такому вопросу как *дома ли Коля?* но также *кто дома?* ибо предполагает в последнем случае сочетание представления о доме с представлением о лицах или лице, в нем находящемся.

простейшая коммуникация состоит из сочетания двух представлений, приведенных движением воли в предикативную (т. е. вообще определяющую, в частности зависимую, причинную, генетическую) связь. К коммуникациям относятся не только пропозиции или суждения, но и всякие иные сочетания представлений, умышленно, с тою или иною целью приведенных нами в связь, напр., сочетания, нашедшие себе выражение в словах, как *дома ли отец? уходите! выпить бы чего, посидел бы ты с нами!* Эти сочетания отличаются от суждения тем, что в них представления приведены в связь нарочитым актом не для утверждения чего-либо или отрицания, а в одном случае для вынуждения собеседника к тому, чтобы он высказал суждение, сочетав оба названных в вопросе представления, в другом случае для вынуждения или побуждения собеседника произвести то или иное действие (*уходите! посидел бы ты с нами*), в третьем для обнаружения желания говорящего (*выпить бы чего*).

§ 3. Обычным посредником между коммуникацией и предложением, в котором коммуникация находит себе выражение, является внутренняя речь, т. е. облеченная в слуховые, частью зрительные знаки мысль; во внутренней речи впервые конкретизируются те сложные, расплывчатые образы, которые сочетались в коммуникации; внутренняя речь главный материал свой заимствует из звуковых представлений о словах, оперирует, следовательно, слуховыми знаками, но вызвавший ее психологический акт (коммуникация) может сообщить ей не только эти слуховые знаки, в той или иной степени воспроизводящие сочетавшиеся представления, но также и ряд других элементов, в виде представлений об отношениях и чувствах, вызываемых таким сочетанием; эти элементы стремятся прорваться наружу в внешнюю речь через посредство той же внутренней речи. Таким образом в самом мышлении (в внутренней речи) происходит разложение сочетавшихся образов, и только благодаря такому разложению их на соответствующие элементы приобретает определенность и возможность обнаружения сама коммуникация. Поэтому психологический акт коммуникации приходится признать результатом сложного процесса, состоящего в начале из движения воли, направленной к сообщению собеседнику сочетавшихся двух представлений, а затем в психическом анализе этих представлений; из сложных комплексов, возникших в начале коммуникации, выделяются посредством ассоциации со знаками внутренней речи те или иные существеннейшие или важнейшие в данном случае для говорящего признаки; это дает возможность упростить зародившийся у говорящего психологический процесс и довести его до обнаружения в слове. Следовательно, начало коммуникация получает за пределами внутренней речи, но завершается она в процессе внутренней речи, откуда уже переходит во внешнюю речь. Отсюда видно, что ошибочно было бы отождествить внешнюю речь, в частности предложение, с коммуникацией: являясь посредницей между психикой говорящего и

тем проявлением ее в слове, к которому он стремится, сама коммуникация отражает на себе, с одной стороны, глубочайшие недра человеческой психики, а с другой те внешние средства, которыми она обнаруживается, т. е. звуковые представления о словах.

§ 4. Прежде чем перейти к доступному нам, в виду только что указанной природы коммуникации, ее анализу, разложению ее на составные части, члены, я должен сказать несколько слов об общем характере тех переживаний, которые являются содержанием человеческой психики. Все наши представления являются представлениями о признаках и отношениях; носителями, производителями признаков мы представляем себе субстанции (лица, предметы), при чем одни из признаков (качества, свойства) оказываются неподвижными, пассивными, а другие (действия) подвижными, активными. Таким образом рядом с представлениями о предметах, имеем представления об их качествах и состояниях, а также представления об отношениях *. Каждая из указанных групп представлений образует определенные разновидности, о которых нам придется говорить неоднократно в дальнейшем изложении, в особенности о разновидностях в отношениях, изучение которых в их языковых обнаружениях составляет одну из задач синтаксиса. Здесь ограничиваюсь данными общими указаниями, но прибавлю, что к названным представлениям присоединяются еще представления о чувствах и ощущениях, которые однако, конкретизируясь и определяясь в их отношениях к предметам, переходят в представления о признаках. Появление всех этих представлений относится к пассивному состоянию нашего сознания; активное его проявление обнаруживается, впрочем, в создании тех ассоциативных групп, определяемых природой отдельных представлений, которые ведут к распадению названных классов представлений на известные разновидности. Но определенная активность сознания сказывается в процессе зарождения, дальнейшего развития и обнаружения коммуникации. И эта активность выразилась в создании новых психологических категорий в отношении к самой природе коммуникации. Перехожу в связи с этим к вопросу о членах коммуникации, отметив теперь же, что эти члены явились в сознании, как результат существования психического акта коммуникации.

§ 5. В каждом суждении должно быть то, о чем что-либо утверждается или отрицается, а также и то, что именно утверждается или отрицается. Первое называется в логике подлежащим суждения, а второе сказуемым суждения. Те же самые названия вслед за логикой усвоила для этих частей суждения и психология **. Оставляя русские термины подлежащее и сказуемое для известных

* Ср. Sigwart, Logik, Tübingen, 1873 § 6; W. Wundt, Die Sprache, II², § 6.
** А. И. Введенский, Психология, 178—179.

грамматических категорий (о которых ниже), мы для психологического суждения будем держаться латинских терминов субъект и предикат. Субъект и предикат имеются на лицо не только в психологическом суждении, но и в других психологических коммуникациях: одно из обоих сочетавшихся представлений будет субъектом, а другое предикатом. Такое распространительное употребление терминов субъект и предикат требует иного определения обоих понятий сравнительно с тем, какое им дано для суждения; определяю психологический субъект как представление, господствующее над другим, сочетавшимся с ним представлением, которое определяется как психологический предикат: такое определение согласовано с данным выше определением коммуникации, как сочетания двух представлений, приведенных движением воли в причинную или зависимую связь; следовательно, термин господствующее представление указывает на то, что второе представление стоит к нему в зависимой или причинной связи; дело идет о действительном господстве, обусловленном самою природой первого представления, и о действительной зависимости, обусловленной природой второго представления. Ниже укажу, что в ряде случаев имеет место совпадение субъекта и предиката коммуникации (а в особенности того вида ее, который соответствует суждению) с подлежащим и сказуемым предложения; в виду этого данное определение психологического субъекта и предиката может быть освещено некоторыми предложениями и отношением в них подлежащего к сказуемому: *собака убежала*, *книга исчезла*, *мы поедем*, *мальчик проснулся*, *дети спят* и т. п. предложения представляют в соответствующем подлежащему психологическом субъекте представления, господствующие в отношении признаков, выраженных в соответствующем сказуемому психологическом предикате; действительно, эти активные по своей природе признаки являются производными в отношении к производящим их субстанциям; правда, книга исчезла не сама, — ее спрятали, утаили или затеряли люди, но в данном суждении производителем признака выставлена она. То же скажем относительно предложений, как *мать больна*, *обед готов*, *ночь лунная*, *погода пасмурная*, *экипаж не надежный*; соответствующие подлежащим субъекты являются носителями признаков, выраженных соответствующими сказуемым предикатами, что ясно из того, что эти же субъекты можно мыслить в соединениях, как *больная мать*, *готовый обед*, *лунная ночь* и т. д. То же, наконец, ясно и в отношении предложений как *Иванов офицер*, *он портной*, *неклен дерево*, *шведы германцы*: правда, *офицер*, *портной*, *дерево*, *германцы* такие же независимые сами по себе представления, как *Иванов*, мой знакомый, обозначенный мною выше словом *он*, *неклен*, *шведы*, но в данных суждениях мы представляем их себе не субстанциями, не носителями признаков, а совокупностью известных признаков (напр., в отношении к представлению *германцы* — происхождение, характер, общность языка, культуры), и как признаки, мы и приводим

соответствующие представления в зависимое отношение от представлений о самых носителях признаков. Как указано, господствующее положение одного представления над другим вытекает из самой природы соответствующих представлений; отсюда ясно, что между теми группами представлений, о которых говорено было выше, должны существовать определенные отношения к возможности стать выразителями субъекта или предиката. «Основную часть[1] нашего мироздания (мира сущего) образуют представления об единичных предметах, которые в языке обозначаются конкретными именами существительными; эти предметы мыслятся всегда как носители качеств и как производящие из себя, благодаря движениям и изменениям, такие действия, которые находят себе выражение в прилагательных и глаголах» (Sigwart, Logik, § 6,2). Отсюда следует, что при сочетании представления о предмете с представлением о признаке первое из них, как господствующее в отношении признака по самой своей природе, будет всегда субъектом, а второе предикатом. Выставляя такое утверждение, мы в полном праве сослаться на факты языка: название предмета (разумеется, данное в независимой форме, т. е. в именительном падеже) будет всегда грамматическим подлежащим в отношении к сочетавшемуся с ним глаголу или прилагательному; ни при каких условиях невозможно нарушение такого положения; эта последовательность коренится, конечно, не в свойствах грамматических форм, как таковых, а в свойстве тех представлений, которым они соответствуют и от которых никогда не оторвутся в силу самого грамматического их значения. Здесь особенно ярко сказывается тесная, внутренняя связь между языком и мышлением, между грамматическими и психологическими категориями. Мы постоянно встречаемся с несоответствием языковых форм предложения психологической коммуникации; но несоответствие не тождественно с противоречием; положительному и последовательно проведенному требованию грамматики не может противоречить психологическая природа соответствующих грамматическим формам представлений. Таким образом мы можем утверждать, что подобно тому, как в предложениях *птица летит* или *мать больна* подлежащим всегда при всяких условиях останется *птица* и *мать* (хотя бы на словах *летит* или *больна* лежало усиленное ударение, хотя бы такое усиленное ударение сопровождалось перестановкой: *летúт птица, больнá мать*), так же точно в соответствующем психологическом суждении субъектом или господствующим представлением будет всегда представление о птице, о матери, а зависимым — представление о признаках *летит*, *больной*.

§ 6. Это обстоятельство мне приходится подчеркнуть в виду того, что существуют другие взгляды на природу психологического субъекта и предиката. Впервые фон-дер-Габеленц (G. von der Gabelentz) установил различие между логическими или грамматическими субъектами, с одной стороны, психологическими, с другой; оставив за логическими субъектом и предикатом приведенное выше определение (то, о

чем что-либо утверждается или отрицается, то, что именно утверждается и отрицается), названный ученый определил психологический субъект как комплекс представлений, появляющийся в сознании говорящего или слушающего первым, а психологический предикат как содержание, примыкающее к этому первому представлению, или по иной формулировке того же ученого: психологический субъект это то, о чем говорящий заставляет подумать слушающего, то, на что он хочет направить его внимание, психологический же предикат это то именно, что слушающий должен мыслить по отношению к субъекту. Точка зрения фон-дер-Габеленца, нашла себе сочувствие среди языковедов; в Германии укажем на Пауля *, а у нас на Ф. Ф. Фортунатова **. Определяя взаимные отношения психологического субъекта и предиката так же, как фон-дер-Габеленц, Пауль говорит, что среди прочих членов предложения наиболее резко выделяется психологический предикат, как важнейший член, выявление которого является конечною целью предложения, почему на нем ложится сильнейшее ударение. В предложении *Карл едет завтра в Берлин*, предикатами могут стать слова *Карл*, *едет*, *завтра*, *в Берлин*, смотря по тому, на что именно обращает внимание говорящий в своем сообщении: так, напр., если уже известно, что завтра кто-то едет в Берлин и остается только сомнение относительно лица, которому предстоит поездка, грамматический субъект *Карл* станет психологическим предикатом (мы могли бы ведь выразиться и так: *тот, кто завтра едет в Берлин — это Карл*, или *это Карл едет завтра в Берлин*). Вундт и другие психологи не последовали за новой терминологией и новым определением членов психологического суждения: Вундт признал нецелесообразным перенесение в психологию логических терминов субъект и предикат (употребление которых в грамматике может быть так или иначе оправдано, хотя представляется необходимым различать грамматические субъект и предикат от логических субъекта и предиката), — и это в особенности с таким несогласованным с логической терминологией значением; приведя предложение *сегодня день моего рождения*, Вундт говорит, что даже при сильнейшем ударении на *сегодня*, такое сообщение не имеет целью вызвать в слушающем мысль о сегодняшнем дне; в основании, в центре сообщения как в логическом, так и в психологическом смысле может быть только представление о дне рождения; в виду этого и в согласии с другими терминами, принятыми в психологии, Вундт предложил назвать представление, соответствующее тому слову, на котором сосредоточено особое внимание, «господствующим представлением» (die dominierende Vorstellung). Не признавая, конечно, вопроса терминологического особенно суще-

---

* H. Paul, Prinzipien der Sprachgeschichte[4], 124—127; 283—286.

** Лекция «О преподавании грамматики русского языка в средней школе», напечат. в «Трудах первого съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях», (СПб., 1904) и перепечат. в Русск. Фил. Вестнике за 1905 г.

ственным в развернувшемся между некоторыми языковедами и психологами споре, ибо это в конце концов вопрос условного соглашения, я думаю, что главное внимание в споре должно быть обращено на то, следует ли вообще говорить в психологии о субъекте и предикате; как мы видели, психологи употребляют эти термины в том же значении, что исследователи логики (см. выше ссылку на А. И. Введенского). Мне представляется возможным дать этим терминам в психологии более широкое значение, распространив их на все виды психологических соотношений, не ограничиваясь только одним психологическим суждением; при этом психологический субъект определяется как представление, по самой природе своей господствующее над представлением, поставленным в предикате. Соображения фон-дер-Габеленца и его последователей побуждают однако допустить в мышлении наличность таких представлений, которые, не будучи господствующими по своей природе, становятся таковыми в силу того или иного настроения говорящего, того или иного направления, данного им его сообщению. Таким образом рядом с господствующими по природе своей представлениями (которые мы смело можем называть психологическими субъектом и предикатом, в виду соответствия их в тысячах конкретных случаев с теми же логическими терминами), приходится допустить в мышлении наличность представлений, господствующих по воле или настроению говорящего; эти представления мы и назовем господствующими, определяя представления, господствующие в силу их природы, как психологические субъекты. В самом возникновении рядом с господствующими по природе представлениями представлений, господствующих по воле и по настроению говорящих, видим указание на естественный конфликт между основаниями человеческой психики и ее изменчивым, неустойчивым настроением; но важно указать, что в некоторых случаях такой конфликт, даже при особом напряжении воли говорящего, должен разрешиться все таки не в пользу случайного настроения говорящего, а в пользу основных отношений, лежащих между различными группами представлений; так например, грамматическая невозможность сделать *портной* подлежащим при слове *Иванов* (ср. в предложении *Иванов портной* — подлежащее *Иванов* и сказуемое *портной*) коренится, конечно, в невозможности психологической*.

---

* Впрочем, утверждение, что *портной Иванов* (где по терминологии фон-дер-Габеленца и Пауля психологическим субъектом является *портной*) имеет смысл, если слово *портной* означает здесь того определенного портного, о котором была только что речь. И точно также в предложении *Карл едет завтра в Берлин — едет завтра в Берлин* может стать по этой терминологии психологическим субъектом именно потому, что уже существовало раньше в сознании говорящего и слушающего, как уже готовое, сложившееся представление (у Пауля: ist endlich bekannt, dass morgen jemand nach Berlin fährt, § 197, с. 283). Определяя значение такого предложения, как *умна твоя сестра* (именно с таким порядком слов) или такого, как *больна мать*, мы можем утверждать, что произнесению этих предло-

§ 7. Как указано, название предмета в предложении будет всегда грамматическим подлежащим в отношении к сочетавшемуся с ним глаголу или прилагательному. Отсюда, из этой последовательности выводим заключение, что и в мышлении представление о предмете будет всегда психологическим субъектом в отношении к представлению о признаке, которое мыслится при этом как психологический предикат. Уместно вспомнить при этом замечание Г. Пауля (ор. с. § 180) «каждая грамматическая категория возникает на основании категории психологической. Грамматическая категория является в известном смысле окаменевшею психологическою категорией». В сочетаниях двух названий предметов, поставленных в предикативные отношения, грамматическим подлежащим будет название конкретного, индивидуального предмета, а сказуемым название общего, родового понятия, название предмета, с которым сочетаются представления о признаках, о совокупности признаков; об этом было сказано выше по поводу такого предложения, как *Иванов портной*, а также таких предложений, как *неклен дерево*, *шведы германцы*. Только там, где утверждается тождество одного предмета представления с другим, можно безразлично употребить то или другое название в качестве субъекта, или в качестве предиката: *Нестор отец русской истории*, *Отец русской истории Нестор* (но только *Нестор летописец*, а словосочетание *летописец Нестор* уже не может составить предложения).

§ 8. Перехожу к вопросу, может ли быть и при каких условиях психологическим субъектом представление о признаке. Согласно предыдущему, это невозможно там, где произошло сочетание представления о признаке с представлением о субъекте. Но там, где представление об одном признаке сочеталось с представлением о другом, вполне естественно допустить, что одно из них может занять по отношению к другому господствующее положение. Но подобно тому как при сочетании двух предста-

---

жений предшествовал разговор в первом случае о сестре, а во втором о чьей-то болезни; таким образом нельзя признать *умна* и *больна* первыми возникшими в сознании говорящего представлениями. Можно поставить под сомнение и такой пример, как *летит птица* (es fliegt der Vogel); вполне вероятно, что с представлением *летит* уже перед произнесением слова *летит* сочеталось представление о какой-то субстанции, которое затем (при более внимательном рассмотрении летящего предмета) заменено представлением о птице. Равным образом в повествованиях, где так часто сказуемое предшествует подлежащему, напр. *жили старик и старуха*, *шли по дороге два мужика*, *прибежали собаки*, мы не найдем подтверждения тому, чтобы в соответствующей коммуникации представление о признаке (*жить*, *идти*, *прибежать*) занимало господствующее положение над представлением о субстанциях, ибо возможно предположить, что данная коммуникация (в частности данное суждение) представлявшая сочетание субъекта с предикатом (а именно представление о субстанции с представлением о признаке), разлагаясь в речи, приняла инверсивную форму. Способы обнаружения мышления зависят от языковых возможностей, от принятых в языке оборотов: коммуникация *птица летит* может подвергнуться при передаче ее словами, перестановке в русском и немецком языках, но не может ей подвергнуться, напр., во французском.

влений о предметах предикативные отношения между ними возникают только в том случае, если одно из этих представлений мыслится как признак или как совокупность признаков, так же обратно возможность предикативной связи между двумя представлениями о признаках в некоторых случаях обусловлена тем, что одно из обоих представлений мыслится как совокупность признаков, в числе коих может быть сочетавшееся с ним представление о признаке. Заключаем об этом из фактов языка; повидимому, именно это, т. е. возможность мыслить признак в его сочетании с другими признаками, повело к появлению таких отвлеченных существительных, как существительные отглагольные и прилагательные субстантивированные; сочетания признаков, как *лететь* и *хороший*, *белый* и *маркий*, расчленяясь, переходят в *полет хорош*, *белое марко*, в силу именно того, что в языке обычно расчленение типа, содержащего название представления о предмете, т. е. существительное, в сочетании с названием признака (ср. расчленение *зеленая трава* в *трава зелена*); ср. еще подобные же предложения: *поездка была утомительна*, *страдания были невыносимы*, *пение было очаровательно*, *полезное не всегда приятно*; *стирка нас утомила*, *учение ему не давалось*, *отъезд не состоится*, *красное пугает* и т. п. В некоторых, впрочем, случаях предикативное сочетание двух признаков возможно и вне указанного условия, т. е. без перехода одного из сочетавшихся представлений в представление о носителе признаков. Это имеет место там, где представление о признаке активном или пассивном сочетается с представлением о бытии, наличности, существовании признака; признак бытия, наличности, существования является настолько отвлеченным, что сочетаясь с другим конкретным признаком, он становится к нему в зависимое состояние и не вызывая представления о конкретном признаке, как о носителе признаков вообще; это зависит именно от того, что каждый вообще конкретный признак включает в себе и выделяет из себя представление об этом отвлеченном признаке. Коммуникации, имеющие в предикате представление о признаке бытия, существования, наличности, можно назвать коммуникациями (суждениями) экзистенциальными. Существование таких коммуникаций доказывается фактами языка, а именно предложениями безличными, как *морозит*, *дует*, *заволокло* и односоставными безглагольными, как *скучно*, *морозно*, *скука*, *мороз*. В соответствующих коммуникациях субъектами являются конкретные признаки *мороз*, *скука*, а предикатами отвлеченный признак бытия, наличности. Наконец, третьим случаем, где возможно предикативное сочетание двух признаков является сочетание двух тождественных или отождествляемых признаков: в русском языке подобные коммуникации выражаются сочетанием двух названий признаков: *учение - мучение*, *забыто - потеряно*, *жениться - перемениться*.

§ 9. Мы рассмотрели коммуникации, в которых субъект и предикат выражены или представлениями о предмете и признаке, или представлениями о признаке и

признаке. Отметим тот вид коммуникации, где субъектом является представление о признаке, а предикатом представление об отношении. Отношениями называем те временные, пространственные, причинные соответствия, в которые могут стать те или иные признаки и субстанции. Представление о времени проявления того или иного признака, представление о месте, куда направлено движение и т. п. представления являются представлениями несамостоятельными и соотносительными: они предполагают наличность двух представлений, поставленных в соответствующее отношение; в виду этого нельзя допустить законченности мысли при наличности в ней представления о признаке и представления об отношении; представление об отношении не может стать в предикативное отношение к другому представлению. В коммуникации, соответствующей предложению *морозит*, видим не сочетание признака (*мороз*) с представлением о времени, а, как указано, сочетание конкретного признака (*мороз*) с отвлеченным признаком (наличности, бытия); представление же о времени сопутствует представлению об этом отвлеченном признаке. Равным образом не могут быть предметами самостоятельного представления наши чувства и волевые акты: они сопутствуют представлениям о тех или иных признаках, но не могут стать в предикативные к ним отношения.

§ 10. Подводя итог сказанному о природе коммуникации и ее членов, видим, что в каждой коммуникации имеется субъект и предикат, господствующий и зависимый член мысли; субъектом коммуникации является представление о субстанции при наличности в предикате представления о признаке или комплексе признаков; субъектом коммуникации может быть представление и о конкретном признаке при наличности в предикате представления о признаке отвлеченном; наконец, в предложениях тождества субъектом и предикатом могут быть представления о субстанциях и о конкретных признаках. Наши заключения основываются на данных языка, на обнаружении коммуникации в слове. Предложение соответствует коммуникации, но в коем случае, впрочем, не воспроизводя ее сколько-нибудь точно; это дает основание думать, что по существу не может быть противоречия между природой предложения и коммуникации, но конечно не в отношениях материальной природы первого к психологической природе второй, а в отношениях смысла, значения предложения и психологической природы коммуникации. Дальнейших заключений о коммуникации и ее членах мы не решаемся предложить на основании анализа предложения. Существеннейшим различием их между собой являются конкретизм членов коммуникации и расчлененность предложения: предложению *испуганная нами ворона взлетела на высокую липу* соответствует коммуникация, субъектом которой является *испуганная нами ворона*, а предикатом *взлетела на высокую липу*; двум членам коммуникации противопоставляется семь слов, при чем эти слова соответствуют шести членам предложения. Образование членов предложения основывается, несо-

мненно, на психологических категориях, но образовались они путем длинного эволюционного процесса, настолько отдалившего их от их основания, что неосторожно было бы пытаться анализировать коммуникацию по данным языка слов. Если бы наука имела в своем распоряжении какую-нибудь другую систему знаков, кроме языка, стремящуюся обнаружить мысль, быть может, мы могли бы мечтать о достижении положительных результатов в анализе психологической природы коммуникации, но такой системы нет, так как язык жестов, употребляемых глухонемыми, так же как язык жестов некоторых первобытных по культуре племен, находится в сильнейшей зависимости от языка слов, является или прямо от него производным или в сильной степени от него зависимым*. Кроме того всякая выработанная система отразила бы на себе этапы исторического развития, а они отдалили бы ее от основания — человеческой психики. В виду этого нам приходится ограничиваться анализом явлений самого языка и уже по ним делать те или иные заключения о некоторых психологических основаниях этих явлений.

§ 11. Прежде чем перейти к анализу членов предложения, отмечу, что из сказанного выше о природе коммуникации следует, что, сочетаясь между собой, представления могут становиться в предикативные отношения: предикативными отношениями называем, как указано, изъяснительные, т. е. содержащие утверждение или отрицание чего-либо. Кроме этих отношений, существующих между субъектом и предикатом, между представлениями могут быть отношения аттрибутивные, т. е. такие отношения, которыми одни представления определяются как свойства или качества других представлений; аттрибутивными являются отношения между представлениями, входящими в состав одного сложного, нерасчлененного представления, ибо расчленение ведет к выделению из него субъекта и предиката, стоящих между собой в предикативных отношениях. Такие сложные, нерасчлененные представления находят себе в языке выражение не в предложении, а в определенных словосочетаниях: ср. такие словосочетания как *зеленая трава*, *больная мать*, *скучная книга*, *жаркий день*, противополагаемые предложениям как *трава зелена* или *трава зеленеет*, *мать больна* или *мать болеет*, *книга скучна*, *день жаркий*. Наконец, между представлениями возможны отношения предикативно-аттрибутивные: это такие отношения, которые существуют между частями одного общего неразложившегося представления, при чем ими утверждается или отрицается связь одних сочетавшихся при этом представлений с другими, но не расчлененных, не ставших между собой в отношения предикативные; наличность подобных отношений между представлениями вытекает из таких словосочетаний в составе предложения, в ко-

* Ср. между прочим в соответствующих отделах книги А. Л. Погодина, «Язык, как творчество» в IV томе Вопросов теории и психологии творчества, Харьков, 1913.

торых сочетавшееся с представлением о субстанции представление о признаке выражает утверждение или отрицание его связи с тем представлением: *добрый человек не мог бы так поступить, мальчики ленивые причиняют преподавателю не мало огорчений, начальник нераспорядительный может легко запутать все дело*, и т. п.[2]

§ 12. Предложение и его члены. Согласно предыдущему, предложение это словесное, облеченное в грамматическое целое (посредством согласования составных его частей или соответствующей интонации) выражение психологической коммуникации. Предложению можно дать и такое определение: это простейшая единица человеческой речи, которая в отношении формы является одним грамматическим целым, а в отношении значения соответствует двум вошедшим в нарочитое сочетание представлениям простым или сложным. Из предложенного определения видно, что между предложением и психологическою коммуникациею наблюдается прямая связь, такая же связь, как между словом и его значением; предложение является воспроизведением коммуникации средствами языка. Отсюда, как мною уже указывалось, не следует, однако, чтобы предложение было сколько-нибудь точным отображением коммуникации. Мы видели, что коммуникация состоит из нарочитого сочетания двух представлений: соответствующее ей предложение может состоять и из одного слова, и из двух, и из трех и более слов; эти слова и образующиеся ими словосочетания по самому основному их значению должны быть таковы, чтобы они соответствовали коммуникации, т. е. сочетанию субъекта с предикатом; если же по своему основному значению они и не таковы, то особенное значение, нужное для соответствия их коммуникации, слова и словосочетания приобретают путем особого их произнесения в составе предложения; так одно слово *мороз*, составив предложение (*мороз!*), произносится так, что соответствует коммуникации, в которой представление о конкретном признаке (*мороз*) сочеталось с представлением об отвлеченном признаке (бытия, наличности). Элементы предложения, его части, его члены не могут быть отвлечены от членов коммуникации, но во всяком случае прямого соответствия между ними нет и это в противоположность целому составу предложения, находящему себе прямое соответствие в коммуникации. Тем не менее расчленение предложения должно исходить из несомненной связи его с коммуникацией. В каждом предложении (насколько, впрочем, оно не является предложением сокращенным) должны быть члены, соответствующие основным элементам коммуникации, выражающие словесно сочетание психологического субъекта и предиката. Как увидим, предложения русского языка распадаются в этом отношении на две главные разновидности: к первой принадлежат предложения, в которых указанное сочетание субъекта и предиката находит себе соответствие в одном члене предложения (выраженном большею частью одним словом) — это предложения односоставные, ср. предложения,

как *вчера морозило, прекратите разговор, прошу войти*, где сочетание субъекта и предиката подлежащей коммуникации находит себе соответствие в словах *морозило, прекратите, прошу* (*морозило* соответствует сочетанию конкретного признака с отвлеченным признаком в прошедш. времени; *прекратите* соответствует сочетанию субъекта 2-го лица с активным признаком в повелит. накл. в предикате, *прошу* соответствует сочетанию субъекта 1-го лица единств. числа с активным признаком в настоящ. времени в предикате); член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом, главным членом односоставного предложения; в односоставных предложениях таким образом не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое с несомненностью обнаруживается в самой коммуникации; двучленной коммуникации соответствует односоставное (нередко одночленное, односоставное) предложение. Ко второй разновидности принадлежат предложения, в которых субъект и предикат находят себе выражение каждый в особом члене (особом слове) предложения; это предложения двусоставные, при чем главный член одного из обоих составов соответствует субъекту, а главный член другого состава предикату; как увидим ниже, в значительном числе случаев эти главные члены двусоставных предложений находятся между собой в грамматической связи; такие грамматически между собой связанные (согласованные) члены двусоставных предложений называются подлежащим и сказуемым, при чем подлежащее это главный член господствующего, а сказуемое главный член зависимого состава; но как увидим, есть и такие виды двусоставных предложений, в которых оба состава грамматически не связаны, не согласованы между собою; их главные члены назовем главным членом господствующего состава и главным членом зависимого состава. Двусоставные предложения в противоположность односоставным представляются по своей форме более близкими к психологической природе коммуникации, так как в них обе расчленившиеся части коммуникации нашли себе особое словесное выражение. Примерами двусоставных предложений согласованных могут служить предложения как: *на дворе лает собака* (*собака* подлежащее, *лает* сказуемое), *дети вернулись из школы* (*дети* подлежащее, *вернулись* сказуемое); примерами двусоставных предложений несогласованных могут служить предложения, как: *у меня есть деньги* (*деньги* главный член господствующего состава, *есть* главный член зависимого состава), *в кошельке осталось пустяки* (*пустяки* главный член господствующего состава, *осталось* главный член зависимого состава).

§ 13. Прежде чем перейдем к рассмотрению других, второстепенных членов предложения, мы должны несколькими дополнительными сообщениями разъяснить то, что сказано в предыдущем § о природе предложения и о распознании главных его членов. Мы определили предложение, как одно грамматическое целое, отметив, что

слова, словесные элементы, составляющие предложение, сливаются в нем в одно целое благодаря или согласованию их между собою или соответствующей интонации, являющейся, впрочем, и в первом случае непременным объединяющим началом. Согласование двух или нескольких сочетавшихся слов является средством выразить цельность сложного представления: *растущая на дворе зеленая трава* соответствует одному сложному представлению; мы выразили его расчленение несколькими словами, но его единство, его цельность обнаруживается между прочим в той грамматической связи, в которой находятся слова *трава, зеленая, растущая*; все они представляются формами именит. падежа, единств. числа, женск. рода; приведенное сочетание слов может быть названо благодаря этому грамматическим единством, при чем к этому единству относится и *на дворе*, внешним образом несогласованное со словом *растущая*, но внутренне с ним связанное, грамматически от него зависящее. В каждом грамматическом единстве имеется одно господствующее слово; при нем может быть одно или несколько зависимых слов; в приведенном выше словосочетании господствующим является слово *трава*, зависимыми *зеленая* и *растущая на дворе*. Господствует то или иное слово в силу прежде всего своего значения: здесь также как в отношениях между психологическими членами коммуникации обнаруживаются некоторые постоянные отношения: существительное (т. е. название субстанции и вообще носителя признаков) является всегда господствующим над прилагательным и глаголом; в данном примере *трава* господствует над прилагательным *зеленый* и причастием *растущий*; господство же глагола или прилагательного над существительным возможно только там, где глагол и прилагательное сочетались с представлением о субстанции (*трава растет на дворе, хожу в школу, мальчик потерял книгу*), или где слово, означающее конкретный признак, сочеталось с представлением об абстрактном признаке (*видно кулика по полету, отца ранило в ногу*)*. Господствующее и зависимое положение слова обнаруживается несколькими способами: во-первых, морфологическою формой слова, при чем зависимое слово является в зависимой форме; во-вторых, относительным положением слова в словосочетании, при чем зависимое слово занимает определенное место в отношении к господствующему; в-третьих, интонацией (более сильным или

---

* Ниже увидим кажущиеся исключения: существительное является в зависимом положении от числительного, напр., *пять рублей* или от количественного наречия: *много народу*; родит. падеж в положении за числительными явился под влиянием существительных, означающих количество (в древнем языке *пять*, *шесть* и т. д. были существительными, ср. *пяток*, *сотня*), и сохранился после них, несмотря на утрату ими значения существительных; в положении за количественными наречиями родит. падеж явился под влиянием оборотов с числительными, ставшими наречиями. Вот почему такие сочетания я признаю сочетаниями грамматически неразложимыми [3].

более слабым произношением слова); в-четвертых, ослабленным или измененным значением слова.

§ 14. Относительно морфологической формы слова отмечу прежде всего, что некоторые слова являются всегда только 1) в господствующей форме, 2) другие слова рядом с господствующей формой образуют зависимую, 3) третьи являются только в зависимой форме, наконец, 4) четвертые слова неизменяемы, почему не обнаруживают ни господствующей, ни зависимой формы. Оставив в стороне эти последние слова (сюда относятся наречия, союзы, предлоги, частицы и междометия), укажем, как на формы всегда господствующие, на спрягаемые формы глагола в 1 и 2 лице единств. и множ. числа (эти формы означают сочетание субъекта с предикатом, субстанции с признаком)[4]. К словам, образующим рядом с господствующей формой форму зависимую, относится имя существительное, местоимение-существительное, а также субстантивированные прилагательные, местоимения-прилагательные и числительные: господствующая форма их обнаруживается в именит. падеже (единств. и множ.), зависимая форма в косвенных падежах; форма 3 лица множ. в одних соединениях имеет значение господствующего слова, означая сочетание неопределенного лица во множ. числе с глагольным признаком, в других зависимого слова, а именно в сочетании с подлежащим; числительные имеют независимую форму в подлежащем и прямом дополнении, зависимую в косвенных дополнениях. Словами, употребляющимися только в зависимой форме, являются прилагательные, причастия, местоимения-прилагательные, числительные-прилагательные, также в литературном языке только в зависимой форме употребляется 3 лицо единств. спрягаемого глагола, как сочетающееся с подлежащим в качестве сказуемого (в древнем и областном языке 3 лицо единств. употребляется и в независимой форме, означая сочетание неопределенного лица в единств. числе с глагольным признаком). Что касается 3-го лица единств. безличных глаголов, то их форма (в настоящем и будущем на *-т*, в прошедшем на *-ло*) является неизменяемою. Равным образом неизменяемы формы инфинитива и деепричастия. Зависимые формы указанных частей речи возникают под влиянием господствующих над ними слов или путем согласования с ними, или путем подчинения им. Путем согласования возникают зависимые формы прилагательных, местоимений-прилагательных, числительных-прилагательных и причастий, при чем эти формы являются результатом уподобления формам определяемых ими существительных (позже именные формы склонения прилагательного заменены, благодаря сложению с членом, местоименными формами); равным образом путем согласования возникают зависимые формы спрягаемого глагола: формы 3-го лица единств. и множ. получают свои окончания согласуясь с числом сочетающегося с ними подлежащего, при чем формы прошедшего времени согласуются с подлежащим не только в числе, но и в роде. Путем подчинения возникают зависимые формы существительных и местоимений-существительных, при чем падеж суще-

ствительного определяется значением господствующего слова (глагола, прилагательного, существительного).

§ 15. Порядок слов в словосочетаниях определяется в большей части случаев взаимным отношением господствующих и зависимых слов. Сложный вопрос о порядке следования в предложении подлежащего и сказуемого рассмотрим ниже. Зависимые слова, заимствующие свою форму из уподобления господствующим, следовательно, прилагательные (местоимения и числительные) и причастия предшествуют определяемым ими существительным: *красивая картина, скверное перо, отчаянное предприятие, горячая молитва, проезжавшие по дороге телеги, исковерканные здания, дымящиеся развалины;* во всех этих сочетаниях обнаруживаются аттрибутивные отношения; но там, где отношения аттрибутивно-предикативные (§ 11), прилагательное и причастие может занимать и второе место, т. е. следовать за господствующим словом. Зависимые слова, возникающие в результате подчинения господствующим словам, следовательно, косвенные падежи существительных, следуют за управляющими ими словами: *дом отца, роспись книгам, потеря заработка, нос крючком, он любит сестру, он не встретил брата, он радуется моим успехам, они боятся грозы, она едет в город;* только при особом ударении на косвенном падеже существительного возможна постановка его перед управляющим словом: *он сестру́ любит, а не жену; он брата не встретил; моим успехам он радуется, а к своим равнодушен; волков бояться и в лес не ходить; пуганая ворона куста* (*т. е. даже куста*) *боится.* Косвенные падежи местоимений существительных предшествуют управляющему слову: *он меня любит, они никого не боятся, ты кому-нибудь это отдал, бог его знает.* Впрочем повелит. наклонение требует после себя косвенного падежа как существительных так и местоимений: *оставьте меня, дайте стакан чаю.* Косвенные падежи как существительных, так и местоимений-существительных предшествуют управляющему слову, когда оно выражено безличным глаголом: *отца ранило в голову, мальчику нездоровится, мне не спится, лодку унесло бурей.* Инфинитив следует за управляющим глаголом: *хочу есть, перестаньте сердиться, прошу войти;* также за управляющим прилагательным и существительным: *готовые услужить, охотники повздорить, любитель кататься.* Отсюда видно, что в русском языке порядок употребления зависимых и господствующих слов далеко не свободный; как видим, он может нарушаться; но нарушение вызывается определенными причинами и вносит особый смысл в соответствующее предложение; нарушение обычного порядка следования слов называется инверсией. Что до слов неизменяемых, то употребление предлогов и союзов строго определенное: предлоги за немногими исключениями (*ради*, в областн. языке *для*) предшествуют косвенному падежу существительного и местоимения-существительного, а также определяющему существительное прилагательному

и причастию: *в этом году, на левом боку, с малых лет, на худой конец;* союзы *же* и вопросительное *ли* постпозитивны; все остальные союзы препозитивны, предшествуя непосредственно слову или предложению, къ которому относятся, которое они вводят в речь: *отец и мать; не позволю; а мы ушли домой; скажите хоть вы; хотя мы и одни;* некоторые союзы предшествуют каждому из сочетавшихся слов или каждому из сочетавшихся предложений: *хоть говори, хоть нет; или вы, или я; и он и она.* Что до наречий, то обычно они предшествуют тому слову, к которому относятся: *он очень хорош собой; я сильно грущу; весьма своеобразный план; скоро проходящие ощущения; недавно прочитанная книга; она отлично владела собой.* Но при употреблении наречий постоянно встречаем и уклонения от этого общего порядка, в виду особенного значения их в предложении, с одной стороны (они являются здесь обстоятельствами), ихъ независимой формы, с другой: *она поет хорошо, мы гуляли повсюду.*

§ 16. Интонация, разумея под этим и ударение предложения, и словоударение, и темп речи, может дать ряд указаний на взаимные грамматические отношения слов в предложении. Отмечу прежде всего неударяемость таких служебных частей речи, как союзы и предлоги; односложные союзы неударяемы совсем; двусложные могут быть также неударяемы в положении после ударяемого слога (*дву́х или тре́х*), в другом положении они слабоударяемы: *бра́тец ѝли сестри́ца; коро́ва ѝли ло́шадь.* Предлоги вообще неударяемы, но в некоторых случаях на них переносится ударение с следующего за ними существительного: *на траву́, на мосту́, по у́лице, от дру́га* (ср. *по́ носу, и́з дому, на́ воду*); двусложные предлоги могут иметь слабое ударение: *ѝз-под полы́.* Местоимения *я, ты, мы, вы, он, они,* как в именит. падеже, так и в косвенных являются слабоударяемыми; но они могут иметь на себе и полное ударение, когда этого требует смысл предлагаемого утверждения или отрицания: *о̀н меня̀ оби́дел; о́н меня̀ не обижа́л; о̀н меня́ не обижа́л.* Существительное как в именит. падеже, так и в косвенных имеет на себе полное ударение; некоторые существительные (в зависимости от акцентных условий древнего языка) переносят ударение на предшествующий предлог, о чем сказано выше; некоторые существительные в обращении (в древнем языке этому соответствовал бы звательный падеж) становятся слабоударяемыми и неударяемыми, когда такому обращению не придается особого значения, когда оно вводится в речь без прямого побуждения со стороны говорящего сделать такое обращение: *ну́, брат, ты̀ горя́ч;* ср. появление *су* и далее *с* вместо *сударь;* некоторые существительные в приложении, т. е. в зависимой форме аттрибутивной, являются также в положении слов, лишенных ударения и произносящихся с ударением второстепенным; ср. несклоняемое *князь* в *князь Петр, князь Петру* и т. д. Становясь наречиями или попадая в наречные выражения, существительные могут также терять свое ударение и под-

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

вергаться поэтому звуковым изменениям, но это касается уже интонации наречий (ср. *покамест* вместо *пока́места*, *спасибо*, *в ту́ пору*, областн. *сево́ году*). Спрягаемые глагольные формы в вводных предложениях могут терять свою полную значимость и становиться энклитиками, получая затем значение наречий и союзов. Ср. 3 лицо единств. *говорит* (отсюда *грит*, *гыт*) при передаче чужих слов в областном языке; *ска* вместо *скаже*, *скажет*; *каэ* вместо *кажет*; *бог знает* изменилось в *бо́знать*; перешли в союзы повелительные наклонения *дьи* (отсюда *де*), *молвъ* (отсюда *мол*). Вспомогательный глагол *быть* является энклитикой, что объясняет нам и некоторые его древнерусские формы, напр., переход *есме*, *есте* в *есмя*, *естя*; ср. неударяемое *бы*, ставшее союзом; ср. также неударяемое *было* в сочетании с формами прош. времени (*сказал было*, что восходит к первоначальному *сказалъ былъ*); возможно, что *ста* в *пожалуйста*, *спасибоста*, *здоровоста* восходит к форме 2-го лица двойств. *еста*, как предполагал Потебня («Из зап.», I—II, 251). Наречия склонны к энклизе; ср. слабоударяемые наречия односложные, как *здесь*, *там*, *тут*, *так* (при *та́к*); потерю ударения двусложных наречий видим в случаях, как *о́н таки ушел*, *всётаки*.

§ 17. Ослабленное или измененное значение слова может быть последствием его зависимого положения. Во многих случаях это ведет к переходу знаменательных частей речи в служебные. Ср. переход существительных в местоимения в случаях, как *друг друга* (областное *ду-друга*); ослабленное значение слова *человек* в сказуемых, как *он человек хороший*; ослабленное значение слова *люди* в сочетании со сказуемым в случаях, как: *люди говорят, его здесь и не было*; *люди отпахались, а он все еще собирается*; ср. существительные в наречных выражениях как *на тощак* (вместо *на тощах*), *намедни* (вместо *ономедни* — *ономь дьни*). Спрягаемые формы глагола *быть*, означавшего и продолжающего означать существование, бытие, ослабляя свое значение, получали уже в древнейших стадиях языка значение простой связки между подлежащим и сказуемым, а также служебной частицы, означающей формальные глагольные категории, как в указанном употреблении, так и в соединении с названиями пассивного признака (в односоставных предложениях, как *скучно*, *морозно*), равным образом в соединении с названиями активного признака (в односоставных предложениях, как *не видать*, *вам сдавать*; также при образовании сложных форм глагольных: *буду просить*, *он был убит*; древнее *есмь былъ*, *еси былъ*, *есть былъ*, откуда современное *был*). Кроме глагола *быть* в языке развивались и другие вспомогательные глаголы в результате ослабления основных значений; ср. вспомогательное значение глагола *стать* (как в междуименном положении: *он стал человеком*, так и при образовании сложных времен: *стану сказывать я сказки*), *сделаться*, *казаться* и др.

§ 18. Указав в предыдущих четырех §§ формы обнаружения зависимого поло-

жения слов, возвращаемся к словосочетаниям. Словосочетанием называем всякое грамматическое единство, грамматическим же единством является такое соединение слов, в котором они находятся в грамматической между собой связи; соединения слов, как *лисица свой*, *поле рожью*, *с возом горшки*, *сколько вы* не представляют грамматических единств (они выхвачены из таких предложений, как *всякая лисица свой хвост хвалит*, *красно поле рожью*, *хвалилась кобыла, что с возом горшки побила*, *сколько вы доставили мне радости*); но соединения *растущая на дворе*, *свой хвост*, *доставили мне*, *вчерашний мороз*, *белой бумаге* и т. п. должны быть признаны грамматическими единствами по той связи, какая существует между входящими в их состав словами. При этом обнаруживается, что одни из грамматических единств являются самостоятельными, другие несамостоятельными; самостоятельными называем такие грамматические единства, которые в своих формах не обнаруживают того, чтобы они были частями другого словосочетания; несамостоятельными — такие, которые обнаруживают это, которые в своих формах могут быть объяснены только из других словосочетаний: *растущая на дворе*, *белой бумаге* являются несамостоятельными единствами, ибо зависимые слова *растущая*, *бумаге* свидетельствуют, что такие единства извлечены из других словосочетаний, напр. *трава растущая на дворе*, *белой бумаге недостает лоску*; напротив, грамматические единства, как *вчерашний мороз*, *зеленая трава* представляются единствами самостоятельными. Для того, чтобы единство было самостоятельно, необходимо, чтобы главное слово, господствующее над другими, являлось в форме независимой (ср. *мороз*, *трава*); но, кажется, существенно еще одно условие: между сочетавшимися словами могут быть только аттрибутивные, релятивные или объективные отношения, ибо предикативные отношения обнаруживают уже наличность предложения, а аттрибутивно-предикативные показывают, что данное грамматическое единство неполно, а потому несамостоятельно: *растущая трава*, *страшный холод*, *ленивый ученик* — это самостоятельные грамматические единства, между тем как *холод страшный* — предложение; *трава растущая*, *ученик ленивый* обнаруживают в своей форме, что они выхвачены из соответствующих предложений. Как отдельное слово, так и самостоятельное грамматическое единство может быть членом предложения, но при известных условиях и при определенном значении может быть предложением: условием для перехода отдельного слова и словосочетания в предложение является законченность мысли и законченность соответствующего словесного выражения; законченность мысли предполагает наличность в таком словосочетании сочетавшихся предикативно субъекта и предиката, а законченность словесного выражения требует особой объединяющей члены словосочетания в одно целое интонации.

§ 19. Второстепенные члены предложения. Расчленение предложения

приводит, как мы видели, к определению в нем, если оно состоит не из одного слова, одного или двух словосочетаний, которые мы называем составами предложения; расчленение словосочетаний приводит к обнаружению в них грамматических единств, каковыми могут быть и отдельные слова и соединение нескольких слов; расчленение неоднословных грамматических единств обнаруживает в них наличность одного господствующего, относительно независимого слова, и другого или нескольких других зависимых от господствующего слов. При этом окажется, что в составе словосочетания среди нескольких грамматических единств одно является господствующим, другие зависимыми. Предложение: *в нашем саду на высоких деревьях ближе к пруду свили себе гнезда какие-то прелестные птички* расчленяется на два словосочетания: 1) *в нашем саду на высоких деревьях ближе к пруду свили себе гнезда* и 2) *какие-то прелестные птички*. Первое из этих словосочетаний расчленяется на четыре грамматических единства: 1) *в нашем саду*, 2) *на высоких деревьях*, 3) *ближе к пруду*, 4) *свили себе гнезда*; из них господствующим является последнее грамматическое единство, ибо предыдущие три оказываются зависимыми от него. Главными членами предложения оказываются господствующие слова в составе господствующих грамматических единств, составляющих словосочетание, равное предложению, или обоих словосочетаний, обоих членов предложения. Все остальные слова предложения, входящие в состав как господствующего, так и зависимых грамматических единств, являются второстепенными членами предложения.

§ 20. Согласно сделанным в § 11 указаниям, отношения между членами предложения могут быть предикативными, аттрибутивными, аттрибутивно-предикативными, объективными и релятивными. Предикативные отношения имеют место только между двумя главными членами предложения — подлежащим и сказуемым, главным членом господствующего состава и главным членом зависимого состава; эти отношения остаются невыраженными в односоставных предложениях, главный член которых выражает сам собой сочетание субъекта с предикатом. Остальные указанные выше отношения имеют место между господствующими и зависимыми членами предложений; ими определяется характер, природа зависимости зависимых членов предложения от господствующих его членов. Прежде чем на основании указанных отношений выяснять природу отдельных членов предложения, я кратко повторю данные в § 11 указания на природу отмеченных выше отношений. Аттрибутивными называются те отношения, которыми одни представления определяются, как свойства или качества других представлений, следовательно, отношения между пассивным признаком и его носителем. Аттрибутивно-предикативные — те отношения, которыми нарочито утверждается или отрицается связь признака с его носителем, мыслимых при том нерасчленённо в составе одного сложного представления. Объективные отношения — это те отношения, которые устанавливаются в результате зависимости

одного носителя признака от другого, при чем зависимость эта может быть или непосредственная, или осуществляемая через посредство признака как активного, так и пассивного; объективными являются и те отношения, в которые становится представление о носителе признака к субъекту, соответствующему представлению о признаке; следовательно, это вообще обнаружение зависимого состояния носителя признака. Релятивные отношения — это те, которые имеют место между признаками и представлениями об отношениях[5].

§ 21. Свойства и качества находят себе словесное выражение в прилагательном, означающем то или иное отдельное свойство или качество, а также в существительном, означающем носителя свойств и качеств и таким образом могущем выразить то или другое свойство-качество. Прилагательное, употребленное в качестве аттрибута к господствующему над ним, управляющему им существительному, соответствует тому члену предложения, который называется определением: *хорошая погода благоприятствовала вылазке; на лужайке показались красные цветы; надо взять железный молоток; стальные перья недоступно дороги.* Равным образом определениями являются местоимения-прилагательные и числительные-прилагательные: *чей это платок? мои родные вызвали меня из деревни; весь город в волнении; второй день как не стали выдавать хлеба; говорю вам это в сотый раз.* Существительное, употребленное в качестве аттрибута к другому существительному, называется приложением: *князь Петр Иванович уехал за границу*; *женщина-врач принимает по вторникам*; *господина Белова нет дома.* Из приведенных примеров уже видно, что под качеством-свойством разумеем также состояние, должность, общественное положение лица; также родовые отношения, как например *дерево неклен имеет широкое распространение в России*; *рыба пескарь водится в нашем пруду.* Но как увидим в особом отделе, посвященном приложению, нередко представляется затруднительным решить, которое из двух сочетавшихся для выражения одного представления слов является господствующим, и которое зависимым от него, т. е. приложением; ср. напр.: *напишите исправнику Сундукову*; *к нам подошел Иван Иванович Иванов*; признаем ли мы *исправнику* приложением? Не соответствует ли это слово самостоятельному и господствующему в нас возникшему представлению, при чем *Сундукову* мы прибавили в виде разъяснения, для развития этого представления? Что является приложением: имя и отчество *Иван Иванович* к фамилии *Иванов* или фамилия *Иванов* к имени и отчеству *Иван Иванович?* Несомненно, возможна и та и другая точка зрения на эти сочетавшиеся между собой существительные. В виду этого приложение можно охарактеризовать, как название существительного, определяющего другое существительное; решение того, которое из обоих существительных определяющее, которое определяемое, предоставляется говорящему и слу-

шающему за исключением однако случаев, где определяющее существительное является действительно названием признака (ср. пример, как *дурак лакей, негодяйка Матрена, козырь девка, добряк Семенов, шалунишка Коля*).

§ 22. Как определение, так и приложение, оставаясь таковыми, не отделяясь от определяемого ими существительного, не становясь его сказуемыми, могут сопровождаться таким актом воли говорящего, которым утверждается или отрицается их связь с определяемым существительным; ставшие в аттрибутивно-предикативные отношения к определяемому существительному определение и приложение должны быть охарактеризованы особым грамматическим термином. Останавливаюсь на терминах предикативное определение и предикативное приложение, не находя удобным назвать их аппозицией, как называл их, напр., Потебня («Из зап.», I—II, 103, 104, 181, 505 и др.), в виду того, что аппозиция — это латинское название для приложения, а также и того, что различая определение и приложение в аттрибутивном их употреблении, у нас нет основания не различать их в употреблении аттрибутивно-предикативном. Примеры для предикативного определения: *Старый и одряхлевший князь перестал выезжать из дома и почти не выходил из кабинета. Жизнерадостный и веселый, он рассеял скверное расположение, в котором мы находились. Занятый этой мыслью, он вышел в поле.* Примеры для предикативного приложения. *Петр, вечный работник на троне, проявил себя и в этом деле. Мы проехали Кирсанов, важнейший пункт ссыпки хлеба. Это напомнило Париж, бесспорно столицу Европы.*

§ 23. Словесными знаками для представлений о носителях признаков (субстанций, но также и явлений) служат в языке существительные, местоимения-существительные, числительные-существительные и вообще все субстантивированные слова. Они обозначают не только субъект, но также и объект, т. е. носителя признака в его зависимом положении от субъекта. Зависимое слово, связанное с господствующим словом объективным отношением, называется в грамматике дополнением. Дополнение может зависеть от другого существительного непосредственно: *деньги сестры, ворота желтого дома, кусок хлеба, роспись книгам, торговля маслом*; оно может зависеть от него через посредство названия признака (глагола, прилагательного): *на столе стоял графин, полный водки; ученики, неспособные к учению, удаляются из школы; вошел красный от волнения Володя; я нашел свою тетрадь; Катя любит свою подругу; мы прочли эту книгу; я дам ему понять; я обласкан вами; дети обрадовались игрушкам; мальчик попросил воды; школьники кидали друг в друга камушками;* наконец, дополнение может зависеть от безличного глагола, следовательно, от субъекта соответствующего признаку: *его ранило осколком бомбы, бумажку унесло ветром,*

мне не спится, отцу нездоровится; также от других бесподлежащных выражений: *мне скучно, нам ее жалко, города не видно.* Подробнее о дополнении скажу в учении о словосочетаниях. Здесь замечу только, что дополнение, показывающее, что данное действие глагола перешло на зависимое представление во всей своей полноте, подчинив себе лицо, предмет или другого носителя признаков в полном их объеме, называется прямым дополнением, между тем как дополнение, отразившее действие глагола или свойство прилагательного лишь косвенно, равно как служащее орудием, посредством которого осуществляется или проявляется признак, называется косвенным дополнением. Прямое дополнение выражается винит. падежом и имеет место только после глаголов, называемых именно поэтому переходными, и частью после безглагольных бесподлежащных выражений[6]; косвенное же дополнение выражается родит., дат. и творит. падежом, завися при этом как от глагола, так и от прилагательного, от наречия и от другого существительного.

§ 24. Кроме дополнений, непосредственно зависящих от существительного, прилагательного, глагола, наречия, в предложении могут быть и такие дополнения, которые присоединяются к господствующему слову при помощи названия отношения. Такие названия соответствуют наречиям; наречия, принявшие на себя функцию ближайшим образом определять дополнения, называются предлогами. В предлогах различаются, с одной стороны, такие, которые сохранили свое особенное значение выразителей отношений; с другой стороны, такие, которые настолько сливаются с зависящими существительными, что не сохраняют самостоятельного от них значения. Ср. с одной стороны: *он пробежал мимо него* (ср. *он шел мимо*), *они шли сзади него* (ср. *они стоят сзади*); с другой стороны: *едем в город, он взлез на крышу, крышка от коробки, отец с матерью, вход в аудиторию.* Наконец, возможно еще сочетание предлога с предшествующим ему наречием: *мы ехали вслед за ними, рядом с ним, вместе с ним.* Дополнения, сопровождающиеся предлогами, наречиями-предлогами или наречиями и предлогами, мы назовем дополнениями релятивными или относительными.

§ 25. По происхождению своему инфинитив является косвенным падежом отглагольного существительного; следовательно, его исконная функция в предложении это дополнение. Но с течением времени инфинитив окончательно оглаголился, потеряв возможность обозначать носителя признаков, т. е. быть существительным. Это объясняет те функции, какие инфинитив получил в предложении, где он может стать главным членом (в односоставных предложениях) и сказуемым; но вместе с тем инфинитив сохранил частью свою исконную природу — дополнения; это видно из того, что инфинитивом выражается зависимый глагольный признак. Подобно тому, как косвенные падежи существительного выражают зависимость существительного от другого слова, так же точно инфинитив выражает зависимость глагола от другого

слова. Дополнением мы инфинитив назвать не можем, так как присвоили этому названию значение зависимого представления о носителе признаков. В виду этого назовем инфинитив в указанной функции дополнительным глагольным членом. Примеры: *хочу пройтись*, *прошу сесть*, *он мастер поспорить*, *он способен выкинуть такую штуку*, *он ходит гулять*, *он бросился помогать брату*, *я взял посмотреть эту книгу*. Признавать инфинитив в таком употреблении сказуемым невозможно; правда, *хочу есть* можно истолковать, как *хочу, чтобы я ел*, *прошу сесть — прошу, чтобы вы сели;* но такое толкование основывается на том, что инфинитив, как название признака, способен вызывать представление о производителе признака, о соответствующем субъекте. В предложении *он мастер поспорить* едва ли даже возможно подобное толкование.

§ 26. В релятивных отношениях к названиям признаков, т. е. к глаголу и прилагательному, находится наречие, т. е. название отношений. Название зависимых отношений в предложении соответствует тому члену предложения, который называется обстоятельством. Обстоятельство зависит от глагола или от прилагательного. В отделе о словосочетаниях мы рассмотрим разные виды обстоятельств: сообразно с выражаемыми в них отношениями, обстоятельства могут быть обстоятельствами времени, места, образа действия и др. Морфологически наречия сближаются с именем, представляя те или иные падежные формы, также с глаголом, включая в свой состав отдельные глагольные формы, напр. некоторые деепричастия, инфинитивы и также спрягаемые формы; вследствие этого возможно колебание при определении обстоятельства, в сопоставлении его с дополнением и дополнительным глагольным членом. Обстоятельством признаем только те словесные выражения, которые соответствуют наречию, дополнением те словесные выражения, которые представляются падежами существительного, не утратившими значения существительного: *он вбежал впопыхах*, *он ищет чего-то впотьмах* представляют обстоятельства; но *он в волнении встретил нас*, *он сидит в темной комнате* представляют дополнения; *он кричит сверху* обстоятельство, *он упал с верху сеновала* дополнение.

§ 27. После предложенного определения второстепенных членов предложения, нам приходится вернуться еще раз к вопросу об отношении их к главным членам предложения, а в частности к вопросу об отношении их к сказуемому. Второстепенные члены предложения обнаруживаются в результате расчленения предложения, — предложения односоставного, или каждого из составов двусоставного предложения. В односоставном предложении все второстепенные члены тяготеют если не друг к другу, то к одному главному члену предложения; отсюда следует, что в односоставном предложении бесподлежащном не может быть определения, разве только в сочетании с дополнением; напротив в односоставном предложении

без сказуемого не может быть обстоятельства; на основании этого, признавая *мороз* предложением односоставным, мы предложение *теперь мороз* должны признать двусоставным и допустить в нем пропуск сказуемого. В двусоставном предложении к подлежащему могут относиться непосредственно определение, приложение, дополнение и в редких случаях дополнительный глагольный член (*к нам подошел какой-то охотник балагурить*); к сказуемому — дополнение, дополнительный глагольный член и обстоятельство, а в тех случаях, когда сказуемое выражено существительным, также — определение, приложение и применное дополнение. Анализ зависимого состава двусоставных предложений показывает, что главным членом этого состава могут быть весьма различные части речи и формы слов; мы находим здесь не только спрягаемый глагол, имя существительное в именит. падеже, прилагательное, но также деепричастие, инфинитив, косвенные падежи существительного, наречие. Принимая во внимание грамматическое согласование подлежащего (т. е. главного члена господствующего состава) со сказуемым (т. е. главным членом зависимого состава), я считаю возможным признать подлежащими и сказуемыми только те главные члены двусоставных предложений, которые согласованы между собою, следовательно, сказуемыми могут быть только спрягаемые формы глагола, имена существительные в именит. падеже и прилагательные; неизменяемые части речи, равно и косвенные падежи существительного признаем главными членами зависимого состава несогласованных двусоставных предложений; ср. предложения, как *он выпивши*, *он бежать*, *он высокого росту*, *он теперь профессором*, *вол сильнее лошади*. Возникает однако вопрос, к какому из обоих типов двусоставных предложений, согласованному или несогласованному, отнесем те же предложения с выраженным в них глаголом вспомогательным: *она была выпивши*, *она была высокого росту*, *он был профессором*, *наш вол будет сильнее той лошади;* вспомогательный глагол согласуется с подлежащим; вопрос осложняется тем, что глагол *быть* потерял в подобных соединениях свое реальное значение и употребляется, как связка между подлежащим и сказуемым; вследствие этого казалось бы неправильным признать формы *был*, *будет* в приведенных предложениях сказуемыми. Думаю однако, что глагол *быть* стал простой связкой только там, где он не вызывает представления о времени; следовательно, только в формах *есть*, *суть*, которые как связки и исчезли в русском языке; формы же прошедшего и будущего времени сохранили свое глагольное значение, а потому должны быть признаны сказуемыми. Отсюда следует, что предложение *он высокого росту* относится к типу несогласованных двусоставных предложений, а предложение *она была высокого росту* к типу согласованных двусоставных предложений. Но что же в предложении *она была высокого росту* мы назовем сказуемым? Одно слово *была* или все сочетание *была высокого росту?* При том или другом решении этих вопросов возникает вопрос, какому же

члену предложения соответствует *высокого росту*, или *выпивши* в предложении *она была выпивши*. Обычно в грамматиках такие сложные сказуемые называются сказуемыми составными, а входящее в состав их имя, прилагательное, причастие,— предикативным именем. С такой терминологией можно было бы согласиться в том случае, если не признавать *высокого росту*, *профессором*, *выпивши* сказуемыми в предложениях *она высокого росту*, *он теперь профессором*, *она выпивши*, признавая их и здесь предикативными именами при опущенном сказуемом. Но имеем ли мы основание признать предложения *он высокого росту*, или *она выпивши* предложениями неполными, с опущенным сказуемым? Не подлежит сомнению, что предложения, как *он молодец*, *он добрый*, *он высок*, предложения полные; доказательства этому мы приведем ниже, когда будем говорить специально о способах выражения сказуемого. Но формально такие предложения отличаются от рассматриваемых именно тем, что подлежащие и сказуемые в них согласованы. Признав сказуемое зависимым членом предложения, мы в праве думать, что свою грамматическую форму оно должно согласовать с подлежащим, должно ему уподобиться; там, где такого уподобления нет, не было и настоящего сказуемого; насколько сильно начало уподобления сказуемого подлежащему, видно из того между прочим обстоятельства, что прилагательное в сказуемом стремится принять (или сохранить) именную форму, сближающую его с именем существительным. В виду указанных соображений, число полных предложений с несогласованными подлежащим и сказуемым представляется целесообразным по крайней мере сократить. Во-первых, одни из таких предложений могли возникать по аналогии предложений согласованных: сюда отнесем предложения, как *он высокого росту*, явившиеся, несомненно, по аналогии предложений, как *он высок*, *он высокий*, ср. возможность в качестве определения, с одной стороны, *высокий*, а с другой *высокого росту* (*ко мне подошел мужчина высокого роста* или *высокий мужчина*); далее сюда же относятся предложения со сравнительной степенью наречия в сказуемом: наречия сравнительной степени заменили склоняемую форму прилагательных в сравнительной степени: *брат старше сестры* заменило предложение братъ старѣи сестры. Во-вторых, некоторые из подобных предложений могли утрачивать сказуемое по аналогии; предложения *он выпивши*, *он профессором* могли возникнуть на месте *он есть выпивши*, где на лицо сложное сказуемое, состоящее из двух глагольных форм, *он состоит профессором;* эти последние предложения признаем поэтому неполными, а предложения вышеуказанного типа предложениями позднейшего происхождения. Поэтому при разрешении вопроса о составном сказуемом, о наличности в нем предикативного имени, можно оставить в стороне те предложения, где это предикативное имя является в качестве сказуемого. Предложения, как *он был высокого росту*, *она была выпивши*, надо сопоставить прежде всего с предложениями, как

он был болен, он стал слаб, она сделалась нездорова, он оказался неповоротлив и т. п.; в этих предложениях видим согласование входящего в состав сказуемого прилагательного с подлежащим; но согласование идет еще дальше в том смысле, что прилагательное принимает ту форму, которая присвоивается ему в сказуемом, и при том в современном русском языке только в сказуемом. Заключаю отсюда, что во всех подобных предложениях с так называемым составным сказуемым мы имеем дело с сочетанием двух сказуемых, с двойным сказуемым: одно из них глагольное, другое адъективное или именное. При этом оба сказуемых согласуются с подлежащим. Там, где адъективное или именное сказуемое не согласовано с подлежащим, приходится допустить позднейшее явление и нарушение старых отношений. О причине и развитии такого нарушения скажем позже в отделе, посвященном сказуемому. Двойное сказуемое представляет несколько существенных разновидностей; в одной разновидности перевес принадлежит бесспорно именной или адъективной части двойного сказуемого; это имеет место там, где в первой части глагол *быть* с его бледным реальным содержанием; ко второй разновидности относятся те предложения, где в первой части двойного сказуемого стоят другие вспомогательные глаголы с менее бледным содержанием; вследствие этого адъективная или именная части уже не выступают с таким первенствующим значением; наконец, к третьей разновидности относятся те предложения, где в первой части находятся глаголы полного содержания, а во второй адъективная или именная части отступают уже на задний план: *он сидит мрачен и задумчив, он пал мертвый, он пришел пьяный* и т. д. Думаю, что именно в этом третьем типе второе сказуемое стало второстепенным, а его второстепенность вела к зависимости от главного сказуемого: в результате этой зависимости на месте именного сказуемого явилось именное дополнение в творит. падеже. Это именное дополнение мы назовем сказуемым именем (§ 194).

§ 28. В связи с только что указанным членом предложения стоит еще и другое употребление так называемых предикативных имен; мы находим их в односоставных предложениях в сочетании с глагольным сказуемым того же типа, которое требует при себе предикативного члена; ср. в определенно-личных предложениях: *хожу печальный, сижу задумчивый, будь здоров, будьте покойны, будь мой покровитель*. Такие прилагательные и существительные имеют именит. падеж и соответствующие родовые формы в силу согласования с субъектом коммуникации; следовательно, они относятся непосредственно к этому субъекту и связаны с ним предикативно; в виду этого определяю их, как дополнительные сказуемые в бесподлежащных предложениях. Подобное дополнительное сказуемое известно также в неопределенно-личных предложениях: ср. *бывало, вернешься усталый и голодный*. И это сказуемое может перейти в силу указанных причин в зависимую

форму дополнения; ср. творит. падеж в случаях, как *будь моим покровителем.*

§ 29. Двойное сказуемое развилось и там, где глагольное сказуемое имело при себе причастие, становившееся в предикативные отношения к подлежащему. В отличие от имен и прилагательных, могущих стать в такие отношения с подлежащим только при глаголах состояния и движения, причастия, в силу своей глагольности и означения ими активного признака, могли связываться предикативно с подлежащим при всяком вообще глаголе. Причастие получало значение второй части сказуемого. Ср. идохомъ къ вамъ радующеся; и оувидѣ и жена сѣдящи въ истъбѣ; и придуть къ вамъ глаголюще и т. д. С течением времени причастие в таком положении потеряло возможность согласоваться с подлежащим и в результате перешло в деепричастие т. е. в несклоняемое причастие. Этот переход, как кажется, возник на почве усиления предикативности причастия насчет его аттрибутивности; он повел за собой переход деепричастия во второстепенное сказуемое. Как таковое, деепричастие означает время соотносительное с временем, выраженным главным сказуемым. Его сказуемость ясно обнаруживается в современном русском языке, в частности именно в литературном, в том, что деепричастие употребляется только в предложениях двусоставных, где оно имеет прямое отношение к подлежащему. В языке областном, а также частью и в литературном, возможно употребление деепричастия и в односоставных предложениях. Само собой понятно, что оно является в бесподлежащных личных предложениях и при том как определенно-личных, так и неопределенно-личных: *хожу все, соображая, что предпринять; отвечая мне, грубишь; увидев их, пожалеете; что имеем, не храним, потерявши плачем; на это, делая злостные намеки, нам говорят; живут там припеваючи.* Удобнее всего назвать деепричастие в таких предложениях дополнительным второстепенным сказуемым. Но такое же употребление деепричастие находит себе и в безличных предложениях, при чем подобные обороты избегаются в литературном языке: *думая так, мне казалось; не видав работы, не видать вам и покоя; не видав, девушке верится* (в счастье замужем), Даль, Посл. III, 143. И в этих предложениях назовем деепричастие дополнительным второстепенным сказуемым, имея в виду то, что оно относится к субъекту главного предложения, выраженному, правда, в форме дополнения. Потеря деепричастием предикативной связи с подлежащим (или субъектом) имеет последствием переход его в обстоятельство, деепричастие получает значение наречия: *не хочется сидеть спустя рукава, приходится стоять повеся голову* и т. п. В виду этого при наличности предикативной связи деепричастия с подлежащим, мы не имеем основания сближать деепричастие с наречием и называть его глагольным наречием. Сочетаясь с формами глагола *быть*, причастия настоящего времени составляли в древнем

языке одно сложное время: бяху ловяще, суть хытро сказующе; в современном языке такое словоупотребление исчезло совсем. Но соединения деепричастий прошедшего времени с глаголом *быть* видим до сих пор, правда, преимущественно в областном употреблении; при этом деепричастие вместе с формами будущего и прошедшего времени составляет двойное сказуемое, а за пропуском форм настоящего времени переходит в главный член зависимого состава; ср. сказанное выше относительно оборотов: *он выпивши*, с одной стороны, *он был выпивши*, с другой.

§ 30. Нам остается сказать еще об одном члене предложения, о связке. Под связкой разумеется служебное слово, служащее для соединения в составе одного предложения членов его между собою, для разделения их и для противоположения друг другу; кроме того, связка служит для сочетания слова с тем или другим сопутствующим представлением. При сцеплении нескольких предложений связка служит для их соединения, разделения и противоположения. Значение связок будет рассмотрено в синтаксисе частей речи, в отделе о союзе, ибо союз является преимущественно выразителем связки. Здесь укажу на то, что к связкам относятся и вспомогательные глаголы; но большая часть их не утратила своей глагольности, своего конкретного, реального значения; перешли в связку только формы настоящ. времени глагола *быть*; это повело к окончательной утрате их, при чем утрата их в значении связки повела и к утрате настоящ. времени глагола *быть* в реальном его значении: существовать, находиться. Что до прошедшего времени *был*, будущего *буду*, то категория времени предохранила от перехода их в простые связки, о чем сказано выше. Укажу здесь еще на предикативную связку: это сравнительный союз *как*; он служит, как для соединения подлежащего со сказуемым, напр. *он как отец*, *он совсем как отец;* так и для соединения со вторым сказуемым: *он был как сумасшедший*. К связкам отношу и такие слова как *гыт* (говорит), *мол*, *де* при передаче слов чужой речи, ибо они связывают те слова, к которым присоединяются с представлением о том, что сказаны другим лицом и только повторены говорящим; также *с* в *да-с*, *так-с*, ибо ими вводится сопутствующее представление о желании говорящего быть вежливым и любезным в отношении к слушателю.

§ 31. Вне предложения, но часто в самом его составе, находится так называемое обращение. В современном русском языке обращение выражается формой именит. падежа, между тем как в древнем языке оно выражалось звательным падежом. Едва ли основательно мнение Потебни о том, что звательный падеж выражает подлежащее и что, следовательно, таким же подлежащим является в современном языке именит. падеж обращения. Согласно с этим (противоположением прямых падежей, именительного и звательного, косвенным падежам объекта), — говорит Потебня, («Из зап.», I—II, 94), — звательный, как и именительный, имея определенную деятельность в предложении, стоит не вне его, а в нем. Не отрицая того, что рядом

со «звательным обращения» можно допустить употребление звательного падежа вместо именительного с «окраскою чувством»[7] (ср. Овс.-Кулик.[2], 182—183), я думаю, что употребление обращения вне предложения не может вообще подлежать сомнению. Если сопоставить предложение *братец, мне хочется поесть* с предложением *братец, дай мне поесть*, едва ли получим основание утверждать, что *братец* во втором из этих предложений является подлежащим при сказуемом *дай*. Думаю, что в частности формы 2 лица повелительного наклонения не нуждаются в подлежащем, самой формой своею вызывая соответствующее представление о сочетании сказуемого с подлежащим. Обращение может стоять вне предложения, как в данных примерах, но оно может входить и в его состав, как напр. в предложениях: *дай, братец, покурить; мне, братец, есть хочется*.

§ 32. Вне предложения, но введенными в его состав оказываются так называемые вводные слова или вводные предложения. Они в большинстве случаев имеют значение связок, так как вводят в состав предложения то или иное сопутствующее представление. Поэтому, введенные в предложение, они нередко переходят здесь в простые связки. Таково происхождение связок, как *гыт* (говорит), *мол* (молвь) и др. Ср. не ставшие связками вводные предложения, как *кажется, думается, разумеется, видно, знать, может быть, то есть, так сказать* и т. п.

§ 33. Таким образом, предложенный анализ предложения дает нам основание различать в нем следующие члены: во-первых, основные или господствующие: главный член односоставного предложения; подлежащее двусоставного предложения; сказуемое двусоставного предложения; двойное сказуемое в некоторых двусоставных предложениях, второстепенное сказуемое в некоторых двусоставных предложениях, главный член господствующего состава несогласованных двусоставных предложений; главный член зависимого состава таких предложений; дополнительное сказуемое в некоторых односоставных предложениях; дополнительное второстепенное сказуемое в некоторых односоставных предложениях; во-вторых, зависимые члены: определение, предикативное определение, приложение, предикативное приложение, дополнение, релятивное дополнение, дополнительный глагольный член, обстоятельство; в третьих, служебные члены: связки. Вне предложения стоят обращение и вводные слова.

В дальнейшем увидим, что как главный член односоставных предложений, так и главные члены двусоставных могут состоять из двух или нескольких однозначных слов, т. е. представлять соединение двух или нескольких главных членов. Мы будем называть их слитными главными членами, слитными подлежащими, слитными сказуемыми; вопрос о том, не свидетельствует ли наличность нескольких сказуемых о том, что на лицо имеется несколько предложений, мы рассмотрим ниже, там, где встретимся со слитным сказуемым.

Как увидим ниже, возможен пропуск того или иного главного члена предложения. С уверенностью можно говорить о пропуске только там, где зависимая форма составляющих предложение слов свидетельствует о пропуске господствующего над ними слова: ср. такое предложение, как *входит*, которое зависимой формой составляющего его слова доказывает, что в предложении опущено очевидно известное, упомянутое раньше подлежащее; также предложения, как *бочку! чашку чаю! сахару!* в которых косвенные падежи доказывают, что в предложении опущена господствующая над ними форма спрягаемого глагола (*подайте, дайте, отпустите*). Впрочем, вторым условием для признания пропуска главного члена предложения является наличность рядом с таким предложением другого, со словесно выраженным главным членом; на основании этого *входит, сахару* признаем неполными предложениями, но предложения, как *виноват, рады стараться*, считаем полными, ибо *я виноват, мы рады стараться* в своем употреблении не совпадают с предложениями без *я, мы*. Предложения с опущенными главными членами называем неполными, при чем предложения с опущенным подлежащим назовем недостаточными, а с опущенными главным членом или сказуемым — нарушенными.

Сложными, в противоположность простым предложениям, называем те предложения, в которых имеется или двойное сказуемое, или второстепенное сказуемое, или дополнительное сказуемое, или дополнительное второстепенное сказуемое. Сочетание или сцепление предложений составляет предмет особого отдела синтаксиса.

Перехожу к рассмотрению видов простого и сложных предложений и главных членов предложения. Соединяю обе задачи в одной главе, так как распределение предложений на виды наиболее целесообразно основать на природе его главных членов [8].

Виды предложений и природа главных членов предложения.

§ 34. Главные основания деления предложений указаны выше (§ 12). Предложения русского языка распадаются по форме на следующие две основные разновидности: предложения односоставные, не представляющие словесного обнаружения тех двух членов, на которые распадается каждая психологическая коммуникация, и на предложения двусоставные, один состав которых является господствующим и соответствует психологическому субъекту, а другой состав — зависимым и соответствует психологическому предикату. Дальнейшее деление каждой из этих разновидностей может основываться на обнаружении различной природы главных членов односоставных и двусоставных предложений. Поэтому в основание формального деления односоставных предложений положим определение природы главного члена

односоставного предложения; в основание же деления двусоставных предложений положим определение природы сказуемого, как по тому соображению, что природа сказуемого в общем однородна с природой главного члена односоставных предложений, так и в силу того, что природа сказуемого значительно разнообразнее природы подлежащего, почему может покрыть гораздо большее количество разновидностей, чем деление, исходящее от природы подлежащего. Понятно, что анализ двусоставных предложений должен предусмотреть и способы выражения подлежащего. Кроме деления предложений по форме, необходимо предложить и деление их по значению, насколько именно значение предложений связывается с их формой. Имея в виду, что значение предложений зависит частью от сочетания с другими предложениями, деление предложений по значению я переношу в отдел, следующий за учением о сочетании предложений.

Односоставные предложения.

§ 35. Как всякое другое предложение, односоставные соответствуют коммуникации, сочетавшей представление о субъекте с представлением о предикате; такое соответствие обнаруживается между составом всего предложения и коммуникацией, но отсюда следует, что главный член односоставного предложения сам по себе соответствует такому же сочетанию субъекта с предикатом. В основание дальнейших делений, как сказано, кладем природу главного члена. Сравнительно со способами словесного выражения главных членов в двусоставных предложениях, главный член односоставного предложения может быть отождествлен формально или с подлежащим, или со сказуемым, причем, конечно, не следует забывать, что такое сказуемое отличается от сказуемого двусоставного предложения тем, что вызывает представление и о предикате и о субъекте, между тем как сказуемое двусоставного предложения соответствует только предикату, а также, что «подлежащее» односоставного предложения вызывает представление и о субъекте и о предикате, между тем как подлежащее двусоставных предложений соответствует только субъекту. Сообразно с этим и имея в виду двусоставные предложения, мы делим односоставные на подлежащные, бесподлежащные, вокативные и безличные [9].

А. Односоставные бессказуемо-подлежащные предложения.

§ 36. Подлежащее двусоставных предложений, как увидим, выражается именит. падежом существительного или другой субстантивированной части речи. Подлежащные [10] предложения так же, как и другие односоставные предложения, выражают сочетание субъекта с таким предикатом, который соответствует представлению о бытии,

наличности, появлении данного субъекта; таким образом это предложения экзистенциальные, причем в частности подлежащные предложения могут быть как восклицательными (вообще эмоциональными), так и описательными. В виду того, что сочетание числительного или наречия количественного с родит. падежом представляет такое неделимое, неразложимое синтактическое сочетание, которое может стоять только в подлежащем или в прямом дополнении, отношу к подлежащным и те односоставные предложения, главный член которых составляет такое сочетание. Наконец, к таким же предложениям отношу те немногие предложения, в которых главный член выражен родит. падежом, причем у нас нет основания признать их неполными за невозможностью дополнить этот родит. падеж словом, от которого он бы зависел; как увидим, в большинстве случаев можно думать, что это разновидность предложений количественно-именных, с пропуском названия количества.

а. Именные номинативные предложения.

§ 37. Вопрос о том, насколько древни подлежащные предложения, разрешить не могу, не находя вполне соответствующих приводимым ниже предложениям русского языка в древне-индийском, греческом и латинском. Впрочем, думаю, что мое неумение найти односоставные подлежащные предложения в указанных языках зависит главным образом от того, что на них не обращено достаточного внимания синтаксистами. Ак. В. В. Латышев сообщил мне, напр., из XV идиллии Феокрита («Сиракузянки») следующие примеры подобных предложений: *ἅπαν ῥύπον, ἔργον ἐπ᾽ ἔργῳ* (чистая грязь, на работе работа). Ср. также такие возгласы, как *Σοφία, Εἰρήνη πᾶσι*, лат. Dominus vobiscum. Далее, греч. *ἰδὲ ὁ ἄνθρωπος*, лат. ecce homo. Из современных живых языков приведу, напр., французские: Un incendie! Une voiture! Un désordre! La Presse! Voilà ma femme. «Ils sortent. La porte retombe. Nuit»; Rideau; «Mais avec qui?—Profond mystère»; Pauvre M. Gavault, quel dévouement! Malheur aux vaincus! Gloire aux vainqueurs! (примеры из книги J. Haas, Neufranzösische Syntax); немецкие: Feuer! Ein Feuerschaden! Der Zug! Der Wächter! Der Herr Direktor; Welch schönes Haus! Mahlzeit! Из славянских языков: болг. Пожаръ! Добъръ вечеръ! Слава богу! Много здравье! сербско-хорв. Ватра! Помоћ! Добар дан! Хвала! чешск. Požár. Из старого языка укажу примеры из Жития Аввакума: Да, воля господня — что богъ дастъ, то и будетъ; И смѣхъ и горе; «Таже Никонъ в Памяти пишетъ. Годъ и число. По преданію святыхъ отецъ и апостолъ, не подобаетъ метанія творити на колѣну»... (т. е. в подлинной памяти приведены год и число); Охъ горе! вездѣ отъ діавола житія нѣтъ. В современном народном языке такие предложения чрезвычайно многочисленны, причем однако преимущественно найдем их в соединении с восклицанием. Приведу несколько примеров

в описаниях: *Тишь да гладь, да божья благодать* (Даль); *Шум, гром, хлопкотня, говдря. . .* (Сев., Опч., 123); *И видит в первой комнате: прилиплен на стене потрет — девица.* Пермск. (Зел., 75). *Храпенья страшная, многие ижают.* (Гришк., 89).

Относительно рассматриваемых предложений замечу еще следующее. Предложения, как *зима, мороз, пожар*, выражающие наличность названных явлений или предметов в настоящее время, в настоящую минуту, мы признали односоставными и притом полными, так как у нас нет оснований для определения их, как двусоставные предложения нарушенные (с пропуском того или иного сказуемого). Что до предложений, как *была зима, будет мороз*, то они должны быть признаны предложениями двусоставными: *зима, мороз* — подлежащие, *была, будет* — сказуемые, причем глагол означает наличность в прошедшем или будущем. Это обстоятельство как будто колеблет положение об односоставности предложений *зима, мороз* и дает основание думать о пропуске в них настоящ. времени глагола *быть*. На это однако заметим: во первых, если бы исторически указанные предложения даже и восходили к *зима есть, мороз есть*, то в настоящее время они все таки могут быть рассматриваемы только как односоставные предложения, ибо для полноты их значения не требуется вставки 3-го лица единств. глагола *есть*, во-вторых, самая грамматическая форма этих предложений, их ударение, их сопровождаемое эмфазой произношение с очевидностью отделяет их, как предложения односоставные, от двусоставных предложений, подобных таким, как *была зима, будет мороз*; для выражения наличности в настоящ. времени, повидимому, исконно имя сопровождалось эмфазой, что делало излишним его расчленение; для выражения же наличности в прошедш. или будущ. требовалось расчленение словопредложения в предложение двусоставное; в третьих, предложения, как *зима, пожар, мороз* известны и в тех языках, в которых нет пропуска форм настоящ. времени глагола *быть*: Feuer, Un incendie, Le froid!; следовательно, и в русском языке их нельзя объяснить из двусоставных с пропуском *есть* во втором составе. Замечу, что предложения *было, будет морозно* должно признать односоставными, так же как односоставно предложение *морозно*. Итак: *был мороз* предложение двусоставное, а предложение *было морозно* односоставно. Такое расчленение зависит от различной грамматической природы таких слов как *мороз* и *морозно*. Наречие само по себе соединяется с представлением о времени, о наличности признака в настоящем, между тем, для того, чтобы существительное вызвало представление о наличности соответствующего представления в настоящ. времени, требуется эмфаза. Таким образом, *морозно* в *было морозно* и в односоставном предложении *морозно* звучит одинаково, представляясь и тут и там одним словом, между тем в *была зима* и *зима* видим два не тождественных слова. В *была зима* слово *зима* вызывает одно представление,

между тем как словопредложение *зима*, вызывает два представления; в противность этому, *морозно* и в том и в другом предложении вызывает два представления; вследствие этого в предложении *была зима — была* является сказуемым, а в предложении *было морозно — было* является вспомогательным глаголом, формальным словом со значением прошедш. времени.

Miklosich[11], Subjectlose Sätze, 67, считает предложения, как *es ist Frost* за односоставные; он говорит: «Die Vergleichung von *es ist Frost* und *es friert* zeigt, dass *ist* in jenem Satze keine andere Bestimmung hat, als in dem Satze *die Nacht ist dunkel:* in beiden Sätzen dient es der Prädication bei nominalen Ausdrücken. Gäbe es nur verbale Themen, wäre *ist* überflüssig; man würde sagen: *die Nacht dunkelt*, wie man *es dunkelt* neben *es ist dunkel* sagt. Der Ausdruck Copula ist irreführend und sollte von der Logik und der Grammatik über Bord geworfen werden.» — Впрочем, для славянских языков Mikl. склонен признать zima je bila subjectisch, следовательно предложениями двусоставными, а рядом односоставными такие предложения, как zima je bilo (отрицание первого: zime ni bilo, второго: ni bilo zima). Таким образом, в славянских языках спор о Subjectivität и Subjectlosigkeit может возбуждать только такое предложение, как zima je, т. е. в настоящем времени, а в прошедшем ясно определяется Subjectivität согласованностью рода сказуемого с подлежащим, Subjectlosigkeit отсутствием согласованности.

Mikl., ib., 34. Beim Verbum «esse» ist die Fügung eine zweifache: in den meisten Sprachen folgt sie stets den subjectischen Sätzen: «es ist ein Gott», zu vergleichen mit den subjectischen Sätzen: «Gott ist allmächtig», «Gott hat die Welt erschaffen». In «es ist ein Gott» wird der Begriff «Gott» absolut, ohne Subject aufgestellt; ebenso: «es sind Götter». Das «ist» des Existentialsatzes tritt an die Stelle der sogenannten Copula «ist», die in vielen, bei weitem nicht in allen Sprachen, zur Aussage unentbehrlich, dieselbe Bedeutung hat, wie die Personalendung der Verba finita, wie «es ist Sommer», «es ist Nacht» neben «es sommert», «es nachtet» deutlich zeigen. «Ist» ist demnach kein Praedicat. Nach der andern Fügung kann der existierende Gegenstand im Accus. stehen: nslov. po vsêh pôtih jô je, wörtlich: in omnibus viis eam est. Diese Ausdrucksweise ist nun sehr selten . . . . . [Что такое absolut, ohne subject? неясно].

Maretić, § 405, в)[12] считает vatra! pomoć, hvala! с опущенным предикатом и ставит их на один ряд с: s Bogom! dobar dan! na noge!; Budala! nesretnjik!

§ 38. Примеры из современного литературного языка. Предложения восклицательные. Катерина *(с ужасом): Гроза! Побежим домой! Поскорее!* Гроза, I; *Городовых, поди, дразнит . . . Там их наставлено! Туча!* [12-a] Е. Карпов, Зарево; *Что он наделал — беда!* Бедн. не пор., III; *Таких делов наделали — беда!* Слепц., Мертвое тело; *На улицах кабак, нечистота! Позор!*

поношенье! Ревизор, I, 3; *Смятенье! обморок! поспешность! гнев! испуга!* Г. от у., II, 8; *Стук! Шум! Ах! Боже мой!* Г. от у., IV, 13; *Господа! начало! Прошу внимания!* Чайка, I; *Марья Николаевна тотчас ухватилась за нее* [за афишу]. — *Драма! произнесла она с негодованием.* Вешн. в., XXXVI; Лиза. *Ах! барин!* Г. от у., I, 2; *Ну, барин... беда, буран.* Кап. д., II; *Кажется, он!* Гроза, IV; *Обыск, обыск, сейчас обыск! повторял он про себя, торопясь дойти.* Прест. и нак., II, 1; *Беда! Беда! опять проговорюсь!* Прест. и нак., IV, 5; *Не пью-с, вот вся и беда, хе-хе-хе, что не пью-то беда.* ib., VI, 2; *Да, батюшка, покупки, покупки, всё...* Холост., I; *(Из боковой двери выходит Вилицкий). А, Вилицкий!* Холост., I; *Работник в испуге вбежал к нему с криком: «пожар! пожар!»* Тург., Однодвор. Овсянников; *А не забросить-ли куда топор? Не взять-ли извозчика? Беда! Беда!* Прест. и нак., I, 7 [12-6].

В соединении с определением. *Никого не добудишься. Такая беда!* Слепц., Мертвое тело; *Бедная мать! Святая великая женщина!* Б. и д., I, 205; *Вид необыкновенный! Красота! Душа радуется.* Гроза, I; *Точно я сон какой вижу! Эта ночь, песни, свидания!* ib., III; *Уж какая охота, Кулигин! Неволя.* ib., I; *Чрезвычайное происшествие!* Ревизор., I, 3; *Серое осеннее утро. Еще нет и восьми часов, а в Пятисобачьем переулке необычайное движение.* Чех., Оратор; *Какая душа! проговорила она в полголоса Гедеоновскому.* Двор. гн., XXXIX; *Как здесь хорошо! Какое прекрасное местоположение!* Тыс. душ, I, 5; *Ох, затолковался я с тобой. Служба, Ермолай Григорьевич, царская, пора в суд.* Б. и д., I, 317; *Но этот обед! этот обед! Ведь я этого обеда не забуду.* Холост., II; *Могла ли я думать, что за две недели до свадьбы... Да какая свадьба! Как будто я могу верить...* Холост., II; *Этакое допотопное животное!* Тыс. душ, II, 3.

В соединении с указательным *вот: А! вот и твоя невеста!* Кап. д., XIII; *Садись чай пить, вот и разговор весь...* Вл. тьмы, III; *Вот мой Платон Михайлыч!* Г. от у., III, 6; *Но Скалозуб? Вот загляденье!* ib., III, 1; *Через полчаса мы с ним расстались, и вот развязка внезапного нашего посещения.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж.; *То-то неразбериха!* Вл. тьмы, I; *Вот их правило!* Пис., Ипох., I; *А вот и Оля!* Тург., Мой сосед Радилов; *Вот жизнь-то!* Гроза, III; *Вот погибель-то! Вот она!* ib., II; *После? Вот новости, после!* Ревизор., I, 6; *Благодарю вас, я сам могу идти.* — Медведенко: *Ну, вот церемония.* Чайка, III; *Вот история, я опасно болен, а между тем мне не дают никаких лекарств.* Чайка, V; *Вот взгляните: старинное лото, в которое еще играла с нами покойная мать, когда мы были детьми.* Чайка, IV; Вот он, она, оно, с повторяемым существительным: *Вот она дей-*

ствительность-то. Св. Креч., II, 5; *Вот она — наша логика.* В. и м., IV, эпил. 1, IX; NB. *Вот оно торжество добродетели и правды.* Иванов, IV; *Вот она гордость-то, Матрена Панкратьевна.* Горб., Самодур, III; *Наш порядок вещей вам не нравится, это мы видим, чувствуем... а какой свой порядок вы придумали? Вот он, вопрос? Н-да...* Мещане, I; С другими наречиями: Никита: *Ну, дела.* Вл. тьмы, IV; *Ну, бал. Ну, Фамусов, умел гостей назвать.* Г. от у., IV, 1; *И дело: Вперед чужой беде не смейся, Голубок!* Крыл., Чиж и Голубь; *Только слава, что солдат учишь, ни им служба не дается, ни ты в ней толку не ведаешь.* Кап. д., III; *Положение, нечего сказать!* Чех., Заблудшие. Сюда же думаю: *Ну, еще денек, и мое и крестьянское все будет в гумне.* В. и м., IV, эпил. 1, VII[12-в].

В соединении с междометием: *Ах! дела, дела!* Вл. тьмы, IV; *Псари кричат: «Ахти, ребята, вор!»* Крыл., Волк на псарне.

Предложения описательные. *Ступайте хуть на двор-то. Теснота.* Слепц., Ночлег. *Сейчас подошла корова к его пруду напиться — штраф ... Мужик проехал мимо саду, зацепил за плетень — штраф.* ib.; *Единственный сын Ивашева хотел на ней жениться. Это свело с ума всю родню его; гвалт, слезы, просьбы.* Б. и д., I, 64; *Да расходитесь. Утро. Что-с?* Г. от у., I, 1; *Осень. Вечер. Месяц светит. Внутренность двора.* Вл. тьмы, IV; *Ночь. Овраг, покрытый кустами; на верху забор сада Кабановых и калитка.* Гроза, III; *Ночь. Слабое освещение. Лакеи иные суетятся.* Г. от у., IV, 1; *Театр представляет комнату вроде кабинета; стол с различными вещами; мебель хорошая; на диване разложено платье.* Пис., Ипох., I; *Про приданое не спросил даже... Молчок...* Чех., В бане; *Красное небо, уже начинает восходить луна, и я гнала лошадь, гнала.* Чайка, I; *Что же делать? Нужда, дети.* Крыл., Крест. и лис.; *Андрей — высокий, худой человек, с красивым лицом. Темно-русые волосы вьются, но уже сильно поредели. Небольшая бородка. Глаза голубые, мечтательные.* Е. Карпов, Зарево. *Сатана покатил шапку по скользкому полу. Все бросились на нее самым хищным образом. Толкотня, шум, ругань и затрещины.* Помял., Оч. бурсы, II; Пелагея Егоровна: *А когда же ты едешь?* Митя: *Сегодня в ночь (Молчание).* Бедн. не пор., III; *Всегдашняя радость моя, когда я вас вижу.* Леск., Собор., I, 8; *Народ хохочет, крик: «держи их! держи!»* Слепц., Мертвое тело; *Ну, теперь, братцы, вот что: уговор, мне политоф вперед.* ib.; *У вас совсем негде поместиться, а здесь мне так хорошо, и потом уход...* Мам.-Сибир., Кис: барышня; Слуга *(входит): Полковник Скалозуб.* Г. от у., II, 3; *Воля ваша, Аммос Федорович, нам нужно-бы кое-что предпринять.* Ревизор, IV, 1; *Счастье ваше, господин,*

что я в эту неделю говею. Чех., В бане; *Известно: господская власть.* Тург., Малин. вода; *Дачная местность, окутанная ночным мраком.* Чех., Заблудшие; *Белая, румяная, как кровь с молоком... Сладость такая, что и рассказать нельзя.* Женитьба, I, 8; *На полке продолжалась возня; стонут, грегочут, визг с присвистом и хлест горячего березняка.* Помял., Оч. бурсы, II; *Последний скандал из банных похождений бурсаков.* ib.; II; *Наконец, вот и переулок.* Прест. и нак., I, 7.

Сюда же относятся вопросительные, как: *Что-то случилось, надо думать... Пожар, что-ли? Да нет, не видать дыму!* Чех., Брожение умов; *Никак гроза? (Выглядывает.) Да и дождик.* Гроза, IV; Нина *(протягивая в сторону Тригорина руку, сжатую в кулак): Чет или нечет?* Тригорин: *Чет.* Чайка, III. Сюда же, может быть: *Ну, что ж: и рады вы?* Нахлебн., I.

§ 39. От таких предложений надо отличать, во-первых, сходные с ними односоставные же предложения, в которых главный член соответствует не подлежащему с опущенным сказуемым, а сказуемому с опущенным подлежащим. Такие предложения мы поэтому рассмотрим ниже в отделе бесподлежащных предложений. *А это что? — Генерал указывает на покрывало. — Пятно-с, трепещущим голосом говорит сиделка.* Сленц., Сцены в больнице; *пятно-с* — это односоставное, но бесподлежащное предложение, потому что на лицо имеется в этом случае не утверждение о том, что пятно существует, обнаружено (ср. *вот пятно*), а утверждение о том, что то или иное подлежащее (*это*) определяется словом *пятно*. *Нехристи, прости бог греха!... Пра, нехристи.* Е. Карпов, Зарево; *нехристи* сказуемое к определенным лицам, о которых говорящий думал или говорил. Не подлежит сомнению, что такие предложения отличаются от подлежащных самой интонацией главного члена: в подлежащных он произносится с повышением, а в бесподлежащных с понижением. Во-вторых, рассматриваемые подлежащные предложения должны быть отличены от многих сходных с ними двусоставных предложений с опущенным сказуемым. Подлежащными односоставными предложениями признаем только те предложения, в которых утверждается или отрицается бытие, наличность представления, выраженного существительным; только такое именно проявление восприятия нуждается в выражении посредством того или другого глагола конкретного значения; если же в предложении выражается то или иное отношение данного восприятия к другому восприятию или признаку, то названия этих последних входят в состав другого состава предложения, а это указывает на их неполноту, на пропуск в них сказуемого. Так в предложениях: *И как придавил сургуч — по жилам огонь, а распечатал — мороз, ей богу, мороз.* Ревизор, V, 8, — *огонь* и *мороз* представляются подлежащими при опущенном сказуемом, а не главными членами одно-

составных предложений, во-первых, потому, что действие, связанное с ними, их обнаружение выявилось в прошедшем времени, во-вторых, потому, что они поставлены в отношение к представлению, соответствующему словам *по жилам*. Равным образом двусоставно, напр., предложение: *Судороги исказили лицо моего героя; но минута, и они перешли в улыбку.* Тыс. душ, IV, 8; *минута* относится к прошедшему и может быть дополнена словами *прошла, протекла*. Двусоставным признаю и такое предложение, как: *Вот вам софа, раскиньтесь на покой.* Г. от у., II, 5, ибо словом *софа* не выражается утверждение о существовании *софа*, его наличности, а оно приводится в связь со 2-м лицом (вам), которому предоставляется использовать софа, лечь на него; правда, мы не подберем глагола, который бы выразил эту связь, но тем не менее, имея в виду разницу между предложениями, как *вот софа* (где утверждается его наличность) и *вот вам софа*, мы второе из этих предложений признаем двусоставным, хотя бы уже потому, что дополнение *вам* никак нельзя признать дополнением к слову *софа*. *Уж день!... сказать им.* Г. от у., I, 1 — предложение двусоставное, потому что в нем утверждается, что день уже наступил, настал, а не то, что он существует вообще. *Опять, тетушка, дорога!* [на картах] Женитьба, I, 12; *Дедушка!... Маменька!... Пожар у вас!* Пис., Инох., II; *А в доме стук, ходьба, метут и убирают.* Г. от у., I, 3; *Большому кораблю — большое плавание* (посл.). Итак, подобные предложения рассмотрим в отделе двусоставных неполных предложений. Формальным отличием двусоставных от односоставных является наличие в двусоставных обстоятельства (скажем точнее — зависимого обстоятельства, каковым не является, напр., указательное наречие) или такого дополнения, которое не зависит от существительного, составляющего главный член односоставного предложения. Быть может к односоставным относятся и такие предложения, как: *Скворцы полетели. Гляжу, куда сядут. Туча-тучей.* Чех., Брожение умов; *Горе-то горем, а тут хлопоты еще.* Беди. не пор., III; *Там дело делом, а что это удовольствие надо.* Горб., На ярмарке, III.[13]

Отметим такие предложения, которые могут представляться нарушенными. *А ты с самой нашей свадьбы не переставала казнить меня своими умными, подозрительными глазами.* — Соня: *Ну, мир, мир. Забудем.* Дядя Ваня, II [будь мир?]. *Добрый день. (пожимает руку).* Дядя Ваня, III [может быть *желаю*; впрочем, скорее это особый тип односоставного].

Честное слово, это не мошенник, а мыслитель, виртуоз. Иванов, I [может быть винит. над. — *даю*].

Особый случай: повторение подлежащего предшествующего предложения. *У этого доктора утомленное, нервное лицо. Интересное лицо.* Дядя Ваня, I.[14]

§ 40. Отмечу подлежащное односоставное предложение придаточное: *Я думал, что пожар, ей богу!* Ревизор, I, 1.

Односоставные подлежащные предложения находим далее в качестве вводных. *До сих пор, благодаренье богу, подбирались к другим городам: теперь пришла очередь к нашему.* Ревизор, I, 1; *Как вдруг — о чудо, о позор! — Заговорил Оракул вздор.* Крыл., Оракул.

Такие предложения находим далее в сцеплениях двух предложений, в обоих предложениях или в одном из них, когда эти предложения выражают одну общую мысль путем их отождествления или противоположения. *Редкое свиданье — приятный гость.* (Даль, III, 112); *Что город, то норов; что деревня, то обычай* (посл.); *Бог-то бог, да сам-то, смотри, не будь плох* (посл.); *Никто-как бог* (посл.); *День да ночь — сутки прочь!* (посл.); Сюда же, повидимому: *Тот тащит, другой тащит. Нешто за всеми уследишь. Все я да я.* Слепц., На жел. дороге; *Судьба любви: играть ей в жмурки.* Г. от у., III, 1; *И свет, и грусть. Как быстры ночи!* ib., I, 3; *Люби меня — вот твоя плата.* Тыс. душ, I, 2; *Их обобрали — экая беда.* Кап. д., IX;

Особый случай представляют предложения, главным членом которых является сложное слово, произнесенное так, что обе его части соответствуют сочетанию субъекта с предикатом. *Новгород, Новгород, а постарше старого.* (Даль, II, 44).

§ 41. В дополнение к сказанному выше относительно сходства подлежащных односоставных с неполными двусоставными, замечу еще, что колебание в отношении предложения к тому или другому типу возможно в особенности там, где при существительном имеется прилагательное в членной форме или определительное местоимение. Решающим моментом в таких случаях может быть только значение предложения: если оно содержит утверждение — это предложение двусоставное, если же это предложение экзистенциальное — его надо признать предложением односоставным. Так предложение: *Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие* (Гроза, 1) можно признать односоставным, если признать, что в нем утверждается наличность жестоких нравов в городе; оно двусоставное, если допустить, что оно содержит утверждение о том, что нравы в городе жестоки. *Медной сад прошла. Дошла до серебренова: серебреная яблоня, серебреныя и яблоки.* (Вятск., Зелен., 14); *серебреная яблоня* может быть односоставным предложением *серебреныя и яблоки* двусоставно, ибо *серебреныя* сказуемое. *Я, — говорит, — не писал. — Но смотри: рука твоя!* (ib., 4): может быть и односоставным и двусоставным. *Но вот ведь опять беда-с: скажите пожалуйста, много ли таких людей...* Прест. и нак., III, 5 (двусостав.). Вопросительные предложения, содержащие вопросительное местоимение, относятся к двусоставным, между тем как

соответствующие им восклицательные односоставны: предложение *какое горе?* двусоставно, *какое* является сказуемым; между тем *какое горе!* предложение односоставное, при чем *какое* является определением. *Какие перышки! Какой носок!* Крыл., Вор. и лис.; *Какой денек! Какие страсти!* Кап. д., VIII.[15] На основании этого предложения вопросительные с *что за* должны быть признаны двусоставными, а восклицательные односоставными. *Да что за вздор!* Тург., Ермолай и мельнич.

§ 42. Односоставными подлежащными предложениями может выражаться и пожелание и приказание. Это уже не экзистенциальные предложения, но предполагать в них пропуск глагола, признавать их неполными не имеем основания. *Терпение и терпение. Всякое зло должно же когда-нибудь кончиться.* Тыс. душ, II, 1; *Счастливый путь, сосед мой дорогой!* Крыл., Волк и кук.; *Путь-дорога! Куда бог несет?* Слепц., Питомка; *Молебен, — сказал он стоявшим на клиросе монахам.* Тыс. душ, I, 9 (едва ли это винит. над.); *Хлеб да соль, Иван царевич.* Арханг. (Ончук. 12); *Однако, не пора-ль с хозяином проститься? Пора. Покойна ночь.* Кашшст, Ябеда, III; *А! ах, господи, твоя воля, восклицал Калиныч.* Тург., Хорь и Калиныч; *Однако, чур секрет.* Г. от у., III, 16; *Когда кто-нибудь чихал, о. дьякон издалека кричал веселым голосом: — Исполнение желаний! За милую душу! — и кланялся.* Л. Андр., Жили-были; *Графини Хрюминой карета.* Г. от у., IV, 1; *Мое почтение.* Женитьба, I, 15; *Здоровье одного из лучших знатоков русской литературы и первого моего литературного покровителя! — продолжал он, протягивая бокал к Петру Михайлычу, и они чокнулись.* Тыс. душ, I, 9; Но предложение *Царство ей небесное!* (Тург., Уездный лекарь) двусоставно, в виду наличности приглагольного дополнения *ей.*

§ 42[1]. Не составляют предложения отдельные выхваченные слова, находящие себе место или повторяющиеся в следующем за тем предложении. *Не помню ничего, не докучайте мне. Воспоминания! как острый нож оне.* Г. от у., IV, 12; *Сваха-то! сваха-то! Мастерица женить, знает как повести дело.* Женитьба, II, 7; *Эка — сапоги... на что мне сапоги?* Тург., Хорь и Кал.; *Господи, боже мой, что мне делать? кто мне поможет?.. Доктора!.. Знаю я, как они лечат.* Пис., Ипох., I.[16]

Особо: *Глаза, брови... Ну, — вы, как есть — вы.* Двор. гн., XLIII.

Такие предложения надо отличать от нарушенных, т. е. где не выражено сказуемое. К нарушенным относятся, напр., *Мерзавцев — тьма,... дураков — немного.* Мещане, II. Перестановка возможна только в таких предложениях, а в односоставных перестановки нет.

§ 43. Из многочисленных примеров видно, что для выражения настоящего

времени употребляются односоставные именные предложения, между тем как для выражения прошедш. и будущ. времени — двусоставные с нарочито выраженным сказуемым: ср. *мороз* при *был мороз, будет мороз*; наличность таких двусоставных предложений ни в коем случае не обязывает рассматривать *мороз* как предложение двусоставное нарушенное, т. е. предполагать, что *мороз* восходит к более полному предложению *есть мороз*; во-первых, для разложения предложения, выраженного словом или сочетанием слов, (напр. *какой жестокий мороз!*) на два состава требуется то или иное формальное основание; во-вторых, словопредложение *мороз* отличается от предложений *был мороз* или *будет мороз* эмфазой, не дающей основания заключать о грамматической его природе на основании природы предложений, не сопровождающихся эмфазой; в-третьих, на ряду с *был мороз, будет мороз* должно быть поставлено диалектическое севернорусское *есть* или *е мороз*; возможно, что некогда такое предложение было общерусским, причем оно утрачено в большинстве диалектов под влиянием общей утраты форм 3 лица единств. *есть*; но даже это обстоятельство, т. е. возможность возвести предложение *мороз* к предложению *есть мороз*, не может изменить нашего отношения к теперешней его грамматической природе.[17]

б. Количественно-именные предложения.

§ 44. Главным членом является сочетание числительного с родит. падежом единств. или множ. числа; такие сочетания синтактически неразложимы; они составляют одно грамматическое целое, ибо с точки зрения современного языка форма родит. падежа не может зависеть от числительного. Как подробнее скажем об этом в другом месте, форма родит. единств. после *два, три, четыре* заменила так сказать механически форму именит.-винит. двойств. числа (после *три, четыре* эта форма перенесена из сочетания с *два*); родит. множ. после других числительных вызван тем, что эти числительные были некогда существительными, требовавшими за собой родит. разделительный (*пять, десять* и т. д. имели значение пятка, десятка). Прямым доказательством того, что родит. падеж не может быть объяснен здесь из современных синтактических отношений, является согласование формы числительного с формой имени во всех падежах кроме именит. и винит. (ср. *двум коровам, к пяти рублям*). Как увидим ниже, такие сочетания в именит. падеже являются и в качестве главных членов господствующих составов двусоставных несогласованных предложений, т. е. в качестве эквивалентов подлежащего. Вполне аналогично происхождение и употребление сочетаний количественных наречий с родит. единств. имен собирательных и родит. множ. других имен; в древнем языке *много, мало, сколько* и т. п. были субстантивированными словами, требовавшими за собою

родит. падеж; позже они заменились наречиями в именит. и винит. падеже, согласуясь в качестве прилагательных в других падежах (*со многими людьми, от скольких рублей*).

§ 45. Примеры односоставных предложений с указанными сочетаниями в главном члене располагаем в соответствующих двух группах:

α. Сочетание числительного с родит. падежом в главном члене. *Три часа утра. В спальне, именуемой сапог, все покоится. Слышится храп и легкий бред.* Помял., Оч. бурсы, II; *Много ли больных? — Семнадцать человек.* Слепц., Сц. в больнице; *Сто рублей! легко ли дело!* Кап. д., II; *Сцена представляет вагон третьего класса. Два часа пополудни. Свисток. Поезд двинулся.* Слепц., На жел. дороге; *Перчихин уходит, безнадежно махая рукой. Несколько секунд тишины.* Мещане, I; *Теперь скоро час? — Первого сорок пять минут.* Св. Креч., II, 11; *Смотрит: три дороги.* (Сев. ск. Опчук., 235); *Пробудились братьи и видят, што два коня.* (Пермск. Зел. 70).[18]

β. Сочетание количественного наречия с родит. падежом в главном члене. *Отцу-матери товару отнес. Товару много.* (Белоз. Сокол., I); *Ей и горюшка мало.* Кашин. (Смирн., 182); *Харьчей ни ўдóволь, мáлакá малй.* Орловск. (Будде); *Нарóду пряма сила.* Егор. (Гришкин). В сцеплении предложений: *Сколько голов, столько умов.* (Даль, III, 114); *Толкя и родни што лапти одни.* Обоян. (Машк., 38), причем второе предложение именное односоставное: *Сколько горя! Народу гибель!*; *Народу тьма-тьмущая. — Скоро, поди, несть святить надобно... а то потом и не протолчешься... Народу массыя.* Е. Карпов, Зарево.

§ 46. Как видно из примеров, в значении количественных наречий употребляются и некоторые существительные. В виду этого сюда же отнесем такое предложение, как *Денег с нужу, хлеба с ежу, платья с ношу* (Даль, III, 172), где *с нужу, с ежу, с ношу* являются наречными выражениями. Равным образом, сюда же относится предложение, как *Как зашли в лядину, луды лудами груздей.* Заонежск. (Певин), где *луды лудами* (кучи кучами) имеет значение: много, очень много.

Не представляются односоставными предложения с предложным сочетанием, состоящим из предлога *по* с дательн. падежом в главном члене: *У абех по дяфцонки.* Касим. (Будде, 337); в сцеплении предложений: *Со всякого по крохи — голодному пироги.* (Даль, III, 118); наличность релятивных дополнений указывает на второй состав в таких предложениях.

в. Именные генетивные предложения.

§ 47. Главный член выражен формой родит. падежа. Родит. падеж единств. и множ. числа, означающий количество, быть может, объясняется влиянием пред-

ложений количественно-именного типа, причем в соответствие с количественным наречием и как бы вместо него является повторение родит. падежа: Стратилат *(берет со стола и развертывает книгу). Эка, подумаешь, слов-то, слов-то!* [в смысле букв]. Холост.; *Ишь, книг-то, книг-то!—сказал другой мужик, выносивший библиотечные шкапы князя Андрея.* В. и м., III, 2, XIV; *Вот тебе денег.* Слуги ст. в., IV; *Ребят, ребят! все мал-мала меньше остались.* Вят. (Васн.); *Гастей-та гастей са всех валастей.* Обоян. (Машк., 15); *Яблок-то яблок! Блох-то, блох!* Итак, это всё предложения восклицательные. Сюда ли?: *Здесь-то рыбы! заговорил Алексей Федорович: здесь-то рыбы.* П. Якушк., Путев. п., 166.

Иного происхождения, и притом неясного, родит. падеж в таком предложении, как *Какого дела!* в значении: *вот какое дело.* Брянск. (Тр. Д. К., III, 159). Быть может, впрочем, и здесь можно допустить влияние предложений, как *Много дела! Сколько дела!*, причем, следовательно, родит. падеж проник из таких предложений и уподобил себе определение.

г. Местоименные генетивные предложения.

§ 47¹. Это тоже неразложимые сочетания, в одном члене которых *что, ничего*, в другом родит. падеж прилагательного. *Что хорошего. Ничего хорошего.* В польском тоже: Co nowego, coś pięknego, nic dobrego, как и в русском, только в именит. и винит., а в других падежах местоимение согласуется с прилагательным. On nie ufa niczemu nowemu, o niczym pożytecznym nie myśli; русск. *ни о чем хорошем, ни к чему хорошему, чем хорошим ты нас обрадуешь.* Ср. Krasnow., § 58.

д. Предложные (предложно-именные) предложения.

§ 47². *Вместо предисловия. Мне нередко делали и доселе делают нечто в роде упрека или вопроса, зачем я* ~ Слуги ст. в.

Б. Односоставные сказуемо-бесподлежащные предложения.

§ 48. Главный член таких предложений соответствует сочетанию субъекта с предикатом, как и главный член подлежащных односоставных предложений; но в последних главный член выражен в форме, соответствующей подлежащему двусоставного предложения, причем, как мы видели, имеется возможность в том или другом случае допустить пропуск сказуемого, и это тем более, что рядом имеются предложения со сказуемым, выраженным глагольными формами *был, будет* для обозначения прошедш. и будущего времени; между тем главный член бесподлежащ-

ных предложений по форме своей соответствует сказуемому двусоставного предложения. Но, конечно, это не сказуемое, точно также как в односоставных подлежащных предложениях нельзя говорить о подлежащем. Эти предложения распадаются на две далеко друг от друга по природе главного члена отстоящие группы: к первой относятся те предложения, главный член которых или мог бы быть дополнен названием подлежащего или мог бы вызвать представление о субъекте в виде субстанции (лица или предмета); ко второй относятся те предложения, главный член которых не может быть дополнен названием подлежащего, при чем он соответствует сочетанию признака в субъекте с представлением о наличности, бытии в предикате. В виду этого, сохраняя название бесподлежащных только за теми односоставными предложениями, которые формой своего главного члена соответствуют зависимым составам двусоставных предложений, я сохраняю за предложениями другого типа, выражающими своим главным членом сочетание признака в субъекте с представлением о наличности, бытии в предикате, старое название безличных предложений. Назвать бесподлежащные предложения первого типа субстанциальными, а второго типа несубстанциальными не решаюсь потому, что в качестве субъекта коммуникации, соответствующей бесподлежащным предложениям, может быть также представление об отвлеченном существительном, о явлении.

§ 49. Бесподлежащные предложения, сообразно с природой главных их членов, могут быть именными (субстантивными), адъективными, глагольными, наречными и междометными предложениями. Дальнейшие деления устанавливаются уже в каждом из названных типов, при чем основания деления могут быть даны или грамматической природой главного члена, или психологической природой соответствующего главному члену субъекта.

а. Именные сказуемо-бесподлежащные предложения.

§ 50. Об этих предложениях мы уже говорили в § 39, указывая на отличие их от именных подлежащных; в именных подлежащных дано название субъекта и опущено название предиката; в именных бесподлежащных дано название предиката и опущено название субъекта. По форме те и другие главные члены отличаются тем, что в подлежащных они произносятся с повышением, а в бесподлежащных с понижением. Бесподлежащные предложения могут быть разделены на две группы сообразно со значением оставшегося словесно не выраженным субъекта: α) предложения личные, в которых субъект соответствует определенному или неопределенному лицу и β) предложения предметные, в которых субъект соответствует предмету или явлению; в первых предложениях возможно дополнение местоимениями личными (*они, ты, вы* и др.), но также и указательным *это;* во вторых предложениях ждем, как дополнение — указательное местоимение *это*.

§ 51. Примеры для именных личных бесподлежащных предложений. *Калинович, взглянув на нее, невольно подумал сам с собой: «бесенок какой»!* Тыс. душ, I, 5; *И подумала: «экой тюлень, мужик»!* Двор. гн., XVII; *Черти, ах черти, какую лошадь увели!* А. Толст., Орион, 65; *Браво! Хорошо! Благородный человек!* Женитьба, II, 19; *Скажите, какая неопытная кошечка! Не прикажете ли с вами, нянюшку отпустить!..* Пис., Инох., III; *Баба! хуже бабы!* Женитьба, I, 11; *А Подколесина нет, как нет. Экой мерзавец!* ib., II, 9; *Ну, и то сказать: попович!* Двор. гн., I; *Не ходите совершенно к нам: я видеть вас не хочу... эгоист!* Тыс. душ, II, 2 [может быть это обращение]; *Безумный! что он тут за чепуху молол.* Г. от у., IV, 14; *Ах! прелесть! Ах, как мил!* ib., III, 7; *Он отрекся от старого товарища— подлец!* Тыс. душ, I, 6; *Пес этакий! Пойдешь ты, или нет?— воскликнула наконец Пелагея Евграфовна* ib., I, 9; *Так, так, палата ума и образованности!* ib., II, 3; *Одно слово: воин!* Гроза, I; *Бедный! — говорила она, кладя руку на мои волосы.— Бедный!* Л. Андр., Ложь, III; *Экое дурачье! Напишу-ка я обо всем в Петербург к Тряпичкину.* Ревизор, IV, 6; *Смотри злодей какой!* Крыл., Мор зверей; *Злодей, злодей, перебил его Паншин с ласковой, но чуть-чуть презрительной небрежностью.* Двор. гн., IV; *Вот злодейка, зараз узнала!* (Сев. ск. Опчукова, 249); *Ведь вишь, народец! по-русски-то ни один из них не знает!* Тург., Однодв. Овсяшников; *Изо всего-то вы себе пугал наделали. Эх, народ!* Гроза, IV; *Козлятев сказал решительно и смело, что в этом случае никому не уступит первенства. Душа небесная! Я знал тебя, и это меня не удивило.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 73; *Куда это тебя носило? — Да все по торговым делам. — Купец! — Сокрушила меня эта торговля, пропади она совсем.* Слепц., Почлег; *Должно быть, или волк, или человек.* Кап. д., II; *Ну, человек! господи.* Горб., Самодур, I; *Ишь ты, подхалим какой. Смирение напустил* [о 3-м лице]. Горб., Самодур, I; *Вдруг, на повороте шоссе, из-за высокого тополя показалась знакомая фигура, ступила несколько шагов и остановилась. Санин пригляделся... Боже мой! Эмиль.* Вешн. в., XXI; *Тьфу! Эк он вывернул! — Бесовский сын прямой!* Каш., Ябеда, II; *Как раз исполню все. Слуга вам всепокорный!* ib., IV; *Нет спокоя, проклятые! — проворчал он с гневом на кого-то.* В. и м., III, 2, III [*проклятые* субстантивировано]; *Сонька! Проклятущая!.. И этого дурака захороводила, ведьма! Всех с ума свертела.* Е. Карпов, Зарево). — Сюда же предложения, как *Сморчок сморчком, Глиста глистой.* (Даль, II, 21]; (*Оглядывается и замечает Кузовкина. Про себя*). *А, этот!* Нахлебн., I, 3; *Она не красива, но для деревенского доктора, в его годы это была бы прекрасная жена. Умница, такая добрая, чистая!..* Дядя Ваня, III; *Что ты*

хочешь от меня? И какое ты имеешь право говорить со мною таким тоном? Ничтожество! ib., III; *Шутник, Василий Васильевич.* Три сестры, I; *Несмотря на свое болезненное состояние, этот человек старается прежде всего быть общественным. Превосходная, светлая личность. Великолепный человек.* Три сестры, I; *Хороший он человек? Он-то? Жох мужчина!* Иванов, IV; *О, если бы вы видели ее сегодня! Что за ничтожество.* Три сестры, II; *Разбойники, что делают? закричал офицер, оборачиваясь к Пьеру.* В. и м., III, 2, XXX; *Теперь ему выскочить надо. Какие-то проекты подавал и в цепь неприятельскую ночью лазил...: Но молодец.* ib., III, 2, XXII; *Молодец женщина! Вот что называется ребром поставить вопрос.* ib., III, 3, VII; *Теперь отец пришел просить за него. Но дрянной мальчишка.* ib., III, 3, X;[19] *Стало быть, вы барышень на голубей хотите променять! Хорош кавалер!* Горб., Самодур, I; *А я кто-такой? — Вор!* Горб., Самодур, I.

Примеры для именных предметных бесподлежащных предложений. *Ребячество!* Г. от у., I, 7; *Да! счастье у кого есть эдакий сынок!* ib., II, 5; *Не смех, а явно злость,* ib., IV, 10; *Который Чацкий тут? Известная фамилья.* ib., III, 17; *Глупости! — сердито говорил о. Игнатий.* Л. Андр., Молчанье; *Страмота, страмота, страмота!* Беди. не пор., I; *Смерть моя!* Гроза, IV; *Пустяки! сказал комендант.* Кап. д., III; *Привычка, мой батюшка, отвечала она,* ib.; *Что он красно говорит, — вишь невидаль какая!* Тург., Однодв. Овсяников; *Пустые мечтанья! возразил Лемм.* Двор. гн., XXII; *Вы все врете — экая чепуха!* ib., XI; *Дело, дело! Квартира хорошая! — подхватил Петр Михайлыч.* Тыс. душ, I, 5; *Верх ребячества невообразимого! — воскликнул он.* ib., III, 11; *Общая участь всех благородных спектаклей! отвечал тот.* ib., III, 8; *Что кругом меня... Темнота, хулиганство, нищета, разврат, пьянство... Ужас жизни.* Е. Карпов, Зарево; *Я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары.* Чех., Толстый и тонкий; *Мысль достойная государственного человека!* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 78; *Схватила из зыпки ребенка, розорвала пополам, сказала: «Твоя половина!» и бросила на плот.* (Сев. ск. Опчук., 151); *Что́ ж вам так любопытно? Очень обыкновенный случай: новая неудача! проговорил он как бы нехотя.* Тыс. душ, I, 7.

§ 52. Рассматриваемые предложения близко сходны с такими неполными предложениями, где опущено подлежащее (напр., подлежащее *это*); но отличием их является интонация; почти все приведенные примеры представляют восклицательные предложения; эмфаза является заместителем недостающего подлежащего, почему такие предложения и не должны быть признаны неполными.

б. Спрягаемо-глагольные бесподлежащные предложения.

§ 53. Главным членом таких предложений является спрягаемая глагольная форма, причем она вызывает представление о подлежащем, оставшемся невыраженным особым словом. Таким подлежащим является представление о лице, вследствие чего подобные предложения могут быть вообще (однако не все) дополнены личными местоимениями. Распадаются они на две группы, сообразно с тем, вызываются ли ими представления об определенных или неопределенных лицах.

α. Определенно-личные бесподлежащные предложения. В древнем языке, как и в общеславянском, а также в индоевропейском, категории 1-го и 2-го лица выражались соответствующими глагольными формами и только в особых случаях, при особом ударении, при противоположениях и т. п., при этих глагольных формах употреблялись личные местоимения 1-го и 2-го лица. Такие отношения видим и в санскрите, где, впрочем, довольно часты обороты и с личными местоимениями: dadāmi, dadāsi при aham dadāmi, tvam dadāsi; и в греческ. и латинск., где *γράφω*, *γράφεις*, scribimus, scribitis могут быть заменены через *ἐγὼ γράφω*, vos scribitis только при особом ударении на личных местоимениях; то же в готском; тоже в древнецерковнославянском и древнерусском языках; в значительном числе случаев то же можно видеть в современном русском языке, где, впрочем, обороты с личными местоимениями гораздо чаще, чем в древнем языке. Как известно, в новых западноевропейских языках сочетания с личными местоимениями окончательно вытеснили нерасчлененные личные формы глагола: франц. j'aime, vous aimez, немецк. du liebst, sie lieben, англ. I love, you love; тоже в литовском, как видно из грамматики Куршата (§ 1302): àsz sakaũ, tù matai. Причиной возобладания сочетаний с личными местоимениями в русском языке могло быть то обстоятельство, что совпадение глагольных форм лица в прошедш. времени после утраты настоящ. времени глагола *быть* (*любил* вм. любилъ есмь, еси; *любили* вм. любили есмъ, есте) вело за собой необходимость различить их при помощи личных местоимений. Но в повелит. наклонении в русском языке, как и в западноевропейских, расчленение[20] вообще не встречается. Наиболее последовательно расчленение проводится в формах прошедш. времени, реже в наст. и будущ. времени. Формы 1-го и 2-го лица остаются нерасчлененными между прочим в поговорках, загадках, пословицах, различных формулах и т. п.; далее, когда в предыдущем предложении названо соответствующее лицо 1-е или 2-е в виде подлежащего или дополнения; также, когда предложение, содержащее глагольную форму 1-го или 2-го лица, составляет одно из последующих звеньев сцепления предложений. Отсюда видно, что спрягаемоглагольные формы 1-го и 2-го лица настоящего, будущ. и прошедш. времени имеют в русском языке два значения: с одной стороны, в односоставных предложениях это главный член таких

предложений, с другой, в двусоставных это сказуемое. Потебней было высказано мнение, что *я, ты* в сочетаниях *я хожу, ты ходишь* не являются подлежащими, но что такие сочетания такие же неразложимые сочетания, как *хожу, ходишь* (дело касается именно тех сочетаний, где на местоимениях нет ударения). Не могу согласиться с этим мнением: неударяемость личных местоимений не мешает им быть подлежащими, напр., в предложениях: *я дома, мы на мели́, вы на свободе.* [20-a]

§ 54. Приведу примеры. В главном члене форма 1-го или 2-го лица настоящ. или будущ. времени действительного и возвратного залога. *Хочу, так не шучу* (Даль, Посл.); *Не кланяюсь богачу, свою рожь молочу.* Ib.; *Жду, не дождусь.* Ib.; *За мужа завалюсь, всем насмеюсь, никого не боюсь.* Ib.; *В лес еду — клетки кладу, из лесу еду — перекладываю* (загадка: лапотный след); *Сижу, как на иголках* (Даль, Посл.); *А покорнейше благодарю, сударь!* Ревизор, III, 10; *Имею честь представиться: судья здешнего уездного суда.* Ревизор, IV, 3; *Люблю! прибавил он.* Тург., Ермол. и мельн.; *Не согласен! Не могу! Не желаю.* Чех., В бане; *Схвачу, бывало, себя за голову: — что ты делаешь, разбойник?* Тург., Уезди. лекарь. *Как завижу, бывало, рысьи шапки, да как заслышу их визг, веришь ли, отец мой, сердце так и замрет.* Кап. д., VI; *Буду казнить их презрением.* Чех., Мститель; *А потом вернемся и милости прошу у меня ночевать, и партию составим.* В. и м., III, 2, XXII; *Каюсь перед тобой! Перед всеми каюсь!* Горб., Самодур, III; *Теперь, Александр, не будешь на меня жаловаться, что отстаю от тебя в работе. Наверстаю.* Что делать? II, 19. При главном члене может быть определение, относящееся к словесно невыраженному субъекту: *Вижу сам, что виноват.* Кап. д., II.

Вот и выходишь за это свинья. Слепц., Спевка.

Милости просим; К вашей милости. — Не слепые: видим, что к нашей милости. Слепц., Питомка; *Не хотите записывать в Оренбург, можно и здесь записать.* Б. и д., I, 31; *С тех пор уже и не палим из проклятой пушки.* Кап. д., III; *И пустое! сказала комендантша. Видали и башкирцев и киргизцев: авось и от Пугачева отсидимся.* Ib., VI; *Бывало, сядем чай пить, выпьем по пятнадцати стаканов, и все торгуемся.* Чех., В бане; *Какой однакож у вас характер. Живете так уединенно, что таких вещей, до вас прямо касающихся, не ведаете.* Прест. и пак., III, 5; *Застанем, застанем, торопился Разумихин.* Ib., III, 4; *Видишь, Родя, я тебе что-то вчера болтал в пьяном виде, как домой-то шли.* Ib., III, 4; *О, моя добрая, моя ненаглядная, она пришла. Не будем плакать, не будем.* Чайка, IV; *Делайте, как знаете. Не хотите ли отдохнуть? Извольте*

видеть, как он меня конфузит. Горб., Самодур, III; *А мне высокий такой лакей говорит: как об вас доложить прикажете?* Тург., П. П. Каратаев.

В главном члене 1-е или 2-е лицо прошедш. времени. *Взял, да и распечатал.* Ревизор, V, 8; *Что говорила, что делала, себя не помнила.* Гроза, V; *Поначитался-таки Ломоносова, Державина.* Ib., I; *Вот опять пропустил мясоед.* Женитьба, I, 1; *Пил мертвую, не спал ночей до девяти.* Г. от у., IV, 4; *Кровь ей пустил, горчишники поставить велел, микстуру прописал.* Тург., Уездн. лекарь; *И с собаками ездил? — Ездил и] с собаками, да убился: с лошадью упал и лошадь зашиб.* Тург., Льгов; *Хотел было справиться, не оставил ли покойник какого по себе добра, да толку не добился.* Тург., Малин. вода; *Ох, задохнулась бежавши.* Инс., Ипох., I; *Ну, брат, спасибо, что на ум наставил, а то было свихнулся совсем.* Бедн. не пор., III; *Чуть-было не погиб, да так уж, знать, за молитвы родителей уцелел.* Чех., Женское счастье; *В тот вторник, когда у вас был, хромал, а теперь хоть за зайцем готов . . . хоть еще сто лет жить.* Чех., Симулянты; *Последние портки пропил. Не на что больше, ну и бросил. Теперь зарекся. Ну ее . . .* Вл. тьмы, III; *Разговаривала всячески. Куды тебе.* Ib., I; *В ту же ночь приехал я в Симбирск, где должен был пробыть сутки для покупки нужных вещей.* Кап. д., I; *Ну, наконец, все переделал, теперь отдохну, подумал князь.* В. и м., III, 2, III; При главном члене может быть определение, относящееся к словесно не выраженному субъекту. *Да ведь сам собою дошел, собственным умом.* Ревизор, I, 1.

Но чувствовал, что был не в состоянии владеть самим собою. Кап. д., V; *И не видал, как заснул.* Вл. тьмы, III; *Танцовщицу держал! И не одну: Трех разом!* [я] Г. от у., IV, 4; *Ну, вот, сударыня, — присовокуплял он, когда Экзархатов уходил: — видите, не помиловал; приличное наставление сделал.* Тыс. душ, I, 1; Мошкин *(ощупываясь). Кажется, ничего не забыл. Все, кажется, купил . . . (опуская руки в боковой карман). Вот и деньги его готовы. (Ходит по комнате). Захлопотался я совсем.* Холост., I; *Разве я говорю, что ее не люблю?* Ib., II$^{20\text{-}6}$; *Я избегал встречи с вами. Отчего? спросите вы. Не знаю, ей богу.* Ib., II; *Да ты, может быть, преувеличиваешь, Миша . . . Какое преувеличиваю!* Холост., III$^{20\text{-}6}$; *Работаю уже давно, и мозг высох, похудела, подурнела, постарела, и ничего, ничего, никакого удовлетворения.* Три сестры, III; *И гитара сгорела, и фотография сгорела, и все мои письма . . . И хотел подарить вам записную книжечку — тоже сгорела.* Ib., III; *Устал. Не пойду (встает). Устал.* Ib., II; *И чего* [ты] *засуетился? Сидел бы . . .* Дядя Ваня, IV; *Забудем, будто* [мы] *не говорили вовсе, и . . . и уезжайте.* Ib , III; *Я умираю от скуки, не знаю, что мне*

делать. — Соня *(пожимая плечами). Мало ли дела? Только бы захотела* [ты]. Ib., III; *Кажется, все уложила. Замучилась.* Чайка, III; *А потом чем был? — А потом опять в повара поступил.* Тург., Льгов; *Ну, коли хочешь, чтобы женился* [я], — *жени на этой.* Горб., Самодур, II; *Например, вчерашнего числа* [мы] *были выпивши в полный серьез, а ничего-с.* Горб., На ярмарке, III; *Бит больно бывал* [я]. Слуги ст. в., IV; *Что, кончил хлопоты по делу этой девушки? — Кончил.* Что делать? II, 19; *Когда* [я] *был мальчишкой офицером, никто бы не смел так насмеяться надо мной.* В. и м., III, 2, V; *Чему обрадовался сдуру?* Крыл., Кр. и раб.; *А видел ли слона? Каков собой на взгляд?* Крыл., Любопытный; *А если б посмотрел, что там растет и зреет!* Крыл., Лжец[20-в]; *На голос мой спешил, зачем же?.. Говори.* Г. от у., I, 4; *Что, брат, прозяб?* Кап. д., II; *А у портного был? — Был.* Женитьба, I, 2; *Ишь нарезался!* крикнул кто-то ему, когда он вышел на канаву. Прест. и нак., I, 7; *Жена! С ума что-ль сошла в самом деле.* Бедн. не пор., II; *Тогда и плачься на себя: был случай, да не умела пользоваться.* Гроза, II; *Назвался груздем — полезай в кузов* (посл.); *Экая важная птица! Уж и обиделась сейчас,* Гроза, I; *Бросил бы ее тогда, ничего бы не было.* Вл. тьмы, III; *Жениться еще, молокосос, вздумал; в службу бы лучше шел, а не о женитьбе думать.* Пис., Ипох., II; *Уж наш грех, не доглядели.* Гроза, V; *Сбились с ног, искамши.* Ib.; *Пойдемте же, довольно толковали.* Г. от у., IV, 12; *Войдя в номер, зажгли свечу, и в самом деле увидели гроб.* Чех., Страшн. ночь; *Чего хмуришься-то! Все беды избыли, разлучницу сбыли, жить нам только, радоваться.* Вл. тьмы, V; *Надоели ведь, а?* Прест. и нак., III, 5; *О, приятели были! — весело сказал Кутузов* [мы]. В. и м., III, 2, XV; при главном члене определение, относящееся к невыраженному словесно субъекту: *Согрешили окаянные.* Пис., Ипох., II; *Гражданскими делами, вероятно, мало занимались.* Пис., Ипох., II; *Пошли бы, погуляли, а мы подождем.* Гроза, III; *Эк куда хватили! Еще умный человек!* Ревизор, I, 1.

В главном члене 1-е или 2-е лицо сослагательного наклонения. *Добро бы был нехорош чем.* Женитьба, II, 11; *Сколько б хватило моего капиталу, а уж себя б не уронил.* Бедн. не пор., III; *Комета ли идет, — не отвел бы глаз! красота!.. ну, смотрел бы, да любовался. А вы боитесь и взглянуть-то на небо, дрожь вас берет!* Гроза, IV; *По моему, так и на ум не придет никакое удовольствие; все бы сидел один да грустил.* Пис., Ипох., IV; *Бить тебя? Била бы, да где же мне сил взять?* Чех., Случай с классиком; *Кажется, разорвала бы его. А увижу его, нет, не поднимается на него сердце.* Вл. тьмы, III; *Я тебя. Чтоб духу*

твоего не слыхала. Ib., IV; *Эх, перевешал бы* [я] *разбойников* ... В. им., III, 2, IV.

А покачался бы на перекладине, если бы не твой слуга. Кап. д., VIII; *Сидел бы дома, да богу молился, так было бы лучше.* Ib., III.

Буря-бы утихла, отправились бы далее. Кап. д., II; *А что, не послать ли за Калиновичем? Вместе бы все и отправились.* Тыс. душ, II, 3 (Здесь определение: *все*); *Вчетвером этак, впятером, в переулке где-нибудь поговорили бы с ним с глазу на глаз, так он бы шелковый сделался.* Гроза, I.

Учились бы на старших глядя. Г. от у., II, 2; *Нет, если б видели мой тюрлюрлю атласный!* Ib., III, 7; *Выпили бы водочки, сейчас бы раскуражило.* Пис., Ипох., IV; *А ежели мы, по вашему, выходим необразованные, то зачем вы к нам ходите? Шли бы к своим образованным.* Чех., Оратор; *Чем плакать-то, не отдавали-б лучше.* Бедн. не пор., III.

В главном члене прошедшее время страдат. залога. *Растерян мыслями ... чего-то ожидаю.* Г. от у., IV, 14; *Терплю напраслину, и выслана за взятки.* Крыл., Лис и сурок; *Убит, убит, совсем убит!* Ревизор, V, 8; *А я берусь открыть; да, да, уверен в этом.* Крыл., Ларчик; *Благодари тетку: прощен.* Тург., Однодвор. Овсянников; *Как думаешь? чем заняты?* Г. от у., I, 5; *Удивлены? и только? вот прием!* Г. от у., I, 7; *А сегодня никуда не званы обедать?* Тыс. душ, I, 1.

§ 55. Как указано, формы повелит. наклонения вообще расчленению не подлежат. Правда, рядом с *ходи, ходите* возможны сочетания *ты ходи, ходи ты, вы ходи́те, ходи́те вы,* но эти сочетания по значению своему не тождественны с *ходи, ходи́те,* а именно содержат оттенок смягчения просьбы или дружелюбной настойчивости; впрочем, частью появление таких сочетаний с личными местоимениями зависит от противоположения 2-го лица 3-му или 1-му. Примеры этих сочетаний будут даны при анализе двусоставных предложений. Приведу здесь примеры односоставных нерасчлененных предложений со 2 л. и 1 л. множ. повелит. в главном члене:

А коль стыдно, так и не говори. Прест. и нак., III, 4; *Да говори же, наконец, — тебя я спрашиваю.* Нахлебн.; *Постой, вот, погоди, он оправится, мы засядем в преферанс.* Тург., Завтр. у предв.; *Не оставь меня, друг мой.* Тыс. душ, IV, 11; *Помилуй, государь, заступись ...* Тург., Бурмистр; *Берись по двое! Рычаг давай сюда!* В. и м., IV, 4, VII; *Благодарствуй, мой друг, ты утешил меня.* Ib., IV, Эпил. 1, XIII; *Нечего делать, ломай дверь, ребята.* Что делать? Пред. I; *Теперь, прости навсегда!* Ib., Пред. II; *Завтра, когда тебе будет удобнее — будь опять на той скамье на Конно-Гвардейском бульваре.* Что делать? II, 20;

Ради бога, успокойтесь. Холост.; *Простите, grand' maman: я спешу... Простите, Лизавета Ивановна!* Пик. д., II;

Помолимся! сказала Настенька, становясь на колени перед могилой. Тыс. душ, II, 8; *Был на берегу; брод нашел... пойдемте.* Тург., Льгов; *Едем, едем, Петр Иванович!* Ревизор, I, 5; *А, впрочем, станемте-ка лучше чай пить.* Двор. гн., VII; *Пошлемте к доктору.* Г. от у., II, 11; *Переведите-ка, матушка, дух.* Св. Креч., I, 3. В § 355 сказано о сочетаниях, как *смотри* и т. п. с повелительным.

§ 56. Так же нерасчлененными могут употребляться формы повелит. наклонения (а именно преимущественно 2-го лица единств. числа) в значении близком к сослагат. наклонению, в некоторых придаточных предложениях. *Хоть умирай с тоски, пожалеют что-ль тебя! Как же, дожидайся!* Гроза, I; но вероятнее думать, что это предложения неполные с пропуском подлежащего; дело в том, что вне сочетания с личными местоимениями или существительными повелит. наклонение в этом значении вызывает представление о неопределенно-личном подлежащем, ср. *А зачем они кусали руку? Ведь закуси руку, так оттягивает: укусишь руку, руке больно, а сзаду и не слышишь в то время.* Помял., Оч. бурсы, II; *Дурака хоть наверху поставь, хоть внизу — все равно.* Чех., Госп. обыватели. Определенно же личные подлежащие должны быть выражены нарочито, причем употребление *ты* аналогично употреблению *я, мы, вы* и подлежащего в 3-м лице. Ср. *Ты мне что ни говори, я тебя слушать не хочу, ты мне враг на всю жизнь.* Бедн. не пор., III; *Иди ты хоть на край света, я бы все шла за тобой и не оглянулась бы.* Гроза, III; *А меня хоть ты золотом осыпь, так я не поеду.* Ib. Пропуск *ты* сопоставьте с пропуском *я* или *он: Не жени* [я] *тебя, ведь ты век останешься дураком.* Женитьба, II; *Впусти* [я] *вас, так вы сейчас толкать и безобразить начнете.* Чех., Женск. счастье; *Не пожадничай* [он], *жил бы да жил, любезное дело — а теперь вот и судись.* Слепц., Ночлег. Также всегда с подлежащим употребляется повелит. наклонение для обозначения прошедш. времени.

§ 57. β. Неопределенно-личные бесподлежащные предложения. Из предыдущего видно, что односоставные предложения могут быть определенно-личными только тогда, когда главный член их, в рассматриваемых случаях спрягаемо-глагольная форма, вызывает представление об определенном лице; определенное лицо само по себе могут вызывать только формы 1-го и 2-го лица, ибо 3-е лицо в большинстве случаев сопровождает название определенно выраженного подлежащего. Впрочем, безусловно определенное представление вызывается только 1-м лицом единств. числа, ибо уже представление о 1-м лице множ. числа может включать в себя, кроме представления о лице говорящего, еще представление о неопределенном числе лиц,

с которыми говорящий себя отождествляет, консолидирует; на основании этого, представление о 1-м лице множ. числа вызывает представление не только об определенных лицах, но также о лицах неопределенных. В известном смысле неопределенным может быть представление и о 2-м лице единств. и множ. числа: говорящему не приходится обращать свою речь всегда к определенному реальному собеседнику; собеседником может быть и сам говорящий, ибо внутренняя речь, речь обращенная к самому себе, является обычным психическим актом. На основании этого, представления, вызываемые глагольными формами 2-го лица, могут быть представлениями не только об определенном 2-м лице и 2-ых лицах, но также и о неопределенных лицах, причем из числа этих лиц не исключается и лицо говорящего. Что касается 3-их лиц, то неопределенное представление вызывается мыслью как об единичном производителе или носителе признака, так и о группе таких лиц; действительно, единичное третье лицо может быть ближе неизвестно говорящему, говорящий может догадываться о его существовании на основании того или иного проявления признака; ср., напр., личные местоимения, как *некто*, *кто-то*, *кто-нибудь*, предметные, как *нечто*, *что-то*, *что-либо*, и т. п. Еще неопределеннее образы, вызываемые представлением о группе лиц: даже видимые и доступные наблюдению, такие группы не оставляют расчлененного, индивидуализированного впечатления. На этом основывается то, что наиболее обычны те неопределенно-личные предложения, которые вызывают представление о 3-м лице множ.

Неопределенно-личное значение 1-го лица единств. числа. Редкие примеры. *Старик и старуха, у которых они поселились, много толковали между собою о том, как странно живут молодые,— будто вовсе и не молодые,— даже не муж и жена, а так, точно не знаю, кто.* Что делать? III, 1;

§ 58. Неопределенно-личное значение 1-го лица множ. числа встречается почти исключительно в поговорках и пословицах, но может быть указано и в характеристиках. Ср. такое же употребление 1-го лица множ. числа в других языках, напр., в литовском: matome, kaip eit (видно, как это идет). Обычно в славянск. языках, напр., польск. Chwalimy to, co komu się podoba. Примеры из современного русского языка: *Живем рано, а сеем поздно* (Даль); *Запьем, так избу запрем; а что в избе, в кабак снесем* (Даль); *Что имеем не храним, потерявши плачем* (посл.); *Да-с, конечно, у нас только чувствительности много, а деньги только есть для адораторов. Исправническому учителю сюртуки дарить, так есть на что, а брату* [проигравшему шубу] *вытертой шубой каждый день тычем в глаза.* Пис., Ипох., III; Из областной речи: *Знал бы хорошенько* [покойник] *свое дело, а к чему ни приставлин, туда бы ни совалса, ды вот нет — фсё хотим забрать ф свои руки и везде рыспоряжатца.* Цивильск. (Прогр. № 143).

Таким односоставным предложениям соответствуют двусоставные с подлежащим, выраженным через *мы*. Напр.: *Частенько там Мы покровительство находим, где не метим.* Г. от у., III, 3; *Охотно мы дарим, Что нам не надобно самим.* Крыл., Волк и лис.; *В ком нужда, уж того мы знаем, как зовут.* Крыл., Откупщ. и сан.; *Но мы уже пятьдесят лет говорим, говорим, и читаем брошюры.* Дядя Ваня, I.

§ 59. Неопределенно-личное значение 2-го лица ед. числа. Древность употребления 2-го лица единств. числа с неопределенным значением свидетельствуется греческ., латинск., литовск. языками. В греческ. языке 2-е лицо в таком значении употребляется от изъявит. и желат. наклонения прошедш. времен с *ἄν*: *φαίης ἄν* (можно сказать); *ἤγήσω ἄν* (можно было бы подумать); см. Kühner-Gerth, 36. В латинск. находим[21] такое же употребление конъюнктива: dicas, putares. В литовском находим, напр., Galėtumbei mislyti, sūdnoji dėna atėjusi (можно было бы думать, что настал судный день), причем обычно при 2-м лице единств. числа употребляется еще слово žmogùs (человек, ср. немецк. man, франц. on): Žmogùs ne gáli darbùs apraliot (нельзя справиться с работами); Žmogus ne nori vis dejůti (нельзя постоянно жаловаться). Довольно обычно употребление 2-го лица неопределенного в славянск. языках, напр., в чешском: Čemu sám nechceš, ne čiň jinému; в польском: Na plewy starego wróbla nie złowisz; Dziś bijesz, jutro ciebie biją. В русском языке относящиеся сюда предложения распадаются на две группы сообразно с грамматической природой 2-го лица: к первой группе относятся предложения, где 2-е лицо единств. числа образовано от настоящ., будущ. или прошедш. времени; ко второй относятся предложения, где 2-е лицо единств. образовано от повелит. наклонения.

§ 60. Неопределенно-личное значение формы 2-го лица единств. числа настоящ., будущ. или прошедш. времени, изъявит. и сослагат. Здесь определенно выясняются две разновидности: к первой (а) относится собственно-неопределенно-личное значение названной формы, причем глагольная форма вызывает представление о человеке или людях вообще; ко второй (б) относится то значение 2-го лица единств., которое равносильно значению 1-го лица единств. (реже множ.) при некоторых особых условиях его употребления.

а. В той разновидности, которую назовем собственно-неопределенно-личною, 2-е лицо единств. означает или действие повторяющееся, обычное, всегда наблюдаемое, или — и это от глаголов совершенного и несовершенного вида со значением будущ. времени — действие, которое может быть или (при наличности отрицания) не может быть исполнено.

Действие повторяющееся, обычное, всегда наблюдаемое. Особенно часто в пословицах, поговорках (обычно в сцеплениях). *Тише едешь, дальше будешь.*

(посл.); *Тяжело нагребешь, домой не донесешь* (Даль, III, 169); *Час побережешься — век проживешь* (Даль); *Как тонет — топор сулит, а вытащишь — и топорища жаль* (Даль, III, 142); *Пока не знаешь его, не войдешь к нему — боишься, точно, робеешь; а войдешь — словно солнышко тебя пригреет, и весь повеселеешь.* Тург., Однодв. Овсянников; *Что будешь делать с ней?* Крыл., Госп. и две служ.; *Вы не понимаете этого состояния, когда чувствуешь, что играешь ужасно.* Чайка, IV; *Когда хвалят, приятно, а когда бранят, то потом два дня чувствуешь себя не в духе.* Ib., II; *Есть много слов, которые произносишь по привычке, не думая о том, что скрыто за ними.* Мещане, I; *Плохое дело не знать поутру, чем к вечеру сыт будешь.* Тург., Малин. вода; *У вас уже тогда было такое лицо, которого не забываешь.* Двор. гн., VII.

Действие выполнимое или невыполнимое. *Так судить народ издали невозможно; слишком поверхностно; ошибешься.* Тыс. душ, III, 2; *Он понял свою жену, — близкого человека только тогда и поймешь вполне, когда с ним расстанешься.* Двор. гн., XVI; *Да ведь где же достать хорошего дворянина? Ведь его на улице не сыщешь.* Женитьба, I, 12; *Да нам теперь и нельзя: теперь Соломонида Платоновна здесь, с ней ведь не столкуешь.* Пис., Ипох., III; *Ну что-же, пойдешь, али нет? Тебя не дождешься. Петра, а Петра!* Вл. тьмы, II; *Как надо, его* [нательного креста] *никак и не найдешь.* Вл. тьмы, IV, 2; *Заламливал такие аллегории и екивоки, что, кажись, век бы не добился толку.* Ревизор, III, 9; *Насильно мил не будешь* (посл.); *Не солнце* [ты и всякий другой], *всех не обогреешь* (Даль, III, 116); *Кроме немногих ракит, всегда готовых к услугам, да двух-трех тощих берез, деревца на версту кругом не увидишь.* Тург., Хорь и Калин.; *Темнело в классе; еще несколько минут, и зги не увидишь.* Помял., Оч. бурсы, I; *Ну, а теперь я в отставке, деваться некуда, в конце-концов. Хочешь-не хочешь, живи . . .* Чайка, I.

Сюда же относится такое употребление 2-го лица, которое роднит его с наречием по значению. *Походит, посмотрит, нет ли чего нового, покалякает — глядишь, время и прошло незаметно.* Мам.-Сибир., Два завещ. Ср. *глядь; Иной весь свой век носил бородку жидкую, клином. — Вдруг, смотришь, обложился кругом словно сиянием, — откуда волос берется!* Тург., Бурмистр.

В областном языке отмечу 2-е лицо сослагат. наклонения. *И стал молодец лучше старова; зрел бы, глядел, с очей не спушшал* (Перм., Зелен., 25); *Из этой шишепки сделалсы селезень такой красивый; на нево бы всё смотрел* (Белоз., Сокол., 88); *А вот в доме у нас завелась нежить. Эту бы нежить*

если бы выжить, дак сразу бы выжил; а сразу не выживешь, то ей веки не выжить (Сев. ск. Онч., 60).

§ 61. б. В разновидности, где 2-е лицо заменяет 1-е, различается несколько случаев: во-первых, такая замена обычна в предложениях, выражающих повторяемое действие; во-вторых, в предложениях, означающих возможность или необходимость наступления действия; в-третьих, замена эта относится собственно к 1-му лицу множ. числа. Причина замены 1-го лица 2-м лежит, как указано, во внутренней речи, в возможности такой речи, собеседования говорящего с самим собой; говорящий, проявляя свою личность, говорит в 1-м лице; но уходя в себя, в свои воспоминания, воспроизводя свои внутренние переживания, естественно прибегает ко 2-му лицу, делая себя объектом своей речи, своего сообщения. Называем такое употребление 2-го лица единств. числа неопределенно-личным потому, что с одной стороны смысл этих предложений близко роднит их с рассмотренными выше, где 2-е лицо означает действительно неопределенное лицо; отличие от тех предложений в том, что в последних обнаруживается обобщение того, что переживает говорящий, на известный неопределенный круг лиц, между тем, как в этих говорится только о переживании говорящего; а с другой, — говорящий повествует о настолько обычных и повторяемых явлениях, что не исключает возможности того, что их переживали и другие. Примеры:

Да, право... ничего я ему сказать не смею; разве с кем поговоришь с посторонним, поплачешь, душу отведешь, только и всего. Бедн. не пор., I; *Неприятнее всего, когда в такую погоду сидишь один.* Женитьба, I, 19; *Знаешь, как иногда перед причастием ждешь, что вот огонь небесный спалит тебя недостойную.* Тыс. душ, III, 7; *Как на тебя ни взглянешь, А воды всё твои текут.* Крыл., Пруд и река; *«Э, милый, это хорошее суконцо: неси-ка его ко мне». Ну, и несешь, а в штуке-то будет без мала аршин пятьдесят.* Ревизор, IV, 10; *В походе, например, придешь в местечко — чем прикажешь заняться? Ведь не всё же бить жидов.* Кап. д., I; *Идешь по улице, все на тебя смотрят.* Бедн. не пор., I; *Куда денется самоуверенность. Оробеешь вдруг так, что и сказать нельзя. Так тебе и кажется, что и позабыл-то ты все, что знал, и что больной-то тебе не доверяет.* Тург., Уездн. лекарь; *А то велишь заложить беговые дрожки и поедешь в лес на рябчиков.* Тург., Лес и степь (при этом рядом с таким же неопределенно-личным значением: *Вы едете по зеленой, испещренной тенями дорожке, вы проходите мимо дерева — оно не шелохнется* и т. д.); *Идешь вдоль опушки, глядишь за собакой, а между тем любимые образы... приходят на память.* Ib.; В монологе Осипа: *Ну, кто ж спорит, конечно, если пойдет на правду, так житье в Питере*

лучше всего. Деньги бы только были, а жизнь тонкая и политичная: кеятры, собаки тебе танцуют, и все, что хочешь. Разговариваешь [в изд. Тихонр. и др. ошибочно *разговаривает*] *все на тонкой деликатности, что разве только дворянству уступишь* [ib. *уступит*]; *пойдешь на Щукин — купцы тебе кричат: «Почтенный!», на перевозе в лодке с чиновником сядешь.* Ревизор, II, 1.

Нередко в соединеніи с наречіем *бывало*: *Встанешь, бывало, поутру и словно с горы на салазках покатишься. Смотришь, уж и примчался к концу; вот уж и вечер, вот уж заспанный слуга и натягивает на тебя сюртук—оденешься и поплетешься к пріятелю...* Тург., Гамл. Щигр. уезда; *Возьмешь, бывало, рецептурную книгу... ведь тут оно, думаешь, тут!* Тург., Уездн. лекарь; *Велишь, бывало, на другой день, когда Антон подавал чай, принести вчерашній сыр или икру.* Слуги ст. в.; *Бывало, и сам сдачи дашь и сам вкатишь в рыло.* Св. Креч., II, 2;

Право, как подумаешь: через несколько минут—и уж будешь женат! Женитьба, II, 21; *Просто, как будто или стоишь на какой-нибудь колокольне, или тебя хотят повесить.* Ревизор, III, 9; *Знаешь, мне иногда кажется, что я птица. Когда стоишь на горе, так тебя и тянет лететь. Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела.* Гроза, I; *Если бы, другое дело, был далеко платок, а то он ведь тут же, в кармане — взял да и вытер.* Женитьба, II, 1; *Поискал бы другого места, да где его найдешь без знакомства-то?* Бедн. не пор., I; *Я грамоте не умею; пожалуй, во что-нибудь нужное и вексу обернешь.* Пис., Ипох., II; I-я гостья: *Нет, не поют, все новые пошли.* 2-я гостья: *Да, да, вспомянешь старину-то.* Бедн. не пор., II; *Все пойдут спать, и я пойду; всем ничего, а мне как в могилу... Свету-то так рада сделаешься! А вставать не хочется, опять те же люди, те же разговоры, та же мука.* Гроза, V. [21-а]

И сначала, точно, было очень странно: не понимаешь друг друга. Женитьба, I, 16; *Наше известное дело, не хочешь, да делаешь.* Пис., Ипох., I; *Так думаю, до ночи-то с вами не увидишься, так я проститься пришел.* Бедн. не пор., III; *Живем в одном городе, почти рядом, а увидишься раз в неделю и то в церкви, либо на дороге, вот и все.* Гроза, III. Ср. областн. *Нас вот цатыри бабы-ти; можыть дьве меры-ти накалотяш.* Касим. (Будде, 363).

§ 62. Неопределенно-личное значение 2-го лица множ. числа изъявительного и сослагательного наклоненія. Сравнительно встречается редко в случаях, аналогичных рассмотренным, где 2-е лицо единств. *Но если гения прикажете назвать: Удушьев Ипполит Маркелыч...* Г. от у., IV, 4. В на-

родной речи такое употребление 2-го лица множ., кажется, совсем неизвестно. В записи о травах читаем: *Суконник: точно как белое сукно; как идете по бору, так на бору ростет.* П. Якушк., Путев. п., 82. В нижеследующей пословице неясно, имеем ли дело со 2-м множ. или с 3-м множ.: *Захотели от кошки лепешки, а от собаки блинов* (Даль, III, 117). Гораздо обычнее обороты двусоставные: *вы* с глаголом.

§ 63. Неопределенно-личное значение 2-го лица единств. числа повелит. наклон. Употребление такой формы весьма распространенно. Случаи могут быть распределены на несколько групп: α) она означает приказание, совет, или содержит представление кому-нибудь возможности сделать что-нибудь; β) означает иронически то или иное действие, производимое самим говорящим или кем либо другим; γ) употребляется в уступительных придаточных предложениях, нередко с союзами *хоть* и наречиями *как-ни, куда-ни, что-ни;* δ) в условных предложениях, или только в протазисе, или в протазисе и аподозисе.

α) *Ах, убег! лови, лови его! выскочив из каморки, кричала хозяйка.* Слепц., Ночлег; *И я бы, признаюсь, больше бы ничего не требовал, как только оказывай мне преданность и уваженье, уваженье и преданность.* Ревизор, II, 8; *Чем мельче звание, тем строже себя держи, а то как раз себя замараешь.* Тург., Однодв. Овсянников; *Вид пьяных его расстраивает, драться при нем тоже не смей.* Двор. гн., VIII; *Я у купца жил. У них всё так. Положи деньги* [в банк], *да и лежи на печи, получай.* Вл. тьмы, III; *А нынче и думать забудь: собаки посторонней в канцелярские комнаты не пустят.* Пис., Тыс. душ, IV, 9; *Коли кто из публики пришел, сейчас пожалуй в присутствие.* Ib., IV, 9 [может быть, подлежащее выражено придаточным предложением]; *Отработал свое, и ступай по лесу ходить, или в лакейскую романсы слушать.* Чех., Женск. счастье; *Ну, теперь пойдет у нас пляска, только держи шапку.* Бедн. не пор., III; *Гордей Карпыч уехал, а Пелагея Егоровна отдохнуть легла, так теперь наша воля... Гуляй, не хочу!..* Ib., I; *А для Настасьи Карповны он слишком стар, ей все молоденьких подавай.* Двор. гн., XXX; *Дела не наделает, а только себя еще больше встревожит. Ходи после за ним, за больным!* Тыс. душ, I, 8; *Вот после этого и пускай сюда всякий сброд.* Слепц., Сц. в больн.; *Деньги греби, можно сказать, лопатой, а приступиться к ним нечем.* Мам.-Сибир., Миллион; *Мы попросту, по-мужицки: бей по шее, пятен не видать.* Пис., Инох., IV; *Ну, я допускаю, руби леса из нужды, но зачем истреблять их?* Дядя Ваня, I; *Ночью профессор читает и пишет, и вдруг часу во втором звонок... Что такое, батюшки? Чаю! Буди для него народ, ставь самовар... Порядки!* Ib., I; *Стекла, посуду в трактире перебьет; получай,*

говорит, капиталы за все, что стоит, а ндраву моему не препятствуй! Горб., Смотр. и сгов., II; *Пальца ей в рот не клади — она этого не любит.* Вешн. воды, XXXIII;

β. *Стреляй из пушки по воробьям!* (Даль, III, 121); *Спрашивай у калмыка, не видал ли теленка: а он давно его съел.* Ib., 117; *Чай, все не так, как я приказал... Положись-ка на вас!* Нахлебн., I; *Тьфу ты, чорт! Вот тут и выучись читать!* Холост., I [вследствие трудности]; *Я не спорю, может быть...* [среди вас есть хорошие люди], *а только с вами держи ухо востро.* Холост., III; *Ну, пить-то они все мастера, только дай...* Иванов, II; *Чаю и сахару надо? Табаку надо? Вот тут и вертись.* Чайка, I; *Бывало, лежи как скот, только брань! А ныне: на цыпочках ходят, детей унимают.* Прест. и нак., I, 2; *Вот пошли дурака-то* [он ничего не сделает]. Горб., Самодур, III; *Бывало, сундук трещит, успевай только для него деньги подкладывать.* Горб., Самодур, I; *Но тела не нашли и не поймали. Да и как найти? — Ночь темная. Оно в эти два часа уж на взморье — поди ищи там.* Что делать? Пред., I;

γ. *Век живи, век учись, а дураком умрешь* (посл.) [т. е. сколько ни учись]; *Продал его Марк Авдеич и, сказывают, тридцать тыщ получил за труды. Вот и молчит... Хоть кому дай такие деньги, так замолчит.* Мам.-Сибир., Миллион; *Это прежде, бывало, коли человек с деньгами, хоть всю Москву разнеси.* Горб., Самодур, II; *Умный человек — или пьяница, или рожу такую состроит, что хоть святых выноси.* Ревизор, I, 4; *Было так темно, что хоть глаз выколи.* Кап. д., II; *Постоем совсем заморил, хоть в петлю полезай.* Ревизор, IV, 10; *Да отсюда, хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь.* Ib., I, 1; *Уж как это случилось, хоть убей, не могу объяснить.* Ib., V, 8; *А ты, мой батюшка, неисцелим, хоть брось.* Г. от у., IV, 8; *Она вынула лучшее столовое белье, вымытое, конечно, белее снега и выкатанное так, хоть сейчас вези на выставку.* Тыс. душ, I, 5; *На словах твоих хоть выспись* (Даль, III, 149); *Дан мосол, хоть сложи, хоть лижи, хоть на завтра положи.* Ib., III, 117; *Сухари хоть не вари, так можно есть.* Ib., 126; *Шестые, бентсенисты, говорили, напротив, что все-таки не было никого дельнее и опытнее Бентсена, и как ни вертись, все-таки придешь к нему.* В. и м., III, 1, IX; *Куда ни суньсь: тут как тут, В столовых и в гостиных.* Г. от у., I, 7; *Про жизнь пустынную как сладко ни пиши, А в одиночестве способен жить не всякий.* Крыл., Пустын. и медв.; *Однакож, что ни говори, а как-то даже делается страшно, как хорошенько подумаешь об этом.* Женитьба, II, 21; *Как ни жалки были остающиеся раненые, было очевидно, что отдай одну подводу,*

не было причины не отдать другой, отдай все — нужно отдать и свои экипажи. В. и м., III, 3, XV; *Вы поэт, так же, как и я; а что ни говори, поэты славные ребята.* Егип. почи, II;

δ. *Не говори правды, не теряй дружбы.* Пис., Инох., II; *Я думаю, поди только, да послушай — и уши потом затыкешь.* Ревизор, III, 10; *Бей русского, часы сделает* (Даль, II, 43);

ε. Отмечу еще несколько случаев. *Поминай, как звали* (погов.); *Не родись хорош, родись счастлив* (посл.); *Вот не было заботы, так подай!* Ревизор, I, 1; *Еще если-б с пассажирскими* [ездить]: *с курьерским, например, режь воздух, мчись на всех парах!* Мещане, II.

§ 64. От таких случаев надо отличать те предложения, в которых опущено подлежащее, где, следовательно, 2-е лицо повелит. накл. является сказуемым. *Но они по крайней мере гнев сорвут, а там пори себе* [начальство] *десятого,* Помял., Оч. бурсы, I; *Да, отозвался исправник: ворам да мошенникам раздолье: воруй* [они], *а земская полиция отвечай за них.* Тыс. душ, II, 5; *Да что вы уж очень любопытны: вам все рассказывай* [я]; *вы, пожалуй, после смеяться станете.* Пис., Инох., IV.

В нижеследующем предложении *дожидайся* представляется главным членом неполного двусоставного предложения: *У вас с Надеждой Ивановной все, пожалуй, дожидайся, все молод.* Пис., Инох., III; *дожидайся* и *молод* следовало бы заключить в кавычки.

§ 65. Реже употребляется 2-е лицо множ. повелит. с неопределенно-личным значением. Дурнопечин (*один*): *Скажите на милость — убить меня* [он] *приходил.* Пис., Инох., II; *Вот и извольте разговаривать с такими субъектами.* Иванов, I.

§ 66. Неопределенно-личное значение 3-го лица единств. Эта форма в современном литературном языке употребляется почти исключительно, как сказуемое при наличном или опущенном, но легко восстановляемом подлежащем. Но в областном языке можно указать довольно много примеров, где 3-е лицо единств. является главным членом односоставного предложения и вызывает представление о неопределенном лице в субъекте. То же было известно и в древнем языке. В польском находим такое употребление 3-го лица единств. в некоторых поговорных речениях: Jak okiem sięgnął; Jak sierpem rzucił; Na wołowej-by skórze nie spisał (Krasnowolski).[22] В других индоевропейских языках это употребление вообще ограниченно; в древнеиндийском, греческом, латинском оно известно, между прочим, в предписаниях закона или ритуала, в которых, впрочем, имеется в виду определенное лицо, хотя и не названное. Ср. в греч. *Ὁ νόμος οὐκ ἐᾷ ἐπανιέναι, ἐὰν μὴ υἱὸν καταλίπῃ γνήσιον* (Kühner-Gerth, 32—36);

Ὡς δ' ἐν ὀνείρῳ οὐ δύναται φεύγοντα διώκειν (подобно тому как во сне нельзя преследовать бегущего) Ксеноф.; *Ἐσήμηνε τοῖς Ἕλλησι τῇ σάλπιγγι, ἐπειδὰν σημήνῃ τῷ κέρατι.* Ib.; в позднейшем языке *γράφει* при ссылках на св. Писание. В латинском si in jus vocat, ito, и т. п.; в позднейшем языке incipit (про автора). В древнесеверном segir edicit с подразумеваемым skâld (поэт) или hofündr (автор) (Grimm, Deutsche Grammatik, IV, 265). В современных западноевропейских языках находим двусоставные обороты: немецк. man sagt (где man восходит к Mann: человек); франц. on dit (где on восходит к homo), англ. one says.[23]

В древнерусском языке употребление 3-го лица единств. числа в неопределенно-личных предложениях было весьма обычно, особенно, в законодательных актах. Ср. в Русской Правде: аже крадеть скотъ на поли, или овци, или козы, или свинье, 7 коунъ; познает ли надолзѣ оу кого коупивъ, то свое коупы възметь; аже бчелы выдереть; аже разнаменаеть бъть; оже коупить хотя и до полоугривьны, а послоухы поставять (вар. поставить); а ногатоу даеть предъ самѣмь холопомь. Также и в других памятниках, при других условиях; напр., в Повести временных лет: яко ходихомъ въ Болгары, смотрихомъ, како ся покланяють въ храмѣ, рекше в ропати, стояще бес пояса; поклонився сядеть и глядить сѣмо и онамо, яко бѣшенъ, и нѣсть веселья в нихъ, но печаль и смрадъ великъ. 6495 (987) г. Не преимаи же ученья отъ Латынъ, ихъ же ученье разъвращено: влѣзъше бо въ церковь, не поклонятся иконамъ, но стоя поклонится, и поклонився напишеть крестъ на земли и цѣлуеть, въставъ простъ станеть на немь ногами; да легъ цѣлуеть, а вставъ попираеть. 6496 (988) г.; Мы той городъ далеко объехали, и тамъ если кто не можетъ утекти или обойти, треба дати горячъ десят левовъ, хочъ, і проиждчаетъ, а если нема горячъ, то вкинетъ въ турму до смерти, албо Турчиномъ стань, то будешъ воленъ. Путеш. Инп. Вишенского, 1707—1709 (изд. Розанова, 12); Люди голодные, инно станутъ бити, ано и умретъ. Жит. Аввакума, 185 (ср. дальше: и без битья пасилу человѣкъ дышитъ). Очень часто там употребляется 3-е лицо единств.: рече, пишеть, причем последнее находит себе соответствие в указанном выше греч. *γράφει:* бѣ бо, рече, у Соломана женъ 700, а наложницъ 300. Пов. вр. л., 6488 (980); Бысть бо, рече, князь в тыи годы, володыи всею землею Рускою, именемь Володимеръ. Несторово Чтение о Борисе и Глебе; И се же чюдьнѣе, якоже пишеть въ отьчьскыихъ кънигахъ слабоу быти послѣдьнюмоу родоу. Жит. Феодосия; О семъ въ Житіи пишетъ подробну. Путеш. Инп. Вишенского, 15. У Петра Великого: Her General. Когда отпишетъ вамъ ізъ Провианского приказу о отпускѣ судовъ, ізволте учинить посему. Piter. Письма и бум. П. В., III, 264 (1705).

Приведу несколько примеров из областного языка, отметив при этом, что

а) в одних случаях формой 3-го лица единств. определяется единичность производителя действия, б) в других 3-е лицо единств. в вводных предложениях может относиться и к единичному и к множественному субъекту, в) в третьих 3-е лицо единств. определяет только неопределенность производителя без указания на его единичность. Итак: а) *Вдруг здучи́тця у дверей. Отворили, пришол старик* (Сев. ск. Онч., 108); *Повернул в сторону и пошол в то место, где рубит. Подходит— рубит баба дрова* (Белоз. сб. Сокол., 77); *Не успел только задумать, вдруг в этом пустом доме человеческим голосом говорит* ... ib., 20[24]. *Старик, што тако́ича: лошать адна пашит, а слышно песенки пает?* (Моск. Черныш. Св., 90); — б) *А только раз стал подбирать яйцы, а они ему отвечають, говорять: — Мы, гырть, тебе годимси.* (Судж. Резанова); «*Спрашивали про возы, видели их? Встретился обоз, говорит, один воз разбит; да соврал: тому быть нельзя*». П. Якушк., Путев. п., 74; *Стукнули, хоть тут, у Гришкиных, под акошкам и говорят: «пустіте ноцевать». — А, говорит, у нас тесно́».* (Егор. Великор. ск. Смирн., 619); *Над ним надсмехались: «совсем, говорит, у тебя дочь дура».* (Пермск., Зел., 106); — в) *А раньше того весь была, што в этой избушке пуга́т* (Сев. ск. Онч., 45); *Дом новый строен, о́кон нет, мешком свет в избу носит.* Ib., 263; *У на́с па го́рю хо́дю ў белы́м платке: ту́жыть.* (Одоевск. Будде); *Не зря говорит: воля неволю родит.* (Сарат. Шахмат.); *Филофей значительно и таинственно шептал: Стучит!.. Стучит!.. — Что ты говоришь? — Я говорю: стучит. Наднтесь-ка и послухайте. Слышите? Я высунул голову из тарантаса, притаил дыхание, — и действительно, услыхал где-то далеко-далеко за нами слабый, прерывистый стук, как-бы от катившихся колес.* Тург., Стучит; Белор.: *Цярпеў, цярпеў кабан, але бачыць, што балиць; думая, што яго ножом рэжэ, схапиўся и науцёки.* Белор. казки. Выдаў А. К. (П. 1904).

Повидимому, к подобному неопределенно-личному обороту восходит и наречное выражение *нивесть* (нивесть кто или что, нивесть где или куда).

Как указано, в литературном языке употребление 3-го лица единств. в неопределенно-личном значении весьма редко. Приведу несколько примеров: *Стучится; верно, это он идет.* Ревизор, II, 1; *В самом деле, кто зайдет в уездный суд? А если и заглянет в какую-нибудь бумагу, так жизни не будет рад.* Ib., I, 3; *Ведь иным плевали несколько раз, ей богу. Так чтож из того, что плюнет?* Женитьба, II, 1; *Ты, говорит, смотри в людях меня, да на улице, а до семьи моей тебе дела нет... Семья, говорит, дело тайное, секретное.* Гроза, III [говорит любой купец, хозяин дома]; *И представьте вы себе, господа: только-что я задул свечку, завозилось у меня под кроватью.*

Думаю, крыса? Нет, не крыса: скребет, возится, чешется. Наконец, ушами захлопало. Понятное дело: собака. Но откуда собаке взяться?.. Как только я свечку задул, опять скребет, ушами хлопает. Тург., Собака; *Известно, пьяным представится, да нарочно и лезет под колеса, а ты за него отвечай... Тем промышляют, почтенный, тем промышляют.* Прест. и нак., II, 2; *Довели, что пропадать всем, что-ж это за начальство после этого?.. Эх, перевешал бы разбойников... — Да ну, будет, говорил другой. — А мне что за дело, пускай слышит* [начальство]. *Что-ж, мы не собаки.* В. и м., III, 2, IV.

Отметим *говорит* иногда вместо ожидаемого *говорят: Купили два дивана, стол к дивану... заплатили 40 руб.; а мебель хорошая, рублей сто надо дать. Сказывали хозяевам, чтоб искали новых жильцов: мы, говорит, через месяц на свою квартиру съедем, а вами, значит, хозяевами-то, очень благодарны за расположение; ну, и хозяева: и мы, говорит, вами тоже.* Что делать? III, 2; *Ведь то мудрено, братцы мои... сказывали мужики под Можайским, как стали убирать битых, где сраженья-то была, так ведь что, говорит, почитай месяц лежали мертвые ихние-то. Чтож, говорит, лежит, говорит, ихний-то, как бумага белый, чистый, ни синь пороха не пахнет.* В. и м., IV, 4, VIII.

Особый случай: Анна Петр. *(покойно). Опять кричит!* Шабальский. *Кто кричит?* — Анна Петр. *Сова. Каждый вечер кричит.* Иванов, I; *И вот не выходит у меня из головы... Просто возмутительно. Сидит гвоздем в голове, не могу молчать. Я про Андрея... Заложил он этот дом в банке и все деньги забрала его жена.* Три сестры, III.

Отдельно стоят те предложения, в которых подлежащее опущено, но легко может быть восстановлено. *Миллионов вас сколько баб, да девок, а все как звери лесные. Как выросла, так и помрет. Ничего не видала, ничего не слыхала.* Вл. тьмы, IV, 2 [следовательно: баба, девка]; *А то ведь еще что бывает с молодым-то мужем, да с хорошим-то, ведь они народ ветреный,— глядишь и приволокнется за кем-нибудь на стороне.* Бедн. не пор., III [молодой муж]; *Только деньги любят брать, разбойники, а ежели касательно пользы человечества, то им и горя мало. Пропишет какую-нибудь хиромантию, а ты пей; душегубцы, одним словом.* Чех., Симулянты [доктор]; *Да плохо что-то клюет, заговорил Туман: жарко больно; рыба-то вся под кусты забилась, спит.* Тург., Малин. вода [рыба]; *Так, конечно, так, да другие-то, друг мой, из вашей братии так не рассуждают. Вот хоть бы у нас, как двадцать один год минул, так и является: давай, барин, невесту, хоть роди, да давай.* Пис., Инох., I [парень 21-го года].

Укажу еще 2-ое лицо единств. повелит. со значением 3-го лица повелит. в неопределенно-личном обороте. *Потому только зажгись мне о деньгах, у меня всю нутренную разжигать станет.* Гроза, III.

§ 67. Неопределенно-личное значение формы 3-го лица мн. ч. Такое значение известно и в древненем. языке tád ānuh: *говорят;* в греческом *Ὅθι φασὶ θεῶν ἕδος ἀσφαλὲς αἰεὶ ἔμμεναι.* Гом.; *Ἥκιστον δ' αὐτὸν φιλομαθέστατον εἶναι.* Ксеноф.; *Κατὰ τὰς ἄνω πύλας, ᾗ ἐπὶ ποτιδαίας ἔρχονται, προσεκάθητο τῇ πόλει.* Фукид.; в латинском putant, aiunt, dicunt. В виду наличности такого значения и в других славянских языках, признаем русские формы 3-го множ. в рассматриваемом синтактическом значении унаследованными из общеславянского и общеиндоевропейского периода. Ср. в древнерусском: оже выбьють зоубъ, а кръвь оувидять оу него въ ртѣ; а оже оубьють кого оу клѣти или оу которой татьбы, то оубьють въ пса мѣсто; аже челядинъ съкрыеться, а закличють и на търгоу, а за три дьни не выведоуть его. Русск. Пр.; но аще кто хотяше креститися, не браняху, но ругахуся тому. Пов. времен. лет., 6463 (955) г.; Якоже рѣша: Оньдрѣю оучащю въ Синопии и пришедшю ему в Корсунь, увидѣ, яко ис Корсуня близь устье Днѣпрьское. Ib. (вводная часть); Видѣхъ бани древены, и пережьгуть е рамяно, и совлокуться, и будуть пази. Ib.

А ведь ворон ни жарят, ни варят. Крыл., Вор. и кур.; *Несут! несут! несут!* Ревизор, II, 6; *В дверях звонят.* Женитьба, I, 13; *Даже из пушек палят.* Тург., Малин. вода; *Этих насекомых было огромное количество в бурсе. Не поверят, что один ученик был почти съеден ими.* Помял., Оч. бурсы, I; *Шум умножился. Били в набат.* Кап. д., XIII; *Подали чай.* Тург., Уездн. лекарь; *Прислали меня звать от имени коменданта.* Кап. д., VI; *Меня откупили. — «Кто?» — Савелий Алексеевич.* Тург., Ермол. и мельн.; *Огромные железные ворота с изображением из жести двух архангелов, были почти всегда заперты, и входили в небольшую калиточку.* Тыс. душ, I, 9; *Кого раздавило? Ребята, человека раздавили!* Чех., Брож. умов; *А лошадей бы важных здесь дали.* Ревизор, IV, 9; *Это только в идейных романах учат и лечат мужиков.* Дядя Ваня, III; *Караул! Убили!.. Человека убили, братцы!..* В. и м., III, 3, XXIII; *Да хоть во все трубы пускай трубят... только бы жива-то осталась. Во все колокола пусть звонят.* Мещане, III; *Напротив пожалуйте, там подают.* Горб., Самодур, I; *У вас обедали? Нет?* Мещане, II; *Мы будем пить, а нас будут величать, а может, кто и проплясать вздумает.* Горб., Самодур, II. Ср. в областном: *Было три брата, все Иванами звали* (Сев. ск. Онч., 268).

Однажды играли в карты у конногвардейца Нарумова. Пик. д., 1;

Били зорю. Пут. в Арзр., II; *Сражение было жестокое. Резались ятаганами.* Пушк., Кирджали; *Как зовут этот мост?* Пик. д., III; *Надобно видеться между собою или только по делам, или когда собираются вместе отдохнуть, повеселиться.* Что делать? II, 18; *Теперь меня никто не мучит — ждут, и оставляют или почти оставляют одну.* Что делать? II, 4; *Можно вывести из этого заключение, может быть и выводят, что я умышленно устраняюсь от «народа», не люблю, т. е. «не жалею» его.* Слуги ст. в.

Любопытны случаи, где 3-е лицо множ. заменяет 1-е лицо единств., причем следовательно, выдвигается неопределенно-личный оборот вместо определенно-личного. Жилица. *Пусти меня!.. О, какой безотвязной.* Племен. *(еще удерживая): Да вот не пустят.* Аблес., Счаст. по жребию, IV; В современном языке: *тебе говорят* вм., *говорю тебе; Марья! тебе говорят.* Слепц., На жел. дор.; *Тебе говорят, аль нет?* Гроза, I; *Не хочу я, говорят тебе! возразила Настенька.* Тыс. душ, II, 2; *Отвяжись, говорят! Ну те совсем.* Бедн. не пор., II; *Иди, куда посылают* [я тебя посылаю]. *Сама, говорят* [я сама, говорю], *схожу за Марфой.* Вл. тьмы, II; *Ему о деле говорят, а он чорт знает, что мелет.* Св. Креч., II, 3. Быть может сюда же: *Не грех ли вам, Калинович, это говорить, когда нет минуты, чтоб не думали о вас; когда хотели бы быть первой красавицей в мире, чтоб нравиться вам.* Тыс. душ, I, 7.

В таком предложении, как: *А Ампатыча посылают в Смоленск?* (В. и м., III, 2, II) *посылают* или сказуемое неполного предложения при опущенном подлежащем *отец*, или замена неопределенно-личным выражением определенно-личного [спрашивает княжна Марья].

3-е лицо множ. вместо ожидаемого единств. *Нет, учусь... отвечал молодой человек, отчасти удивленный и особенным витиеватым тоном речи, и тем, что так прямо, в упор, обратились к нему.* Прест. и нак., I, 2 [обратился один Мармеладов].

в. Инфинитивные бесподлежащные предложения.

§ 68. Такие предложения содержат в главном члене инфинитив, вызывающий представление о признаке, сочетавшемся с лицом определенным (а именно 2-м) или неопределенным. Инфинитивные предложения этого типа противополагаются безличным инфинитивным предложениям — предложениям экзистенциальным, вызывающим представление о сочетании признака (в субъекте) с представлением о бытии, наличности (в предикате); об отношении таких предложений к представлению о лице

производителе скажу ниже, рассматривая эти безличные предложения; противополагаясь безличным экзистенциальным предложениям, инфинитивные бесподлежащные предложения являются императивными. Такое употребление инфинитива встречается в греч., напр. *ἄδε μένειν* (Kühner-Gerth, § 474); немецк. nicht weggehen, nicht abschlagen; Junge, dich nicht rühren, nichts angreifen; итал. non andar via! non far questo, древнефранц. ne te mouvoir. Имея в виду сходное употребление и в других славянских языках, напр., польск. siedzieć, milczeć; словенск. ni kar jih posnêmati (noli eos imitari), можно считать рассматриваемые предложения унаследованными из древнейшей эпохи. Согласно предыдущему, они делятся на определенно-личные и неопределенно-личные.

§ 69. *a.* Определенно-личные предложения. Ими выражается приказание, обращенное ко 2-му лицу единств. или множ., причем в более категорической форме, чем посредством повелит. наклонения; может сопровождаться обращением; может сопровождаться, как и повелит. наклонение, словом *смотри* для усиления приказания.

А сам поди, сейчас прибери хорошенько эту комнату для гостя. Там поставить кровать, рукомойник и прочее. Ревизор, III, 2; *Стать сейчас на колени!.. Стать сейчас, осел.* Пис., Инох., III; *Пошел, скажи карете, чтоб она ехала туда, где я сейчас был, и там отдать эту записку!* Тыс. душ, IV, 11; *Откушать ко мне, проговорил князь священнику и дьякону, подходя к кресту.* Ib., II, 5; *Добро пожаловать, дружище!* Холост., I; *Коли магазинщик или купец какой* [приедет], *тоже не звонить.* Св. Креч., I, 1; *Федор! не выпускать его отсюда никуда, слышишь?* Ib., II, 14; *Зажги карсели, канделябров не зажигать; убрать комнаты; накурить духами.* Св. Креч., II, 12 [при отрицании вид несовершенный]; *Меня Адель сбила: купить да купить, — сказал Пьер.* В. и м., IV, Эпил. 1, XII [сюда-ли?].

А вы — стоять на крыльце и ни с места. Ревизор, III, 11; *Староста! нарядить поголовно на сенокос.* Кап. д., XIII; *Баса, взять верха... Тенора, валяй.* Слепц., Спевка.

При инфинитиве может быть релятивное дополнение *у меня.* — *Да пруд у меня, смотри, содержать в порядке.* Тург., Льгов; *Я вчерась еще говорю: вы, говорю, у меня, мужики, не дремать.* Слепц., Ночлег. *Проходи, проходи! У меня на пол не плевать!* Слепц., Сцены в больн.; *Как не был? Еще запирается, стрикулист. Говорить у меня правду, лжи не люблю — знаешь!* Тыс. душ, I, 8.

§ 69¹. *А шаршавая* [она], *как еж. Гладить, гладить — затихла* [т. е. я стал ее гладить]. Вл. тьмы, IV, 2; здесь значение не императивное. Ср. инфинитив в сказуемом.

§ 70. *б.* Неопределенно-личные предложения. Ими выражается приказание, обращенное к неопределенным лицам или вообще ко всякому, до кого оно касается.

Да сказать лекарю, чтоб он перевязал ему рану. Кап. д., XIII; *Воротить, воротить его!* Ревизор, V, 8; *Дать им, что просят, — отвечал Калинович.* Тыс. душ, II, 9; *Ты, Максимыч, смотри крепко за своими казаками. Пушку осмотреть, да хорошенько вычистить.* Кап. д., VI; *Вешать его! сказал Пугачев.* Ib., VII; *Сказать ей, чтоб она не боялась.* Ib., XIII; *Кликнуть его ко мне!* Ib., XIII; *Да разметать наскоро старый забор, что возле сапожника, и поставить соломенную веху.* Ревизор, I, 5; *Бешеному дитяти ножа не давати* (Даль, III, 159).

г. Адъективные бесподлежащные предложения.

§ 71. Можно[25] думать, что такие предложения происхождения нового; они явились в результате исчезновения настоящего времени глагола *быть*. *Виноват* явилось на место виноватъ есмь; но признать такие предложения неполными (нарушенными) у нас нет основания, т. к. при *виноват* нет эквивалента *виноват есмь*; *виноват* отличается от предложения *я виноват* особою интонациею, дающею основание отделять оба эти предложения друг от друга и не признавать первое из них недостаточным сравнительно со вторым. Прилагательное в главном члене таких предложений стоит обычно в нечленной форме; оно вызывает представление именно о 1-м лице единств. или 2-м лице. Это определенно-личные. Но есть и неопределенно-личные[26].

Ну, виноват. Какого-ж дал я крюку! Г. от у., I, 10; *Ну, братец! виноват: Слона-то я и не приметил.* Крыл., Любопыт.; *Служить бы рад, прислуживаться тошно.* Г. от у., II, 2; [здесь при главном члене *бы*, но едва ли это указывает на нарушенное]; *Рад стараться на службу отечеству.* Ревизор, IV, 6; *Здоров ты? — Здоров.* Двор. гн., XLII; *А ведь вы в тот вторник были так тяжело больны. — Да, ведь как болен.* Чех., Симулянты [нарушенное?]; *Здорова... Лучше бы я больна была, а то не хорошо.* Гроза, I; *Мне не под силу, брат; и чувствую, что глуп.* Г. от у., IV, 4; *Худа ли, хороша ли, но замуж за тебя выхожу.* Тыс. душ, II, 8; *С хорошенькими актрисами знаком.* Ревизор, III, 6; *Должен не спорю; отдам, да не скоро* (Даль, III, 139); *Совсем* [я] *не бледен... напротив, совсем здоров.* Прест. и нак., III, 5; *Болен жабой и не выхожу из дому.* Леск., Собор., I, 5; *Теперь родительница у меня в старости и бедности находится, ее должен* [я] *содержать, а чем?* Бедн. не пор., I.

Что больно жалостлив [ты]? Вл. тьмы, II; *Что ж, я еще не стар...*

(*смотрит на нее*). *Али старенек? хе, хе, хе...* Беди. не пор., II; *Сама* [я] *довольна тем, что ночью все узнала.* Г. от у., IV, 12; *Что? а? глух?* [ты]. *мой отец, достаньте свой рожок.* Ib., III, 20; *Но он опять: «глуп, говорит, ты»... Ну, глуп и глуп* [я], *не в-первой мне это от него слышать.* Леск., Собор., I, 2; *Много благодарен! Я чувствую-с... я не стою-с.* Нахлебн., II; *Экой ты, Ваня! да что с тобой сделалось. На себя, ей богу* [ты] *не похож.* Ib., I; *А, легка* [ты] *на помине!.. Где это вы пропадали?* Холост., I; *Много благодарен* [я], *Михайло Иваныч.* Холост., I; *Сердце так и замирает... Чай, на себя не похож* [я]. Холост., III; *Хорош, брат, хорош, нечего сказать. Красив!* [про себя]. Холост., III; *Я упадываю, зачем он здесь, и уже чувствую себя виноватою, готова пасть перед Соней на колени, извиниться, плакать!* Дядя Ваня, III; Зин. Сав. *Сашенька, разве ты не видишь, что у нас Марфа Егоровна?* — Саша. *Виновата (идет к Бабакиной и здоровается).* Иванов, II; *Рады* [вы], *не рады, а уж мы тут.* Горб., Самодур, III.

В нижеследующих предложениях видим субстантивированные прилагательные, почему признаем их бесподлежащными именными предложениями. *Да-с, что уж у меня взять, больной, расстроенный.* Ипс., Ипох., II; *Что дома-то делать? Нечего-с? Не маленький — на собаках-то шерсть бить.* Ib.

Дурак, дурак набитый, это тебе всякий скажет. Глуп, вот просто глуп, хоть и экспедитор. Женитьба, I, 11; *Должен, да когда же, сударь, успел ты ему задолжать?* Кап. д., I; *Голубушка, как хороша!* Крыл., Ворона и лис.; *То-то, вот не нужно бы тебя пускать — мал, еще глуп.* Слепц., На жел. дор.; *Возьми да и неси, коль тебе охота. На пакости-то лаком. А на разделку-то слаб, вижу.* Вл. тьмы, IV; Членное прилагательное видим, напр.: *А, что, Авдотья, ты слышала, там приехал кто-то? Не слышала? Глупая какая!* Ревизор, I, 6.

Виноваты, государь ты наш. Кап. д., XIII; *Богу виноваты, Антон Антонович.* Ревизор, V, 2; *Чем богаты, тем и рады* (посл.).

Долго намерены здесь остаться? — Думаю до зимы. Тург., Мой сосед Радилов; *Смирны* [вы] *очень.* Чех., В бане; *Этого не говорят девушкам. А должны были сами дожидаться, чтобы вас полюбили.* Беди. не пор., I; *Чтож, ради? Нет? В лицо мне посмотрите.* Г. от у., I, 7.

Отметим вставку связки: *Можешь идти. Будь здоров.* Три сестры, II; *Насильно мил не будешь, конечно.* Ib.; *Как-то странно... Были знакомы и вдруг почему-то... никогда уже больше не увидимся.* Дядя Ваня, IV.

Неопределенно-личное предложение: *Чем горбатее, тем вороватее* (Даль. II, 23)[27].

д. Наречные бесподлежащные предложения.

§ 72. Некоторые наречия, употребляясь с императивным значением в качестве главных членов односоставных предложений, вызывают представление о 2-м лице; такие предложения относим к бесподлежащным. Отличаем их от тех предложений, в которых наречие зависит от опущенного глагола в форме повелит. накл. (как напр., *прочь! вон! долой!*), почему они должны быть признаны неполными или нарушенными.

И полно, братец! Крыл., Прох. и соб.; *И, полно, что за счеты.* Крыл., Дем. уха; *Полно врать пустяки.* Кап. д., III; *Чем, батюшка, откупиться прикажешь? — Ну, полно, старина.* Тург., Хорь и Калин.; *Да полно же, полно.* Тург., Уездн. лекарь; *Полно-ка, полно, не пью, скрытый человек.* Тыс. душ, II, 5; *Ну, полноте, пожалуйста!* Леск., Собор. I, 10; *Да будет, ты!..* Е. Карпов, Зарево; *Полноте, пожалуйста, сказал он. Я понимаю ваши причины, вы офицер... штаб-офицер, может быть.* В. и м., III, 3, XXIX.

Будет, Абрам Васильевич. Что старое поминать... Горб., Самодур, III; *Тише! Отходит* [она]... Мещане, III[28].

Сюда же относится, повидимому, *здорово*, как пожелание (ср. *здравствуй, будь здоров*). *Здорово, друг, здорово, брат, здорово.* Г. от у., I, 9[29].

§ 73. Наречие, *спасибо* выражает представление о глагольном признаке (благодарить) в сочетании с лицом говорящего; поэтому признаем его главным членом бесподлежащного предложения. *Спасибо, хоть правду говоришь.* Пис., Инох., I.

е. Междометные бесподлежащные предложения[30].

§ 74. Междометия отличаются от наречий между прочим тем, что всегда употребляются независимо, между тем как наречия, употребляясь независимо, могут вместе с тем выступать в качестве обстоятельств. Руководствуясь этим, к междометиям относим и ряд заимствованных слов, выражающих чувство или волеизъявление говорящего. Те междометия, которые вызывают представление о сочетании такого волеизъявления или чувства с субъектом, образуют односоставные бесподлежащные предложения. Здесь, как и в наречных предложениях, различаются междометия, вызывающие представление о 2-м лице в субъекте, от междометий, вызывающих представление о 1-м лице в субъекте. К первым из таких междометий относятся напр.:

На образующее для множ. числа *на-те*, в значении *возьми, возьмите. На, возьми. Отнеси Маланье.* Холост., I; *Ну, на́ уж, на́, — с неудовольствием сказала она.* Л. Андр., Ангелочек, II. По происхождению своему *на* указательное

наречие; ср. в областном языке такие предложения, как *На тебе скатёрка-хлебосолка* (Сев. ск. Ончук., II); *На тебе моя медная, светлая сабля.* Ib., 133, где *на* равносильно наречию *вот. Ну* в значении побуждения, во множ. числе *нуте.* Митя. *Да ну-же, скажи что-нибудь.* Беди. не пор., II. *Цыц* в значении *перестань, замолчи. Цыц, проклятые! Эк на вас погибели нет.* Тург., Ермол. и мельн.; *А ты на крылышки глянь. Цыц, не трогай.* Л. Андр., Ангелочек, II. *Тубо* в охотничьем языке: *Маменька у нас, уж известно... ее всякий приколотит, а у меня тубо. Дудки мной-то командовать.* Пис., Инох., III. — *Сс: Сс... Кто это в углу, вошли мы, поклонился?* Г. от у., III, 7; *Вот-он. Шш-Шш.* ib., III, 22; *Чш... кто-то идет.* Женитьба, I, 17; Городничий *(входит на цыпочках). Чш... ш.* Ревизор, III, 9; *Ату* в охотничьем языке: *Ату его!Ату его! послышались дисканты на другом конце.* Тыс. душ, I, 74; *Чу* в значении *послушай, слышь:* — *Да чу! и ворон прокричал.* Крыл., Два голубя; *Чу! блеют овцы.* Тыс. душ, I, 4; *Чур* в значении *смотри, имей в виду:* — *Заповеданного не трогать. Чур заповедано.* (Даль, III, 144); *Чур одному: не давать никому.* Ib., 170 — Сюда же предложения, как: *Брысь! Брысьте! Но! Стоп! Марш! Пиль!* и т. д.

Дайте себе волю хоть раз в жизни, влюбитесь поскорее в какого-нибудь водяного по самые уши — и бултых с головой в омут, чтобы герр профессор и все мы только руками развели. Дядя Ваня, III. [31]

§ 75. Междометие может вызывать представление о 1-м лице, лице говорящего. Напр. *ей* в божбе, заклинании. *Откупись, Хорь, ей, откупись.* Тург., Хорь и Калин.; *Я, ей-ей, не виноват ни душою, ни телом.* Ревизор, IV, 15; *Ушица, ей-же-ей, на славу сварена!* Крыл., Дем. уха. — Заимствованное *мерси* в значении *благодарю. Покорнейше вас благодарю. Мерси за такое мнение.* Чех., Оратор.

B. Вокативные односоставные предложения [32].

§ 76. Сюда относятся предложения, в которых главным и единственным членом является обращение, имя лица, к которому обращена речь, если это имя произнесено с особою интонацией, вызывающею сложное представление, в центре которого стоит данное лицо; в этой мысли может быть выражен упрек, сожаление, укор, негодование. Ср. напр. *Коля!*, сказанное тоном упрека или укора и вызывающее мысль: зачем ты это сделал, зачем так поступил, как тебе не стыдно. *А! Федя! начала она, как только увидала его.* Двор. гп., XVII; Войницкий. *Никаких у него нет дел. Пишет чепуху, брюзжит и ревнует, больше ничего.* Соня *(тоном упрека). Дядя!* Дядя Ваня, III; Аркадина *(тихо). Это*

что-то декадентское. — Треплев *(умоляюще и с упреком). Мама!* Чайка, I; *Останешься. Душа ты моя!* Холост., III; *Боже мой! что это такое? Папенька! мне страшно! (Прижимаясь к Муромскому). Папенька, папенька.* Св. Креч., III, 5.

Г. Безличные односоставные предложения.

§ 77. Мы рассмотрели односоставные предложения подлежащные, бесподлежащные и вокативные. Переходим к четвертому отделу: их главный член соответствует сочетанию представления о признаке с представлением о бытии, существовании. Такие предложения совершенно условно называем безличными, удерживая старое название именно потому, что их главный член не вызывает представления ни о лице, ни о предмете. Содержа в предикате представление о бытии, существовании, эти предложения являются экзистенциальными, т. е. такими же, какими мы признали предложения подлежащные. Бесподлежащные и вокативные предложения — это односоставные личные (предметные), субстанциальные предложения; безличные предложения — это предложения не субстанциальныя; что до подлежащных предложений, то они могут быть и субстанциальными и не субстанциальными предложениями, в виду того, что имя существительное означает не только субстанции, но и признаки. Однако, признак может быть выражен существительным только тогда, когда мыслится в отвлечении от активного своего проявления, когда он выступает в качестве совокупности признаков; вот почему предложения, как *мороз! пожар!* я соединяю не с предложениями *морозит, морозно, горит*, а с предложениями: *Барин! Он!* Я становлюсь на точку зрения языковых категорий, объединяющих конкретные субстанции и абстрактные явления в их отвлечении в одном общем представлении об имени существительном. Быть может, в виду этого лучше остановиться на такой терминологии: подлежащные (различив здесь конкретные, т. е. личные, и абстрактные, т. е. безличные), бесподлежащные личные и бесподлежащные безличные, выделив вокативные в особую четвертую группу. В виду того, что названием признака может быть как глагол в его спрягаемых и неспрягаемых формах, так и наречия и местоимения, мы делим безличные предложения на: а) Спрягаемо-глагольные, б) Инфинитивные, в) Причастные, г) Наречные и д) Междометные. В виду тесной связи наречных и всех глагольных предложений между собою (ибо по свидетельству истории языка ни наречные, ни инфинитивные, ни причастные предложения не обходились без спрягаемых форм глагола *быть*), мы скажем несколько слов о сущности безличных предложений в отделе, посвященном предложениям спрягаемо-глагольным.

а. Безличные спрягаемо-глагольные предложения.

(3-е лицо единств. глаголов полного значения).

§ 78. Вопрос о происхождении безличных предложений не представляется разъясненным в достаточной степени, и это зависит частью от того, что между употреблением их в современных индоевропейских языках и в старших нельзя установить прямого соответствия; употребление безличных предложений в современных живых языках несравненно распространеннее, чем в дошедших до нас письменных памятниках. Это, а также и ряд убедительных данных в пределах истории отдельных языков показывает, что безличная конструкция может расширяться за счет личной. Но отсюда до заключения, делаемого некоторыми лингвистами и философами, заключения о непервоначальности безличной конструкции, еще очень далеко. Возможно, конечно, теоретически допустить, что некоторые безличные предложения развились из недостаточных личных предложений, напр., что безличные предложения, обозначающие явления природы, развились из личных предложений с подлежащими *бог*, *богиня*, *божество*, и т. п.; но доказать такое положение для индоевропейских языков невозможно, ибо, во-первых, такие предложения восходят во всяком случае, к индоевропейскому праязыку, что видно из согласных данных всех индоевропейских языков. Ср., напр., древнеинд. várshati (pluit), vyúchati (светает); в Ведах: nā varshan na sanatapat (дождя не было и не было ясно); греч. *βροντᾷ, οὐρανοῦ δ' ἄπο ἤστραψε, ὕει, ἔσεισε* (было землетрясение), *ἀστράπτει, ἡμέρας ἐχείμαζε τρεῖς* (в течение трех дней была снежная буря), *συνεσκότασε* (повечерело); латинск. tonat, pluit, advesperascit, pugnatum est, fulget, fulminat, gelat, lucet, lapidat, pluitur, ningitur; лит. šiandien lyja; vakar snigo; štai, kaip žaibůja (посмотри, как сверкает молния). Во-вторых, являющиеся рядом с этими односоставными предложениями двусоставные, подобные древнеинд. devo várshati (бог дает дождь), греч. *Ζεὺς δ' ἄμυδις βρόντησε, Ζεὺς ἀστράπτει, τὸν χειμῶνα ὕει* (без *ὁ θεός*), *ὅταν νίφῃ ὁ θεός, ἔσεισεν ὁ θεός, ὅταν χειμάζῃ ὁ θεὸς ἐν τῇ θαλάττῃ*, латинск. Juppiter tonat, Juppiter fulget, не могут быть признаваемы безусловно более первоначальными односоставных предложений; нельзя доказать, напр., чтобы *βροντᾷ* заменило более полное предложение *Ζεὺς βροντᾷ* или чтобы várshati заменило более полное предложение devo várshati; возможно ведь и другое объяснение приведенных двусоставных предложений; наличность форм 3-го лица единств. *βροντᾷ*, várshati вызывала, как большая часть спрягаемых глагольных форм, представление о личном субъекте, каковым естественно и являлось представление о божестве; в некоторых случаях такой субъект находил себе словесное выражение не в обыденном языке обывателя, а в торжественной речи поэта. Кроме явлений природы безличные формы глагола употреблялись уже в индоевропейском праязыке и для внутренних

переживаний человека, физических и нравственных; правда, в греческом языке такие обороты совсем не известны[33], в древнеиндийском они редки и сомнительны, но согласные показания латинск., германск., литовск. и славянск. языков убеждают в исконности этих оборотов и в наличности их в индоевропейском праязыке. Ср. латинск. miseret, pudet, poenitet, piget, libet, taedet; готск. mik huggreith, mik thaurseith; древневерхненемецк. mich slâphôt (dormituris), mir suintilôt (mir schwindelt); соврем. немецк. mir ekelt, mir или mich grauet, mich juckt, mich ärgert, mich freut и т. д.; литовск. man rodos (мне кажется). Равным образом обычны безличные обороты и в латинск., и в германск., и в славянск. языках для выражения наличности факта, события, явления, как латинск. fit, accidit, incidit, evenit, usuvenit, accedit, contingit; древневерхненемецк. kepurit (contingit); соврем. немецк. es geschieht, es kommt vor, es begegnet, es gibt и т. д.

Имея в виду подобные обороты, едва ли мы усомнимся в том, что, во-первых, безличные глаголы восходят к индоевропейскому праязыку, во-вторых, что безличные обороты не могут быть объяснены из личных, ибо если это формально возможно для оборотов, обозначающих явления природы, то для других оборотов безличную форму никак нельзя вывести из личной. Правда, естественное влияние двусоставных предложений на односоставные могло иногда подставлять субъект к глагольной форме, обычно известной в безличном употреблении (ср. в латинск. при convenit—quod convenerat), но признать такие двусоставные предложения более первоначальными, чем соответствующие односоставные, представляется невероятным.

При определении синтактических явлений и категорий нет необходимости справляться всякий раз с вопросом об их происхождении; они должны быть прежде всего определены с точки зрения современного их употребления и значения. И вот с этой точки зрения односоставные безличные предложения в русском языке представляются безусловно полными; только искусственными натяжками мы могли бы при некоторых из безличных глаголов представить себе наличность подлежащего, признав их таким образом сказуемыми*; при большей части безличных глаголов мы себе никакого подлежащего представить не можем, напр., *стемнело*, *мне не спится*, *мне хорошо работается*, *меня тошнит*. Кроме того, из русского и из других славянских языков ясна связь глагольных безличных предложений с наречными: *морозит* почти равнозначуще с *морозно*; *яснит* с *ясно*, и т. п.; а уж конечно, о происхождении наречных односоставных предложений из двусоставных не может быть и

---

* Ср. день свѣтаетъ; морозъ морозитъ; морозъ хлѣбъ вымораживаетъ; бывало время вм. бывало в Житии Аввакума; *только шум шумит* (Сев. ск. Онч. 154), вм. шумит; *до этого пирога дело дошло*. Ib. 112, вм. дошло до этого пирога.

речи. Одним из главных оснований для признания безличных оборотов пропешедшими из личных является самая форма безличных глаголов; во всех индоевропейских языках она тождественна с личной формой глагола в 3-м лице единств. числа; отсюда возможность заключения, что безличные глаголы имели некогда при себе подлежащее. Но соображения, которые мы выскажем ниже в отделе о частях речи по поводу формы безличных глаголов, нам кажутся достаточными не только для устранения подобного заключения, но также и для утверждения об исконности безличной природы соответствующих глаголов [34].

§ 79. Сравнительное изучение славянских языков доказывает сильное распространение безличных предложений в общеславянском праязыке. В отдельных славянских языках имел место процесс аналогичный немецкому и романскому, приведший к появлению местоименного подлежащего при глагольной форме. Как верно указано Потебней [35] (III, 405), нижнелужицк. wono jo wosym wotbito явилось под влиянием es hat acht Uhr geschlagen. Но в малорусск. *воно* в таких случаях явилось независимо от немецкого: *воно так и є; чи воно, діду, є там (на небі) моде?* Частое *оно* у Гоголя Потебня объясняет малорусским влиянием. Не отрицая возможности такого влияния, отмечу, что такое *оно* встречается и в великорусском областном языке. Ср. *Идти закусить, так оно лучше будет.* Устюжн. (Прогр. № 28); *Больше ста человек оно будёт.* Грязов. (Тр. Д. К., III, 78) [36].

Приведу примеры из литературного языка. *Вот оно, что значит человек.* Ревизор, III, 7; *Оно хоть и большая честь вам, да все, знаете, лучше уехать скорее.* Ib., IV, 9; *Ну, в Питере, так в Питере, а оно хорошо бы и здесь.* Ib., V, 1; *Оно, конечно, Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать.* Ib., I, 1; *Пропадай оно, не хочу быть в барях.* Аблес., Мельн., II, 11; *А на зиму, как оно и следовало ожидать, поехали в Париж.* Двор. гн., XV; *Лежишь . . . и говоришь: так оно и следует лежать то.* Ib., XXV; *Так оно и следует: порядочным людям стыдно говорить хорошо по-немецки.* Ib., IV; *Он говорил о ней* [работе] *шутя, как оно и следует светскому человеку.* Ib., IV; *Да помилуйте, хоть оно отсюда и близко, все-таки время нужно.* Холост., III; *За колечко вам прошлый раз два билетика внесли, а оно и купить-то его новое у ювелира за полтора рубля можно.* Прест. и нак., I, 1; *Оно точно, ночным делом жутость берет.* Вл. тьмы, IV; *Ну-ка нагнись. Так. Живот болит? — Нет, оно не то, чтобы болит, а так будто жернов ворочает.* Слещ., Сц. в больн.; *Ну и думаю, быть беде. . . Оно вот так и вышло.* Чех., Случай с классиком; *Опять смеетесь, опять не верите! Оно, конечно, правы и вы.* Прест. и нак., IV, 5; *Вы вот изволите теперича говорить: улики; да ведь оно, положим, улики-с, да ведь улики-то, батюшка о двух концах.* Ib., IV, 5;

Странная сцена произошла в последний раз между нами, Родион Романыч. Оно, пожалуй, и в первое наше свидание между нами происходила тоже странная сцена. Прест. и нак., VI, 2; [Оно пожалуй = безлично-наречное предл.?]. *Ну, выпил — ну, и пошол* [я] *бог знает, что наболтал-с. Оно бывает-с.* Нахлебн., II; *А вот, я лучше сосну маленько, так оно и того...* Холост., II; *Надо бы помочь вам. Да когда есть жена, оно и страшновато идти без оглядки.* Что делать? II, 21; *Оно и по роже с первого взгляда было видно, что не пьешь.* Ib., II, 15.

§ 80. Кроме указанного расчленения безличных предложений, возможно и другое: при безличной форме глагола является подлежащее в виде существительного *дело. А дело уж идет к рассвету.* Г. от у., IV, 9; *Дело идет о жизни человека.* Ревизор, III, 10 (es geht um das Leben); *Дело было в начале сентября.* Тург., Льгов; *Обидели меня чем-то дома, а дело было к вечеру, уж темно, я выбежала на Волгу, села в лодку...* Гроза, II; *Теперь еще указывают на всю набережную, застроенную купеческими домами, которым только и дело было, что соль варить.* П. Якушк., Путев. п., 80; *Вот я, брат, иду раз к себе по лестнице, — а дело было зимой: дворник наплескал воды, да и не подтер.* Холост., I; *Теперь уж дело-то ясно.* Холост., III; *Ведь доследует Марья Алексеевна, через кого вышло наружу. Но дело пошло так, что Марья Алексеевна забыла доследовать, через кого оно вышло.* Что делать? VIII.

Отмечу расчленение названий некоторых физических ощущений: *И страх их не берет.* Г. от у., I, 1 [им не страшно]; *И меня уж дрема клонит.* Кап. д., VIII [меня клонит ко сну]; *Тоска взяла меня.* Кап. д., III [мне стало тоскливо]; *Отчего это у моей жены в груди теснение бывает? Кашель, знаете ли... теснит; точно, знаете ли, запеклось что-то.* Чех., Ночь перед судом; *Даже когда у меня были надежды на счастье, сердце у меня все щемило.* Тург., Двор. гн., XLV; *Сердце его захолонуло.* Ib., XXXIV. Ср. в областном языке: *Бурлак съест три фунта меду, ево заберет понос* (Вятск. Зелен., 176); *Вот, братчик, от етова боку отвалила* [кровь?], *а к этому привалила, как камень, здыхать не могу* (Пермск. Зелен., 45); *Ох... Насилушку добежала (кашляет). Задышка берет.* Е. Карнов, Зарево [37].

В расчлененном предложении подлежащим является *чорт*, напр., областное: *Ишь, тебя чорт носит* (Сев. ск. Онч., 161); ср. *Кого это там еще носит экую пору?* Слепц., Ночлег.

В расчлененном предложении подлежащим является *всё. Было, было батюшки мои, все было, да быльем поросло.* Св. Креч., II, 1; ср. выше: *всё перемелется* [37-а].

§ 81. Признав таким образом, что главный член безличных предложений, выраженный спрягаемым глаголом, вызывает представление о сочинении глагольного признака в субъекте с представлением о бытии, существовании в предикате, я приведу примеры таких безличных спрягаемо-глагольных предложений, в которых выставленное положение не может вызывать сомнения. Вслед за этим рассмотрю предложения, где при главном члене имеются дополнения в винит., дательн. или творит. падежах, причем эти падежи могут вызывать представление о субъекте, сочетавшемся с предикатом, выраженным безличным глаголом. Наконец, укажу на ряд таких предложений, которые должны быть признаны двусоставными, несмотря на наличность в них безличных глаголов. Примеры для собственно-безличных предложений располагаю в трех группах: в первой непереходный спрягаемый глагол в форме невозвратной, во второй спрягаемый глагол в форме возвратной; в третьей переходный спрягаемый глагол (без дополнения).

а) Спрягаемый глагол в форме невозвратной. Глаголы: быть, бывать. Никита. *Струхнули маленько.* Дурнопечин. *Нет, ей богу, нет.* Никита. *Было, Николай Михайлыч право, было, в лице немного переменились.* Пис., Ипох., IV. *Говорят, даже легче бывает, когда за какой-нибудь грех здесь, на земле, натерпишься.* Гроза, III; *И мы расстались, как ни в чем не бывало.* Кап. д., IV; *Как вдруг он входит с кульком и бутылкой, веселый и радостный, как бывало.* Б. и д., I, 171; *Не я в этом виноват. Так есть и будет всегда.* Прест. и нак., III, 5; *Но с той минуты.... не было и в помине о будущем собрании.* И., Дмитр., Взгл. на м. ж., 78; *На сраженьи, чай, не так жутко бывает.* Холост., III; *Хуже того, что уже есть, не может быть.* Иванов, I [М. б. оговорить, как особый случай]; *Бывает, что он по три дня не говорит ни с кем.* Горб., Самодур, I.

Другие глаголы бытия, существования, состояния. *Я, коли на то пошло, за кого вздумается, за того и отдам.* Бедн. не пор., III; *Конечно, если пойдет на правду, так жизнь в Питере лучше всего.* Ревизор, II; *Матушка родимая, дошло видно до меня.* Вл. тьмы, IV; *А нашему брату в походе без них* [денег] *живет иногда до зарезу.* Аблес., Сч. по жребию, VI; *Говорите, не бойтесь! У меня все одно, что умерло.* Гроза, III; *Пока по шее не попало, убирайся!* Помял., Оч. бурсы, I; *Куда ни шло! думал он.* Тург., Затишье, V; *С нездоровьем еще можно мириться, куда ни шло, но чего я не могу переварить, так этого строя деревенской жизни.* Дядя Ваня, III, 39; *Я талантливее вас всех, коли на то пошло.* Чайка, III.

Глаголы, означающие явления природы. *Уж рассветало.* Кап. д., VII; *Начинало светать, небо расчистило, только одна туча лежала на востоке.* В. и м., III, 2, XXIX; *Уже совсем «вызвездило», когда он вышел на*

крыльцо. Вешн. воды, XX; *Светает!.. Ах, как скоро ночь минула.* Г. от у., I, 1; *А дай срок, ободняет, да, ведашь, денек-другой пройдет, и думать забудешь.* Вл. тьмы, IV; *Всё, как бы в ожидании чего-то, затихло, и только изредка прорезывалась молния и глухо погремливало.* Тыс. душ, II, 7; *Здесь он отряхнулся, присел к столу и добавил весело:— Ну и дождило!* А. Тлст., Орион, 48; *Куда нам торопиться-то, над нами не каплет.* Бедн. не пор., I; *Надвинулись со всех сторон облака, и потемнело, как в сумерки.* Тыс. душ, II, 7; *А вот зарница... хорошо! Это к хлебу зарит.* Б. и д., I, 85; *Уже совсем стемнело и начало холодать.* Тург., Ермол. и мельн.; *А на дворе давно уж побелело.* Г. от у., I, 5; *День в палате начинался рано, когда еще только мутно серело от первых лучей рассвета.* Л. Андр., Жили-были.

Глаголы, означающие стихийные явления. *На лесопильном дворе горит!* Чех., Госп. обыватели; *А какой громадный пожар! Теперь стало утихать.* Три сестры, III.

Глаголы, означающие внутренние физические ощущения человека и изменения в отправлениях организма. *В животе у него перекатывало, под сердцем веяло холодом.* Чех., Случай с классиком; *Гляжу* [на нее], *так с души прет.* Вл. тьмы, V; *В голове до сих пор стучит.* Ревизор, IV, 2; *Ишь, духу-то напустили... И табаком не заглушить. Так в носу и вертит.* Вл. тьмы, IV, 2; *В ушах у гостя затрещало, и закружилась голова.* Крыл., Музык.; *В горле даже саднит.* Слещ., Спевка; *Я сама в чаю пригубила* [порошки], *чуть горчит.* Вл. тьмы, II; *Ты, Микита, не вереди, где наболело.* Вл. тьмы, V; *Жаром от нее так и пышет, дышит тяжело: горячка.* Тург., Уездн. лекарь; *Пряжкину опять от испуга пучит.* Холост., I [39-а]; *Дай мне́ чего-нибудь... (показывая на сердце). Жжет здесь.* Дядя Ваня, IV; *Едва раскрою рот и скажу одно слово, как у меня вот тут (показывает на грудь) начинает душить, переворачиваться, и язык прилипает к горлу.* Иванов, I; *Второй уже день он мучился лихорадкой, и в это самое время его знобило и ломало.* В. и м., III, 3, IV [39-а]; *И бывало, резюме везешь, везешь, даже в пот ударит.* Чайка, IV; *У тебя, может, уши заложило. Я отопру. Слышал ли?* Св. Креч. II, 8 [39-а].

Глаголы, означающие ощущения от физических явлений. *Уж холодом в него с широких крыльев пашет.* Крыл., Два голубя; *Издали... тянуло тихим и мягким теплом.* Двор. гн., XXVII; *И отовсюду пахло свежим дромом, лесом, травою.* Двор. гн., Эпил.; *Пахло от него ветчиной и кофейною гущей.* Чех., Сирена; *В раскрытые окна пахло хвоей.* А. Тлст., Орион, 148; *И с тех пор от него отдает немного водкою.* Ревизор, I, 1; *Но вот*

шелохнул ветерок, по сонной реке тихо свернуло мелкою рябью. Леск., Собор., I, 5.

Глаголы, означающие психические переживания человека. *И пошел, и пошел... да, ведь, как говорил! За душу так и забирает.* Тург., Однодв. Овсянников; *За душу, за сердце, значит, тронуло.* Тыс. душ, I, 9; *Я было уже обрадовалась, насилу-то от сердца отлегло, а ты опять за свое.* Бедн. не пор., III; *Должно быть дяденька что-нибудь...: На него иногда находит.* Бедн. не пор., III; *Недаром веяло прелестью от всего существа его молодой жены.* Двор. гн., XV; *Хорошо, больно хорошо! Жалко таково... Так за сердце и хватает.* Бедн. не пор., I; *Бывает, моего счастливее везет.* Г. от у., II, 5; *Старика перевернуло.* Двор. гн., IX [39-а]; *Как сказал он мне это, а меня тут вот свыше и вразумило.* Ревизор, I, 3 [39-а].

Глаголы, означающие действия, произведенные не указанным производителем. *Врешь, злодей, ты украл их* [бумаги на именье] *у меня да и продал моим врагам!.. Вон откуда пошло... вон отчего этот господин приходил ко мне.* Пис., Инох., II; *Какой шум в печке. У нас незадолго до смерти отца гудело в трубе.* Три сестры, II.

§ 82. 6. Спрягаемый глагол в форме возвратной. Глаголы, означающие бытие, существование, состояние. *Но тем еще не кончилось на нем.* Крыл., Два голубя; *Собственно так называемая уездная аристократия стала съезжаться часу в четвертом. Началось с генеральши: ее несли в креслах и поставили около хозяйки.* Тыс. душ, II, 5; *А где до прибыли коснется, не только там гусям, и людям достается.* Крыл., Гуси; *Что же касается до жены Ивана Петровича, то Петр Андреич сначала и слышать о ней не хотел.* Двор. гн., IX; *Что же сталось бы тогда с деятельностью всех тех людей, которые противодействовали тогдашнему направлению правительства?* В. и м., IV, Эпил., 1, I; «*Говори, от кого получил?*» — «*Я никаких газет не видал, а сочинил*». *Так и осталось. Граф и отца призвал: стоит на своем.* В. и м., III, 3, X.

Глаголы, означающие психические переживания человека. *Стерпится, слюбится.* Кап. д., III; *Уж я лучше буду терпеть, пока терпится.* Гроза, II; *А не стерпится, что-ж ты сделаешь?* Ib.; *Везде за Мишей он, без Мишеньки тошнится.* Крыл., Пуст. и медв.; *Не поздоровится от эдаких похвал!* Г. от у., III, 10; *Хотела, кума, кросна белить, да, думается, рано.* Вл. тьмы, II; *Свежо предание, а верится с трудом.* Г. от у., II, 2.

Глаголы, означающие явления природы. *Иду я рано поутру, еще чуть брезжится, и вижу...* Гроза, III; *На дворе стояла оттепель.*

Смеркалось. Слепц., Ночлег; *8-го ноября, в последний день Красненских сражений уже смерклось когда войска пришли на место ночлега* В. и м., IV, 4, VII.

Глаголы, означающие расположение субъекта к тому или другому действию. *О, мать, пресвятая богородица! С соленого-то пьется!* Слепц., Питомка; *Ты это зачем сюда прибыла? Дома, видно, не сидится?* Пис., Инох., III; *Мне худо спалось.* Слуги ст. в.; *Он там в сенцах завалился. Со страху спится.* В. и м., IV, 3, X.

Глаголы, означающие действия, произведенные неуказанным производителем. *Реже всех бралось* [при рыбной ловле] *у Лаврецкого и у Лизы.* Двор. гн., XXVI; *Сорвалось...* Св. Креч., III, 7.

§ 83. в. В главном члене спрягаемый глагол переходный без прямого дополнения. Физические ощущения и изменения в отправлениях организма. *На меня, скажу вам, в полку напала крымская лихорадка; в один день свернуло, как сидорову козу.* Пис., Инох., II; *Хоть бы кольнуло где!* Чех., Симулянты; *А не то вдруг под ложечку подопрет, так подопрет, даже дух захватит.* Холост., III; *А сами-то что же, Дмитрий Сергеич? — Стар стал, остепенился, Марья Алексеевна. Зарок дал! — В самом деле, согревает как будто бы.* Что делать? II, 17; *Драгуны говорили между собою: «Смотри, брат, держись — как раз картечью хватит».* Пут. в Арзр., III; *До той поры, я очень любил бывать в обществе женщин; после того, — как рукой сняло.* Что делать? II, 4; *Ну, а потом, как значит, очистило, и ударило его в сон.* Слепц., Вечер; *Здравствуй. Видишь, как вытянуло* [тебя]. *Поумнел ли хоть немного, а растешь, глядя на осину.* Пис., Инох., III,

Психические переживания. *Не могу, не могу, слышу, что не могу! Тянет, так вот и тянет!* [распечатать письмо]. Ревизор, V, 8 [40].

§ 84. Перехожу к тем безличным предложениям, где при главном члене имеются дополнения в винит., дательн. или творит. падеже. Главный член таких предложений далеко не всегда вызывает представление о сочетании субъекта с предикатом. Весьма обычно, что представлению о субъекте соответствует дополнение. При этом дополнение в винит. падеже может вызывать представление о субъекте, испытывающем на себе действие предиката, подобно тому, как такое же представление вызывается дополнением при глаголе страдат. залога: *его ранило* означает, что он ранен. Дополнение в дательн. падеже вызывает представление о субъекте, переживающем действие предиката. Дополнение в творит. падеже при переходном глаголе может вызвать представление о производителе действия, выраженного предикатом.

1) Дополнение в винит. падеже. Явления природы. *Но когда все небо заволокло серыми тучами.* Б. и д., I, 214; *Ну, все небо обложило. Ровно*

шапкой, так и накрыло. Гроза, IV. Ощущения от физических явлений. *Ишь ты, замочило всего.* Гроза, IV, 11. Явления стихийные. *А зальет подвалы, маркиза нас оставит ночевать.* П. Гнедич, Декабристы; *Купый пиджачек его из блестящей материи отдувало ветром.* А. Тлст., Орион, 139; *Ждал горы золота; но корабли разбило.* Крыл., Форт. и нищий; *Как подходить к реке поближе стали И посмотрели, так узнали, Что половину их добра по ней несет.* Крыл., Крестьяне и река. Физические ощущения человека и изменения в отправлениях организма. *Ох, мочи моей нет. Сожгло нутро. Ровно буравцом сверлит.* Вл. тьмы, II; *А животы у них от страху так и подводит.* Тург., Однодв. Овсяшников; *С глазу, говорят, живот* [у ней] *схватило.* Вл. тьмы, IV; *Так его, говорит, трое суток тянуло, и все землей, все одной землей.* Слепц., Вечер; *Всю головушку разломило!* Бедн. не пор., III; *Душа у него горит от жажды, глаза слипаются, голову клонит вниз.* Чех., Заблудшие; *Ох, батюшки-уподники!... Всю спинушку разломило.* Е. Карпов, Зарево; *В это самое время меня сильно кольнуло в грудь пониже плеча, я упал и лишился чувств.* Кап. д., IV; *У Каминовича, как ни поглощен он был своими грустными мыслями, закололо, наконец, бока.* Тыс. душ, III, 1; *Боже, боже! вынеси благополучно; так вот коленки и ломает.* Ревизор, IV, 3; *Губы его подергивало.* Тург., Малин. вода; *Лицо капитана горело, глаза налились кровью, губы и щеки подергивало.* Тыс. душ, II, 8; *Горло его перехватывало.* Л. Андр., Ангелочек, II; *Сердце мое страшно билось, дыханье сперло.* Чех., Страшн. ночь; *Дыханье у него захватило.* Двор. гн., XXXVI; *Иной бы с горя исчах, а тебя еще разнесло.* Двор. гн., VII; *Мой друг, мне уши заложило.* Г. от у., III, $18^{40-а}$; *Лица между тем у всех вытянулись. Михайлу Трофимова подало даже назад.* Тыс. душ, IV, 6. Психические переживания человека. *Ровно меня громом ошибло, в себя не приду.* Бедн. не пор., III; *Меня словно обухом ударило.* Чех., Ночь пер. судом; *Веришь-ли, тетушка, как сказали мне, что женить его, как ножом по сердцу полоснуло меня.* Вл. тьмы, I; *У льва как гору с плеч свалило.* Крыл., Восп. льва; *Калиновича подернуло. «Час от часу не легче», — подумал он.* Тыс. душ, II, 8; *Меня взорвало.* Тург., Ермол. и мельн.; *Меня так и проняло страхом.* Ревизор, I, 3; *Смотри ты, как тебя вдруг, поразобрало.* Женитьба, I, 13; *А ты, как бешеная, на меня накинулась!.. С чего тебя сегодня не во время расхватывает!...* Е. Карпов, Зарево; *И как это тебя упораздило!* Чех., Оратор; *У Павла Васильича даже дух захватывало и голова начинала кружиться при одной мысли о таком унижении.* Мам.-Сибир., Два завещ.; *Смотрю, Лидия Петровна выносит ему вещь. Так меня и толконуло.* Св. Креч., III, 5.

Действия, произведенные неуказанным производителем. *И принесло ж его на грех-то в такое время!* Гроза, III; *На мозоль наступил! А, чтоб тебя раздавило!* Чех., Брож. умов; *Зачем тебя ночью притащило?* Слепц., Ночлег; *Проказники тут до того шумели, что захватило их в дыму.* Крыл., Раздел; *Тарантас толкнуло: Лаврецкий выпрямился.* Двор. гн., XVIII; *Мы думаем, что как нас выкинет из привычной дорожки, все пропало; а тут начинается новое, хорошее.* В. и м., III, 4, XVII.

2) Дополнение в дательном падеже. Физические ощущения и переживания. *На другой день больной, в противность моим ожиданиям, не полегчило.* Тург., Уездн. лекарь. Психические переживания человека. *А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой.* Гроза, II; *Ну, и везет вам сегодня.* Л. Андр., Больш. шлем. Бытие, состояние. *В наши времена, как я молода была, девкам за такие проделки больно доставалось.* Двор. гн., XXXVIII. Психические движения человека (глагол возвратный). *Девка-то, говорят, на стену лезет — так ей за этого жениха желается.* Тыс. душ, I, 6; *Ну, что тебе вздумалось?* Ревизор, IV, 14; *Тебе примерещилось, чудачка.* Чех., В потемках; Расположение субъекта к тому или другому действию. *Хорошо нам с тобой живется, Варя.* Чех., Дачники; *Но не писалось ему на этот раз.* Чех., Чтение; *Знаю, что не веруется... Знаю, что не веруете.* Прест. и нак., VI, 2.

3) Дополнение в творительном падеже при переходном глаголе. Ощущения от физических явлений. *Выеду, а вдруг хватит дождем.* Женитьба, I, 8; *Там и здесь были довольно сносные приисковые конторы: не мочило дождем и не очень продувало ветром.* Мам.-Сибир., Осип Иваныч; *Она так любила быструю езду, когда ветром и снежной пылью бьет в лицо.* Мам.-Сибир., Кис. барышня. Действие, производитель которого выражен творительным падежом[41]. *Из расселин бурых, крупных камней било крепкой свежестью.* Вешн. воды, XLII; *И пуля так странно прошла, что коленка то самого не тронула, а по жиле прохватила — как иголкой сшило.* Женитьба, I, 18; *Он видит: дуб его свалился, И подавило им орлицу и детей.* Крыл., Орел и крот; *Одному союзнику в голову попало, так кровища и хлынула!.. всю морду кровью залило.* Е. Карпов, Зарево; *Но бурею корабль разбило.* Крыл., Стар. и трое мол.

§ 85. Рассмотренные безличные предложения представляются несомненно односоставными; правда, в предложениях, где при безличном глаголе имеется дополнение в винит., дательн. или творит., можно допустить, что субъекту соответствует слово, выраженное в этом падеже, а предикату глагол, но тем не менее эти дополнения представляются зависимыми от глагола, грамматически вызваны им. Рядом с такими

разновидностями имеются другие, в которых при безличном глаголе имеется дополнение в родительном падеже, также соответствующее представлению о субъекте, но от безличного глагола не зависящее, а возникшее в результате сложных исторических причин. Сюда относятся, во-первых, предложения положительные или утвердительные типа: *денег хватило, на деньги людей будет и хлеба будет, каши еще осталось*; *Бывает всего.* Тыс. душ, III, 1; во-вторых, предложения отрицательные, типа: *без хлеба нет обеда, не было печали, воды не стало* и т. п. Такие предложения назовем двучленными безличными односоставными предложениями, имея в виду, что глагол и стоящее при нем дополнение относятся к одному грамматическому целому, а не к двум грамматическим составам. Эти предложения мы рассмотрим особо в следующей главе.

Кроме того, имеются и другие разновидности предложений, в состав которых входят безличные предложения: эти разновидности представляют рядом с безличным глаголом другой независимый от него состав, содержащий свой главный член, несогласованный с безличным глаголом. Такой состав может представляться по своему значению или господствующим над составом с безличным глаголом, или зависящим от этого состава. Главный член этого второго состава может быть выражен: а) именем существительным: *И осталось только отець крёсной да куцёр.* (Белоз. ск. Сокол., 51); *Было у ево бал большой, собраны были енералы и князья.* Ib., 62; *Прошло год.* Рузск. (Дурново, 244) и т. п.; б) инфинитивом: *Тоже на душу брать не хочется.* Вл. тьмы, II; *Так и подмывает меня его подразнить.* Двор. гн., VI; *Приходилось идти домой.* Л. Андр., Ангелочек, I. Безличные предложения такого типа назовем двусоставными; мы рассмотрим их в особом отделе

§ 86. Наконец, безличный глагол может рассматриваться, как выражение предиката при субъекте, выраженном другим предложением. Это другое предложение может быть грамматически от первого независимым, соединенным с ним посредством сочинения (паратаксис); но оно может быть и зависимым грамматически, соединенным с ним посредством подчинения (гипотаксис), достигаемого соответствующими союзами. Приведу здесь примеры тех и других сцеплений предложений.

А. Сочинение. «*Если здесь не чудо, то преступление*», — *блеснуло в моей голове.* Чех., Страшная ночь; *Не мимо говорится: пригила беда, отворяй ворота.* Е. Карпов, Зарево; *Не даром молвится: не тот болен, кто болит, а кто над болью сидит.* Вл. тьмы, II; *Он судорожно стиснул зубы, и показалось, даже скрипнул ими.* Л. Андр., Ангелочек, II; *Показалась шайка воров, недалеко от города; раз другой доходит до начальства — то у купцов товар ограблен, то у управляющего по откупам деньги взяты.* Б. и д., I, 312; *А как рассветет, ко мне поедем. Идет?* Дядя Ваня, II[42]; *Тоже и смерти не угадаешь. Бывает и поднимешься.* Вл. тьмы, II.

«Знает!» промелькнуло в нем, как молния. Прест. и нак., III, 5; *А впрочем, ведь вы и без того не верите! слишком уж со зла сорвалось у Раскольникова.* Прест. и нак., III, 5; *Ну, зачем я вставил «кажется»? промелькнуло в нем, как молния. — Ну, зачем же я так беспокоюсь о том, что вставил это «кажется»? мелькнула в нем тотчас же другая мысль, как молния.* Прест. и нак., IV, 5; *«Ну, говори-же, говори же», как будто так и хотело выпрыгнуть из сердца Раскольникова.* Прест. и нак., VI, 1.

Б. Подчинение. *Было,—продолжала она,—что я, в самом деле полюбила его, привыкла, наконец, к нему.* Тыс. душ, IV, 11; *Бывает, что и себя жалеть не должен.* Тург., Однодв. Овсяников; *Тогда же дошло до меня, что государь изволил отзываться перед одною особою, будто я стал ленив...* И. Дмитр., Взгл. на м. ж.; *Выходило из его отрывочных ответов, что он много ел, много пил.* Л. Андр., Жили-были; *С концом этого акта ужасно всех интересовало, что ж дальше будет.* Тыс. душ, IV, 10; *Ему так и чудилось, что прадед Андрей презрительно глядит с потолка на хилого своего потомка.* Двор. гн., XLI; *И чудилось погибшему человеку, что он услышал жалеющий голос из того чудного мира.* Л. Андр., Ангелочек, II; *Оказалось, что у Михалевича гроша за душой не было.* Двор. гн., XXV; *Ну вот, право, стоит, чтобы я нарочно отказала.* Ревизор, IV, 14; *Меня теперь заботит, у кого ему квартиру приискать.* Тыс. душ, I, 5; *Мне пришло в голову, что если назову ее, то комиссия потребует ее к ответу.* Кап. д., XIV; Союзу *что* может предшествовать указательное наречие или местоимение, непосредственно зависящее от безличного глагола. *Кончилось тем, что он стал плакать, а потом буянить.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Случилось так, что в числе горничных Анны Павловны находилась одна очень хорошенькая девушка.* Двор. гн., VIII.

[43] В нижеследующем сцеплении сначала сочинение, потом подчинение. *Значит, из всего этого выходит, что в хозяйстве у вас на первых порах окажется недочет.* Тыс. душ, II, 6.

Предложения такого типа нельзя считать односоставными безличными предложениями: безличный глагол в них не вызывает сам по себе представления о сочетании субъекта с предикатом. Скорее признаем, что имеем в этих предложениях предикативное употребление безличного глагола, подобное употреблению его в двусоставных безличных предложениях [44].

§ 87. Многие предложения только внешним образом сходятся с безличными, заключая в себе личную форму глагола, зависимую от опущенного или совсем не выраженного подлежащего, а в некоторых случаях также от опущенного предложения, господствующего над глагольным сказуемым. Приведу примеры.

Возможно предположение о пропуске указательного местоимения *это*. *Он попробовал раз у исправника поиграть в карты, выиграл немного — понравилось... и с этой минуты...* Тыс. душ, II, 8; *Перемелется, авось мука будет.* Тург., Однодв. Овсянников; *Не слыхать. Примстилось.* Власть тьмы, IV; *Тебе и во сне не виделось — просто из какой-нибудь городничихи и вдруг... фу-ты, каналъство!... с каким дьяволом породнилась!* Ревизор, V, 1; *Тогда обидно было. Ах, больно было! А теперь перетерлось на себе и забыла.* Вл. тьмы, V; *Генеральша, не зная этого, доверяла ему, как и прежде часто случалось, получить с почты 1000 рублей серебром.* Тыс. душ, II, 1; *Он будет жить в городе и хочет познакомиться со всеми.— Стоит, если только он умный человек.* Тыс. душ, I, 3; Пропуск личного местоимения 3-го лица: *Раз на одной ярмарке сорок перстеньков купил; на неделю не стало!* Пис., Инох., III; Ирина. *Но ведь на Пасху ты уже подарил мне такую книжку.* — Кулигин *(смеется)*: *Не может быть.* Три сестры, I [45]; *Посмотри, Наташа, как ужасно горит! — Что горит? — спросила Наташа. — Ах, да, Москва.* В. и м., III, 3, XXXI.

На невыраженное словесно представление, соответствующее субъекту данной коммуникации, может быть сделано указание посредством указательного наречия. *Подай, говорю, записку. Так и есть: от больного.* Тург., Уездн. лекарь [т. е. предположение, что записка от больного, оправдалось]; *Разве мало бывает так-то?* Вл. тьмы, IV; *По крайней мере, так сказано в законах и так бывало в старину.* Тыс. душ, III, 4; *Как Палагея Евграфовна предположила, так и сделалось.* Тыс. душ, I, 6. Опущено указательное наречие: *Виноват, Лизавета Михайловна, — к слову пришлось.* Двор. гн., VI.

В предложении: *Вы бы, дедушка, верхом катались. Вот у папеньки только от этого и проходит.* Пис., Инох., I — *проходит* может зависеть от геморрой, о котором говорилось выше. В предложении: *Да разные дела на память в книгу вносим; Забудется, того гляди.* Г. от у., II, 2 — *забудется* вместо *забудутся;* ср. сходное в предложении: *А какие сны мне снились, Варенька, какие сны!... И теперь иногда снится, да редко, да и не то.* Гроза, I — где *снится* вместо ожидаемого *снятся*, а *не то* вместо ожидаемого *не те* [46].

В предложении: *Ого! за тысячу перевалило.* Ревизор, IV, 8 — *за тысячу* [рублей] соответствует субъекту коммуникации. *Ему казалось лет за семьдесят.* Кап. д., VI — *лет за семьдесят* соответствует субъекту коммуникации. В предложении: *И к столу у них, когда никого не было, готовилось в такой пропорции, чтобы только заморить голод.* Тыс. душ, I, 2 — можно допустить пропуск подлежащего *кушанье* или какого-либо иного названия субстанции. *А земли*

самая малость, только и есть, что господский лес. Тург., Малин. вода: подлежащее отделено от сказуемого *есть* союзом *что*. *Мне послышалось под окном кто-то...* Е. Карпов, Зарево; если за *кто-то* опущено сказуемое, то это подходит к предложениям, указанным в § 86 А; если же пропуска нет, то это двусоставное безличное предложение (§ 85). Неясно, соответствует ли *не снилось* в нижеследующем предложении сочетанию субъекта с предикатом: *Что мне другие господа, во сне о других-то господах не снилось.* Пис., Ипох., II; возможно, что представлению о субъекте соответствует *о других господах*.

В предложении: *Берегитесь, у вас клюет.* Двор. гн., XXVI, быть может, опущено *рыба; Теперь очень скоро придет зима, засыплет* [зима] *снегом, а я буду работать, буду работать.* Три сестры, IV. Отмечу особо предложение с *то, что* (см. § 175[2]).

б. Безличные спрягаемо-глагольные предложения.

(3-е лицо единств. глаголов вспомогат. с инфинитивом или наречием).

§ 88. Главный член односоставного предложения, выраженный вспомогательным глаголом в соединении с инфинитивом или наречием, выражает одно сложное представление, в котором основное значение принадлежит той части его, которая выражена инфинитивом или наречием; вспомогательный глагол (в форме 3-го лица единств.) означает только время, способ, условие, в которых протекает или развертывается данное действие или состояние. Из таких вспомогательных глаголов в нижеследующем обозрении исключается глагол *быть*, как обозначающий только время действия, не влияя на его развитие; не осложняя значения главной части, обороты с *было, будет* приводятся при рассмотрении инфинитивных и наречных односоставных предложений. Главный член указанной грамматической природы назовем составным главным членом. Приведу примеры отдельно для сочетаний с инфинитивом и для сочетаний с наречием.

А. Вспомогательные глаголы: бывать, начинать (начать), стать с инфинитивом. *Из басни сей Нам видеть можно, Что как бывает жить ни тошно, А умирать еще тошней.* Крыл., Крест. и смерть; *Начинало смеркаться.* Кап. д., XI; *Между тем начало смеркаться.* Ib., III; *Павлу Васильевичу начало казаться, как будто смеются над ним, и он рассердился.* Мам.-Сибир., Два завещ.; *Вон опять начало давить под ложкою.* Пис., Ипох., I; *У исправницы начало подергивать губу.* Тыс. душ, I, 2; *И стало, наконец, совсем их не слыхать.* Крыл., Прох. и соб.; *Когда я сегодня проснулась, встала и умылась, то мне вдруг стало казаться, что для меня все ясно на этом свете.* Три сестры, I; *К вечеру стало*

выясняться. В. и м., IV, 4, VII; *Когда подъехали к опушке леса, в ней заметно уже стало светлеть.* ib., IV, 3, XI.

Б. Бывает, стало, сделалось, становится, казалось, завелось с наречием. *И радость, и печаль — все было пополам, Бывало грустно им, а скучно не бывало.* Крыл., Два голубя; *Бывает хуже, с рук сойдет.* Г. от у., I, 5; *Грустно стало ему на сердце.* Двор. гн., Эпил.; *Совестно мне стало, мочи нет, хоть вон бежать.* Тург., Однодв. Овсянников; *И я не обманщица была, да выучилась, когда нужно стало.* Гроза, II; Областн.: *А это матери . . . не любо стало, што не спросиў у матери и взяў ю.* (Сев. ск. Онч., 256); *Надо стало Ивану тело украсть.* Ib., 158; *Лаврецкому стало жаль старика.* Двор. гн., XXIII; *Но тут стало не в мочь Лаврецкому.* Ib., XXXVI; *Очень гадко сделалось на душе Федора Иваныча при чтении этой статейки.* Ib., XVI; Областн.: *Служанка ету ягоду съела, ей приятно сделалось.* (Зелен., Пермск. ск., 27); *Моей больной все хуже становилось, хуже, хуже.* Тург., Уездн. лекарь; *Грустно и тошно становится! почти воскликнул Калинович.* Тыс. душ, I, 7; *Он съехал, уж у нас ему казалось скучно.* Г. от у., I, 5; *Чудно все завелось теперь на свете.* Ревизор, III, 9;

Там по пути угрюмый мост, под мостом вода шумит. Одинокому становится грустно на душе. Три сестры, I; *Настеньке сделалось немножко страшно, когда Петр Михайлыч объявил ей, что они поедут к генеральше на бал.* Тыс. душ, I, 2; *И ожидавшему ответа фельдшеру сделалось неловко и неприятно.* Л. Андр., Жили-были; *Наконец, это становится скучно.* Чайка, I; *Бывает жаль, что у меня мать известная актриса.* Чайка, I; *Становится сыро.* ib., I; *Становилось все светлее и светлее.* В. и м., III, 1, XIV; *Балашеву становилось тяжело.* Ib., III, 1, VI; *Голова его закружилась, с ним сделалось дурно, так что он прислонился к забору, чтобы не упасть.* В. и м., III, 3, XXIX; *Княжне Марье становилось тяжело от этого молчания.* Ib., III, 2, XI [47].

Сюда же относится сочетание *нет* с наречием. *А легче нет.* Крыл., Муха и дорожные [т.-е. не становится]; *И молебен пет, да легче нет* (Даль, III, 128); *нет* заменило древнее нѣсть, 3-е лицо единств.

в. Безличные спрягаемо-глагольные предложения.

(2-е лицо единств. повелит. накл.).

§ 89. Тогда как в личных предложениях воля говорящего, выражаемая посредством повелительного наклонения, обязывает осуществить соответствующее действие или состояние собеседника (2-е лицо), в безличных требование и желание

говорящего о том, чтобы осуществилось то или иное действие или состояние, направлено не к лицу, а к самому действию или состоянию. Примеров указать можно лишь немного, притом из речи нелитературной. *Ишь, дуй его горой, наляпался* [напился] *как.* Вл. тьмы, III; *Мальченка у меня, жид его дери, непутный такой; я ему кричу: Трушка, дуй те горой, верни.* Слепц., Ночлег; *Язви тебя* [т. е. чтобы тебя язвило]. Пьеса «Сибирский Риголетто» (Иркутск. Губ. Вед. 1901 г., 266). Из областного языка укажем: *Ясни, ясни на небе, мерзни, мерзни, волчий хвост* (сказка), что любопытно сопоставить с предложением: *Марос, марос, ясни; у волка, у медведя хвуост замерзни.* Егор. (Смирн., 620); *Лиленькя яму икнись* [при воспоминании об отсутствующем]. Курск. (Машк., 24).

Составное сказуемое, состоящее из сочетания *буди (будь)* с инфинитивом или наречием, приведем при рассмотрении инфинитивных и наречных безличных предложений.

Отдельно стоят те предложения, где при безличном *буди (будь)* стоит указательное наречие. Ср. из древнего языка: И они рекоша: «тако буди». Синод., 1228. Сопоставьте с этим предложения, где при *буди* стоит *то*: Молитвою твоею, отче, яко же богъ хощеть, то тако буди. Комм., 1245; А буде каменная работа скоряй и споряй, то буди такъ. Письма и бумаги Петра Вел., III, 326 (1705 г.).

В нижеследующих сцеплениях субъект при безличном *будь* выражен придаточным предложением. *Значит, ему, как бы не так, только денег сорвать, а там будь, что будет.* Тыс. душ, IV, 6; *Будь, что будет, а я Бориса увижу.* Гроза, II; *Ну, сестрица родимая, быдь, что хошь, а жениться надо* (Сев. ск. Онч., 219); ср. указательное *то* при *будь:* областн.: *Ну, што будет, то и будь* (Пермск., Зелен., 56).

§ 90. Другим значением повелительного наклонения является значение более или менее внезапного наступления или проявления глагольного признака в прошедшем; такое значение, как увидим, известно в двусоставных предложениях при подлежащем, выраженном 1 или 3 лицом. Мы находим его в безличных односоставных предложениях. В областном языке: *Как-то случись* [вм. случилось]. Шадр. (Обн. Слов., 143); *Покажись молодому, будто молодая до него гуляла, он ее и поколотил.* П. Якушк., Путев. п., 121; *Так-то мой Пятюшка был мастинький... Яму и падейси з глас.* Курск. (Машк., 55);

Нам ведь так бы важно узнать, не видал ли кто их, в восьмом-то часу, в квартире-то, что мне и вообразись сейчас, что вы тоже могли бы сказать... Прест. и нак., III, 5.

§ 91. Наконец, третьим значением повелительного наклонения является значение условное. Мы найдем его и в безличных предложениях. Обл. *Кажному до-*

ведися, он то самое скажет. Колым. (Богораз); *Случись кому назвать его, Град колкостей и шуток ваших грянет.* Г. от у., III, 1.

§ 92. Отмечу еще повелит. наклонение в наречных выражениях, происшедших непосредственно из безличных вводных предложений: *На меня, да на мою старуху, жаловаться, кажись, им нечего.* Тург., Хорь и Калиныч.

г. Инфинитивно-глагольные безличные предложения.

§ 93. Являясь названием глагольного признака, инфинитив может быть главным членом односоставного безличного предложения, когда им означается или наличность, наступление этого признака в настоящем или в прошедшем, или ожидаемая возможность наступления его в будущем. Такие предложения имеются и в других славянских языках, ср. польск. co tu począć; znać, iż byłeś wojownikiem; словацк. čo tu dobrého slýchat'. Они известны и в других языках: греческ. *οὐκ ἔστιν εὑρεῖν βίον ἄλυπον οὐδενί*; латинск. est videre, bello cernere erat (Mikl., S. S., 86); также в литовском, латышском. Для настоящего времени важно отметить возможность пропуска 3-го лица единств. *есть* в разных славянских языках; в современном русском [47-а] языке такой пропуск, точнее отсутствие вспомогательного глагола, обязателен. Ср. в древнеболгарском: видѣти ѥстъ; семоу ѥстъ быти; аште ми ѥстъ съ тобоѭ оумрѣти. Ср. без *есть*: Что, господине, говорити? грѣхъ мой ко мнѣ пришолъ: ту есми, господине, деревню манастырскую Ильинскую зжогъ з житомъ и з животомъ. 1503 (Арх. Стр., I, 110).

§ 94. Примеры инфинитивных предложений я расположу в двух отделах: в первом приведу примеры, где инфинитив осложнен 3-м лицом вспомогательного глагола *быть* (*было, будет*); во втором примеры, где инфинитив один. В каждом отделе под А привожу примеры, где дополнение в дательн. падеже является выражением мыслимого при предикате (соответствующем инфинитиву) субъекта, а также случаи, где такое дополнение, опущенное в предложении, может быть восстановлено; под Б привожу примеры, где при инфинитиве стоит прямое дополнение (в винит. падеже), независимо от косвенного дополнения в дательном. Вообще же рассмотрение всех случаев, где в безличном предложении главным членом является инфинитив, убеждает, что всюду инфинитив дополнен или может быть дополнен указанием на производителя действия. Это стоит, конечно, в прямой связи с тем, что всякий вообще активный признак вызывает представление об его производителе, подобно тому, как всякий наличный признак вызывает представление об его носителе; вот почему мы не представляем себе ни качество, ни цвет, ни величину, ни количество вне сочетания с представлением о предмете, лице или вообще о носителе свойств; *красный* не может составить содержание самостоятельного представ-

ления, вызывая непременно представление о носителе красного цвета (красный платок, флаг, сапог, дом, вагон, и т. п.). И точно также *ходить* вызывает непременно представление о производителе этого действия (человек, животное, паровоз); но тогда как при *красный, красная, красное* носитель признака является в форме именит. падежа, при инфинитиве название производителя признака является в дательн. падеже. Следовательно, прилагательное вызывает представление о господствующем над ним представлении, при чем форма прилагательного согласуется с формой существительного; между тем инфинитив вызывает представление о субъекте действия в зависимой форме, причем эта форма (дательн. падеж) зависит, быть может, от ассимиляции форме инфинитива, которая по своему происхождению является формой дательн. падежа отглагольного существительного: я вижу в этом обстоятельстве доказательство того, что инфинитивом в качестве главного члена безличного предложения выражается сочетание субъекта мысли, каковым является глагольный признак, с предикатом, каковым является представление о бытии, существовании, наличности; в виду этого, в виду того, что такой инфинитив является самостоятельною и независимою единицей мысли, сочетающееся с ним представление о производителе признака может быть только зависимым и дополнительным представлением; словесным его выражением по указанной причине является дательн. падеж. Этим инфинитив главного члена безличных предложений отличается от инфинитива, как главного члена личных предложений, рассмотренных выше в §§ 68—70: этот инфинитив вызывает представление о сочетании лица с названием признака, причем, следовательно, инфинитив соответствует прежде всего предикату коммуникации (вызывая вместе с тем представление об ее субъекте), ср. *встать! молчать!* Равным образом сочетаемость с представлением о производителе признака отличает инфинитив в рассматриваемом употреблении от инфинитива в качестве дополнительного члена: *хочу есть, прошу встать, мастер сострить;* эти инфинитивы, как всякие названия признаков могут вызвать представление о производителе, но только тогда, когда мы представим их себе в другом синтактическом сочетании, а не в качестве дополнительных членов, что ясно из невозможности словесно выразить такой производитель (нельзя же сказать: *хочу себе есть, прошу вам встать).* Итак, в виду сказанного, видно, что в рубрике А приводим инфинитивы без прямого дополнения, в рубрике Б инфинитивы с прямым дополнением.

§ 95. 1. Инфинитив осложнен 3-м лицом единств. *было, будет, было бы, бы* (*бы* — союз, восходящий к форме 3-го лица сослагат. наклонения).

А[48]. *А вам, искателям невест, Не нежиться и не зевать бы.* Г. от у., IV, 12; *Погибать бы мне одной.* Гроза, V; *Как здесь бы ей не быть!* Г. от у., II, 4; *Не тебе бы хитрить, посылай-ка за офицерами.* Кап. д., VI; *Полно, Наумыч... Тебе бы все душить да резать.* Ib., XI; *Только бы мне*

узнать, что он такое. Ревизор, II, 13; *Нам-то бы только не дожить до этого.* Гроза, III. *И куда б ей деться.* Гроза, V.

Ехать всего было около восьмидесяти верст. Б. и д., I, 79; *Ну, было ли за что так сильно рассердиться?* Капн., Ябеда, IV; *Да и к чему было говорить, о чем расспрашивать?* Двор. гн., VII; *И за каким дьяволом было оставаться в этом проклятом месте!* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Куда прикажете, лишь только бы усесться.* Г. от у., II, 5; *Вот бы, сударь, на бульваре, на чистом месте и поставить.* Гроза, IV; *Уж не чаю я, как просватать бы поскорее.* Власть тьмы, III; *Оно так, да насчет денег не сморгать бы?* Ib., IV; *Вместо того, чтоб рассуждать о каком-нибудь вопросе, они ставят друг другу шпильки и стараются...* Тыс. душ, I, 5; *Ну, вот! Боже сохрани, чтобы не поспорить.* Ревизор, III, 8; *Ах, батюшки, сказать, чтоб не забыть.* Г. от у., II, 5; *А он вот какую низкую штуку со мною придумал: чтобы молчать. Что я ни заговорю, он все молчит.* Леск., Собор., I, 3; *Ежели бы знать, где упадешь, соломки бы подослал.* Е. Карпов, Зарево.

Б. *Тогда то будет нам о чем повесть словечко!* Крыл., Два голубя; *А где бы мне Ванечку-то повидать? Где он теперь?* Пис., Ипох., IV; *Куда бы мне их* [деньги] *спрятать подалыше?* Ib., II; *Уж совсем бы мне ее не видать: легче бы было!* Гроза, III; *Ну что бы ставни им отнять?* Г. от у., I, 1; *Ну, Варвара Павловна, признаюсь... удивили вы меня; вам хоть бы концерты давать.* Двор. гн., XXXIX; *Да помилуй, однако, Маша, что-ж мне было другого делать?* Холост., III.

Вот вас бы с тетушкою свесть, Чтоб всех знакомых перечесть. Г. от у., I, 7; *Как бы нибудь, сударь, ладком дело-то сделать.* Гроза, V; *Поднять бы ему губы, да заглянуть в зубы* (Даль, III, 155); *Еще и то заметь, Чтобы любить ее, а ревновать не сметь.* Крыл., Разб. нев.; *Он несколько затруднялся, каким бы образом и с чего начать разговор.* Тыс. душ, III, 2; *Тебе нужно свадьбу сделать, хоть в петлю лезть, да и только-б весь город удивить, а женихов-то нет.* Бедн. не пор., III.

Что было делать? Кап. д., XI; *И вот что опять удивительно: вздумал он вашу матушку ревновать, а к кому тут было ревновать, господи, боже мой!* Нахлебн., II[48-a].

§ 96. 2. Инфинитив выражает наступление действия или необходимость его осуществления в настоящем или будущем.

А. *Нет, тебе не сдобровать.* Кап. д., XIII; *Но курам никогда до облак не подняться!* Крыл., Орел и куры; *Она чувствовала, что насилию*

не расторгнуть этой связи. Двор. гн., XXXVIII; *Не свить же и тебе гнезда нигде, скитаться тебе век.* Ib., XV; *Ах, Сашка, Сашка... не сносить тебе головы.* Л. Андр., Ангелочек, I; *Мне с ней никак не бороться.* Тыс. душ, IV, 13; *Мне только проститься с ним, а там... а там хоть умирать.* Гроза, V; *Мне хоть умереть, да увидеть его.* Ib., II; *Вот провалиться мне на этом месте, у меня у самого это бывало.* Пис., Ипох., I; *Что-ж тебе всего-то один часок полежать? Что тебе сделается?* Слепц., Мертв. тело; *Лошади приехали, проститься тебе только, да и с богом.* Гроза, II; *Ей тоже замуж идти.* Гроза, I; *А с какой стати сидеть ему здесь, когда дорога ему лежит в Саратовскую губернию?* Ревизор, I, 3; *А что мне жениться? возразил Федя: мне и так хорошо.* Тург., Хорь и Калин.; *Ну, куда-ж ей женить? ей ли жениться? Вот я женю, так женю!* Женитьба, II, 8; *Как нам быть? спросил я Ермолая.* Тург., Льгов; *Мужики переглядывались и не решались, кому начать.* Тыс. душ, II, 5; *Уж над тобою быть греху.* Крыл., Госп. и две служ.; *А вот что, Варя, быть греху какому-нибудь!* Гроза, I; *Быть, барин, беде!* Чех., Ночь пер. судом; *Я смекнул, как быть этому.* Аблес., Мельн., I, 4; *А Лизе за Паншиным не быть, не беспокойся.* Двор. гн., XVII; *А я всегда говорила: не быть в этой свадьбе проку, ох, не быть проку, ох, не быть.* Холост., III; *Что она скажет, тому и быть.* Холост., III; *Не бывать тому, пока я жив, не бывать, не бывать!* Прест. и нак., I, 4; *Сказать, чтоб подавали самовар.* Мещане, IV;

Эх, с вашей сестрой разговаривать; никаких резонов не понимают. Вл. тьмы, I; *Ну, уж с вами говорить!* Ревизор, III, 9; *Это что говорить.* Слепц., Мертв. тело; *Да что тут толковать!* Тург., Ермол. и мельн.; *Да что уж и говорить.* Вл. тьмы, III; *Шутить! и век шутить! как вас на это станет?* Г. от у., III, 1; *И то ни стать, ни сесть!* Крыл., Лжец; *Легко сказать — бросить!* Гроза, III; *Я готов сделать все, что вы прикажете, но теперь примириться с нею!* Двор. гн., XLII; *Пожить хочется. Как не хотеться, — видишь, какая красавица.* Гроза, IV; *Поедемте, маменька, куда-нибудь; какого здесь чорта не видать.* Пис., Ипох., III; *Ну как не порадеть родному человечку?* Г. от у., II, 5; Анисья. *Врешь?* Анютка. *Ира! сейчас умереть.* Вл. тьмы, I; *Полно! — Провалиться — не вру.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Не могу! Хоть образ со стены снять, не могу.* Помял., Оч. бурсы, II[49]; *Ну, словом, жизнь пошла, хоть кинуться в реку.* Крыл., Откущщ. и сап.; *И хоть пари держать, со мной в одно вы слово.* Г. от у., III, 17[49]; *Хоть исповедаться, не помню, не солгу.* Кашп., Ябеда, IV; — *Что-ж, Антон Антонович? — ехать парадом в гостиницу.* Ревизор, I, 3; *Мне непре-*

менно надобно куда-нибудь уехать, а то и головы не сносить. Пис., Ипох., IV. — *Разве уж выпить за ваше здоровье.* Ревизор, III, 10; *А тем другим разве отказать.* Женитьба, II, 1; *Ослы! сто раз вам повторять?* Г. от у., II, 3; *Не плачь, ну, чего плакать?* Л. Андр., Жили-были; *Чем любоваться тут?* Крыл., Музык.; *Прошу покорно, как тут быть?* Женитьба, II, 1; *Я не знал, что отвечать на ее вопрос.* Тург., Ермолай и мельн.[49]; *С твоей рожей только детей пугать* (Даль, II, 22)[49]; *Ты все таки одно: привык всего пугаться. Ведь не ходить и в лес, когда волков бояться.* Кашп., Ябеда, IV; *Приехал в Москву, думаю, ну, кончено; водку к чорту, шинель сошью, и жениться.* Слепц., На жел. дороге; *А Николушка — это козырь. Видишь — денег ни гроша, а шампанское пить.* А. Тлст., Орион, 182[49]; *Что вас давно не видать?* Тыс. душ, III, 1; *Смотри, брат Комарь, а ведь их что-то нынче не видно! — Да, не видать, — отвечал чернобородый Комарь.* Леск., Собор., I, 6; *И с обществами та-ж судьба (сказать меж нами), Что с деревянными домами.* Крыл., Вельм. и филос.; *На что мне жена? Лаяться с ней, что-ли?* Тург., Хорь и Калин.; *В своем дому, да не сделать дела.* Вл. тьмы, IV; *Что же сама не идешь? На свадьбу да не идти.* Ib., VI. — *Подколесин сидит в кондитерской, пойти поскорей за ним.* Женитьба, II, 1; *Взглянуть, как треснулся он — грудью или в бок?* Г. от у., II, 7; Егорушка. *Побежать на верх.* (*Уходит*). Бедн. не пор., I; *Тебя еще тут не видали!... Зачем пожаловала, спросить.* Е. Карпов, Зарево; *Ну, да делать-то видно нечево. С горя хоть трубочки покурить.* Слепц., Почлег; *О, господи! Спать, видно.* Вл. тьмы, IV, 2; *Да потить нарочного сосылать к становому.* Слепц., Мертв. тело; *Ну, прощайте. Пойти соснуть полчасика.* Бедн. не пор., I; *Пойтить узнать — на чем порешили.* Е. Карпов, Зарево; *Ну, ин быть так, правду молвить.* Аблес., Мельн., I, 4; *Ин быть по твоему!* Кап. д., XII; *Добро... так и быть: отправим Машу.* Кап. д., VI; «*Проиграли, — ну, так бежать!*» *мы и побежали.* В. и м., III, 2, XXV; *Так, по твоему, нужно все лаской с женой? Уж и не прикрикнуть на нее и не пригрозить?* Гроза, I; *Вот бы куда тебе съездить.* Холост., I.

Такой девки в округе поискать Вл. тьмы, IV; *Государь с волнением лично-оскорбленного человека договаривал следующие слова: — Без объявления войны вступить в Россию!* В. и м., III, 1, III[49-a].

Б. *К чему обманывать себя мне самого?* Г. от у., IV, 10; *Мне взятки брать?* Крыл., Лис. и сурок; *А мне, видно, так и загубить свою молодость в этой трущобе.* Гроза, I.

Чужое сено есть! Крыл., Мор зверей; *И без того уж замаялся, как вы*

и по болезни-то мучите себя да терзаете, а тут, ну-ка, этакое дело затеять, барские бумаги продать. Пис., Нпох., II; *Уж такого-то ругателя, как у нас Савел Прокофьич, поискать еще!* Гроза, I; *Ох, как плохо... Подлецы мы... Топтать нас ногами.* А. Тлст., Орион, 150; *Видно уж, по старому знакомству, дать ему целковенькой.* Бедн. не пор., III; *Разве в этом образование-то состоит, что дурацкие песни петь?* Ib., I; *Не свиным рылом лимоны нюхать* (Даль, II, 23); *Да кого же послать, сударь?* Кап. д., XIII; *И к тому же, за что себя убивать?* Чех., Мститель; *Пойти выкурить трубочку.* Женитьба, I, 20; *Да вот караульщика спросить. Ты видал ли, какие сапоги-то на покойнике?* Слепц., Мертв. тело; *Да стой! Драть тя на шест! Что ты не постоишь?* [обращаясь к лошади]. Слепц., Вечер [49-6].

§ 97. Рассматривая инфинитивные предложения, видим, что там, где при инфинитиве не указано лицо в форме дательн. падежа, такое указание во многих случаях может быть восполнено. При этом — частью указанием на определенное лицо, напр.: *Да что уж и говорить!*, т. е. мне; *Провалиться — не вру*, т. е. провалиться мне; *Пойти поскорей за ним*, т. е пойти мне; частью же инфинитив может быть восполнен указанием на неопределенное лицо (всякому, кому-нибудь, кому бы то ни было, а при отрицании никому): *Топтать нас ногами!* т. е. людям; *Чужое сено есть*, т. е. тому или иному животному. Но есть случаи, где инфинитив дополнить указанием на лицо невозможно. Здесь между другими случаями выделяются следующие: во-первых, инфинитив может быть дополнен указанием на то или иное явление, тот или другой факт, ср. напр. при быть: *Добро.... так и быть*, т. е. этому; во-вторых, инфинитив может иметь значение, близкое к страдательному залогу: *сказать меж нами*, т. е. меж нами будь сказано; *А как тебя звать?* т. е. как тебя зовут, как ты называешься?; в-третьих, инфинитив может иметь значение, близкое к наречию: *Что вас давно не видать?* т. е. не видно; *Дому-то нету, сломали, а сад-от видать и теперь.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Синевы между ними не видать.* Тург., Бежин луг; *И я слышу, дымом пахнуло — знать, деревня близко.* Кап. д., II; *Ты, знать, отца дьякона за длинноволосого принял.* Чех., В бане; *Его благородие, знать, одурел от радости.* Кап. д., VII.; в-четвертых, в разных словосочетаниях, имеющих характер формул: *Сказать правду, Петр Михайлыч даже и не знал, в чем были дела у соседки.* Тыс. душ, I, 1; *Да правду говорить, я и тому дивился, что огородишко твой кое-как идет.* Крыл., Огор. и филос.; *Нечего сказать* — в вводных оборотах; *Ну, и то сказать: в старые-то годы дворяне живали пышнее.* Тург., Однодв. Овсяников; *Ни дать, ни взять она, Как мать ее, покойница жена.* Г. от у., IV, 14; *Ты, Нико-*

ленька, совсем жалкий человек, ей богу. Ни дать, ни взять, как покойная мать твоя. Пис., Ипох., III; *А на сердце между тем так накипело, что не жить не быть, а ехать к тебе.* Тыс. душ, III, 7; *Хоть однова дохнуть* (Даль, III, 144).

§ 98. Инфинитив в главном члене может быть дополнен сказуемым именем в творит. падеже или в дательном. Творит. падеж той же грамматической природы, что в составе сказуемого двусоставных предложений и главного члена личных односоставных предложений (см. §§ 255, 263, 115); в этом творит. падеже может являться как имя существительное, так и прилагательное. *Ну, Пахом, быть тебе попом* (погов.); *Видно не быть тебе ни счастливым, ни богатым.* Дательный падеж употребляется только от прилагательных, причем этот падеж объясняется, конечно, уподоблением тому дательному имени, которым выражается субъект при инфинитиве: *Зачем же быть, скажу вам напрямик, Так невоздержну на язык?* Г. от у., III, 1; *Положение ужасное:... видеть на всех лицах отталкивающее презрение и отвращение, вполне быть уверену, что никто ни в чем не поможет, а напротив, с радостью сделает зло.* Помял., Оч. бурсы, I. Ср. в стар. языке: Быть тебѣ отъ невѣсты исправлену, Еще быть тебѣ отъ тое жены удавлену, изъ злата и серебра быть убитому. Пов. о Горе-злосчастии. В областн. языке: *То ему, пожалуй, не быть живому* (Белоз. сб. Сокол., 2); *Теперь не бывать мне живому!* Ib., 93; *Оттуды, я знаю, ему живому не приехать!* Ib., 31. [50].

§ 99. Отдельно отмечу инфинитив *стать* в сочетании с другим инфинитивом. *Как? Как ты сказала? Так и сказала... Не перетакивать стать.* Е. Карпов, Зарево; *На то ты человек, ты мужчина; энергии тебе не занимать стать.* Двор. гн., XXV; *У вас, я думаю, не занимать стать этого добра.* Пис., Ипох., I; *Рожей хорош, да не лизать ее стать* (Даль, II, 26); *Живут же люди неправдой, так и нам не лопнуть стать.* Ib., 15; *Согрешила я, закон рушила, да уж не ворочаться стать.* Вл. тьмы, I; *Нам за докторами не посылать стать: мы по простоте живем, конечно.* Холост., III; *Чорт за ними усмотрит, прости ты меня, господи! Не разорваться мне стать.* Горб., Самодур, III.

§ 100. Инфинитивные предложения весьма часто оказываются членами сцеплений. Рассмотрение этих предложений можно было бы отложить до обозрения различных видов сцеплений предложений; но для выяснения природы инфинитивных предложений, выделяю здесь следующие разновидности.

А. В условном протазисе инфинитивное предложение, в аподозисе односоставное, личное предложение. *Если с этого места выпалить, то ничего не убежишь.* Чех., Брож. умов; *Коли смотреть, так и смотри.* Женитьба, I, 8; *Хоть*

побои принять, а с ним перемолвлю. Аблес., Мельн., II, 1; *Смотреть, так выйдешь из терпенья.* Крыл., Обоз; *Ехать куда-нибудь, так на станции нагонят.* Пис., Ипох., II; *Все к сердцу-то принимать, так в чахотку скоро попадешь.* Гроза, II; *Знаю-с, восклицал Петр Михайлыч: да постращать бы сначала, так, может быть, и исправился бы.* Тыс. душ, I, 6 [50-а].

б) В аподозисе безличное предложение. *Всякому давать на водку, так самому придется голодать.* Кап. д., II; *Их что разнимать — то хуже, да и рук марать не стоит.* Тург., Хорь и Калин.; *А без ума перенимать — И боже сохрани, как худо!* Крыл., Обезьяны; *Трудно нынче на свете жить, рассказывал мой разночинец: хоть и умирать, так в ту же пору.* Мам.-Сибир., Паучки; *Велеть молчать: так власти нет; Просил: так просьба не берет.* Крыл., Откупщ. и сап.; *Женись, говорит, на ней. На всех да жениться — это жен много наберется.* Вл. тьмы, I; *Рассказывать, так, право, сказки!* Крыл., Вор. и лис.; *Как ехать куда-нибудь, так и история, хоть до драки дело.* Пис., Ипох., I.

Б. В условном протазисе инфинитивное предложение — в аподозисе двусоставное предложение. *А за эти вот слова тебя к городничему отправить, так он тебе задаст!* Гроза, IV; *А кантонисту, как целковых десять обещать, так он и рубцы покажет, где сечен.* Тыс. душ, IV, 9; *Сказать вам сон: поймете вы тогда.* Г. от у., I, 4; *Послушать, так его мизинец Умнее всех и даже князь-Петра.* Ib., IV, 7; *Судиться по правам — не тот у них был нрав.* Крыл., Лев и барс; *Плакать о прошедшем, — да ведь оно у меня все выжжено!* Двор. гн., XXIX; *Одолжить ее каким-нибудь вздором, и какая перспектива откроется!* Тыс. душ, III, 13; *Скотину не беречь, что-ж тогда будет?* Слепц., Ночлег; *Не пойтить, заругает. Пойтить, отдаст он сестре деньги.* Вл. тьмы, II [51].

В. В протазисе инфинитивное предложение, в аподозисе также инфинитивное предложение. *Сватать не хвастать.* Вл. тьмы, IV; *Не обманывать себя человеку — не жить ему на земле.* Двор. гн., XLI; *Вместе жить, вместе умирать.* Кап. д., VI; *Говорить-то с вами — только слова тратить.* Бедн. не пор., I; *Назвать его в глаза обманщиком, было подвергнуть себя погибели.* Кап. д., VIII; *Жить в деревне — не видать веселья* (Даль, II, 41); *С волками жить — по волчьи выть* (посл.); *Чему быть, тому не миновать* (посл.). Оба предложения могут быть разъединены указательным местоимением для отрицания их тождества: *Видно, в карты играть не то, что выдумки сочинять.* Двор. гн., XXVIII. Отметим повторение инфинитива с присоединением ко второму наречия *так: У нас гулять, так гулять* Бедн. не пор., I; *Ехать, так ехать.* Вл. тьмы, IV; *Ну что-ж. Итить, так итить.* Слепц., Мертв.

тело; *Уж брать, так брать, А то и когти что марать.* Крыл., Вороненок; *Умирать, так умирать, дело служивое.* Кап. д., VII; *Казнить, так казнить, жаловать, так жаловать.* Ib., XII; *Сколько воды ни пить, а пьяну не быть* (Даль, III, 127); *В камень стрелять — только стрелы терять.* Ib.; *Стыдиться жены, так и детей не видать.* Ib. II, 19 [52].

Г. В протазисе инфинитивное предложение, в аподозисе предложение иной природы. *Разбить такую дорогую вещь — ах, Иван Романыч, Иван Романыч.* Три сестры, III. [53]

д. Причастно-глагольные безличные предложения.

§ 101. Главный член таких предложений выражен причастием страдательным прошедш. времени средн. рода; он означает наличность признака, оконченное его проявление с точки зрения настоящ., прошедш. или будущ. времени. В современном языке наличность, проявление признака, выраженные причастием в настоящем времени, не требуют вспомогательного глагола, между тем как прошедшее и будущее обозначаются формами вспомогательного глагола *быть: было, будет.* Предложения такого рода восходят к общеславянскому праязыку, как видно из польского языка, где находим, например, mówiono o tym, wyspanosię. Более первоначальным представляется употребление причастий страдательных от глаголов переходных; под их влиянием образованы соответствующие причастные формы от непереходных. В старинном и областном языке причастные предложения имеют гораздо большее распространение, чем в литературном. Приведу несколько примеров из старинного языка. Из «Писем и бумаг Петра Великого»: О семъ и въ семъ здесь с Арепштетомъ говорено, толко о денгахъ числѣ не объявлено, і не объявимъ. III, 4; Противъ писемъ отвѣтствовано, чтобъ чинить такъ, какъ указъ есть съ Никинымъ. IV, 63; Хотя и слово дано, а писмомъ не обязано. III, 446; Такъ же у іныхъ ворштевены і бо́лшую часть наружъныхъ досокъ передѣлано. III, 316; Ромодановскому о хлѣбѣ приказано. III, 373; Въ Дерптъ надобно рекрутовъ пятьсотъ человѣкъ, которыхъ, набравъ оное число съ тѣхъ мѣстъ, съ которыхъ еще не брано... IV, 109. Примеры из обл. языка: *Этого выпущено.* Чердын. (Прогр. № 258); *Недавно пито.* Петроз. (Шахм.); *У нас молочено.* Покров. (Прогр. № 10); *Все молоко-то у кошки слизано.* Устюжн. (Прогр. № 28); *Дато тебе, говорит, — клади в сундук* (Пермск., Зелен., 112); *И у меня в дому штобы было украшено одним словом хорошо.* Ib., 82; *Поутру стал, репы много разворовано с избу места* (Сев. ск. Опч., 154); *Поутру стал, репы унесено больше того.* Ib.; *Что за чудо за эдако, в эхтом мести и царьсва не видано* (Сев.

ск. Онч., 205). Особенно отметим причастие страдательное от глаголов непереходных: *У него уехано.* Холмог. (Прогр. № 50); *У них еще спать не ляжено.* Петроз. (Прогр. № 30); *В Москве не бывано.* Петроз. (Шахм.); *Ночесь приехано с ловли́ и ещо не отдыхано.* Пуд. (Шахм.); *У волков идёно.* Гдов. (Прогр. № 11); *Посиживано у меня на этой лавочке!* Устюжн. (Прогр. № 28). Под влиянием таких причастий образуются и соответствующие формы от глаголов возвратных: *Нет, коли раз уж же́ненось, дак друго́жды мне не надо* (Сев. ск. Онч., 163); *Доученбсь до тово, что...* Каргоп. (М. Колосов); *В четверг торгованось.* Холмог. (Прогр. № 50); *У меня в погребу складенось.* Ib.; *У них еще не ляженось.* Ib.; *У них ночеванось в соседях.* Ib.; *И видят, шут догоняет их—на дорогой тройке лошадяф, и чисто одетось* (Белоз., Соколов., 8) и др. Из приведенных примеров видно, что окончание — *сь* получают причастия страдат. залога, образованные и не от возвратных глаголов [54].

§ 102. Примеры из литературного языка и простонародного располагаю по двум отделам: А. причастия страдательные от переходных глаголов; Б. причастия страдательные от непереходных.

А. *Тут уж не было даже отдельных кроватей, а просто постлано на диванах с довольно жесткими подушками и ситцевыми покрывалами.* Тыс. душ, II, 5; *Я еду, по крайней мере, узнать, какого рода эти пропуски... Показывалот,—наполовину перечеркано.* Ib., III, 2; *Как подумаешь, что было, и что теперь... Не думано и не гадано.* Е. Карпов, Зарево; *Сегодня ни пито, ни едено* (Даль, III, 144); *Зелено пожато, сыро съедено.* Ib., 124; *Где сватано, там и пропито.* Ib., 38; *На другой день он приехал просить меня о назначении его в первый департамент. Я доложил о том государю, и сделано.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 121; *А что не вышла-то — это, ведашь, с глазу. Сделано над ней.* Вл. тьмы, IV; *Знали, ведашь, что сговор, ну и напущено.* Ib., IV; *Я так думаю, и не привидано такой красоты.* Беди. не пор., I. *И волка велено в овчарню посадить.* Крыл., Мирск. сходка; *Советов тысячу надавано полезных.* Крыл., Крест. в беде [здесь при *надавано* прямое дополнение]; *Да и примечено стократ, Что кто за ремесло чужое браться любит, Тот завсегда других упрямей и вздорней.* Крыл., Щука и кот; *Э, на моем веку много выпито, Марья Алексеевна, в запас выпито, надолго станет!* Что делать? II, 17.

Владимиру было поручено выбрасывать ее вон посредством ковша. Тург., Льгов; *А к концу, когда выпито было уже по нескольку рюмок вина, стали поговаривать и на остальной половине.* Тыс. душ, II, 5; *Ах, сколько было передумано за первыми двумя платками!* Мам.-Сибир., Кис. барышня;

Иногда кто нибудь выходил из совета, мы бросались узнать судьбу, но долго еще не было решено; наконец, вышел Гейман. Б. и д., I, 181.

Сочетание с повелит. формой *будь, буди*: *Не в укор буди тебе сказано, Максимыч.* Кап. д., VI; *Ну, что у вас за фигура, между нами будь сказано?* Женитьба, II, 8; *А он, коли на то пошел, ему себя не жаль, по той причине, что в нем, не к ночи будь сказано, сам нечистый сидит.* Тыс. душ, III, 1.

Б. *Было похожено да голодом насижено, пора и честь знать.* Мам.-Сибир., Миллион; *Закусите!—попотчевал Петр Михайлыч купца. «Благодарим покорно! Закушено грешным делом!»* Тыс. душ, II, 9.

е. Междометно-глагольные безличные предложения.

§ 103. Главный член таких предложений выражен глагольным междометием; обычно такие междометия употребляются, как сказуемые, т. е. сочетаясь с подлежащими, но возможно и безличное их употребление. Примеры редки. Могу привести из областной речи: *А Пронюшка стала становить пираш—хроп! а вон видéть гастей.* Курск. (Машк., 55) [т. е. *стукнуло зашумело*].

Такие глагольные междометия обычно могут быть дополнены подлежащим; напр.: *Ах, ах, а пособить нечем* (Даль, III, 118) [т. е. *он* или *она*]; *Ах, да руками мах.* Ib. [тоже]; *Тяп да ляп, и вышел карап* [т. е. *он тяпнул да ляпнул*]; *Тяп да ляп, не сляпаешь избы.* Вят. (Васн.) [предполагает при *тяп ляп* неопределенно личное *ты*].

ж. Наречные безличные предложения.

§ 104. Главный член таких предложений выражен наречием, т. е. названием качества, свойства или обстоятельства; соответствующие представления мыслятся при этом в сочетании с представлением о времени. В древнем языке настоящее время означалось при этом вспомогательным глаголом *есть*; в современном языке *есть* систематически опускается; для обозначения прошедшего и будущего времени служат *было, будет*. Возможно, что там, где свойство или обстоятельство сочеталось не с настоящим временем, а с представлением вообще об его наличности (напр., в поговорках, пословицах, общих суждениях), настоящее время *есть* не было исконно обязательным, ср. латинск. sapienti sat. Наречия сочетаются и с другими вспомогательными глаголами, как *бывает, стало, сделалось* и т. д.; такие сочетания рассмотрены уже выше, в § 88.

§ 105. Примеры располагаю по грамматической природе наречий. А. Наречия от основы прилагательного. *Из одного рта и тепло и холодно*

(Даль, III, 150); *Готово, так поедем* [если готово]. В. и м., III, 3, XVII; *Плохо, Петр Андреич.* Кап. д., VII; *Ведь как обидно другой раз.* Вл. тьмы, III; *Далече ли до крепости?* Кап. д., III; *Ей душно, скучно, досадно... так досадно, что даже плакать хочется, а отчего — опять таки неизвестно.* Чех., Аптекарша; *Дома у нас нездорово, батюшка!* Гроза, V; *А я не пьян... нет, так гуляю... весело.* Бедн. не пор., I; *Темно в окнах.* Чех., Заблудшие; *А хозяйка дома воскликнула: вот неожиданно!* Двор. гн., XXX; *Нет, тут что-то спесьевато.* Женитьба, I, 20; *Угодно вашему превосходительству чаю?* Тыс. душ, IV, 11; *Кому своего добра не жалко.* Гроза, III; *Это, может быть, что и испугались* [вы], *да и сами того не знаете, — потому молодо!* Прест. и пак., VI, 2; *Чтоб ей пусто было и на том свете!* Нахлебн. II; Ел. Андр. *И интересно.* Астров. *Да, дело интересное.* Дядя Ваня, I; *С меня же довольно и того, что мне придется вскрывать тебя.* Ib., IV; *Только странно, вокзал железной дороги в двадцати верстах.* Три сестры, I; *Идите сюда к окну, нас здесь не видно им.* Ib., I; *Ему, видно было, как можно скорее хотелось пройти комнаты, окончить поклоны и приветствия.* В. и м., III, 1, X; *Как жалко, что я не застал дядюшку.* В. и м., III, 3, XXII; *В кабачке — весело. В кабачке — просто.* Мещане, I; *Поймй отец.... ведь глупо это. Глупо.* Ib., II.

И для охотника в Калужской губернии лучше. Тург., Хорь и Калин.; *Все же лучше на свободе,— заметил я.* Ib.; *Все с тобой смелей как будто.* Вл. тьмы, II; *В лесу все темней да темней... Все птицы спят.* Тург., Ермол. и мельн.; *Девушки, молодцы, подите сюда, тут попросторней да посветлее.* Бедн. не пор., II; *Наконец, важнее всего, что Алпатыч знал, что в тот самый день поутру на деревне была сходка.* В. и м., III, 2, X.

В сцеплениях предложений: *Видно, мне не судьба.* Кап. д., V; *Видно, только я и пожил десять деньков, пока его не было.* Гроза, IV; *Известно, можно, — подтвердил Сучок.* Тург., Льгов; *Уму невообразимо, как все кажется в этаком черном цвете.* Пис., Ипох., III; *Известно, что слоны в диковинку у нас.* Крыл., Слон и моська; *Видимо, перед кончиной такое пошло...* Е. Карпов, Зарево; *Заставлял говорить ему сказки, да непременно страшные, а не страшно, так отдует.* Помял., Оч. бурсы, I; *Добро, не плачься на меня.* Крыл., Крест. и раб.; *Право,* [ты] *как дитя какое-нибудь трехлетнее.* Ревизор, IV, 14; *Чудно, право: то женить, а то не надо.* Вл. тьмы, I; *И уж так уморишься, играя, что просто ни на что не похоже.* Ревизор, III, 6; *Вон постреляют-то своих, на что похоже, перебаловала* [ты]. Пис., Ипох., III; *Чем строже к самому себе, тем лучше.* Тыс. душ, II, 2; *Мало того, что ни копейки не платят, но еще душу выворачи-*

вают вверх дном! Иванов, I; *Я скажу ей, когда будет можно.* В. и м., IV, 4, XVIII; *Я уезжаю из Петербурга. Легче будет вдали от мест, которые напоминали бы прошлое.* Что делать? Пред. II; *Плохо, но все-таки хорошо сравнительно с тем, что было.* Что делать? IX; *Дальше, больше, вижу от меня хорониться стали.* Вл. тьмы, III.

Стыдно, и горько, и больно было ей. Двор. гн., XXXVIII; *Ей было хорошо.* Ib., XXVII; *А скажите-ка, Лука Петрович, правду... ведь прежде, в ваше-то время, лучше было?* Тург., Однодв. Овсянников; *Поутру совершенно было похоже на дождик, а теперь как будто и прошло.* Женитьба, I, 19; *Ему самому было смерть смешно, как дьякон вел его по улице за ухо.* Леск., Собор., II, 1; *Настеньке было это досадно.* Тыс. душ, I, 6; *Тише говори, горлопан этакий! Мало тебе давеча было?* Пис., Ипох., IV; *День разгулялся; было солнечно и жарко.* В. и м., III, 2, VIII; *Да покойно ли тебе будет в сарае?* Тург., Хорь и Калин.; *Ты к лекарю не ходи, Арина: хуже будет.* Тург., Ермол. и мельн.; *Ты не бойся ничего, вот и не будет страшно. А то сама боится и страшно, говорит.* Вл. тьмы, IV; *Рыба эта, не ладно ей будь, рыба-то уж очень в кабаке... ржавая.* Слепц., Питомка.

Б. Наречия, восходящие к именит. падежу существительного. *Недосуг ей, я ее на речку послала.* Вл. тьмы, II; *И диво-ли, когда жить хочет мещанин, как именитый гражданин.* Крыл., Ляг. и вол; *Невидаль, что он придворный советник.* Женитьба, I, 8; *Невидаль, корову купил: будет ли на лето трава?* (Даль, III, 164); *Говорят, я попомнела... и неправда! Ничуть!* Три сестры, III; *Шутка-ли, с пяти часов сижу, а она хоть бы ржавой селедкой поподчивала!* Иванов, II; *Странное дело, это печальное время осталось каким-то торжественным в моих воспоминаниях.* Б. и д., I, 155; *Вас мне жаль, жаль мамаши.* Двор. гн., XLV; *Жаль, она, кажется, восторженна немножко.* Ib., XVIII; *Ей просто жаль*[55] *мне приданого.* Тыс. душ, II, 1; *Беда, коль пироги начнет печи сапожник, А сапоги тачать пирожник.* Крыл., Щука и кот; *Да почему вы? Стыд и*[55] *смех.* Г. от у., IV, 7; *Поедемте, папаша, пора!* Тыс. душ, II, 3; *Правда, родители ее по французски вовсе не разумели, да от этого ей не было легче.* Двор. гн., VIII; *Правда, их* [бараньих котлет] *здесь трудно найти; но надо постараться.* Ib., XXXVI; *А нашему-то не след с ними.* Бедн. не пор., I; *Не гаси совсем. Ты хоть в мышиный глазок оставь, а то жуть.* Вл. тьмы, IV, 2; *И полезный же я ей человек! Ей со мной — лафа! Я — удобный!* Вешн. воды, XXXIII.

Муж Марины... *Иди на свадьбу-то!..* Марина. *Да неохота было.* Муж Марины. *Иди, говорю.* Вл. тьмы, V; *Шампанского-то?.. проговорил старик:*

грех бы, сударь; разве для вашей радости и говенье нарушить? Тыс. душ, I, 9; *Здесь-то слава богу, — сказал адъютант, но на левом фланге, у Багратиона, ужасная жарня идет.* В. и м., III, 2, XXXI.

В. Наречия, произведенные от косвенных падежей существительного и прилагательного. *Примером — хоть взять мое положение.*

Г. Наречия от местоименной основы и от местоимений. *Ну* [он][56] *скверный мальчишка, которого надо высечь: больше ничего!* Ревизор, V, 8; *Извините, что так утрудили вас своим присутствием. — Ничего, ничего! Мне очень приятно.* Ib., IV, 7; «*Ну то-то ж!*» *говорит им слон: «смотрите!»* Крыл., Слон на воев.; *Вот то-то, детки.* Г. от у., III, 7[57]; *Коли так, так так до трактира дойти и могарычи.* Вл. тьмы, I; *Не открывает, где деньги, да и всё.* Ib., II; *Вот, так-так. Я расчитываю, как получше дело обсудить, а она вон как — жениться велит!..* Вл. тьмы, I; *А, к вам матушка приехала? осведомился для чего-то Порфирий Петрович. — Да. — Когда же это-с?* Прест. и пак., III, 5; *Да ведь на каждом шагу этак-то-с!* Прест. и пак., IV, 5; *Войди, Ваня, ничего, можно.* Нахлебн., I; *Ну, что-ж? Надо к ней войти.* Холост., III; *Я знаю: все кончено. Что ж, тем лучше, может быть.* Ib.; *Я, матушка, Прасковья Ивановна, очень люблю ваши булки, сказал он ей. Тэк-с, тэк-с.* Тург., Петушков, IV.

Д. Наречия, восходящие к глагольным формам. *Небось, с тобой не упадешь.* Двор. гн., VII; *Где ты видишь дорогу? Небось: лошади чужие, хомут не свой, погоняй не стой.* Кап. д., II; *И это он делает молча, словно из-за угла: глядь, уж и спрятался.* Тург., Малин. вода; *Глядь, поднялся мой Александр Владимирович, показывает вид, что говорить желает.* Тург., Однодв. Овсянников; *Кажись, так бы теперь весь свет съел* [я]. Ревизор, II, 1; *Мельницы-то, кажись, ваши вправо от дороги — от трахта.* Б. и д., I, 316; *Как бы его, гляди, начальство не заприметило.* Е. Карпов, Зарево; *Да вишь, какая погода.* Кап. д., II; *Ну, баба, баба. Буде.* Вл. тьмы, III; *Не буду я тебе работать, буде уж, не стану.* Ib., I; *Приходчину дуть! — раздался чей-то голос. Идет! — отвечают на голос.* Помял., Оч. бурсы, I; *Все мужики, разумеется, берут у него в долг.* Тург., Хорь и Калин.; *А, может, и меня вспомянете.* Гроза, I; *Ты вот, господин купец, словно уж не молодой, так, може, слыхал, какая про наше селенье славушка идет.* Тыс. душ, III, 1; *Стало быть мне нужно, Борис Григорьевич, коли я здесь.* Гроза, III; *Я ничего не думала, а исполнила только безотступную просьбу молодого человека: стало быть, он имел какое-нибудь право и ему была подана какая-нибудь надежда...* Тыс. душ, I, 2; *У мужика овес только-что скошен, стало-быть, заплатить есть чем.* Тург., Хорь и Калин.; *Стало не*

любишь? Аль разлюбила? Беди. не пор., III; *Когда оставил, стало ты это заслужил.* Тыс. душ, I, 1. — Сюда же *нет*, восходящее к нѣ-ту, где нѣ 3-е лицо единств.: *Ты хлестни ее. — Нету-тка, боюсь; она не любит, коли ее хлещут, улягнет!* Тыс. душ, II, 2; *Да ты, полно, не сочиняешь ли, отец мой! — Никак нет-с, я их самолично видел.* Двор. гн., II; *Кажется, наши приехали... Так и есть.* Беди. не пор., I; Ср. также *бывало* (§ 81). — *Вы тут сошли, я показал, а он и пошел. Вишь ведь.* Прест. и нак., III, 6 [58].

Е. Некоторые наречные сочетания. Предложные: *Ни на волос любви.* Г. от у., I, 7 [59]; Глагольные: *должно быть*, сокращенно: *должно. Должно, так гуляет.* Гроза, III; *Сейчас за Марфой, за сестрой родной, посыласт. Должно об деньгах.* Вл. тьмы, II; *Поделом ей!* Холост., III; || *Я похож на него! — Ой, что вы? Совсем ни капли!* Мещане, I.

§ 106. От таких предложений должны быть отличены неполные — с пропуском указательного местоимения *это*, в качестве подлежащего. *Необыкновенно! подтвердила Марья Дмитриевна.* Двор. гн., XXXIX, — где имеем не наречие, а прилагательное средн. рода в нечленной форме. Рядом с таким безличным предложением, как *Обидно, что вы все молчите*, найдем двусоставное: *И ведь обидно то, что не чувствуешь, когда уходят силы.* Двор. гн., XXVI. Но существование подобных предложений не дает основания признать в предложениях типа *обидно, известно* в сцеплениях с другими предложениями (ср. § 105 А) пропуск указательного местоимения *то*. Едва ли также их можно признать сказуемыми при подлежащем, выраженном придаточным предложением (с союзом *что* или без *что*).

з. Междометные безличные предложения.

§ 107. Главный член выражен междометием, т. е. словом, обозначающим то или иное чувство, волевое или иное ощущение (между тем как наречие обозначает отношение качественное, пространственное, временное, модальное). Междометие в качестве главного члена мы уже видели в односоставных личных предложениях (§ 74, 75); там междометие вызывает представление о лице (или животном), ассоциировавшееся с чувством; здесь междометием выражается только чувство говорящего, безотносительно к другому существу [60].

А ежели к фараонам в лапы попал — все одно не выцарапаешься... баста! Крышка! Е. Карпов, Зарево; *Да... Больше ничего не остается, как на тот свет... Застрелюсь и каюк.* Ib.; *Да ба! Повытчик тут с делами ожидает. Мне резолюцию на них потребно дать.* Кашн., Ябеда, I; *Ба! знакомые всё лица.* Г. от у., IV, 14; *А эта гордость — тьфу! Плевать я на нее хочу, зачем она? Это гордость глупая, смешная.* Тыс. душ, I, 3; *Тьфу*

для нас его разоренье было бы! — отвечал Григорий Васильев: — слава богу, после генерала осталось добра много... ib., III, 12; *Тьфу мне на них! Знать я их не хочу!* ib., III, 3; *Тьфу! оплошал.* Г. от у., IV, 4; *Такие пули отливает, что только люли!* Бедн. не пор., III; *Увы, возразил с сокрушением Михалевич.* Двор. гн., XXV; *Да! да, хлопот-то что! ай, ай, ай!* Бедн. не пор., III; *О-ох, напущено это на него.* Вл. тьмы, V, 2; *О-ох, житье твое, кума, погляжу.* Ib., III; *И-и-и!.. Господи, твоя воля, — что было!.. Ажно вспомнить страшно...* Е. Карпов, Зарево; *Чур меня!.. чур меня!.. с нами невидимая сила.* Аблес., Мельн., I, 4; *Шш! чур ни словечка.* Аблес., Счастье по жр., X, 4; *Расскажи, брат Митаха, расскажи. Только, чур, не перебивать.* Помял., Оч. бурсы, II; *И все будет, все будет около меня круги давать* [преступник вокруг следователя], *все суживая, да суживая радиус, и — хлоп. Прямо мне в рот и влетит, я его и проглочу-с.* Прест. и нак., IV, 5; *Ребята, Ваня, Шура, Костя, марш за форелью.* Н. В. Усп., Поездка на Кавказ.

Ей теперь не до книг... Она выходит замуж... — Но-о? За кого это? а? Мещане, IV; *Оставьте! Не ходите за мной! — Но, но, но, милый... нельзя так... не хорошо.* Чайка, I.

Сюда же относится *да*: *Вчера он* [ваш кучер] *заехал мне в постромки. Вы понимаете, если он мне заехал, то... — Да, ваше превосходительство, я вчера да и хозяйка моя сидели дома и кучер был дома.* Б. и д. I, 315 [61]. *Я ошибался, да, но не сомал ни разу в жизни.* Иванов, III.

К междометиям относятся и такие слова, как *господи, боже мой*, выражающие чувство говорящего, его душевное волнение. *Трое суток, не переставая, пороли... Бож-жа мой!* Е. Карпов, Зарево; *А в городе, господи, тишь-то какая!* Леск., Собор., I, 6; *Ведь отсюда целый ряд недоразумений и даже уполовщиной пахнет? Господи мой.* Ib., I, 10.

Иностр. *Нет, дама не везет. Так атанде; авось мне вывезет валет.* Капн., Ябеда, III, 4; *Адью!! хи, хи, хи!* Св. Креч., III, 6.

и. Двучленные безличные предложения.

§ 108. Двучленными называем такие односоставные предложения, в которых главный член выражен сочетанием безличной формы глагола с родит. падежом существительного или местоимения существительного. Такое сочетание представляется грамматически неразложимым, так как родит. падеж не может быть объяснен зависимостью объекта от глагола. Такое сочетание соответствует сочетанию представления о субъекте с представлением о предикате в соответствующей коммуникации,

причем ближайшим образом представление о субъекте выражено формой родит. падежа, а представление о предикате формой глагола. И по строению своему и по значению двучленные безличные предложения распадаются на предложения утвердительные и предложения отрицательные.

А. Утвердительные предложения. Судя по данным современных славянских языков, такие предложения восходят во всяком случае к общеславянскому праязыку; ср. древнеболг. избъıвають имь хлѣба; сербск. док је бога и добријех пријатеља; биће кише; и плачите, док вам буде суза; словенск. ko soldatov pomanjka (когда недостает солдат); чешск. den ode dne jich ubývalo; zimy již ubývá; bylot'by jako písku semene tvého; словацк. bolo že tu radosti; польск. a by ku złotu złota przybywało; brakuje koni dla wojska; było tam hałasu (примеры из Миклошича, IV, 353, 355, 486, 487). Вероятно вести эти предложения к еще старшей эпохе. Ср. подобные предложения в литовском: Šiandẽn žmonis pas manę ateis (сегодня придут ко мне люди); также в латышском (ср. у Микл., IV, 353); в древне-верхне-немецк. находим при безличных mich genuëget, menget, zirrinet, bristet родительный падеж (Grimm, IV, 681). Ср. такие предложения и в современном французском: il viendra aujourd'hui du monde; il y a du monde; il y a des fruits; il y aura de la pluie. Имея в виду, что родит. падеж соответствует в таких предложениях представлению о множестве, большом количестве, признаю этот родительный разделительным; его можно сопоставить с употреблением его после количественных наречий. *Было народу* явилось под влиянием *было много народу*, при чем *было народу* заменило, как кажется, непосредственно предложение *было народ*, где нарушено согласование подлежащего со сказуемым. О таких предложениях, как *было народ, было туча*, я скажу ниже. Когда в предложениях *было народ, было деньги* именит. падеж не оказывался в согласовании с формой сказуемого, когда при нем не оказывалось сказуемого, он уступал место родит. падежу под влиянием предложений: *было много народу, было много денег*. В старинном и областном языке такие предложения гораздо чаще, чем в литературном. В частности заметим употребление родительного преимущественно от собирательных при формах настоящ. времени *есть, есте, е: Молока и масла, всего есь* (Сев. ск. Онч., 59); *Болот да гор е у нас не мало, есте и ельняку у нас.* Вытег. (Прогр. № 22); *Всякова сброда есть среди народа.* Бунск.-Симб. (Прогр. № 57); *В эфтом саду всякого разного украшенья е.* Пуд. (Смирн., 236); *Не знаю, какой травы тут есь.* Моск. (Черныш. Св., 120); *Да есть у тя толку-то.* Кем. (Цейтлин); *Есь добрых людей на свете.* Петроз. (Шахм.); *У меня есть сонных капель* (Белоз., Сокол. 70); *Слава богу, есть коровушек.* Слободск. (Прогр. № 222); *Сколько е столов, столько е молодцов* (Сев. ск. Онч., 210); *Есь у меня забот-то.* Слободск. (Прогр. № 120). Также при *было, будет: Денно и нощно*

теперичя народу было (Вятск., Зелен., 148); *А было мороза-та.* Петроз. (Шахм.). *Роботы будет до слёз* (Белоз., Сокол., 97); *Дай только раз повадку, буде беды.* Заонеж. (Певин). *Ноцесь набáцило, так буде грязи.* Вытег. (Филим.). Родит. падеж при других глаголах бытия, существования: *Как ударил из ружья, этих воробьев и навалилося* (Вятск., Зелен., 163); *И повалило к ней народу со всеф сторон* (Белоз., Сокол., 45); *Тут нагнло мужиков.* Грязов. (Тр. Д. К., III, 73); *Около ворот навьюжило снегу.* Вятск. (Васн.); *Что нынче ореху родилось—страсть!* Тобол. (Прогр. № 21). Родительный при причастии страдательном: *Кошено ль сена у тя?* Вытег. (Прогр. № 22); *Льву надавано сена, а коню мяса.* Онежск. (Смирн., 107).

§ 109. Примеры из литературного языка располагаю в трех группах: А. родит. падеж при 3-м лице единств. числа глагола *быть*, Б. родит. падеж при 3-м лице единств. числа других глаголов бытия, существования, В. родит. падеж при причастии страдательном.

А [62]. *Лучшего было только то, что скорее подписывались им бумаги.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 119; *У одного потолще брюхо, а то потоньше; только и различки в них.* Вл. тьмы, V; *Да только то беды — Немножко далеко стоял он от воды.* Крыл., Механик; *Да нет, этого мало, Кулигин!* Гроза, I; *Мало тебе, что я каждый день страдаю да умираю, тебе этого мало: без куска хлеба еще оставил.* Пис., Ипох., II; *Но что-ж тут интересного?* Мещане, IV; *Что тут нехорошего?* Ib., III [63]; *Народу-то! Эка народу!* В. и м., IV, 2, XIV; *То-то смеху, — сказал он, возвращаясь.—Два хранцуза пристали.* Ib., IV, 4, VIII.

Но для его негодующей души было мало этого. Чех., Мститель; *Только свету и радости было перед глазами, что князь один со своими лясами да балясами.* Тыс. душ, III, 12 [64].

Настоящее время *есть* опускается; такие неполные предложения рассмотрим ниже в отделе Неполных односоставных предложений.

Б. *Денег у меня хватит, хватило бы терпения.*

В этот раз Палагее Евграфовне тоже немалого стоило труда растолкать Терку, а потом втолковать ему, в чем дело. Тыс. душ, I, 9; *Но один Лемм знал, чего ей это стоило.* Двор. гн., XXXV.

И взяв кресло за ножку, напрягся, сколько [65] силы достало, покраснел, как вареный рак, и приподнял, но не сдержал. Тыс. душ, II, 5; *Меня еще годов на десять, пожалуй, хватит.* Двор. гн., VII; *Существовать Сергею Петровичу приходилось на пятнадцать рублей в месяц, и этого ему хватало.* Л. Андр., Разск. о С. П., I; *Лишь стало бы охоты, А то во здравье ешь до дна.* Крыл., Дем. уха; *И у ней доставало духу — с своими светскими*

друзьями смеяться над подобною страстью. Тыс. душ, II, 5; *Курс кончить!— произнес он: — надобно спросить, чего это мне стоило.* Ib., I, 7; *То, что усваивалось другими на лету, ему стоило мучительных усилий.* Л. Андр., Разск. о С. П.; *Так как стал выздоравливать и силы у него прибавилось.* Л. Андр., Жили-были; *Мне к завтрашнему числу живых стерлядей требуется.* Тург., Малин. вода; *Так, значит, своим хлеба-то что только стает.* Слепц., На ст. моск. чугунки.

В. *Корм под носом, везде натыкано насесток.* Крыл., Лиса-строитель. *У него наготовлено всякого товару.*

Фарфора было еще много наставлено на столах и еще все несли из кладовой. В. и м., III, 3, XIV; *Я и позабыл, что возле того забора навалено на сорок телег всякого сору.* Ревизор, I, 5.

§ 110. Не относятся сюда те предложения, в которых при безличном глаголе стоит родительный в сочетании с числительным или с количественным наречием: *сюда налетело много грачей, у него куплено много безделушек.* Такие предложения являются двусоставными, причем главным членом господствующего состава является указанное сочетание, а главным членом зависимого—3-е лицо глагола.

§ 111. Б. Отрицательные предложения. В главном члене видим сочетание безличных форм глаголов бытия, существования с родит. падежом существительных или местоимений-существительных. Предложения эти восходят к глубокой древности, что видно не только из того, что они имеются также в других славянских языках, но также из того, что мы находим их в литовском, что указывает на балтийско-славянскую эпоху. По-литовски именно в предложениях, в которых содержится полное отрицание, и которые соответствуют немецкому es gibt nicht, отрицаемый предмет при глаголе существования ставится в родит. падеже: jo čia n'iėra (его там нет); čion niėko n'iėra (там ничего нет); čia niėko gera n'iėra (там ничего хорошего нет), durniėjie sako Diėwo n'esant (глупые говорят, что бога нет); n'iėra brolačo; kad matušes n'iėra; čia niėko nereikia (там ничего не нужно). Подобный оборот указывают и в готском: ni wasini barne (**не бѣ имѧ чѧда**). Происхождение таких предложений связано с развитием безличности: когда вместо предложения типа *не был хлеб* явилось предложение *не было хлеб*, отсутствие согласования между прежним подлежащим и прежним сказуемым повело к замене формы именит. падежа формой родительного отложительного, известного в отрицательных предложениях. Впрочем, ниже вернусь еще раз к генезису таких предложений. Вместо ожидаемого *не есть, несть* находим в современном языке *нет*; сочетание *нет* с родит. падежом равносильно сочетанию других глаголов с отрицанием, а потому рассматриваю предложения с *нет* вместе с другими.

Отмечу именит. падеж. *Не будь на то господня воля, не отдали б Москвы.* Лерм., Бородино; *Наташа была недовольна своими словами, — она чувствовала, что не выходило то страстно-поэтическое ощущение, которое она испытывала в этот день и которое она хотела выворотить наружу.* В. и м., III, 2, XXV; *Без него ярмарка не бывает.* Горб., На ярмарке, III; *Каждый день я бываю в двух, в трех семействах. Нельзя же, чтобы не нашлось, наконец, порядочное, в котором можно жить.* Что делать? II, 11; *В кабинете, убранном как дамская спальня, ничто не напоминало писателя.* Егип. ночи., I; *Ни одна пуля не просвистала мимо моих ушей.* Пут. в Арзр., III; *Я взобрался по ней* [лестнице] *на площадку, с которой уже не раздается голос муллы.* Пут. в Арзр., I; *В действительности же это так не было.* В. и м., IV, 1, IV; *При быстроте бега французов и за ними русских и вследствие того изнурения лошадей, главное средство приблизительного узнавания положения, в котором находится неприятель,—разъезды кавалерии, — не существовало.* В. и м., IV, 3, XVII.

§ 112. Примеры располагаю по нескольким группам. Нет с родит. *Досадно мочи нет, чем больше думать станешь.* Г. от у., IV, 3; *Как будто бы вчера, вдвоем Мы мочи нет друг другу надоели.* Ib., I, 7; *Ох, моченьки моей нет!* Бедн. не пор., III; *Сильнее кошки зверя нет!* Крыл., Мышь и крыса; *В Москве ведь нет невестам перевода.* Г. от у., II, 5; *А возу все нет ходу!* Крыл., Леб., щука и рак; *Помилуй, мне еще и от роду нет году.* Крыл., Волк и яги.; *На грех мастера нет.* Кап. д., III; *Нет у меня против него и смелости никакой.* Вл. тьмы, III; Борис. *Целуются.* Кулигин. *Это у нас нужды нет.* Гроза, III; *Он очень хорошо знал, что в нем нет художника, нет того божьего огня, который заставляет работать неизвестно зачем и для чего.* Тыс. душ, III, 3; *Нет ли чего новенького.* Двор. гн., II; *Ничего этого нет в нынешних уездных барышнях.* Тыс. душ, I, 2; *Вам двадцать лет, мне еще нет тридцати.* Три сестры, I; *Лучше Москвы ничего нет на свете.* Ib., III; *Говори, нужды нет.* Гроза, I; *Нет ничего хуже, когда знаешь чужую тайну и не можешь помочь.* Дядя Ваня, III; *Но уже нигде в Европе нет ничего подобного.* В. и м., III, 1, VII; *Ничего у меня теперь нет.* Горб., Самодур, III; *Одолел — сил моих нет.* Мещане, IV; *А болот и в помине нет.* Тург., Хорь и Калин.; *Ибо нет на земле ничего печальнее и противнее человека, подающего милостыню ближнему своему!* Мещане, I. Из церковн. языка сохранилось *несть: И начнется у них, сударь, суд да дело, и несть конца мучениям.* Гроза, I.

Не было, не будет. *Три дня спустя, его уже не было в Париже.* Двор. гн., XVI; *Раз весною 1834 года пришел я утром к Вадиму, ни его не*

было дома, ни его братьев и сестер. Б. и д., I, 204; *В комнате не было ни Василисы Егоровны, ни Марьи Ивановны.* Кап. д., VI; *С реки поднимались пары, ветру не было.* Тург., Ермол. и мельнич.; *О любви в ее речах и помину не было.* Двор. гн., XL; *Уж и в самом деле не было-ль тут кого с ней.* Бедн. не пор., II; *Еще никогда не было так влюбленного.* Женитьба, II, 13; *Чтобы ни детям его, ни ему, мошеннику, ни дядьям, ни теткам его ни в чем никакого прибытку не было!* Ревизор, IV, 11; *Не было мне ни поощрений, ни рассеяний.* Б. и д., I, 33; *Впрочем, в то время, ни церемоний, ни благоразумной осторожности, ничего подобного не было в нашем круге.* Ib., I, 163. *Вот уж тогда делайте, что хотите, не будет над вами старших.* Гроза, I; *Сию же минуту, чтобы твоего солдафона здесь не было!* Чех., В потемках; *Сегодня же меня здесь не будет.* Пахлеби., II; *Что ей? и четырнадцати лет не было?* Ib., I; *Аня, я говорю с тобою невозможным тоном. Никогда этого со мною раньше не было.* Иванов, I.

Не будь графа, давно бы ее со света сжил... Иванов, II; *Пети не было дома.* В. и м., III, 3, XIII; *Вот скоро будет екатерингофское гуляньe. — Да, через месяц, кажется. — Даже и месяца не будет.* Женитьба, II, 14; *Отца дьякона на верхней полке уже не было.* Чех., В бане [66].

Чтобы и духу твоего здесь не было. Горб., Самодур, I; *В то время о фотографиях еще помину не было.* Вешн. воды, XXXV [66-a].

Не бывало, не бывает. *У Калиныча была когда-то жена, которой он боялся, а детей и не бывало вовсе.* Тург., Хорь и Калин.; *Право слово, в старинных книгах таких речей не бывает.* Тург., Однодв. Овсянников; *Но прежде комара спросонья так хватил, Что бедного его как не бывало.* Крыл., Комар и пастух; *Шесть лет питаемой надежды, единственно-путеводной звезды для устройства карьеры, как не бывало.* Тыс. душ, III, 3; *Ни невесты, ничего не бывало, все мираж.* Прест. и пак., III, 5; *Ветра — точно на свете никогда не бывало.* Вешн. воды, XXVII.

Что вы всё говорите, маменька, годить да годить!... а годить нечего: меня уж не прибудет. Пис., Инох., III.

Не стало. *Не стало бедным девкам мочи.* Крыл., Госп. и две служ.; *Как будто у барина не стало и своих людей.* Кап. д., I; *Нет моей силушки: ни ложки, ни плошки в доме не стало: все перебил...* Тыс. душ, I, 1; *В тот же вечер ее не стало.* Двор. гн., IX; *Не стало и Настасьи Карповны.* Ib., Эпилог.

Не состоит: *Ну чтож! Пришла [я], посидела и ушла, в этом важности не состоит.* Бедн. не пор., I; *Торгов, значит, господа, сегодня*

не состоится. Тыс. душ, IV, 6; NB. *Изо ста кроликов никогда не составится лошадь, из ста подозрений никогда не составится доказательства, ведь вот как одна английская пословица говорит.* Прест. и нак., VI, 2.

Не выйдет, не пришло, не прошло, не проходило, не произошло, не минуло, не случилось, не делается, не пропадало. *Да, может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выйдет.* Гроза, II; *Но не прошло четырех дней, как троеженец удавился.* Крыл., Троеженец; *Десятилетней давности, братец, еще не прошло.* Пис., Ипох., II; *Дня не проходило, чтобы Глафира не напомнила ей прежнего ее положения.* Двор. гн., IX; *Но ответа не пришло — и притти не могло.* Двор. гн., VIII; *В положении больных восьмой палаты заметных перемен не произошло.* Л. Андр., Жили-были; *Не только в Москве, но и во всей России, при вступлении неприятеля, не произошло ничего похожего на возмущение.* В. и м., III, 3; XXIV; *Не минуло недели.* Крыл., Ручей; *Двух часов не прошло, как уже Паншину казалось, что он знает ее век.* Двор. гн., XI; *Не минуло и году, Как все узнали, кто осел.* Крыл., Осел; *Феде еще году не минуло, как Анна Павловна занемогла смертельною болезнью.* Двор. гн., IX; *В остальную часть вечера не случилось ничего особенного.* Тыс. душ, II, 4; *Теперь уж этого не делается, — заметил я.* Тург., Малин. вода; *Двадцать лет служу, синя пороху не пропадало, а тут и вором стал.* Пис., Ипох., II.

Не водилось, не показалось, не скиталось, не оставалось. *У него почти никогда не водилось денег.* Помял., Оч. бурсы, I; *Напиши этому разбойнику, что ты пошутил, что у нас и денег-то таких не водится.* Кап. д., I; *Ну, вином он, точно, зашибал, да за кем не водится греха?* Холост., III; *Раздался сиплый, глухой лай, но даже собаки не показалось.* Двор. гн., XVIII; *Между бревнами и по косякам окон не скиталось резвых прусаков, не скрывалось задумчивых тараканов.* Тург., Хорь и Калин.; *И в лице ее уже тени не оставалось веселости.* Тыс. душ, III; *Не оставалось никакого сомнения, что молодой человек, обыкновенно очень скромный и очень неглупый, был пьян.* Тыс. душ, II, 5.

Не хватает, не хватило, не доставало, не хватало. *Что-же мне делать! Сил моих не хватает.* Гроза, I; *Но именья его, к несчастью не хватило на целую жизнь.* Тург., Малин. вода; *Сзади на сюртуке недоставало одной пуговицы.* Двор. гн., XXV; *Потом он посмотрел прикуп: там был пиковый туз, тот самый, которого не хватало Николаю Дмитриевичу для большого шлема.* Л. Андр., Б. шлем; *Недостает только одного: подруги жизни.* Женитьба, II, 2; *У нас тебя недоставало.* Г. от у., IV, 4; *Хороший вы человек, умный, но в вас не хватает этой жилки, этого, понимаете ли, взмаха*

Иванов, I; *Однако, я живал во многих городах и всегда везде мне не хватало дамы.* Мещане, I.

Не полагалось, не почувствовалось, не слышалось, не замечалось, не виднелось, не присылалось, не отдавалось, не направлялось и т. д. от глаголов со страд.-возвратным значением. *В клубе было душно, а садика не полагалось, поэтому игроки располагались по-домашнему, прямо на площади.* Мам.-Сибир., Два завещ.; *И до такой степени сумел совладеть с собой, что ноты неприязни не почувствовалось в этой фразе.* Тыс. душ, IV, 4; *В этом хохоте не слышалось злорадованья или неприязненной насмешки.* Помял., Оч. бурсы, I; *Художника в нем уже не замечалось и тени.* Двор. гн., XXX; *И на всем протяжении коридора не виднелось ни одного резкого, крутого поворота.* Л. Андр., Раск. о С. П., II.

Не может быть, не могло быть. *Нет, ты шутишь! Этого быть не может.* Гроза, III; *Действительно, не могло быть оскорбления более дерзкого труду, как приказ делать явным образом нелепость.* Б. и д., I, 330; *Ничего в мире не может быть ограниченнее и бесчеловечнее, как оптовые осуждения целых сословий.* Б. и д., I, 243; *Уж, известно, у жениха с невестой другова разговору и быть не может.* Горб., Смотр. и сговор., II.

Не дано, не видано, не вынесено. *Так я крушуся и жалею, Что миры Пиндара мне не дано в удел.* Крыл., Чиж и еж; *Пуще всего моча одолела. Эдакой мочи, то-есть и не видано.* Сленц., Ночлег; *Так из избы не вынесено сору.* Крыл., Пуст. и медв.; *Разрушено уж почти все, но взамен не создано еще ничего.* Дядя Ваня, III.

§ 113. Предложения, как *отца не видно, ветра не заметно,* не могут быть отождествлены с рассмотренными, так как они имеют при себе в положительной форме: *видно отца, сестру мне видно;* поэтому родит. падеж объясняется здесь влиянием отрицания; предложение, как *миры мне не дано в удел,* не имеет при себе, по крайней мере в литературном наречии, *миру мне дано в удел*; вот почему такое предложение я признаю двучленным, т.-е. думаю, что к главному члену относится и причастие и родит. падеж существительного.

Д. Осложненные односоставные предложения.

§ 114. Осложненными предложениями называем такие, главный член которых осложнен словом или словосочетанием, вызывающим в двусоставных предложениях (в зависимом составе которых главным членом является сказуемое) представление о второстепенном сказуемом. Как увидим, сюда относятся, во-первых, именит. падеж существительных, во-вторых, именительный падеж прилагательных, в-третьих, па-

речия; в-четвертых, деепричастия, в-пятых, инфинитив, в-шестых, спрягаемые глагольные формы. Обосложнивший главный член односоставного предложения дополнительный член мы назовем дополнительным второстепенным сказуемым (§ 29). Рассмотрим осложненный главный член в спрягаемо-глагольных бесподлежащных предложениях, инфинитивных бесподлежащных предложениях, безличных односоставных предложениях.

§ 115. Спрягаемо-глагольные бесподлежащные предложения могут быть определенно-личными и неопределенно-личными. Определенно-личные бесподлежащные предложения в дополнительном второстепенном сказуемом могут иметь именит. падеж существительного; тип: *ходишь как царица какая*; именит. падеж прилагательного: *М-г, будьте такой добрый, побереците мой сак.* Тыс. душ, III, 1; *Такой дурак теперь сделался* [я], *каким еще никогда не бывал.* Ревизор, IV, 15; *Ни рыба, ни баран: сахар не бывал* [я], *на блюде не лежал, всяк меня едал* [кушал груди] (Даль, II, 32); *Вернулись холостые?* Г. от у., III, 8; *Третий день хожу голодная; сижу здесь сама не своя; приехал туда ни жив, ни мертв; а ну как сделаешься нездорова;* наречие: *стану еще сильнее и здоровее;* деепричастие: *встречая тебя, всякий раз радуюсь; отработавшись, зайди ко мне;* инфинитив: *стану сказывать я сказки* [67]; спрягаемый глагол: *возьму и скажу; пойду закушу; пойди попроси.* — Творит. падеж [68]: *Сперва в казачках находился* [я], *фалетором был, садовником, а то доезжачим.* Тург., Льгов; *Не след тебе быть кучером, будь у меня рыболовом.* Ib.; «*Ну*», *подумал Лаврецкий*, «*не буду эгоистом*». Двор. гн., XXX; *Друг ты мой, Архип Савельич!.. Не откажи, будь мне благодетелем.* Кап. д., XIII; *А то бы так дураками и померли* [мы]. Гроза, II; *Служил* [я], *знаешь, в департаменте, а теперь сюда переведен столоначальником.* Чех., Толст. и тонк.

§ 116. Неопределенно-личные бесподлежащные предложения могут иметь в дополнительном второстепенном сказуемом именительный падеж существительного: *сидишь себе как кукла; лаешься с нами как собака;* прилагательное: *бегаешь как шальной; работают там, как каторжные; ложатся там голодные;* наречие: *от этого не станешь здоровее;* деепричастие: *обжегшись на молоке, станешь дуть и на воду; убравши в тех комнатах, придут и в твою; Сняв голову, по волосам не плачут* (Даль, III, 122); *На погосте живучи, всему миру не наплачешься.* Ib., 117; инфинитив: *станут тебя уговаривать и удерживать;* спрягаемый глагол: *пойдешь и заснешь где-нибудь; придут и скажут.* [69].

Примеры осложненных предложений определенно-личных: [70]: *Не молвя крепись, а молвя держись!* (Даль, III, 140); *Не мечись в воду, не пытавшись броду!* Ib., 160; *Не красней, девка, коров доючи, красней, девка,*

с парнем стоючи. Ib., II, 18; *Радуйтесь, матушка, на свои добрые дела глядючи!* Чех., Симулянты.

Не снимем его ни в жизнь. И женить не станем. Вл. тьмы, I.

Не валяться по койкам! Только знай, убирай за вами. Все тюфяки перемяли. Сленц., Сц. в больн.; *А ты, старушка, помалчивай, сказал мужик. Лежи знай!* Сленц., Питомка; *Ну, старая шутовка! Молчи уж знай!* Сленц., Мертв. тело; *Смотри же, Вася . . . духом сомчи: барина везешь.* Тург., Хорь и Калин.; *Завтра, смотрите, приходите пораньше!* Гроза, III; *Смотрите, не забывайте нас.* Двор. гн., XVII.

Пойдем, кинемся в ноги к твоим родителям. Кап. д., V; *Поди, Феклуша, вели приготовить закусить что-нибудь.* Гроза, III; *Поди-ка, поговори с маменькой, что она тебе на это скажет.* Ib., V; *Послушайте, дядя, подите похлопочите об ужине.* Тыс. душ, IV, 11; *Вот и Шурочкину душу — поди, разбери.* Двор. гн., XVII.

Митя . . . *Какими судьбами? . .* — Анна Ивановна. *А никакими, просто — взяли* [мы] *да и пришли.* Беди. не пор., I, 9.

Не изволь и беспокоиться. Кап. д., I; *А вот, извольте в плетушку заглянуть.* Тург., Малин. вода; *Большого ума были, а теперь, как изволите видеть, ослабели.* В. и м., III, 3, XVIII.

Примеры осложненных предложений неопределенно-личных. *На рогоже сидя, о соболях не рассуждают* (Даль, III, 126); *За собой слово не удержав, за людьми не удерживают.* Ib., 140; *Не спожив, друга не узнаешь.* Ib., II, 17; *Глядя на лес, не вырастешь.* Ib., III, 170; *Смотря на людей, богат не будешь.* Ib.; *Этого не скажешь, глядя на вас теперь.* Двор. гн., XXVI.

§ 117. Инфинитивные бесподлежащные предложения могут осложнить свой главный член[70-а] дополнительным второстепенным сказуемым — деепричастием: *Отказавшись от всяких переговоров, выехать немедленно.*

§ 118. Безличные предложения. Дополнительное второстепенное сказуемое — деепричастие: *Не бывав, девушке замуж хочется* (Даль, III, 143); *Не видав, девушке верится.* Ib.; *Отрыгается маслом, глядючи на коровий след.* Ib., 165.

Причастные безличные предложения: *Живучи погуляно.* Белоз. (Прогр. № 12).

Безличные инфинитивные предложения; деепричастие: *Полагается, не снимая рубаху, обтереть тело жахлинькой водицей.* Кашин. (Смирнов, 190); *Живучи в Москве, пожить и в тоске* (Даль, II, 46).

[71] *По счастию мне не долго пришлось ломать голову, догадываясь, в чем*

дело. Б. и д., I, 60; *Ехавши от Орлова домой мимо обер-полицмейстерского дома, мне пришло в голову попросить у него открыто дозволение повидаться с Огаревым.* Ib., I, 214; *Долго-ли до греха, не спросившись-то ума-разума.* Бедн. не пор., II; Но у меня на сие старое слово, что не убивъ медвѣдя, отнюдь кожи сулить не надлежитъ. Письма и бум. Петра Вел., III, 419 (1705); *Впрочем, я полагаю возможным переход* [его] *в московский округ; прослуживши года два, может, представится возможность перейти.* Герц., Переписка, 1843 (Сочин., III, 267); *Жутко мне стало, глядя на нее.* Нахлебн., II.

[71-a] *Признаюсь, не зная французского языка, чрезвычайно трудно судить самому, знает ли женщина по-французски, или нет.* Женитьба, II, 5; *Идучи в сад, надобно было проходить сарай.* Герц., Зап. одн. мол. чел., I; *Богатый, говорит, может поступать, как хочет, а бедный должен себя прежде обеспечить, чтоб, женившись, было чем жить.* Тыс. душ, I, 9; *Едучи домой, надо стараться, чтобы голова думала только о графинчике да закусочке.* Чех., Сирена; *Имея рост такой, И в свете стыдно показаться.* Крыл., Осел; *А то, ведь, как хотите, жутко умирать в двадцать пять лет, никого не любивши.* Тург., Уездн. лекарь; *Потом толки о Гагарине. Хомяков находит наглым и дерзким до невероятности намерение его возвратиться сюда проповедывать католическим пастором, натурализовавшись французом.* Герц., Дневн. 1844 г. (Сочин., III, 360); *Нечево, снявши голову, по волосам плакать.* Пис., Ипох., II; *Не играла ворона вверх летучи, а на низ летучи играть нéкогда* (Даль, III, 131); *Один из них, например, вот этот, что имеет толстое лицо... никак не может обойтись без того, чтобы, взошедши на кафедру, не сделать гримасу.* Ревизор, I, 1.

Е. Неполные и дефектные односоставные предложения.

§ 119. Неполными односоставными предложениями называю такие, в которых опущен главный член их. Рассмотрю отдельно неполные предложения односоставные определенно-личные, односоставные неопределенно-личные и односоставные безличные [72].

§ 120. В неполных односоставных определенно-личных опущена спрягаемая глагольная форма. 1-го лица единств. *Ваше благородие, за ваше здоровье!* Кап. д., II [пью]; *Уж какое хошь удовлетворение* [дам], *не гневись только!* Ревизор, V, 2; *К тому, к сему* [бросился], *всех сбил я с ног.* Г. от у., III, 9; *Не могу видеть подлости, так все и повернется в душе: точно сумасшедший* [становлюсь]. Пис., Ипох., II [73].

2-го лица единств. *Что же, матушка, аль и вправду женить меня?* [хочешь]. Вл. тьмы, I; *Сам-то ты больно шустер, с печи на лавку. Только с людей* [умеешь] *взыскивать.* Ib.; *Лишь утро: ногу* [вденешь] *в стремя И носишься на борзом жеребце.* Г. от у., III, 6; *А то себя погубила, его погубила, себе бесчестье* [учинила] — *ему вечный покор!* Гроза, V; *Бесценный, душечка, Попочь, что так уныло* [сидишь]. Г. от у., IV, 2; *Марья, скоро-ль самовар-то?* [подашь]. Е. Карпов, Зарево; *Микитка, ты? (смеется). Ах, чорт. Аль за соломой?* [пришел]. Вл. тьмы, V [74].

1-го лица множ. *Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!* Чех., Толст. и тонк. [не видались]; Трембинский. *Не угодно ли будет что приказать... покушать... или, может быть, чаю...* Ольга Петр. *Нет, благодарствуйте, после* [покушаем? напьемся чаю?]. Нахлебн., I.

2-го лица множ. «*Вы домой?*» *спросил он неверным голосом.* Вешн. воды, XLII [74-a].

2-го лица повелительн. единств. *Подалее от этих хватов. В деревню, к тетке, в глушь, в Саратов* [поезжай]. Г. от у., IV, 14; *Движенья более* [делай]. *В деревню, в теплый край* [поезжай]. *Будь чаще на коне.* Ib., III, 6; *Еще хоть ложечку!* [скушай]. *Да кланяйся, жена!* Крыл., Дем. уха; Кочкарев:—*Руку!* Подколесин *(подавая): Возьми!* Женитьба, I, 21; *Скорее чистую салфетку!* [подай]. Ib., I, 13; *Князь, князь, сюда! живее!* [иди]. Г. от у., III, 7; Голос извозчика:—*Подавать, что-ли?* Голос Подколесина:—*На Канавку, возле Семеновского моста* [свези]. Женитьба, II, 21; *Пожалуйста* [уйди], *с своим вздором подальше.* Ревизор, III, 8; *Смотри, у меня ухо востро* [держи]. Ib., I, 4; *Маша, Маша, ради бога* [успокойся, не плачь]. Холост., III.

2-го лица повелит. множ. *Десятские, по местам* [станьте]. Слепц., Свиньи; *Ребята! вперед, на вылазку за мною!* Кап. д., VII; *Прочь свары, зависть, злость* [отойдите]. Крыл., Соб. дружба.

§ 121. Неопределенно-личные односоставные предложения представляют пропуск спрягаемой формы глагола 3-го лица множ. *Схватили, в желтый дом* [свезли], *и на цепь посадили.* Г. от у., III, 16; *Оттоле паука метлой* [смели]. Крыл., Подагра и паук; *Скажи там кому-нибудь, чтобы как можно поскорее ко мне* [прислали] *частного пристава, и приходи сюда.* Ревизор, I, 3; *Граф наконец приезжает, ему, конечно, сейчас же* [сделают] *выговор, не правда ли?* Тыс. душ, III, 9; *Да что-ж обед, Михайло Иваныч?* [не подают]. Холост., I.

2-го лица повелит. «*Огня!*» *кричат: «огня»!* Крыл., Волк. на псарне; *Свечей побольше, фонарей!* Г. от у., IV, 14; *Сюда! за мной! скорей! ско-*

рей! Ib.; *Шире дорогу — Любим Торцов идет.* Бедн. не пор., III; *Живо сюда!* Помял., Оч. бурсы, II.

§ 121¹. Неопределенно-личное инфинитивное предложение. Пропуск инфинитива. *Под строжайший допрос старуху!* Женитьба, II, 5; *Ты как же смеешь надевать колпак? А? На три дня без ужина* [оставить его]. *Этот чем болен?* Слепц., Сц. в больнице.

§ 122. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. Пропуск 3-го лица единств: было, будет, бывает. *Не тут-то: море не кипит.* Крыл., Синица; *Мне гораздо приятнее в приватном доме, чем в этом кабаке.* Ревизор, II, 8; *Но в дележе когда без спору?* Крыл., Раздел; *Пахнет, как обыкновенно... Это вам с морозу* [кажется]. Чех., Ночь пер. судом [75].

Неполными называем те двучленные безличные предложения, в которых опущено 3-е лицо единств. глагола, а также заменившее *несть* слово *нет*. Пропуск есть: *Ведь у меня только и отрады в жизни, мое писанье.* Е. Карпов, Зарево; сюда же вероятно: *Чорта-т ведь в наших вожжах.* Аблес., Мельн., II, 7. Пропуск нет: *И в высшей сфере жизни успевает молодой человек, и служит примерно, и гордости ни малейшей.* Двор. гн., IV; *Всем-то я чужой, ни родных, ни знакомых!* Бедн. не пор., I; *Ни души в проулке.* Е. Карпов, Зарево; *Улица как вымерла вся... Только городовые кое-где похаживают... И в заводе — ни дыму, ни пару, ни стуку, ни шуму.* Ib.

Да без недоимок [чтобы было] *у меня смотри!* Тург., Хорь и Калин.; *Да вот и узнавай, — прокричал помещик: — довели, что ни подвод, ничего!* В. и м., III, 2, IV [нет]; *Вам бы спокойнее* [было] *где на квартире... Вот бы хоть к нам. Господа уезжают.* В. и м., III, 3, XIII.

Пропуск нет: *Ну, это у французов, может быть, но у нас ничего подобного* [нет], *никаких программ.* Чайка, II.

§ 123. Безличные инфинитивные предложения. Пропуск инфинитива. *Кваску бы* [выпить], *хозяйка.* Слепц., Ночлег; *А то огурчика?* [дать]. *Вынести что-ль? — Не стану. — Солненького? А? Ты гляди, какие огурцы-то.* Слепц., Питомка; *А вот окно открыто; что, если бы в окно?* [выскочить]. Женитьба, II, 21; *А с лихой собаки хоть шерсти клок.* Кап. д., IX; *Куда спешишь? Добро бы* [спешить] *на пир, а то под обух, того и гляди.* Кап. д., XI; *Мне все равно, что за него* [итти], *что в воду!* Г. от у., I, 5; *Микита, тебе бы фонарь* [взять]. Вл. тьмы, IV; *На что вам лучшего пророка?* [искать]. Г. от у., I, 5; *Да за это, просто, в Сибирь* [сослать]. Ревизор, IV, 10; *Если вы это знали, так к чему ж весь этот разговор* [заводить]? *сказал Калинович.* Тыс. душ; *Э, живая душа. Чего там* [говорить], *чуть душа держится.* Вл. тьмы, IV; *Эй вы! как вас* [звать]? *я все позабываю, как ваше*

имя и отечество. Ревизор, IV, 6; *Только уж у меня: ни-ни! уж у меня ухо востро!* [держать] Ib., III, 6; *В работу вас! на поселенье вас!* [отправить]. Г. от у., IV, 14. — В предложении: *Квасу, квасу! Кому квасу? Молодцы! Квасу молодого, квасу-у!* Слещ., На жел. дор., можно допустить пропуск инфинитива дать, налить. — *Да чего тут* [говорить], *идем сейчас.* Прест. и нак., III, 4; *С тех пор . . . в большие чины попасть успел? — Нет, брат, куда нам!* Холост., I; *Господа, когда начнется, вас позовут, а теперь нельзя* [быть] *здесь.* Чайка, I; *Просто хоть пулю в лоб!* Иванов, III, 6; *Кто старое помянет, тому глаз вон.* Дядя Ваня, IV; *Но зачем* [делать] *такие дорогие подарки!* Три сестры, I; *Да, уедет туда, к этому, к своему-то . . . как его?* Бедн. не пор., I; *Ну, бог с тобой, не буду* [делать или говорить]. Горб., Самодур, I; *Егорушка, пойдем жить ко мне, будешь* [жить] *все одно, как у отца родного.* Ib., II; *А что вы сегодня вечером не намерены ли* [пойти] *в театр.* Холост., I; *(Платит Кривосудову и Бульбулькину). Извольте-ж* [получить] *проигрыш.* Капн., Ябеда, III.

§ 123¹. Безличные наречные предложения. Пропуск наречия: *Михайло Иваныч. — Чего тебе* [надо]. Холост., I; *(Входит Митька). Что тебе?* Ib., II.

§ 124. Наконец, дефектными односоставными предложениями называем такие, которые в главном своем члене представляют тот или другой пропуск составивших его слов. Напр., опущено *было* при инфинитивах: *Вот я и поехал в Москву по билетам деньги получать. Нельзя не ехать!* [было]. *Надо людей посмотреть, себя показать, высокого тону набраться.* Бедн. не пор., I; *Марья Васильевна дома? — Никак нет-с* [ее]. Холост., I; *Родных — никого* [нет]. Ib.; *Он у меня такой услужливый; гордости, знаешь, ни малейшей* [в нем нет]. Холост., I.

Однако, который час? (Глядит на часы). Без четверти четыре [часа]. Холост., I; *Нянька, сколько прошло, как мы знакомы?* Дядя Ваня, I.

И покойник-то был: эдакого, кажется, доброго человека . . . [не найдешь, может быть: не найти]. Горб., Самодур, I.

Родной брат [он] *тебе: должна бы, кажется,* [была] *отвести его от худого.* Горб., Самодур, III.

А то давайте в карты играть? В свои козыри? Как раз [нас] *четверо.* Горьк., Мещане [76].

Двусоставные несогласованные предложения.

§ 125. Тогда как односоставные предложения составляют одно грамматическое единство, группирующееся вокруг одного главного члена, причем этот член вызывает представление о сочетавшихся между собою психологических субъекте и предикате, — двусоставные предложения это такие предложения, которые представляют два грамматических единства, группирующихся вокруг двух главных членов, из которых один вызывает представление о субъекте, а другой — о предикате. Сравнительно с односоставными предложениями, двусоставные представляются предложениями расчлененными; расчленение привело к согласованию их со строением коммуникации и к установлению соответствующей коммуникации двусоставности. Представляется вероятным, что в результате такого расчленения устанавливалась грамматическая зависимость между обоими главными членами предложения: подлежащее, т.-е. член, соответствующий субъекту, грамматически являлось господствующим над сказуемым, т.-е. членом, соответствующим предикату, и уподобляло его себе. Сравнительное изучение индоевропейских языков показывает, что древнейшим видом двусоставных предложений является тот их вид, в котором сказуемое согласовано с подлежащим. Но в отдельных индоевропейских языках, в частности и в русском, рядом с такими грамматически согласованными в своих двух составах предложениями имеются предложения несомненно также двусоставные, но несогласованные; история этих индоевропейских языков в общем показывает, что такие предложения происхождения нового, причем часть их развилась из двусоставных согласованных предложений. В виду этого признаем двусоставные несогласованные предложения вообще возникшими в индоевропейских языках позже согласованных двусоставных предложений. В греческом сюда относятся предложения с *ἔστι, ἦν* и *γίγνεται* в сказуемом при подлежащих во множ. числе. Сочетание *ἔστιν οἵ* (напр., *ἔστιν οἳ ἀπέφυγον*) является обычным в значении sunt qui (при *εἰσὶν οἵ*), ср. Kühner-Gerth, § 5545; реже другие соединения, причем названные глаголы имеют безличный характер и большею частью занимают в предложении первое место. У Геродота: *ἔστι μεταξὺ τῆς τε παλαιῆς πόλιος καὶ τοῦ νηοῦ ἑπτὰ στάδιοι*; у Платона: *χρὴ δίκαιον εἶναι ἵνα δοκοῦντι δικαίῳ εἶναι γίγνηται ἀπὸ τῆς δόξης ἀρχαί τε καὶ γάμοι*; см. Kühner-Gerth, § 3672. Кроме того, в поэтическом языке возможны сочетания названий неодушевленных предметов в единств. числе с глаголом во множ. (грамматики называли подобный оборот *σχῆμα βοιώτιον* или *πινδαρικόν*), ср. ib., § 3671. В древне-верхнепемецк. отмечается сочетание it (es) с единств. числом при подлежащем во множественном: it is wol seven jâr; it is nu twe jâr

(Grimm, D. Gram., IV, 225). Весьма распространенно это явление во французском, где находим Il y a un livre sur la table; Il était une fois une petite fille de village; Il arrive deux voyageurs; Après vingt jours écoulés, il survint des faits plus graves (J. Haas, Neufranzösische Syntax, §§ 56, 57), где сочетание с il указывает на безличность глагола. Реже в итальянском: anior non è molt'anni (nondum multi anni sunt); ср. Э. Андерсен «К вопросу о безличном предложении» (Р. Ф. В., 1895 г.), который указывает на подобные обороты и в датском. Едва ли этих данных достаточно для допущения возможности, что такие обороты восходят к древним периодам языка; скорее можно предположить, что они развились в отдельных языках под влиянием общих причин, а такими причинами было развитие безличных оборотов на счет личных[77]. Трудно согласиться с Э. Андерсеном, предполагавшим, что обороты как *εἰσὶν οἵ*, sunt homines, sono uomini образовались путем синтактического уподобления из безличных предложений типа французск. il est des hommes, греч. *ἔστιν οἵ*; это тем менее вероятно, что в древних языках, где безличный глагол по форме не отличался от личного, сочетание 3-го лица единств. с названием лица или предмета в единств. числе не могло допускать развития безличного оборота: *ἔστιν ὁ ἄνθρωπος* было всегда личным оборотом. Но если это так, то не было основания развиться безличному обороту и в таких сочетаниях, как *εἰσὶν οἱ ἄνθρωποι*; появление же *ἔστιν οἱ ἄνθρωποι* не свидетельствует о безличности оборота, а только о замене согласуемой формы глагола формою несогласуемою; такая замена могла быть следствием наличности безличных оборотов вообще и перенесения из них несогласуемой формы глагола в обороты личные. Такое объяснение исключает само собой мысль о древности, исконности двусоставных несогласуемых предложений.

§ 126. Обращаясь к русскому языку, мы найдем в нем несогласуемые предложения, подобные указанным выше из греческ., германских и романских языков. Но кроме того и уже иного происхождения двусоставные несогласованные предложения находим в сочетаниях инфинитива с спрягаемым глаголом или с наречием, соответствующим главному члену односоставных предложений: *уехать не удастся*, *кататься весело*. Такие предложения можно рассматривать, как безличные односоставные предложения с инфинитивом в качестве дополнительного члена; но такое понимание затрудняется теми общими определениями, которые были даны выше значению безличных предложений. Если главный член безличного предложения соответствует сочетанию признака с представлением об его наличности, то значение слова *удастся* должно было бы исключать возможность дополнения его названием признака *уехать*, так как его значение соответствует утверждению того, что признак *удастся* осуществится сам по себе, а не в зависимости и не в связи с другим признаком; равным образом, в предложении *здесь весело* название признака *весело*

явно иной природы, чем в предложении *кататься весело*. Тесная связь двух признаков в предложениях *уехать не удастся* и *кататься весело* указывает на наличность между ними таких отношений, которые исключались бы при допущении того, что *удастся, весело* представляют сочетание признака с представлением о его наличности. В виду этого и приняв во внимание смысловую близость приведенных предложений к таким, как *отъезд не удастся, катание на тройках было веселое*, я думаю, что *удастся, весело* близки по своей грамматической природе к сказуемым, откуда следует, что инфинитивы *уехать, кататься* близки по значению к подлежащим. Мы знаем, что подлежащее и сказуемое соответствуют субъекту и предикату коммуникации; но как в отношении субъекта к предикату, так и в отношении подлежащего к сказуемому, можем допускать, с одной стороны зависимость, так сказать, принудительную, а с другой — случайную и условную; принудительная зависимость имеет место там, где в субъекте является представление о субстанции, а в предикате о признаке, ибо при сочетании обоих представлений, представление о субстанции во всяком случае получает господствующее, а представление о признаке зависимое положение; соответствующая этой психологической зависимости зависимость грамматическая имеет также принудительный характер, выражаясь в обязательном согласовании сказуемого подлежащему. Случайная и условная зависимость имеет место там, где в субъекте и предикате мыслятся признаки во взаимных их отношениях; мы видели уже, что признак в субъекте может сочетаться с представлением о его наличности, осуществлении; признак в субъекте может сочетаться с представлением о другом признаке в предикате; соответствующее грамматическое предложение является предложением расчлененным: в одном составе его будет выражен субъект коммуникации, в другом предикат, но между обоими составами нет той грамматической связи, как между подлежащим (составом подлежащего) и сказуемым (составом сказуемого). В русском языке выразителем субъекта коммуникации является инфинитив, а выразителем предиката глагольные спрягаемые формы и наречие. В предложениях *уехать не удалось, кататься весело — уехать, кататься* мы признаем словесным выражением соответствующих психологических субъектов, но мы не назовем их подлежащими по указанной выше причине; равным образом, не назовем сказуемыми *удастся* и *весело*; сохраняем для *уехать, кататься, удастся, весело* термин главный член, но при этом *уехать, кататься* назовем главными членами господствующих составов, а *удастся, весело* главными членами зависимых составов. Сопоставляя предложения *кататься весело* и *весело кататься*, видим различие в их значениях; но это различие не грамматическое, а психологическое; в первом предложении на первое место выдвинуто представление *кататься*, во втором представление *весело*; в обоих предложениях установлены в центре внимания различные представления, но

отношения между представлениями остались те же и в первом и во втором случае. Господствующим представлением является представление об активном признаке, о действии, движении, зависимым — представление об его осуществлении, о результате действия, его обнаружении или вообще представление о состоянии. Вот те основания, которые побуждают меня признать двусоставными те предложения, в составе которых находятся сочетания инфинитивов, как названия активного признака, с 3-м лицом единств. глагола, как названия состояния, или с наречием, как названием пассивного признака.

§ 127. К двусоставным несогласованным предложениям относятся также и те предложения русского языка, которые в первом, господствующем составе содержат указательные частицы *это*, *то*, а во втором, зависимом существительное, иногда в сопровождении форм вспомогательного глагола *быть*. *Это*, *то* являются не заместителями различных представлений, ближайшим образом не названных говорящим (что и являлось бы причиной несогласования господствующего состава с зависимым, содержащим название соответствующего существительного), но указаниями на наличность того представления, которое нашло себе выражение в этом существительном.

Из предыдущего видно, что три указанные вида несогласованных двусоставных предложений совершенно между собою не однородны по происхождению и по грамматической природе; общим между ними является только их двусоставность, с одной стороны, несогласованность обоих составов, с другой. Первый вид назовем субстантивным, второй инфинитивным, третий местоименным.

А. Субстантивные двусоставные несогласованные предложения.

§ 128. Как указано в § 125, появление таких предложений стоит в прямой зависимости от развития безличных предложений; благодаря такому развитию, неминуемым стало чередование безличных и личных оборотов; рядом с *меня ранила стрела*, говорили *меня ранило*; рядом с *лодку унес ветер — лодку унесло;* рядом с *сердце у меня щемило — щемило у меня на сердце*, и т. п. С другой стороны, рядом с предложениями, как *морозило*, *дождило*, *гремело* являлись предложения *был мороз*, *был дождь*, *был гром*. Чередование таких личных и безличных предложений повело к замене личной формы глагола в двусоставных предложениях безличною, заимствованною из односоставных; так возникали предложения типа *меня стрела ранило*, *лодку унесло ветер*, *было мороз*, *было дождь* и т. п. Возникшие таким путем такие несогласованные в своих обоих составах предложения частью сохранялись в языке, частью устранялись посредством таких изменений, которые превращали двусоставные предложения в односоставные. Изменения, коими устранялась несогласованность двусоставных предложений, могли выражаться раз-

личным образом: во-первых, несогласованный зависимый член мог уподобляться господствующему члену, в результате чего получалось опять то предложение, которое было изменено благодаря вторжению в него безличной формы глагола; *было мороз* заменялось в силу указанного согласования предложением старого типа *был мороз*; во-вторых, могло быть изменение в форме господствующего члена; его несогласованность со сказуемым вела к изменению независимого падежа — именительного в зависимую падежную форму, благодаря чему все предложение становилось безличным; господствующий член принимал форму или винит. падежа, или творительного. Примеры для творит. падежа такого происхождения довольно часты в современном русском языке, так как именно сюда отнесем предложения, как *лодку унесло ветром, всю морду кровью залило*, но *бурею корабль разбило* (см. § 84, 3). Примеры для винит. падежа можно привести из древнерусского, а также из малорусского, причем в форме винит. падежа являются названия количеств. Ср. в древнерусском: а половину ихъ иде къ погребу. Лавр., под 1069; Церквии згорѣ 16, а города мало не половину. Лавр.[2], 394; Того же лѣта Кыевъ погорѣ, половину Подолья. Лавр.[2], 296; в малорусском: половину місяця у тьму уступило и все небо тьмою укрило; що на небі усі звізди потмарило, половину місяця в хмари вступило; половину світа скаче, а половина плаче (Потебня, III, 446); було цыбарку воды (А. Попов, Синт. иссл., 123) *. Особенно часто найдем такой винит. падеж в польском, где он также известен только от названий количеств, ср. resztę dnia zeszło na przygotowaniu do podroży; zostało kopę jabłek; ubyło mi trochę kłopotu; zginęło mi parę pończoch; w pokoju było parę szaf, będzie trochę krzyku i płaczu; w miesteczku parę okien świeciło. Такие обороты известны и из сербского: половину му не стало друства; оста мртви иладу Турака; сакупи се стотину сватах; бно литру злата (ср. Попов, 123); в словенском: čedo svinj se je paslo; bilo je silo (много людей). Ib., 124; в чешском: jest jich hromadu; polovici nas ne stalo. Ib., 123.

В великорусском такой винит. чрезвычайно редок; А. В. Попов приводит однако: *осталось меру пшеницы, натекло чашку воды, налетело чортову пропасть мух*. Наконец, сочетание безличного глагола с именит. подлежащего устранялось путем замены именительного родительным падежом: так явились двучленные отрицательные предложения, рассмотренные выше, в § 111 и д.

§ 129. Но в настоящее время нас интересуют не эти предложения, устранившие двусоставность, превратившиеся в односоставные, а те предложения, где несогласованность обоих составов сохранилась без изменения[78].

---

* Пример, приводимый Миклошичем из малорусск.: чи вуз (воз) било, чи лопату, чи що другге (IV, 357) представляется сомнительным.

§ 130. Примеры субстантивных несогласованных предложений можно указать и в древнем языке: А которые обычаи въ прежніи времяна и до сего настоящаго времени поизшаталося. Стогл., Хлуд. сп. (изд. Субб., 45); И въ него вносится токмо священныя просѣпры и вино. Ib., 102; А тѣ, господине, покосы было болото поимы возле Шунгу реку. Прав. гр., 1504—5 (Лих., 238); И суды всякіе чисты перемыты и устроено хорошо и ества остатки всякие перебърано цѣло. Домостр. (Орл., 57); А солома потому же бы была въ кровле и прикладено и обрано и очищено и не разволочено бы и подметено. Ib., 54; Того же лѣта (1300) съ весны вѣтри силни быша и дождове и громове; въ Торжку туча на одномъ часу ровъ учинило и хоромовъ нѣсколько снесло изъ основанья. Лавр.², 461; Тогда побило морозом рожь и ярь, и съ того году стало на крестьянскій родъ великій гладъ. Псков., I, 321. Ряд хороших примеров см. у Потебни, III, 441-443. — С наречием: Пьяный мужъ дурно, а жена пьяна в миру не прягоже. Домострой (Орл., 32).

§ 131. Примеры из современного языка, в частности из литературного, распадаются на две главные группы: к первой относятся сочетания именит. падежа существительного с безличным глаголом (спрягаемым, а также с причастием страдательным), ко второй сочетания именит. падежа существительного с наречием.

Первая группа, глагольная, распадается в свою очередь на сочетания с 3-м лицом единств. *есть*, с 3-м лицом единств. *было, будет*, с 3-м лицом единств. *есть, было, будет*, сопровождающими имя прилагательное или причастие, согласованные с существительным; с 3-м лицом единств. других вспомогательных глаголов, с 3-м лицом единств. других глаголов, с причастиями на *-но, -то*. Вторая группа, наречная, распадается на сочетания существительного с качественным наречием; с наречием обстоятельственным (при которых для обозначения прошедш. и будущ. времени стоят вспомогательные глаголы: *было, будет*), с сочетанием *откуда ни возьмись*[79].

§ 132. Первая группа глагольная. 3-е лицо единств. *есть*. С точки зрения отдельно взятых случаев, *есть* можно рассматривать как сказуемое, ибо оно представляется согласованным с именит. падежом предмета или 3-го лица. Но правильнее признать *есть* в современном русском языке формой безличной, соответственно франц. il y a, немецк. es gibt. Основаниями для этого служат такие соображения: во-первых, *есть* в значении сказуемого опускается в русском языке, сохраняясь лишь в некоторых говорах; во-вторых, *есть* находим и при подлежащем во множ. числе, что явно свидетельствует о несогласованности, т.-е. безличности. В личном употреблении *есть* сохранилось только в качестве связки в искусственных условиях, причем оно может заменять также формы 1-го и 2-го лица (есмь, еси). Приведу примеры для безличного *есть*, сопровождающего именит. падеж

существительного или местоимения, различая при этом: А. *есть* при именит. единств., Б. *есть* при именит. множ.

А. *есть* при именит. единств. *Возьмите вы от головы до пяток, На всех московских есть особый отпечаток.* Г. от у., II, 5[80]; *Не бойтесь... есть надежда.* Кап. д., XIII; *Ведь есть же лекарство, думаешь, против этой болезни, стоит только найти.* Тург., Уездн. лекарь; *Но здесь есть еще один молодой человек; вот с кем вы должны познакомиться.* Двор. гн., XXXIX; *Однако, может быть, есть кто и об нас думает.* Бедн. не пор., I; *Здесь в доме есть мой собственный стол... В комнате у Ивана Петровича.* Дядя Ваня, III; *Алеша, ведь не съедят же тебя! — Есть риск, Наташа.* Что делать? II, 21; *Думал, что он рассуждает вслух, как есть у некоторых привычка, или молится.* Слуги ст. в.

Зло самое горькое, самое нестерпимое для стихотворца есть его звание и прозвище. Егип. ночи, I [где госп. состав?].

Есть у меня вещицы три: Есть туалет, прехитрая работа. Г. от у., II, 12; *Думайте, как хотите, на все есть ваша воля.* Гроза, I; *У меня есть до вашей матушки и до вас великая просьба.* Двор. гн., XXIV.

Б. *есть* при именит. множ. *Ведь есть же на свете богатые люди!* Кап. д., IV; *И что-ж, скажите пожалуйста, есть у вас детки?* Ревизор, IV, 6; *Вот люди, есть ли им подобные? Навряд.* Г. от у., IV, 4; *Жаль, однако, что вы не читаете писем: есть прекрасные места.* Ревизор, I, 2; *Хоть есть охотники поподличать везде, Да нынче смех страшит и держит стыд в узде.* Г. от у., II, 2; *Нет, есть таки занятья.* Ib., III, 6; *Их* [казней] *есть и тысячи.* Крыл., Троеженец; *Все счастливо: уж есть и дети у орлицы.* Крыл., Орел и крот[80-a].

Постпозитивно: *Вона! Чего стыдиться-то? Деньги есть, так и гуляй.* Вл. тьмы, III; *Эта слабость в нем есть, конечно.* Двор. гн., I; *Один грех за мной есть, точно; я сама знаю, что есть.* Гроза, II; *А что... у тебя своя вотчина есть? — Есть.* Тург., Хорь и Калин.; *И дом есть, отец* [ее] *чиновник.* Слепц., На жел. дор.; *Но у царей свои причуды есть.* Крыл., Орел и куры; *Короче, тысячи таких примеров есть.* Крыл., Форт. и нищий.

Приведу несколько примеров постпозитивного *есть* из областного языка: *На табе долг е.* Кубанск. (Водарск.); *Хвощитесь пока жар е* [в бане]. Вытег. (Филим.); *Штоже, у нас ешшо брат есть* (Белоз., Сокол., 66); *И видит вся в сине стоит* [лошадь], *так што не видно, где она есть.* Ib., 50; *У меня и мешок с собой есь* (Сев. ск. Онч., 160); *Эти молодцы принялись за роботу: хто што — всем дела есть* (Белоз., Сокол., 86); *У каб воўцы јесь, а ў каўб нету.* Крапив. (Будде).

§ 133. 3-е лицо единств. *было, будет:* «*Не лучше ли было бы конец, совсем конец!*» *иногда думала княжна Марья.* В. и м., III, 2, VIII[81]. Примеры из областного языка: *Отець и мать только было* [у меня] (Сев. ск. Онч., 255); *Было у ево бал большой, собраны были енералы и князья* (Белоз., Сокол., 62).

3-е лицо единств. *есть, было, будет,* сопровождающее прилагательное или причастие, согласованные с существительным. Примеры из областного языка. *И было у вас дверь пола* (Сев. ск. Онч., 248); *Поп, у нас было о цём залог положенной?* Ib., 115; *И было у царя в этом дворе выкопан колодец.* Ib., 16.

3-е лицо единств. других вспомогательных глаголов[82].

§ 133[1]. В областном языке так же может употребляться *нет,* между тем как вообще, а в частности в литературном языке, *нет* входит в состав двучленных односоставных предложений (§ 111). *Бабушко, нет ли у тебя о семидесяти заплат зипунишко?* (Сев. ск. Онч., 99); *Нет, скае, ни конному, ни пешему, ни самаму лешему проход в том месте.* Ib., 265; *На руках-то уж кожа нет.* Соликам. (Словцов); *Купил бы, да деньги-то нет.* Ib.; *Карбас нету и рыба нету и никто нету.* Колым. (Богораз).

§ 134. 3-е лицо единств. от других глаголов. *Если никто не помешает, то кончу* [доклад]. *Пустяки осталось.* Чех., Юбилей; *Я тебе уже говорил сейчас, что эти серебряные часы, которым грош цена, единственная вещь, что после отца осталось.* Прест. и нак., III, 5[83]; *У меня осталось пустяки в кармане; У меня осталось копейка.* Из областного языка: *У меня о́пух не бываить ат пцол.* Касим. (Будде); *И у меня осталось от трёф копеёк одна копейка* (Белоз., Сокол., 100); *И осталось только отець крёсной да куцёр.* Ib., 51; *Осталосе только краюшечка на столе.* Ib., 18; *Федул, что ты губы надул? — Да зипун прожег. — Много? — Нет, немного: один воротник да пуговица осталось.* Брянск. (Тиханов, 211); *Бывало-живало кот да дрозд, у них никого нет окроме одного петушка.* Онеж. (Смирн., 124); *Стало времени один год* (Сев. ск. Онч., 105); *Да и нога по старому стало, на старом месте.* Ib., 28.

Сделалось на мори сильная буря, погода (Сев. ск. Онч., 18); *Случилось у этова богача съезжие гости, обед* (Перм., Зелен., 106); *Прошло год.* Рузск. (Дурново, 244); *Прошло—месяц, два или три—он опять просится.* Белоз. (М. Колосов, 76); *Когда пробило один час за полночь...* Вельск. (Смирн., 139); *На третéй день просится третья сестра — толькё минуло семьнатчетой годок* (Вят., Зелен., 85); *Посмотрела: стоит из стены в стену чемоданы, скапы, сундуки, набитые с пысниной.* Колым. (Богораз, 343); *Пускай лучше возьмёт, говорит, с войны, когда моя сила не хватит* (Белоз., Сокол., 70).

§ 135. Причастие страдательное. Примеры из областного языка. *Ему билет белый дато.* Чердын. (Прогр. № 258); *Сахарница куда́-то дёвано.* Ib.; *Де́нёк у нево нагружено по́лны карманы* (Вят., Зелен., 113).

§ 135[1]. Неясно, сюда ли: *Дедушка, как заяц, на-утёк пошел,—драло, да-с.* Пис. Инох., III; Относится ли сюда: *Бог дало́.* Молож. (Обл. сл., 167)?

§ 136. Вторая группа: наречная*. Предложений такого типа можно указать в литературном языке гораздо больше, чем предложений глагольных. Сначала рассмотрим предложения с наречием качественным в зависимом составе.

Примеры[84]: *Ум — хорошо, а два еще лучше* (погов.); *Хорошо кресло старому, колыбель малому* (Даль, III, 175); *Добро везде свой глаз.* Ib., 159; *Мед сладко, а муха падко.* Ib., 147; *Слон добро к слову, а ладья к перевозу.* Ib., 134; *Всем деревня не выйдет: вода близко, ин лес далеко.* Ib., 71; *А далеко-ль соседу путь?* Крыл., Волки и кук.; *Вздешевел бы и овес — Больно дорого привоз!* (песня). Бедн. не пор., I; *А уж вы так далеко от меня.* Двор. гн., XLIV; *Почему думаешь ты, что жило недалече?* Кап. д., II; *Да что ты уж очень боишься: еще далеко гроза-то.* Гроза, I; *Как заглавие, позвольте узнать?* Холост., II; *Уж такого-то ругателя, как у нас Савёл Прокофьич, поискать еще!* Гроза, I; *Ведь надо знать, как вещи есть!* Крыл., Лжец; *Я сама еду, потому что опасно здесь . . . и неприятель близко.* В. и м., III, 2, XI; *Глянь-ко, как пошло. О, господи, аж галки видно.* Ib., III, 3, XXX; *Ехать, так ехать, а церковь разве близко!* Вл. тьмы, V, 2; *Да, конечно, лучше, если бы она была умней; а впрочем, и дура тоже хорошо: были бы только статьи прибавочные в хорошем порядке.* Женитьба, II, 5; *Да не нужно ли аттестат, послужной список?* Женитьба, II, 8 [вариант: Да не нужны ли]; *Так уж, видно, судьба!* Ревизор, I, 1; *С нами были и аглицкие офицеры; ну, народ так же, как и наши: моряки.* Женитьба, I, 16; *Им будни, праздник — все равно.* Крыл., Госп. и две служ.; *Но, мне кажется, все равно, что штатский, что военный; одинаково интересно, по крайней мере в этом городе.* Три сестры, II.

Ср. в областном языке. *Потом, ри́гача близко, он в ри́гачу* (Сев., Онч., 233); *Потом смотрит он в зеркало, и там мужик видно.* Ib., 232; *И ушел так далеко, сто и домы не видно стало.* Колым. (Богораз, 340); *За озером огонь видно* (Сев., Онч., 107); *Близко погона.* Ib., 30; *Ах, мне смерть близко.* ib., 105; *Не доехал он до другой старухи, а Царь-Девица вслед тут и есть, да так близко, что голос стало слышно.* Белоз. (М. Колосов, 79); *И рублёфка недброго будёт.* Тихв. (Тр. Д. К., II, 119).

* Отличием от § 247 может быть такой признак: возможность прилагательного в сказуемом вместо наречия: *Больно дорого привоз*, ср. *Больно дорог привоз.*

§ 137. В господствующем составе имя существительное, в зависимом наречие обстоятельственное: *Онучи не годятся. Тут надо платок.* Слепц., Свинья; *Почто деньги завтра? Деньги надо сегодня, вмешался он.* Тыс. душ, III, 1; *А то не нужно ли вам кофейник? — обратился он к эсаулу.* В. и м., IV, 3, VII; *Теперь часто видно было одно ее лицо и тело, а души вовсе не было видно.* Ib., IV, Эпил., 1, X.

Ср. в областном языке: *Мне не надо, тятенька, дом* (Белоз., Сокол., 26); *Она мне только и надо.* Ib., 50; *Мне деньги не надо* (Перм., Зелен., 28); *Мне надо коса.* Грязов. (Тр. Д. К., III, 78); и мн. др.; *Не нужно мне твой народ* (Перм., Зелен., 97); *Не нужно мне с тебя ничё. Спина больно.* Аткарск. (Шахм.); *Ох, нога больно.* Ib.; *Братья, чижалб, руки больна, я кину мяса.* Мещов. (Косогоров); *Не жаль крынка, жаль молоко* (Сев., Онч., 68).

§ 138. В тесной связи с такими предложениями стоит употребление именит. падежа вместо винительного после инфинитива переходных глаголов. Начало дано, повидимому, предложениями с *надо* и другими наречиями, где при *надо* именит. падеж (тип: *Мне надо коса*); именит. падеж мог сопровождаться дополнительным глагольным членом, инфинитивом. Ср. *Нам надо истопить байна!* (Белоз., Сокол., 79); *Мне надо собака с собой взять* (Сев., Онч., 165); *Шуба мне починить надо, да все недосуг.* Соликам. (Словцов); *Нать река переплыть.* Кем. (Цейтлин); *Надо вся посуда перебирать.* Камышл. (Прогр. № 89); *Надо вся связь перебрать.* Петроз. (Прогр. № 30). Такие соединения возможны и после безличных глаголов: *Досталось караулить та ночь Ивану царевичу* (Сев. Онч., 80); *Придется вся рожь перезешивать.* Камышл. (Прогр. № 89); *Срубить было береза.* Петроз. (Прогр. № 30); *Еще осталось идти семерина верст.* Устюж. (Прогр. № 195). Отсюда именит. падеж проникал на место винительного вообще после инфинитива, при чем возможно, что влияние началось от таких случаев, где инфинитив имеет значение наречия; ср. предложения, как: *Вот тот не влез, говорят, одна нога видеть.* Каргоп. (М. Колосов, 189); *Палец видать* (Пермск., Зелен., 11). В литературном языке такие обороты неизвестны; ср. однако: *шутка сказать.*

§ 139. К рассматриваемым несогласованным предложениям относятся и те, в которых в зависимом составе является *откуда ни возьмись*, что можно понять, как наречие. Ср. в областном языке: *Откуда ни возьмись, маленькая кошечка* (Вятск., Зелен., 132); *И вот откуда ни возьмись — колдун* (Белоз., Сокол., 55); *Удрух атькида ни вазьмись гыратская карова ды к нам.* Мещов. (Косогор., 40); *Отколе ни возьмись, навстречу Моська им.* Крыл., Слон и моська; *Тут вихрь отколе ни возьмись, И сдунул паука опять на самый низ.* Крыл., Орел и паук.

Б. Количественно-именные двусоставные несогласованные предложения.

§ 139¹. Под количественно-именным сочетанием разумеем сочетание в одно-нераздельное синтактически целое числительного или количественного наречия с сопровождающим его родит. падежом единств. или множ. числа имени существительного. Подробнее о таких сочетаниях и об их происхождении скажем в § 177. Мы уже видели эти сочетания в качестве главных членов односоставных предложений. В двусоставных видим их частью в соединении с безличными формами глагола (сюда относятся рассматриваемые здесь несогласованные предложения), частью в соединении с личными формами глагола (ср. согласованные предложения этого типа, рассмотренные в § 177). Ср. *Вышло три ухореза* и *Вышли три ухореза*; *Пропало сто рублей* и *Мои сто рублей пропали*. В предложениях согласованных ясно, что *три ухореза*, *сто рублей* мы должны признать подлежащими. Можем ли мы их признать в предложениях первого типа? Вопрос допускает двоякое решение, в зависимости от того, признаем ли мы глагольные формы, как *вышло*, *пропало* согласованными с сочетаниями *три ухореза*, *сто рублей*, получившими от них свое единств. число и средний род, или мы их признаем безличными формами. В пользу первого решения можно было бы привести следующие соображения: рассматриваемые количественно-именные сочетания могут вызывать представление о таком целом сложном представлении, которое, как субстантивированные неизменяемые части речи, согласуется со средн. родом; в предложениях второго типа эти сочетания несомненно подлежащие, следовательно они могут быть подлежащими и в предложениях первого типа; в русском литературном языке несогласованные двусоставные предложения вообще не известны, почему вероятно признать указанные предложения первого типа согласованными; мало вероятно употребление в безличной форме глаголов с активным значением: ср. обл. *Этот сарай семеро мужиков* (и *семь мужиков*) *строило*. Олон. (Прогр. № 29). Но эти доводы не представляются достаточно убедительными, во-первых, в виду того, что отсутствие определения в единств. числе средн. рода при таких количественно-именных сочетаниях делает весьма сомнительным, чтобы субстантивируясь они вызывали представление о таком целом, которое согласуется со средн. родом единств. числа;* во-вторых, в виду некоторого синтактического различия в употреблении согласованных и несогласованных предложений, делающих вероятным, что различна самая их грамматическая природа; в-третьих, в областн. языке находим при таких глагольных формах *оно*, а это доказывает их безличность:

* Определение и в литературном и в областном языке всегда во множ. числе: *мои две сестры, те пять лет*. Только в Холмогорском у. Грандилевским указывается на возможность определения в женск. роде: *пришла вся пятьдесят мужиков* (Прогр. № 50).

более ста человек оно будет. Грязов. (Тр. Д. К., III, 78). В виду этого признаю глагольные формы в рассматриваемых предложениях первого типа безличными, а содержащие их предложения двусоставными несогласованными.

§ 139². Примеры двусоставных несогласованных предложений рассматриваемого типа.

В первом составе количественно-именное сочетание, во-втором безличный глагол. *Трое Пестовых значится в синодике Ивана Васильевича Грозного.* Двор. гн., XVII; *Музыкантов одних сорок человек на лицо состояло.* Тург., Малин. вода; *Человек пять мужиков сидело по лавкам.* Слепц., Ночлег; *Сорок генералов убито, четыре армии взято в полон.* Кап. д., XI; *Да ты и пожару-то этого не помнишь, этому лет сорок будет.* Гроза, IV; *До меня верст пять будет.* Тург., Хорь и Калин.; *Четверть часа прошло.* Тург., Ермол. и мельн.; *А сколько их? много?* — Фекла. *Да человек шесть есть.* Женитьба, I, 13; *Однако уже, кажется, одиннадцать часов пробило.* Двор. гн., XL; *А между тем ни под каким видом не смел он очень прибавить шагу, хотя до первого поворота шагов сто оставалось.* Прест. и нак., I, 7; *А сколько?* — *Да версты три будет.* Тург., Поездка в Полесье, I; *Чай, у вашей барыни дворни много?...* — *Человек, пожалуй что полтораста набежит.* Тург., Контора; *Я думаю, тысячи три было людей.* Холост., I; *Вот и у нас* — *помнишь, Филипп, двое соседей проживало* — *братья Полугусевы* — *помнишь?* Ib.; *Вот два года моей жизни вычеркнуто.* Мещане, I; *Десятин, пожалуй что, пятьдесят* [неудобной земли] *набежит.* Нахлебн., I; *И что слез льется за этими запорами, невидимых и неслышимых.* Гроза, III; *Впрочем, малейшего вашего слова будет достаточно, чтобы я остановилась.* Что делать? V; *И много вам их* [денег] *требуется?* Вешн. воды, XXXV.

В первом составе безличный глагол, во-втором количественно-именное сочетание. *Пробило десять часов.* Двор. гн., XXXIV; *Прошло года три.* Ib., XXXV; *Прошло минуты три мертвой тишины.* Помял., Оч. бурсы, I; *Было уже почти одиннадцать часов.* Прест. и нак., I, 2; *А у тебя есть столько денег?* Слуги ст. в., IV; *Что касается губернатора, то сверх его обычных четвериов у него предположено было три огромнейшие бала.* Тыс. душ, IV, 3; *В углублении правого клироса стояло человек пять певчих монахов.* Ib., I, 9; *В небольшом этаже было человек восемьдесят народу в цепях, бритых и небритых, женщин и детей.* Б. и д., I, 179; *Ужинает 23 человека, из коих восемь ничего не едят, клюют носом и жалуются, что их «мутит».* Чех., Оратор; *Ну, что значит для общества каких нибудь рублей десять!* Гроза, IV; *Ему досталось две копейки* (ср. ему досталось

одна копейка); *Вдруг показалось на дороге несколько людей.* Тург., Поездка в Полесье, I; *На мгновение ответа не было, но видно было, что за дверью находилось несколько человек и как будто кого-то отталкивали.* Прест. и нак., IV, 6; *Ему было двадцать три года.* Двор. гн., XI; *По лесу раздалось несколько голосов и стали приближаться.* Пушкин, X, 237.

Количественно-именное сочетание разбито вставленным в него безличным глаголом. *Нас было девять человек детей.* Кап. д., I; *Этих более виновных нашлось шестеро.* Б. и д., I, 259; *Богатств было пропасть, и конца им не видно было.* В. и м., III, 3, XXVI.

§ 139³. К таким количественно-именным сочетаниям относятся и слова сложные с *пол, четверть*: — *Но прошло полчаса, час... и я не спал.* Чех., Ночь пер. судом; *В городе пробило полночь.* Двор. гн., XXXIV; *Иногда, как бы давая отдых, проходило четверть часа, во время которых все ядра и гранаты перелетали.* В. и м., III, 2, XXXVI. [№. осложненное].

§ 139⁴. Отмечу возможность сохранения именит. падежа и при безличном глаголе с отрицанием. *Четверть часа не прошло, как уж загорелся между нами спор.* Двор. гн., XXV. — Но возможен переход таких предложений в двучленные отрицательные односоставные: *Не прошло трех месяцев, как он уж получил место при русской миссии в Лондоне.* Двор. гн., VIII (ср. §§ 111—113).

§ 139⁵. Рядом с количественно-именными предложениями рассмотренного типа имеются такие предложения, в которых количественно-именное сочетание сопровождается предлогом и является в зависимости от предлогов в винит., родит., дательн. падеже. Сюда же относятся предложения, где при количественно-именном сочетании стоит количественное наречие в сравнит. степени. Сочетание предлога или наречия с количественным определением и родит. падеж. в таких предложениях является их главным членом. Ср. подобное же выражение подлежащего в греч. и латинск.; греч. *περί, εἰς, κατά* с числительным для выражения неопределенного числа и *κατά* с числит. для выражения дистрибутивности. *Ζωοὶ ἐλήφθησαν εἰς ὀκτωκαίδεκα; Ἔφυγον εἰς Λακεδαίμονα περὶ ὀκτακοσίους; Ἀπέθανον τῶν βαρβάρων κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ τετρακοσίους ἄνδρας* (Kühner-Gerth, § 352); латинск.: Ad duo milia et quingenti vivi capiuntur; в немецк.: Gegen 200 blieben todt geschlagen.

Примеры: «*А теперь*», *жаловался старик, которому уже стукнуло лет за восемьдесят*: — «*так все вырубили, да распахали, что проехать негде*». Двор. гн., XXI; *Что ему, пожалуй, за семьдесят лет было?* Вешн. воды, XXXVIII; *Прошло около получаса.* Кап. д., XIII; *Со всех дворов собак сбежалося с полсотни.* Крыл., Прох. и соб.; *Еще с раннего утра засуетилось*

перед открытыми окнами кухни человек до пяти поваров и поваренков. Тыс. душ, II, 5; *С первого взгляда заметно, что их в огромном классе более ста человек.* Помял., Оч. бурсы, I; *В один день по две радости не живет* (Даль, III, 170). Обл. *Авéц па пятóк есь, па семь.* Касим. (Будде, 341); *Человек под восемь было.* Мещов. (Черныш., Доп.); *Ей уже было тогда за тридцать лет.* Двор. гн., XXXV; *Вы бы хоть это сообразили, если в вас еще осталось на каплю чувства.* Нахлебн., II; *Стало быть, всего десятин этак с пятьсот имеется?* Нахлебн., I; *Тут были целые табуны, и на каждый двор приходилось по три лошади.* Дядя Ваня, III.

§ 139⁶. Родит. множ. *человек* в примерах, указанных в §§ 139² и 139⁵, является с ослабленным значением и составляет часть нераздельного синтактически словосочетания. Ни это слово, ни другие слова таких сочетаний не могут быть определены синтактически в их отношении к остальным словам их.

§ 139⁷. Неполными, нарушенными являются те количественно-именные предложения, в которых опущено 3-е лицо единств. *есть* (ср. *есть* в одном примере § 139²). *Рыбы в Мсте бездна, особливо головлей.* Тург., Ермол. и мельн.; *У меня своих четверо ребят.* Тыс. душ, III.

Их двое, нас четверо, кажется, не относятся сюда; *двое, четверо* субстантивы и *их, нас* — зависящие от них дополнения. Числительные за существительными означают или приблизительное количество *(человек десять),* или субстантивируются (*их двое,* т. е. два человека; *коров две,* т. е. две штуки)[85].

§ 139⁸. Отметим согласование с существительным, несмотря на переход его в наречие. *Народу съехалась тьма тьмущая!* Тург., Однодв. Овсянников.

§ 139⁹. Думаю, что сюда же можно отнести такое предложение, как *Прошло с минуту.* Прест. и нак., I, 7; *Прошло минут с десять.* Ib., III, 6; *Прошло с год.* Б. и д., I, 179; *Прошло с полчаса, позвали моего квартального* Ib., I, 227; *Тетушка за ней заходили-с. — Давно? — С час будет-с.* Холост., I; *Ведь уже с полгода будет, как вы с моим Петрушей -познакомились* Ib., I.

В. Инфинитивные двусоставные несогласованные предложения.

§ 140. Так называем те двусоставные предложения, один из составов которых содержит в качестве главного члена инфинитив. В другом члене может быть или безличная форма глагола, или наречие. Сообразно с этим и здесь, как в субстантивных предложениях, различаем две группы: глагольную и наречную. В § 126 указаны основания, почему такие предложения не могут быть отождествлены с двусоставными согласованными, почему, следовательно, нельзя признать в них инфинитив

подлежащим, а глагол или наречие сказуемым. Равным образом, равнозначность предложений *весело кататься* и *кататься весело* мешает признать *кататься* в первом из них дополнением или дополнительным членом, а во втором подлежащим. Примеры располагаем в четырех группах, так как в каждой из указанных выше двух групп различаем препозитивность и постпозитивность инфинитива.

1а. В первом составе инфинитив, во втором безличный глагол. I на съчастие отнюдь надѣетца не надлежитъ. Письма и бум. Петра Вел., IV, 30 (1706); *Собак больше для важности, так сказать, держать следует.* Тург., Малин. вода; *Тоже на душу брать не хочется.* Вл. тьмы, II; *Ему ехать не хотелось — он отправил вместо себя племянника.* Б. и д., I; *Начать мою жизнь этими каудинскими фуркулами науки далеко не согласовалось с моими мыслями.* Б. и д., I; *Когда он воспитывался, европейская цивилизация была еще так нова в России, что быть образованным значило быть наименее русским.* Ib., I; *Лгать мне не пришлось.* Ib.; *И так отказать ему не считалось приличным.* Ib. [86]; *Воротиться к себе — значило бы подвергнуть себя риску увидеть гроб еще раз.* Чех., Страшн. ночь; *Держать друг друга, дышать в этой зараженной духоте, не иметь силы пошевелиться и ждать чего-то неизвестного, непонятного и страшного становилось невыносимо.* В. и м., III, 3, XXV; *Но сердиться и поднимать историю не следует.* Мещане, II; *Марфа Игнатьевна, закусить поставлено, пожалуйте.* Гроза, III; *По незнанию бальных обычаев, ему и в голову не приходило, что танцовать с одной дамой целый вечер не принято в обществе.* Тыс. душ, I, 2; *В эти годы горевать так не хочется, бегать, хохотать и веселиться так хочется.* Что делать? II, 4; *Придти ко мне — для вас значит потерять репутацию.* Ib., IV [86-а]; *Жалеть — значит быть в дурном расположении духа.* Ib., II, 4;

1б. В первом составе безличный глагол, во втором инфинитив. *Лишь стоит завести очки.* Крыл., Март. и очки; *Стоило в то же время появиться Новикову, разговор тотчас переходил на серьезные темы.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Ну, говорю, теперь следует больную в покое оставить.* Тург., Уездн. лекарь; *Как увижу, извините, лист в передней, так и тянет меня имя свое записать.* Чех., Тайна; *Так и подмывает меня его подразнить.* Двор. гн., VI; *Но быть может, читателю уже наскучило сидеть со мною у однодворца Овсянникова.* Тург., Однодв. Овсянников; *Угораздило же меня сюда забраться!* Чех., Заблудшие; *И с чего вдруг угораздило тебя сказать, что у меня седой волос?* Женитьба, I, 8; *Но в ту минуту, признаюсь, мне и в голову не приходило смеяться.* Тург., Льгов; *И кому же в ум пойдет На желудок петь голодный?* Крыл., Стрек. и мур.; *Приходилось*

идти домой. Л. Андр., Ангелочек, I; *Даже и ныне случается мне слышать старых судей, жалеющих об уничтожении варварского обычая...* Кап. д., VI; *Мне самому не раз случалось подмечать в нем невольные проявления какой-то угрюмой свирепости.* Тург., Ермол. и мельн.; *Не удалось и повеселиться мне девическим состоянием.* Женитьба, II, 18; *А впрочем позволялось ему жить, где хочет и чем хочет.* Тург., Ермол. и мельн.; *А как по жеребью придет отведать тут?* Капн., Ябеда, I; *Вздумалось ей спросить меня, как мое имя.* Тург., Уездн. лекарь; *Смерть хочется знать.* Женитьба, II, 9; *Стоило только услышать имя Карамзина, как он уже был в моих объятиях.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж.; *Должно было или пришлось исполнить.* Ib.; *Не мути водою, случится черпать* (Даль, III, 161); *Мне по настоящему не следовало сказывать.* Холост., III; *А в Москве хороших вещей в магазинах много, есть что подарить.* Бедн. не пор., III; *Зубастой щуке в мысль пришло За кошачье приняться ремесло.* Крыл., Щука и кот; *Мне случалось в целые сутки проехать не более 50 верст.* Пут. в Арзр., I; *Казалось бы все равно понимать значение исторического события так или иначе.* В. и м., IV, 2, I; *Иначе поступить — значило бы опозорить себя навсегда.* Вешн. воды, XVII.

Любопытно, что безличный глагол может быть в повелит. форме в значении прошедш. врем.: *Случись тут мухе быть.* Крыл., Муха и дорожные.

§ 141.2 а. В первом составе инфинитив, во втором наречие. *Над старостью смеяться грех.* Г. от у., III, 10; *Пойдем; дела ломать впрямь трудно натощак.* Капн., Ябеда, IV; *Обуздать мысль труднее, чем всякую страсть.* Б. и д., I, 197 [87]; *Узнать, правда ли, было нелегко и во всяком случае наделало бы много скандалу.* Ib., I, 291; *Иметь зуб за зло, которое он мне сделал, было бы смешно и жалко.* Ib., I, 300; *Шутить либерализмом было опасно, играть в заговоры не могло придти в голову.* Ib., I, 175; *Вы сыты и потому равнодушны к жизни, вам все равно. Но умирать и вам будет страшно.* Чайка, IV; *Идти ему было немного.* Прест. и нак., I, 1; *Его уважать надо-бы... Ведь отец. ... Пойду к нему.* Мещане, I; *Митрополит усмехнулся, да и говорит: «Есть кобылью голову грех, а народ губить — святое дело».* П. Якушк., Путев. п., 123; *Рассказывать все по порядку, как это вдруг тогда началось, вряд ли нужно, продолжал Порфирий Петрович, — я думаю, даже и лишнее.* Прест. и нак., VI, 2; *По моему и участвовать на дуэли и присутствовать на ней, хотя бы в качестве врача, просто безнравственно.* Три сестры, IV.

2 б. В первом составе наречие, во втором инфинитив. *Боязно, говорят, в неправде божиться.* Вл. тьмы, I; *Ей ведь что-нибудь надо-ж гово-*

рить! Гроза, II; *Ведь, чай, вам за нее надоть будет богу ответ дать.* Бедн. не пор., III; *Надо бы и с Любовью Гордеевной проститься... Либо жив буду, либо нет.* Бедн. не пор., III; *С часу на час должно было и нам ожидать нападения Пугачева.* Кап. д., VI; *Вот вы! возможно-ль быть? А члены?* Капн., Ябеда, I; *И весело мне страх Выслушивать о фрунтах и рядах!* Г. от у., I, 5; *Но на судей ужли не можно положиться?* Капн., Ябеда, I; *Им надобно произносить речи, слышать возражения врагов.* Б. и д., I, 210; *Надобно будет пораньше пообедать. Театр у этих смешных немцев начинается в половине седьмого.* Вешн. воды, XXXVII.

Не рука Макару калачи есть (Даль, III, 175); *Просто мука глядеть-то на нее!* Гроза, IV; *Но, однако, пора кончить.* Чех., Ночь перед судом; *И добро бы уж ходил ты на Турку или на Шведа, а то грех и сказать на кого.* Кап. д., XI; *На меня грех пожаловаться.* Бедн. не пор., III; *Говею я теперь, и грех мне осуждать.* Чех., В бане; *Досуг мне разбирать вины твои, щенок.* Крыл., Волк и ягн.; *С обывателей мил пот... лень было вытирать.* Чех., Брож. умов; *Я уже искала, искала вас, ноги устали, не под лета мне бегать.* Б. и д., I, 85; *Да полно тебе меня за полу дергать.* Нахлебн., I; *Не век же ей было с своей теткой жить.* Нахлебн., I; *Можно будет потом немножко в санках прокатиться.* Холост., III; *Будет вам вздор молоть.* Иванов, I.

§ 141¹.3 а. В первом составе инфинитив, во втором существительное. *Любить — Необходимость мне, и я любил Всем напряжением душевных сил.* Лерм., 1831 года, июня 11 дня; *В этом городе знать три языка ненужная роскошь.* Три сестры, I; *Ехать на этой лошади было для Ростова наслаждение.* В. и м., III, 1, XIV; *Молчать — твое дело.* Горб., Смотр. и сгов., II; *Бить по ней* [железной массе] *молотом — наслаждение.* Мещане, II; *А ловить ее, птицу-то, грех. Знаешь?* Ib., I; *Да ведь глядеть-то на него одна страсть: как вытаращит глаза, как зыкнет.* Мам.-Сибир., Два завещания; *Рубить, что мне велишь, моя такая доля.* Крыл., Крест. и топор; *Окликнуть его, воротить — был бы напрасный труд.* Слуги ст. в., IV.

3 б. Обратно: *Вы сами отлично знаете, что самая лучшая увертка преступнику, по возможности, правду говорить.* Прест. и нак., IV, 5; *Главная беда — начать.* Холост., III; *Ваше дело теперь приказывать, мое — исполнять.* Горб., Самодур, II; *Большое это удовольствие — жить на земле.* Мещане, IV; *Расчудесное это занятие — снигирей ловить!* Мещане, I; *И что важнейшая наука для царей: Знать свойство своего народа И выгоды земли своей.* Крыл., Воспит. льва; *А твое холопье дело не спорить и слушаться.* Кап. д., II; *Ее обязанность была не только самой быть подле может быть*

умирающего брата, но и сделать все возможное для того, чтобы привезти ему сына. В. и м., IV, 1, XIV; *Война — мое ремесло, а его дело царствовать, а не командовать войсками.* В. и м., III, 1, VII[88].

Существительное может являться в творит. падеже. *Хотя пудриться, по ее словам, было для нее смертью.* Двор. гн., VIII; *Первым его распоряжением было уволить Тёрку.* Тыс. душ, I, 6; *Написать его биографию было бы делом его друзей.* Пут. в Арзр., II; *Видно было, что выкупиться на волю было его заветной мечтой.* Слуги ст. в., IV. *Писать и видеть их в печати было для меня единственным возмездием.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 21[89].

§ 141². Второй состав может быть введен посредством *это*. *Быть молодым и не уметь — это сносно, но состариться и не быть в силах—это тяжело.* Двор. гн., XXVI; *Скрытничать перед ней — это был бы грех.* Тург., Як. Пасынков; *Робеть. . . в порядочном обществе это не принято.* Нахлебн., I; *И самое большое, на что я могу надеяться, — это быть членом земской управы.* Три сестры, II; *А теперь я такого мнения, что нормальное состояние человека — это быть чудаком.* Дядя Ваня, IV; *Выражать недовольство жизнью в шестьдесят два года, согласитесь — это не великодушно.* Чайка, IV.

§ 141³. Инфинитив в сочетаниях с *некогда, нечего, не к чему, не на что* и т. д. *Устал я, нечего сказать!* Холост., I; *Ну, вот, стало быть вам теперь и нечего беспокоиться.* Холост., II; *Ненавидеть Александра не за что, он такой же, как все!* Дядя Ваня, I; *Все это вздор. . . и нечем тут было смущаться.* Прест. и нак., I, 1; *Укорять меня не в чем, обижаться на меня не за что.* Мещане, II; *Некому похлопотать за меня.* Горб., Самодур, II; *Впрочем, тревожиться много нечего.* Прест. и нак., III, 5[90].

§ 142. Гораздо реже встречаются такие предложения, в которых в зависимом составе является глагол личный в форме также 3-го лица единств. Эти предложения относим также к двусоставным несогласованным. *Пить чай в трактире имеет другое значение для слуг.* Б. и д., I, 37; *Дело в том, что для нее и ее брата не представляло никакого интереса играть отдельно, друг против друга.* Л. Андр., Б. шлем[90-а].

§ 143. Осложненными инфинитивными предложениями называем такие предложения, которые имеют при инфинитиве дополнительное второстепенное сказуемое в виде деепричастия. Ср. из областной речи: *Не доходя до ростаней, надо своротить вправо по тройке.* Соликам. (Обл. слов., 137).

§ 144. Неполными называем такие инфинитивные предложения, в которых опущен инфинитив при имеющемся на лицо безличном глаголе или наречии. *Надоть*

итти завтра к Гордею Карпычу нам вместе, да в ноги ему. Бедн. не пор., II; *О, да с ним нужно ухо востро!* Ревизор, II, 8; *В церковь давно пора!* Женитьба, II, 24; *А в гости без пудры нельзя — обидятся; мука!* Двор. гн., VIII; *Я с вами поеду; у меня там есть шестик, — а то и лопатой можно* [пихаться на дощанике]. Тург., Льгов.; *Лопатой неловко . . . — Оно правда, что неловко.* Ib.; *Пора его в службу.* Кап. д., I; *Время мне* [ехать], *Катя!* Гроза, V; *В омут лучше с красотой-то!* Ib., IV; *Надо бы нам какую ни на есть мадаму в дом, — повторяла несколько раз старая Ермиловна.* Мам.-Сибир., Кис. барышня; *Мне еще надобно с вами два слова, проговорил редактор.* Тыс. душ, III, 2; *Мне только бы досталось в генералы* [попасть]. Г. от у., II, 5; *Знаючи* (или *видючи*) *недруга, не по что в пир* (Даль, II, 163); *Видя непогодь, не по што в чем.* Ib., 160.

Отметим *стало* вм. *стало быть: И, стало, нет сомненья в том, Что адом рождены Подагра с Пауком.* Крыл., Подагра и паук.

§ 145. Нарушенными инфинитивные предложения являются тогда, когда в них опущен безличный глагол. *Кто-ж это знал, что нам за любовь нашу так мучиться* [придется] *с тобой!* Гроза, V.

Г. Двусоставные несогласованные предложения тождества.

§ 146. Коммуникации, по существу сочетающихся в них представлений, распадаются на две существенно отличные разновидности: в первой сочетаются представления субстанции с представлением признака или представления признака с представлением отношения; во второй представления о двух субстанциях или о двух признаках. В первой разновидности первое представление по самой своей природе является господствующим над вторым, от него зависимым, определяющим проявление или состояние господствующего представления; во второй разновидности имеет место простое отождествление двух представлений. Различие обеих разновидностей коммуникации отражается и на словесном их выражении. Первая[91] разновидность, где на лицо сочетание господствующего и зависимого представлений, представляет грамматическое согласование обоих составов соответствующего предложения, когда именно коммуникации соответствует двусоставное предложение; подлежащее, т. е. главный член господствующего состава, уподобляет себе, подчиняет себе сказуемое, т. е. главный член зависимого состава. Между тем во второй[91] разновидности, в предложениях тождества такое уподобление не является необходимым, оно отсутствует. Впрочем, зависимость сказуемого от подлежащего обнаруживается не только в грамматической форме сказуемого, но также и иным способом, напр., следованием в предложении за подлежащим или особою интонацией. В предложении *Иванов портной* зависимое

положение сказуемого *портной* сказывается в положении его на втором месте, причем перестановка предложения (*портной Иванов*) невозможна. В предложениях же тождества сплошь да рядом возможна и перестановка: *Нестор отец русской истории, Отец русской истории Нестор; Парис Александр, Александр Парис; Киев мать городам русским, Мать городам русским Киев.* Предложения тождества представляют несколько разновидностей, из которых отметим следующие: 1) в господствующем и зависимом составе находится существительное, 2) в господствующем и зависимом составе инфинитив, 3) в господствующем составе указательное местоимение или вообще указательное слово, в зависимом существительное, 4) в господствующем составе существительное, в зависимом вопрос *что,* 5) в господствующем составе существительное или указательное слово, в зависимом целое предложение, односоставное или двусоставное. Рассмотрю отдельно эти разновидности [91-а].

1. В господствующем и зависимом составе существительные.

§ 147. Такие предложения тождества далеко не всегда могут быть отличены от предложений, где в зависимом составе существительное является названием признака. Приведу несколько примеров, более или менее ясных по своей определенности.

Женщина совсем другое дело. Женитьба, I, 20; *А вы — другая статья.* Прест. и пак., VI, 2; *Язык мой — враг мой; Я — другое дело. Я ведь не дворянин и не помещик.* Тург., Однодв. Овсянников; *Костюм его — серый или синий поношенный сюртук.* Ревизор, Хар. и кост.; *Чертовщина для разговоров бурсаков — предмет неистощимый.* Помял., Оч. бурсы, II; *С пьяным речь не беседа.* Вл. тьмы, III; *Она невеста моя, отвечал я Пугачеву.* Кап. д., XI; *Мой муж! повторила она. Он мне не муж.* Кап. д., XII; *Прекрасное дерево — такая старая липа.* Тург., Мой сос. Радилов; *Я здешний помещик и ваш сосед, Радилов.* Тург., Мой сос. Радилов; *Отчизна моя Симбирская губерния.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 1; *Зеркало натура, зеркало-с самое прозрачное-с.* Прест. и пак., IV, 5; *Воспитание — важная вещь, очень важная вещь.* Холост., II; *Психологический курьез — мать моя.* Чайка, I; *Страх смерти — животный страх.* Ib., IV; *Цель войны — убийство, орудие войны — шпионство, измена...* В. и м., III, 2, XXV; *Даву был Аракчеев императора Наполеона, Аракчеев не трус, но столь же исправный, жестокий...* В. и м., III, 1, V; *Балашев сказал, почему он действительно полагал, что начинатель войны был Наполеон.* Ib., III, 1, IV; *Все одно: твои дети — мои дети.* Горб., Самодур, I; *Семь бед — один ответ.* Кап. д., I; *Дальние проводы — лишние слезы.* Гроза, II; *Смотри: правый берег Великой — песок, левый — камень.* П. Якушк., Путев. п., 163 [92].

Можно указать на несколько примеров, где связка (в прошедшем времени) между обоими несогласованными составами согласуется именно со вторым составом, между тем как вообще связка согласуется с подлежащим. *Многое* [субстантивиров.] *из этого была правда.* В. и м., III, 2, VII; *Она знала, что единственное орудие против него* [дьявола] *были молитвы.* Ib., VIII; *Кабинет его была комната ни большая, ни маленькая.* Прест. и нак., IV, 5; *Ведь вот эти папироски, заговорил, наконец, Порфирий Петрович, кончив закуривать и отдыхнувшись. — Вред, чистый вред.* Ib., VI, 2.[93] Напротив, связка согласована с главным членом первого состава в таком случае, как: *Это живое существо и было Хорь.* Тург., Хорь и Калин.

Относительно местоимений существительных в зависимом составе см. § 211.[94]

2. В господствующем и зависимом составе инфинитивы.

§ 148. Подобные предложения рассмотрены уже нами в § 100 B, где мы признали их сцеплением двух инфинитивных предложений. Оставаясь при таком определении, мы находим возможным сопоставить такие сцепления с двусоставными предложениями. В некоторых случаях может возникать сомнение, точно ли перед нами два предложения или только два названия признака в форме инфинитива. Ср. *Жениться — перемениться* (посл.); *Хвастать — не сено косить* (посл.); *По полю ходить — не по полу ходить* (посл.); *В камни стрелять — стрелы терять.* Мещане, I; *В карты, сударь, играть, не лапти плесть.* Св. Креч., II, 2; *Я думаю, что наказывать, не давая сласти, — только развивать жадность.* В. и м., IV, Эпил., 1, XV; *А приехать к вам во второй раз было бы наверное губить вас.* Что делать? IV.

2^a. В господствующем составе инфинитив, в зависимом существительное.

Дом — твое дело; и лампы чистить — тоже твое дело; а сад — это не твое дело. Нахлебн., I.

$2^б$. В господствующем и зависимом составе наречия.

Этак будет вернее. Горб., Самодур, III.

3. В господств. составе *это* или *то*; в зависимом существительное.

§ 149. При анализе таких предложений надо иметь в виду, что не все ближайшие к нашему языки допускают в себе такие предложения. Мы найдем их, напр., во французском и немецком: C'était mon père; Ce sera ma soeur; Ce sont nos amis; Dies war ein Vogel; Das ist die Quelle aller herrlichen Thaten. Они имеются вообще во всех славянских языках, между прочим и в древнецерковнославянском и древнерусском: се есть сынъ мои, се мати моя; древнерусск.: Да

се есть путь к Тивріадѣ. Пал. Даниила; То есть первый островъ на Велицѣмъ мори. Ib.; То суть наши холопи каменьници. Лавр., 1175. Но ни в латинском, ни в греческом такие предложения не допустимы: в них видим согласование указательного местоимения с существительным, и если соответствующие предложения остаются в них двусоставными, то необходимо допустить субстантивацию указательных местоимений: Hic est frater tuus; Haec est mater tua; Hic mihi est victus; *Αὕτη γὰρ ἀρίστη διδασκαλία*; *Πάντες οὗτοι νόμοι εἰσίν, οὓς τὸ πλῆθος ἔγραψε*; *Οὗτός μοι βίος ἐστί*. Ср. Kühner-Gerth, § 369. Впрочем, в греческ. возможно и такое предложение, как *τοῦτο πηγὴ καὶ ἀρχὴ κινήσεως*. Кроме того, имеются двусоставные несогласованные предложения с указательным наречием в господствующем составе: Ecce homo; *Ἰδοὺ ὁ ἄνθρωπος*. В рассматриваемых предложениях русского языка отсутствие согласования обоих составов выразилось в том, что связка (в формах прошедш. времени, а также будущего), уподобляется главному члену не господствующего состава, а зависимого: *это был мой брат, это будут мои владения*. Отличие русского и других языков от греческого и латинского стоит, быть может, в зависимости от невозможности для этих языков субстантивации указательных местоимений в сочетании их с существительными: *этот отец* не могло получать значения *этот человек отец*, ибо *этот* сознавалось в таком сочетании, как определение к слову *отец*. Правда, ниже, при обзоре двусоставных согласованных предложений, мне придется привести примеры субстантивации местоимений *этот, эта, это* и *тот, та, то;* но такая субстантивация при сказуемом, выраженном существительным и функционирование в качестве подлежащего возможны только в тех случаях, где указательные местоимения *тот* и *этот* определяются относительными предложениями, введенными местоимениями *кто, который*.—*Которая женщина прослезится, та и жена убитого* (Сев. ск. Онч., 68); *Не тот вор, кто крал, а тот кто принимал; Кто ни поп, тот батька*. Только в областном языке, в редких притом случаях, отмечается субстантивация указательного местоимения: *А этой мой же сын Иван-царевич* (Сев. ск. Онч., 11;) *Эти не ваши ли ремни из спины вырезаны?* Онеж. (Смирн., 86); *Эта была серая собацка оцень хитрая* (Белоз., Сокол., 10).

Уместно поставить вопрос, являются ли *это, то* в такой функции указательными местоимениями, или они получили значение указательных наречий. Склоняюсь к последнему, имея в виду, во-первых, употребление *это* в начале как двусоставных, так и односоставных предложений в такой же указательной функции,[95] напр., *Это мыши кота погребают* (Даль, III, 148); во-вторых, появление *это* в качестве указательной частицы после вопросительных местоимений и наречий: *Как бы спрашивая, что это такое делается?* Тыс. душ, II, 3; *Кто это там так руками размахивает?* Гроза, I; *Что это с тобою сделалось?*

Кап. д., VI; *Кто-ж это знал, что она сюда пойдет?* Гроза, V [96]; *А с кем это, мой батюшка, ты ссорился?* Кап. д., IV; *Да где-ж это он?* Женитьба, II, 22. В восклицаниях: *Однако, какие это Каноричи хитрые и бесчувственные люди!* Пис., Инох., IV. Но в некоторых случаях *это* должно признать и в подобных оборотах указательным местоимением: *При этих комико-трагических сценах, что всего было смешнее, это естественная запальчивость Сенатора и натянутое искусственное хладнокровие моего отца.* Б. и д., I, 120; Любопытны случаи, как *Это все было вздор и с похмелья.* Прест. и нак., III, 4; *Удивительно, право, как это иногда бывает.* Холост., I; *Дворянская это игра, что ли?* Нахлебн., I.

§ 150. Примеры для рассматриваемых двусоставных предложений. *Сергей Сергеич, это вы-ли!* Г. от у., II, 5; *Года за полтора перед тем, познакомились мы с В.; это был своего рода лев в Москве.* Б. и д., I, 206; *В передней дети перенимают грубые выражения и дурные манеры, это правда; но в гостиной они принимают грубые мысли и дурные чувства.* Ib., I, 34; *А что это у вас песик аглицкий, али фурлянский какой?* Тург., Малин. вода; *А! так это тот самый, о котором было писано мужу.* Ревизор, III, 2; *Это задача на неопределенные уравнения.* Чех., Репетитор; *Это что такое? спросил он. — Это сетка для ловли перепелов.* Чех., Мститель; *Это забелка, лучший человек в министерстве, какого именно я просил.* Тыс. душ, IV, 1; *Это у меня хорошая, ключевая вода.* Тург., Хорь и Калин.; *Это — артист в душе и сочиняет премило.* Двор. гн., XXXIX; *Вы знаете мою жену, ведь, это, это, это... наконец, ангел.* Тург., Ермол. и мельн.; *А это, говорят, хороший будто знак.* Капн., Ябеда, V; *Шура, это ты? — Да, я. Здравствуй.* Иванов, I; *Это вы, граф?* Ib.; *Это ты... Это непременно ты.* Прест. и нак., VI, 5; *Твое дело за прикащиком сходить. Вот это твое дело.* Нахлебн., I; *А — с этим* [она пошла гулять]! *Ведь это, кажется, нечто в роде шута.* Нахлебн., I; *Ах, да это не тот ли, что на дочери купца Караваева женился, и приданого, помнится, не получил? — Тот, тот самый.* Холост., I.

1-я девка. *Это что-ж тут?* 2-я девка *(разглядывает). Митрич это, работник ихний. Вишь напился как.* Вл. тьмы, V; *Не гроза это, а благодать.* Гроза, IV; *Люблю очень с детьми разговаривать, ангелы ведь это.* Ib., II.

Это была особа старенькая, маленькая, желтенькая... Леск., Собор., I, 2; *Это было одно из тех оригинально-уродливых существ, которые только возможны в оригинально-уродливой русской жизни.* Б. и д., I, 22;

Вообще, это был отлично сохранившийся человек и казавшийся гораздо моложе своих лет. Прест. и нак., III, 4; *Мы переписывались и очень с 1824 г., но письма — это опять перо и бумага, опять учебный стол с чернильными пятнами...* Б. и д., I, 72; *Это был человек лет тридцати-пяти, росту пониже среднего, полный, даже с брюшком.* Прест. и нак., III, 5.[97]

То правда, что петух уж боле не поет. Крыл., Госп. и две служ.; *Только что прихожу домой с пятком освященных после обедни яблок, как на пороге ожидает меня встреча с некоторою довольно старою знакомой: то сама попадья моя, Наталья Николаевна...* Леск., Собор., I, 5; *То вы, а то я.* Пис., Ипох., IV; *То дело прошлое-с.* Нахлебн., I.[97-a]

§ 150¹. Это соединяется с зависимым составом союзами как, словно, точь в точь как: *И это точь в точь как прежний австрийский гоф-кригсрат.* Прест. и нак., IV, 5; Посредством ведь: *Драгоценный камень ведь это драгоценность.* Леск., Собор., I, 2.

§ 151. Любопытна возможность колебания между *это* в значении указательного наречия и *этот* в качестве определения. *Ведь эта дверь, верно, к ней в спальню?* Женитьба, I, 17 [вариант: *это*]; *Да какой же тебе еще* [невесты]? *Уж это что ни есть лучшая.* Ib., I, 8 [мы ожидали бы *эта*]; *Это штука стара, ее бросить пора* [говорит Любим Торцов]. Бедн. не пор., I [мы ожидали бы *эта*]; *Этот вопрос весьма деликатный.* Холост., II; *«Славный этот человек, граф!» говорил ему князь.* Тыс. душ, III, 9.

Предложения как: *Это слишком. Да знаешь ли ты, что я могу принудить тебя повиноваться?* Нахлебн., III; *Это так; это... это ничего.* Нахлебн., I; *Я, брат, тебе после этого удивляюсь, ей богу. Это нехорошо, Ваня, право, нехорошо.* Ib., I; *Да это ничего не значит... Я вас уверяю, это так.* Холост., II; *Вы увидите, все это уладится. Это так.* Ib.; *Я должна съехать от вас, Михайло Иваныч.* Мошкин. *Это зачем? Это что такое?* Холост., III; *Слышали мы это, да ведь это буки* [futurum], *а теперь?* Прест. и нак., I, 4.

§ 152. Неполными предложениями рассматриваемого типа признаем такие, в которых опущено *это: А бог знает... Воз не воз, дерево не дерево, а кажется, что шевелится.* Кап. д., II; *«Всё дети Хоря!» заметил Полутыкин.* Тург., Хорь и Калин..

3ª. В господств. составе *это*, в зависимом инфинитив.

§ 152¹. *Это его оскорбить; Это было бы осчастливить его на всю жизнь.* Ср. польск. Było to dorzucić prochu do ognia. Krasnow., § 48.

4. В господств. составе существительное, в зависимом вопрос *что*.

§ 153. Имеем в виду вопросительные предложения с *что за*. Эти предложения находят себе соответствие не только в малорусском и белорусском, но также и в западнославянских языках и в словенском. Миклошич (Vergl. Gr., IV, 411) признает славянское *что за* германизмом (немецкое was für) и, вероятно, прав, хотя и германское was für требует себе объяснения. Гримм (D. Gr., IV, 883) знает was für только в нововерхненемецком, а также в голландском, датском и шведском, заимствовавших его из нововерхненемецкого; в древнейших периодах такой оборот неизвестен; следовательно, и в славянские языки он попал путем заимствования сравнительно поздно; возможно, что для русского языка посредником был польский язык; ср. также проникновение немецкого was für в литовский язык (Kas per) и латышский (Kas par). В немецком же языке, по Гримму, was für возникло на почве синтактической аналогии: was thust du für ein Zeichen означало буквально quid facis pro signo, причем für было настоящим предлогом, а при нем стоял зависящий от него винит. падеж; позже произошло присоединение предлога к вопросительному наречию. Возможно, что проникновению в славянские языки такого германизма содействовало то обстоятельство, что уже в древнейшую эпоху в них было известно употребление в качестве неизменяемого слова вопросительного чьто; такое употребление аналогично с выше нами рассмотренным употреблением указательных *то, это;* ср., напр., в древнецерковнослав.: пришедъшемъ же отрокомъ въпрашаше что имъ бъıсть игра. (Жит. Афанас. Александр. по Усп. Минее XII в.). В этой аналогии видим лишнее основание признать вопросительные предложения с *что за* двусоставными несогласованными.

§ 154. Примеры для *что за* в главном члене зависимого состава. *Да что-ж за беда?* Женитьба, II, 1; *Что здесь у вас за край?* Крыл., Лжец; *Мне что до этого за дело?* Крыл., Вор и кур.; *А что у тебя там за каверза с шутоломовскими крестьянами?* Тург., Однодв. Овсянников; *Что у вас, сударь, за дело с ним?* Гроза, I.

Вопросительное *что такóе за: Что такое за шум-с?* Бедн. не пор., III.

Вопросительное *что это за, это что за: Что это у тебя за лодка?* Тург., Льгов; *Что это вы все молодые девки за непоседы за такие?* Двор. гн., XXX; *А это что за бумаги?* Б. и д., I, 175; *Что это за дьявол баба?* Слуги ст. в., III [дьявол-баба].

§ 155. В предложениях невопросительных *что за, что это за* являются определениями, и содержащие их предложения представляются односоставными. *А вы знаете, что за горсть и что за ладонь у русского человека.* Тург., Хорь и

Калин.; *Ну, что за шейка, что за глазки!* Крыл., Вор. и лис.; *Терентий опять воет. Что и за человек!* А. Тлст., Орион, 157; *А потом, что это у вас за ангелочек эта Адочка, что за прелесть.* Двор. гн., XLIII.

5. В господствующем составе существительное или указательное слово, в зависимом предложение.

§ 156. Относящиеся сюда случаи принадлежат к сцеплениям предложений, но, принимая во внимание, что первый член такого сцепления является не предложением, а единичным словом, выделяем их из общего состава сцеплений предложений и рассмотрим здесь отдельно. Различаем: А. В господствующем составе существительное. Б. В господствующем составе указательное местоимение.

А. *Буй городок — отбей кошелек* (Даль, II, 53); *Шуяне: кабы мне крепкого мыльца.* Ib., 50; *Петрозаводцы: качу лавочку, качу мытный двор, качу свой торжок.* Ib., 54; *Владимир: деревянные печи, золотые ворота, железные церкви.* Ib., 49; *Романовцы: схорони концы.* Ib., 51; *Старорусцы: лошадь съели, да в Новгород писали, чтоб еще прислали.* Ib., 117; Сюда же: *Луговцы — разнощики.* Ib., 47.

Б. *Что бумаги-то разбросал!..* Митя. *Это я счета проверял-с.* Бедн. не пор., I; *Около мельничных колес раздавались слабые звуки: то капли падали с лопат.* Тург., Ермол. и мельн.; *Это я-то дрянь?* Чех., В бане; *Уж я вижу, что это ему проститься хочется.* Гроза, V; *А! Да это славно быть именинником: все дарят.* Тыс. душ, II, 5; *Я сел на первого извозчика и поскакал к нему. Это был час седьмой утра.* Б. и д., I, 206; *Отличную вы выбрали квартиру, промолвил я. — Это Ася ее нашла, отвечал Гагин.* Тург., Ася.

5 а. В господствующем составе предложение, в зависимом существительное.

Бестягольных ли нагнали или других там каких-нибудь — это не твое дело. Нахлебн., I.

6. Неполные двусоставные несогласованные предложения.

§ 156¹. Неполными (недостаточными) двусоставными предложениями признаем такие, в которых опущен главный член господствующего состава, т. е. местоимение *это*. Примеры: «*Ее сестра*», — прибавил он, указав на Ольгу. Тург., Мой сос. Радилов; *Позвольте мне Ванечку моего представить: старший сын мой, дядюшка.* Пис., Инох., I; *Этакой-то руды еще не видано в свете, говорил*

Скоробогатов с уверенностью: — клад, а не руда. Мам.-Сибир., Миллион; *И не диковинка, мой свет!* Крыл., Обезьяна; *Еще может быть глупость какая-нибудь... не стоит читать.* Бедн. не пор., I; Дурнопеч. *Мне уже года три запрещено* [пить]. Солом. Плат. *Полно: глупости, — запрещено, ужели я хуже твоего знаю.* Пис., Ипох., III; *Ерунда, никакого Оськи нет...* А. Тлст., Орион, 64; *Кого же он* [Петербург] *балует, помилуйте! Город без свежего глотка воздуха, без религии, без истории и без народности!* Тыс. душ, III, 6; *Ах нет, не то, не то!* Гроза, V; *И не пугайся, мать моя! дело житейское.* Женитьба, I, 13; *Мудреное дело, сударь. Мудрено вас судить.* Гроза, V; *За то и Паншина она не любит... Слабое утешение.* Двор. гн., XXXI; Молчалин. *Жалели вас.* Чацкий. *Напрасный труд.* Г. от у., III, 3; *Филипп!..* Шпуньдик. *Я, Миша, я.* Холост., I; *Не мое уж, бабушка, будет дело, а мужнино.* Пис., Ипох., IV; *Я звал тебя, коль не во гнев, Чтоб помогла ты мне поднять мою вязанку.* Крыл., Крест. и смерть; *Что это такое, скажите? Боязнь ли потерять свою независимость, или другое какое чувство?* Холост., II; Мошкин *(взглянув на подпись). Петрушина рука.* Ib., III.

Отметим пропуск *это* при наличности определения при подлежащем, выраженном существительным: *Вздор все. Очень нужно слушать, что она говорит.* Гроза, I; *Все глупость одна.* Вл. тьмы, I; *Мне, говорит, здесь не с кем компанию водить: всё, говорит, сволочь, всё, видишь ты, мужики, и живут-то по-мужицки.* Бедн. не пор., I.

7. Нарушенные двусоставные несогласованные предложения.[97-6]

§ 156². Так называем двусоставные предложения несогласованные, в которых опущен главный член зависимого состава. Примеры: *Все крестьяне были рыболовы; лодок много* [опущено: было]. Кап. д., XIII; *Впрочем, много чести* [опущено: будет]. Чех., Мститель; *Ничего подобного* [нет]; *Да помилуй, отец! уж вот третий месяц хожу к тебе, а проку то ни на сколько* [нет]. Женитьба, I, 8.

Пропуск инфинитива при наречии. *Но нет, вам должно не стул, а трон.* Ревизор, IV, 12; *А огоньку нельзя-ли?* Холост., II.

Пропуск главного члена зависимого состава: *Это те самые* [крупинки]... *Даже бумажка та самая.* Чех., Симуляпты.

Мне всё кажется, что он как будто посмеивается. Да и есть чему [смеяться]. Холост., II; *Это всё очень легко поправить. Чрезвычайно легко.* Холост., III.

Народа И день, и целу ночь там тьма без перевода. Капн., Ябеда, II, 1; *К чему такая бездна церквей?* В. и м., III, 1, VII.

Двусоставные согласованные предложения.

§ 157. Грамматическая согласованность обоих содержащихся в таких предложениях составов обнаруживается в том, что главный член одного из обоих составов согласуется с главным членом другого состава, согласует с ним, насколько возможно, свою грамматическую форму; вследствие этого, один из этих главных членов, так же как весь содержащий его состав, является господствующим по отношению к другому, зависимому. Главный член господствующего состава называется подлежащим, а главный член зависимого состава сказуемым. Дело идет о господстве и зависимости грамматического свойства; впрочем, грамматическое господствующее положение и грамматическое зависимое положение обнаруживаются не только в форме того и другого из главных членов, но также — и именно там, где взаимные отношения их не могут по той или иной причине обнаружиться в форме, — в интонационных особенностях или в положении в составе предложения; интонация подлежащего отличает его от интонации сказуемого, если отсутствуют другие грамматические отличия; подлежащее обязательно предшествует сказуемому, когда его господствующее положение над сказуемым не обнаруживается ни в форме, ни в интонации. Помимо всех этих формальных признаков, подлежащим является во всяком случае название производителя действия или носителя состояния, выраженного сказуемым. Такое значение подлежащего сообщает ему настолько господствующее положение над сказуемым, что исключает вообще возможность колебания при определении, какое слово признать подлежащим и какое сказуемым.

§ 158. Подлежащее является грамматически господствующим над главным членом зависимого от него состава (сказуемым), а также и над словами, входящими в состав общего с ним (подлежащим) грамматического единства. В предложении *наш старый учитель захворал* подлежащее *учитель* управляет грамматически как сказуемым *захворал*, так и словами *наш старый*, входящими в состав грамматического единства *наш старый учитель*. Сказуемое является грамматически господствующим над словами одного с ним грамматического единства, но грамматически зависимым от подлежащего, принадлежащего другому грамматическому единству. В предложении *мальчик болен оспой* сказуемое *болен* управляет словом *оспой*, но само зависит от подлежащего *мальчик*. Грамматический анализ двусоставного предложения приводит таким образом не к определению в нем господствующего и зависимого состава, что соответствовало бы наличности в психологической коммуникации господствующего и зависимого члена, а к определению двух слов или грамматически неразложимых словосочетаний, стоящих между собой в такой грамматиче-

ской связи, которою характеризуется грамматическая зависимость одного слова от другого. В предложении *мальчик нашего соседа встретился с нами в саду* подлежащим является *мальчик*, а не *мальчик нашего соседа*, сказуемым—*встретился*, а не *встретился с нами в саду*.

§ 159. Синтактический анализ двусоставных предложений должен начинаться с распределения их по типам, типы же двусоставных предложений естественно определяются грамматическою природою обоих главных членов таких предложений, подобно тому, как типы односоставных предложений определяются грамматическою природой их главного члена.

В виду этого, распределению двусоставных предложений по типам необходимо предпослать несколько общих замечаний о грамматической природе подлежащего и сказуемого. Укажу сначала на существенное отличие их природы от природы главного члена односоставного предложения. Главный член односоставного предложения соответствует одному неразложившемуся словесно представлению; это представление стоит в центре психологической коммуникации; составляя самую суть психологической коммуникации, такое представление сочетается с представлением об его наличности, об его наступлении в прошедшем или будущем; словесное выражение в соответствующем предложении получает как господствующее представление, так и сопутствующее ему представление о наличности в условиях времени; это последнее представление находит себе выражение в тех формальных средствах, которыми вообще выражаются временные отношения (особая интонация, глагольные окончания, вспомогательный глагол *быть*). Напротив, двусоставное предложение представляет или словесное расчленение данного восприятия, или словесное выражение двух представлений, нарочито сочетавшихся в данной коммуникации. Сообразно с этим различна грамматическая природа подлежащего и сказуемого от грамматической природы главного члена односоставного предложения; последний вызывает в нас два представления: одно господствующее, которое соответствует реальному значению слова, и другое зависимое, выраженное указанными выше формальными средствами. Взаимное отношение между ними таково, что главный член предложения в целом соответствует полной коммуникации. Так, *зима* вызывает в нас представление об известном времени года и о наступлении, наличности в настоящем этого времени года; *морозило* вызывает в нас представление о морозе и о наличности мороза в прошедшем времени; *будет скучно* вызывает представление об известном ощущении и о возможности наступления этого чувства в будущем времени. Между тем, подлежащее вызывает в нас только одно представление или один определенный комплекс представлений, не сопровождающиеся сами по себе представлениями о наличности или наступлении их в тех или иных условиях времени; сказуемое вызывает в нас представление, сходное с тем, какое вызывается главным членом односоставного предложения,

частью в его грамматических, формальных элементах, частью в его совокупности, а именно — представление о признаке (находящем себе словесное выражение в существительном, прилагательном, наречии, глаголе) во времени (последнее может быть словесно выражено грамматическим средством, но может и не найти себе такого выражения); но различие между сказуемым и главным членом односоставного предложения в том, что сказуемое мыслится только в соединении с подлежащим, в зависимости от которого оно получает свою форму, синтактическое положение, интонацию, между тем как главный член мыслится самостоятельно и имеет как форму, так и интонацию, и синтактическое положение, независимые от других слов. Подлежащее соответствует центральному представлению в субъекте коммуникации, сказуемое соответствует центральному представлению в предикате коммуникации; между тем главный член односоставного предложения соответствует сочетанию субъекта с предикатом коммуникации.

§ 160. Взаимное отношение односоставных и двусоставных предложений, равно как синтактическая природа главного члена односоставного предложения, подлежащего и сказуемого двусоставного предложения, может быть выяснена определеннее, если принять во внимание между прочим следующие соображения. Во-первых, двусоставные предложения в ряде случаев представляются расчленением односоставных; так напр., современные нам предложения *я хожу, ты пишешь, мы радуемся* восходят к древнерусским хожю, пишеши, радуемъся; на наших, следовательно, почти глазах совершилось то расчленение, о котором говорит Вундт в своем определении предложения; отсюда видно, что некоторые типы двусоставных предложений новее соответствующих односоставных. Во-вторых, такое расчленение объясняет, почему сказуемое в общем представляет по своей форме сходство с главным членом односоставного предложения; из его главного члена путем расчленения выделилось подлежащее с особым для себя словесным выражением, причем для сказуемого осталась та же форма, что для главного члена; так, *хожу* расчленилось в *я хожу*, и в двусоставном *я хожу* форма сказуемого *хожу* тождественна с формой главного члена односоставного предложения *хожу*. В-третьих, ошибочно было бы предполагать, однако, что расчленение шло исключительно указанным только что путем, т. е. путем выделения подлежащего из главного члена односоставного предложения; возможно допустить, что двусоставные предложения, как *отец болен* в гораздо, впрочем, более отдаленное время получились путем расчленения такого односоставного предложения, где главным членом было *отец*, имевшее при себе в качестве определения прилагательное *больной, болен;* при этом *больной отец* означало именно *отец болен.* Такое допущение объясняет как то, почему сказуемым может быть не только по природе своей самостоятельное слово (восходящее к главному члену односоставного предложения), но также и слово, по природе своей несамостоятельное, так и то,

почему сказуемое выражается вообще такими словами и формами слов, которые известны и в качестве определений или дополнений при существительных, так например, в русском языке—прилагательным, далее родит. падежом существительного *(деньги его)*, а также и некоторыми другими способами, но не винит. падежом, ибо винительный не может быть дополнением при существительном. Отсюда видно, что грамматическая природа подлежащего может быть также в известных случаях тождественною с грамматическою природою главного члена односоставного предложения. В-четвертых, ни в каком случае, однако, нельзя, последовав за Вундтом, во всех вообще предложениях видеть результат расчленения; этому противоречат как односоставные предложения, так и ряд двусоставных. Можно было бы, правда, выставить гипотезу о том, что предложения, как *корова пасется, лошадь скачет* расчленились из предложений односоставных *пасущаяся корова, скачущая лошадь*, но такая гипотеза не имеет под собой той твердой почвы, как удостоверенный историей факт происхождения предложений типа *я хожу, ты пишешь* из *хожу, пишешь*, с одной стороны, а с другой стороны — как вероятная по указанным выше соображениям гипотеза о происхождении предложений типа *отец болен* из *больной отец*. Поэтому представляется вероятным, что двусоставные предложения возникали не только в результате расчленения восприятия, но также и в результате сближения двух представлений и соединения их в одной коммуникации. Двусоставными предложениями именно такого типа являются такие, в которых подлежащее выражено не 1-м и не 2-м личным местоимением; типы *я хожу*, *вы носите*, как указано, должны быть объяснены, как результат расчленения односоставных *хожу, носите;* что до типов, как *он ходит, дети плачут, лошадь скачет* и т. п., то, как мы видели, представляется невероятным объяснить их, как результат расчленения. В пользу того, что они явились в результате сближения двух представлений, можно привести то соображение, что, с одной стороны, слова, как *он, дети, лошадь* являются самостоятельными словами, образующими сами по себе предложения (ср. подлежащные односоставные предложения, рассмотренные в § 38), с другой, такими же самостоятельными словами являются и *ходит, плачут, скачет*, ибо они могли образовать сами по себе предложения, причем *ходит, скачет* означало, что ходит, скачет человек или вообще кто-то, а *плачут* означало, что плачут люди, дети или вообще кто-то (форма 3-го лица множ. до сих пор означает в литературном языке сочетание глагольного признака с представлением о неопределенных лицах; форма 3-го лица единств. имела в древнерусском, имеет частью в областном языке значение сочетания глагольного признака с представлением о неопределенном лице). Таким образом в двусоставных предложениях указанного типа видим соединение двух исконно самостоятельных слов, что и ведет к заключению о том, что в них имеется не расчленение, а сближение двух представлений. И точно то же видим в предложе-

шиях, как *она хозяйка, мой брат скупердяй;* здесь имеется соединение самостоятельных по их грамматической природе слов, а именно существительных в форме именит. падежа; такие типы могли явиться только в результате соединения двух представлений.

§ 161. Рассмотрение двусоставных предложений я расположу по тем особенностям грамматической природы главных их членов, подлежащего и сказуемого, которые дают основание различать в них несколько типов. Сначала остановлюсь на типах, устанавливаемых на основании природы подлежащего, а затем перейду к типам, устанавливаемым на основании природы сказуемого. Установив простые и обычные типы, я перейду сначала к обосложненным, а затем к неполным или дефектным. После этого остановлюсь на вопросах, связанных с согласованием сказуемого с подлежащим.

А. Соответствующие природе подлежащего типы двусоставных предложений.

§ 162. Повторю данное выше определение подлежащего. Подлежащее — это то главное слово или словосочетание одного из обоих составов предложения, которое господствует грамматически над главным словом другого состава того же предложения, т. е. над сказуемым. Подлежащее — это то главное слово или словосочетание двусоставного предложения, которое обозначает единичное представление или комплекс представлений, не соединенные с волевым усилием, направленным к приведению его в связь с другим представлением; сказуемое — это то слово двусоставного предложения, которое обозначает представление, сочетающееся с таким волевым усилием, которое приводит его в связь с представлением, выраженным подлежащим. Подлежащим может быть: во-первых, представление о 1-м и 2-м лице, о лице говорящего и лице его собеседника; во-вторых, представление об одушевленном и неодушевленном предмете, о признаке в его отвлечении от производителя или носителя признака, об явлении, вообще о всяком носителе или производителе признака; в-третьих, представление о сочетании субстанции или явления с представлением о числе, определенном или неопределенном количестве. Все три способа выражения подлежащего отличаются и словесно: каждый из них должен быть рассмотрен в отдельности.

а. В подлежащем 1-е или 2-е лицо.

§ 163. Как указано в § 160, предложения, содержащие в качестве подлежащего название 1-го или 2-го лица, в значительном числе случаев явились в результате расчленения односоставных предложений (личных глагольных): *я хожу, ты пришел, вы видели* восходят к более древним и первоначальным предложениям

хожю, пришьлъ еси, видѣсте; *ты иди* или *иди ты* ведут к односоставному предложению иди. При этом необходимо иметь в виду, что не только в древнерусском, но даже еще в индо-европейском праязыке рядом с *хожу, ходишь* и т. д. могли существовать предложения двусоставные типа *я хожу, ты ходишь* и т. д., но только при известных условиях речи, а именно при особенном подчеркивании личности говорящего или собеседника, при противоположении их другим лицам. От такого «указательного» употребления местоимений 1-го и 2-го лица отличаем употребление их в современном языке: *я хочу, ты хочешь* вытесняет *хочу, хочешь*, не совпадая при этом с предложениями *я́ хочу, ты́ хочешь*, где личные местоимения произносятся с ударением: *я́ хочу, ты́ хочешь* восходят к таким же предложениям древнего языка, между тем как *я хочу́, ты хо́чешь* — к предложениям *хочу, хочешь*. Возникает вопрос, можно ли признать *я, ты* в предложениях и того и другого типа, следовательно *я, ты* под ударением и *я, ты* неударяемые подлежащими, в виду наличности предложений *хочу, хочешь* с таким же значением, как эти двусоставные предложения? Отвечаю на такой вопрос утвердительно, так как синтактические отношения вообще познаются на основании данных в языке отношений, а не исторических соображений; мы знаем, что *я хожу* восходит к более древнему типу *хожу*, но ни это обстоятельство, ни также возможность отождествить предложение *я хожу* с *хожу* не может помешать нам признать в *я хожу* личное местоимение *я* подлежащим, а *хожу* сказуемым, ибо *я хожу* совершенно аналогично предложению *он ходит*, где нет сомнения в том, что *он* является подлежащим, а *ходит* сказуемым. С этой точки зрения форма *хожу* должна быть рассматриваема, как форма, согласованная с подлежащим *я*, между тем как исторически несомненно, что *я хожу* явилось в результате расчленения *хожу*, вызвано к жизни самою формою *хожу*. Взвесив это обстоятельство и сопоставив его с наличностью предложений типа *я́ хожу, ты́ ходишь*, с ударяемыми *я, ты*, считаю возможным говорить о знаменательной роли подлежащего, с одной стороны, служебной роли его — с другой. Знаменательными подлежащими называем такие, без которых сказуемое теряет свое значение, служебными подлежащими такие, которые не вносят почти ничего в значение сказуемого. Ниже увидим, что служебными подлежащими могут быть не только местоимения 1-го и 2-го лица, но также и имена существительные: мы находим при 3-м лице единств. и множ. такие существительные, которые настолько ослаблены в своем значении, что, так сказать, только грамматически поддерживают значение сказуемого (слова как *человек, люди*, областное *крещеные*, слово *дело* и др.). Итак, в предложениях с личными местоимениями 1-го и 2-го лица различаем предложения со знаменательным подлежащим и предложения со служебным подлежащим. При этом оба эти типа различаются при всяких сказуемых, не только глагольных, но также именных и адъективных. В отношении к подлежащему, выра-

женному личными местоимениями, двусоставные предложения распадаются на два типа: к первому относятся те предложения, в которых рядом с двусоставным предложением известно односоставное; сюда относятся предложения с глагольным сказуемым, а также с адъективным, если прилагательное выражено в нечленной форме (*виноват, готов* в значении: я виноват, я готов); ко второму — все остальные предложения (*я несчастный, я студент, я высокого росту* не имеют при себе эквивалентных предложений без *я*). Но и во втором типе различаются предложения с ударяемыми и не ударяемыми местоимениями: *я́ несчастный* и *я несчастный*. Следовательно, служебность и знаменательность не зависит непременно от интонационных отношений, знаменательное подлежащее может быть и ударяемым и неударяемым (*я на дворе*); напротив, как увидим, служебное подлежащее может быть и ударяемым (ср. *люди пашут, а они все собираются*). Замечательно, что при встрече нескольких глагольных сказуемых личные местоимения ставятся только при первом, не повторяясь при остальных (примеры см. в § 165).

§ 164. К синтактическим особенностям подлежащих, выраженных личными местоимениями, относится затруднительность соединять их между собою в слитные формы, включать в слитные подлежащие; слитными подлежащими называем совокупность подлежащих при одном сказуемом или при группе сказуемых: правда, сочетания *я и ты, ты и я, мы и вы, вы и мы* возможны, но они охотно заменяются оборотами *я с тобой, я с вами, мы с вами, вы с нами* и т. п. Вместо *я с тобой, я с братом: мы с тобой, мы с братом* (ср. § 189). Эти обороты считаем одним из способов выражения слитного подлежащего. При подлежащем, выраженном личными местоимениями, обычно отсутствует определение, как вообще при личных местоимениях; исключение составляют определения в форме местоимений-прилагательных: *я сам, ты один, мы все*. При глагольном сказуемом положение личного местоимения безразлично: оно может предшествовать сказуемому, но может и следовать за ним: *выхожу я, я выхожу* (в зависимости от тех или других условий речи); но в сочетании с другими сказуемыми личные местоимения в функции подлежащих обычно, как и другие подлежащие, предшествуют сказуемому, следуя за ним только в инверсивных оборотах.

§ 165. Примеры для предложений с подлежащим в 1-м или 2-м лице. *Что вы сказали? — Я сказала, что вы медведь, монстр.* Чех., Медведь, IX; *Ну, теперь слушай. Да ведь ты глуп; ты ничего не поймешь.* Св. Креч., I, 1; *Я желаю знать, как вы это объясните? — А я желаю знать, какое вы имеете право меня расспрашивать? — ответил я, весь дрожа от бешенства и внутреннего стыда.* Тург., Як. Пасынков; *Я присел на стул и долго сидел, как очарованный. То, что я ощущал, было так ново и так сладко.* Тург., Первая любовь, VII; *Ты не хотела придти сегодня?*

промолвил я. — *А ты соскучился по мне? Ты меня любишь?* Тург., Призраки; *Как вам угодно, тетушка, а мы сегодня же едем; если вы не пустите Софью Николаевну, то я поеду один, на перекладных, в телеге.* С. Акс., Детск. г. Б. вн., Летн. поездка в Чур.; *Что вы на меня так смотрите?— спросил он вдруг князя.* — *Да я удивляюсь, что вы так искренно засмеялись.* Идиот, I, 11; *Ты плачешь, сестра, а можешь ты протянуть мне руку?* Прест. и нак., VI, 7; *Где же ты был всю ночь?— Не помню хорошо; видишь, сестра, я окончательно хотел решиться и много раз ходил близ Невы; это я помню. Я хотел там и покончить, но я не решился... прошептал он, опять недоверчиво взглядывая на Дуню.* Ib.; *Ведь вы обедаете с нами, я надеюсь.* Двор. гн., XXXIX; *Стало быть вы упорствуете?* Нахлебн., II; *Ну, я тебя не держу; ступай с богом.* Холост., I; *Да ты... послушай, ты уж не жениться ли хочешь?* Холост., I; *Так вот, брат, ты с какими людьми водишься.* Ib., I [*ты* необходимо]; *Ты, я вижу, не переменился.* Ib., I; *Поди сюда, ты, зубоскал, подай мне фрак.* Ib., I; *Да лампы что-ж ты не зажигаешь? Вишь смеркается.* Ib., I; *Не судите с первого взгляда — вот все, о чем я вас прошу.* Холост., I; *И ты, Петруша, присядь.* Ib., I; *Скажите мне, Петр Ильич, вы ее любите?— Люблю. (Помолчав немного). Я ее люблю.* Холост., II; *Мне кажется, главной причиной была ревность, и чем скорее я увезу отсюда Тригорина, тем лучше.* Чайка, III; *Я принял его вызов. Но у меня нет секунданта. Хотите вы быть моим секундантом?* Вешн. воды, XVII.

Господа, господа! позвольте, позвольте... Я должен вас опять попросить несколько помолчать. Я вот что предлагаю... Я согласен. — *А я не согласна.* — *Почему же вы не согласны?* Тург., Завтр. у предвод.; *И давай, потолкуем вдвоем обо всех этих чудесах... Хочешь?* — *Я готова-с.* Тург., Мес. в дер.; *Послушайте, Горский, я не умею и не люблю кокетничать и капризничать. Я для этого слишком горда. Вы сами знаете, что я теперь не капризничаю... Но я сердита на вас.* — *За что?* — *Я оскорблена вами.* Тург., Где тонко, там и рвется; *Ну, какая же вы храбрая!* — *воскликнул я.* Тург., Фауст; *Нет, я не воин, и я самый последний человек, сирота я, заблудящий я.* Вл. тьмы, V; *Вы русские?* — *сорвалось у меня невольно с языка.* Тург., Ася; *А, кстати, отправляемся мы завтра с вами к барону Виденгопф?* Холост., I.

Ты неопределенно-личное: *Про жену тоже, спасибо им, упомянули. Так трогательно, так трогательно: будто помер ты, и над тобою читают.* Л. Андр., Жили-были; *И хоть-ты ангел будь, Так не минуешь с ними драки.* Крыл., Волк и кук.; *Сгубила совсем человека; а какой малый-то*

бесподобный! Что ты будешь делать? Тыс. душ, I, 1; *А все-таки нейдет она у меня из головы, хоть ты что хочешь.* Гроза, I; *Нет, вишь ты, нужно в каждом городе показать себя.* Ревизор, II, 1.

Вы неопределенно-личное: *За четверть часа до захождения солнца, весной, вы входите в рощу с ружьем, без собаки. Вы отыскиваете себе место где-нибудь подле опушки, оглядываетесь, осматриваете пистон, перемигиваетесь с товарищем... Птицы болтливо лепечут; молодая трава блестит веселым блеском изумруда... вы ждете.* Тург., Ермол. и мельн.; *Говорил он так, что, даже не видя его лица, вы, по одному звуку его голоса, чувствовали, что он улыбается.* Тург., Ася; *После первой же рюмки всю вашу душу охватывает обоняние, этакий мираж, и кажется вам, что вы не в кресле у себя дома...* Чех., Сирена; *Правда, вы в то же самое время чувствовали, что подружиться, действительно сблизиться он ни с кем не мог.* Тург., Мой сос. Радилов.

Мы неопределенно-личное: *По твоему, от всех людей надобно отворачиваться, кто нас приветствует: только вот мы хороши!* Тыс. душ, II, 2; *Пьем, едим, как люди, чем мы не люди* (Даль, II, 141).

Мы в обращении ко 2-му лицу: *Отлично! Мы, кажется, улыбаемся! Будьте добры, соблаговолите еще раз улыбнуться!* Иванов, III.

§ 166. Постпозитивное употребление. Особенно часто в конце, в сочетаниях *отвечал я, воскликнул я* и т. п. *Софья Злотницкая, — отвечал я, как подсудимый отвечает судье.* Тург., Як. Пасынков; *Убирайтесь вы к чорту! — закричал я, затопав ногами.* Ib.; *«Что за чудеса»! подумал я.* Ib.

Также в других случаях: *Вот-с, сижу я однажды ночью, один опять, возле больной.* Тург., Уездн. лекарь; *Об одном только прошу я вас.* Двор. гн., VI.

§ 167. Расчленение повелительного наклонения несравненно реже, чем расчленение настоящего, будущего и прошедшего времени. При этом постпозитивное *ты, вы* вносит в приказание оттенок смягчения. *Помилуйте вы меня, ведь это невозможно.* Леск., Собор., I, 2; *Не сокрушай ты меня старуху!* Двор. гн., XXXVIII; *Только съезди ты, поклонись гробу матери твоей.* Ib., XVII; *Возьми ты с меня какую-нибудь клятву страшную!* Гроза, II; *Ах, не говори этого, Кудряш, пожалуйста, не пугай ты меня!* Ib., III; *Посмотрите вы в жизни: один и глуп, и бездарен, и ленив, а между тем ему плывет счастье в руки...* Тыс. душ, I, 7; *И доложу я вам, господа, — верьте вы мне или нет, — а только с самой той ночи, в течение шести недель, та же история со мной повторялась.* Тург., Собака.

Впрочем, смягчения нет в предложениях, выражающих пожелание: *Пропади ты пропадом!* Гроза, I; *Как подняла, братец ты мой, визг, как заорала, так будь ты трижды не ладна, унеси ты мое горе!* Чех., Женск. счастье.

Постпозитивные *ты, вы,* следующие за повелительной формой не непосредственно, напротив, усиливают приказание: *Ступай и ты с нами.* Тыс. душ, I, 9; также после усилительной частицы *же: Думаешь, на тебя и суда нет. Погоди же ты.* Вл. тьмы, III. В предложении: *Ступай! за шестом — ты!* Тург., Льгов, — *ты* является обращением, а не подлежащим.

Препозитивные *ты, вы* имеют характер обращения и, быть может, должны быть признаны таковыми, а не подлежащими: *Батюшка, да ты хорошенько с него спроси.* Тыс. душ, I, 1; *Ты и не смей показываться в этом сертучишке на верх.* Бедн. не пор., I [98]. Впрочем, значение подлежащего в некоторых случаях несомненно, напр., обл.: *Ты меня не знай и я тебя не знай, и никогда меня не помни* Петроз. (Сев. ск. Онч.). В этом предложении форма 2-го лица повелит. сочеталась с *я;* ср. такое же сочетание в примере: *Да, ты рад отпустить, — тебе с хлеба долой. Да зиму-то я одна и ворочай, как мерин какой.* Вл. тьмы, I.

Неопределенное *ты* находим препозитивно, напр.: *На улице праздник, у всякого в доме праздник, а ты сиди в четырех стенах!* Бедн. не пор., I; *Девица платок уронила — ты поднимай, она входит — ты вставай и давай ей свой стул, уходит — ты провожай.* Чех., Женск. счастье. Сюда же вероятно: *Вот ты и поговори с ним!* Гроза, I; *Ну, ты и пляши, хоть умирай, а пляши.* Тург., Однодв. Овсяников; *Ездит* [он] *на извозчике, каждый день ты доставай в кеятр билет.* Ревизор, II, 1 [99].

§ 168. Повелительное наклонение в значении внезапно наступившего прошедшего времени (ср. § 235) сочетается всегда с подлежащим, являясь, следовательно, расчлененным. В постпозитивном употреблении подлежащее, повидимому, смягчает этот оттенок внезапности. Сочетание возможно только с *я, мы. Отпиши я брату-то вторым письмом, значит: так, мол, и так.*

Равным образом расчлененным является повелит. наклонение в уступительных и условных предложениях, когда подлежащее выражено 1-м или 3-м лицом; 2-е лицо может быть и не расчлененным, в особенности 2-е лицо неопределенное, напр.: *Ночь была осенняя, темная, хоть глаз, как говорится, выколи...* Тыс. душ, I, 8; возможно и расчленение: *Каков ни будь ты на словах...* Крыл., Бочка; *Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь.* Гроза, II; *Ты у меня пикни только.* Бедн. не пор., II.

Расчленение при 1-м лице: *Знай я, что невеста с таким образованием, да я... да и нога бы моя, просто не была здесь.* Женитьба, II, 6;

Пойди я к мировому, так, небось, испугался бы [он] *срама, женился бы.* Чех., В бане; *И будь не я, коптел бы ты в Твери.* Г. от у., I, 4; *Будь я характером посолиднее, моя Даша давно бы уже была замужем.* Чех., В бане; *А нас с тобой, будь мы хоть статские советники, ни за что не пустят.* Чех., Женск. счастье.

§ 169. При сказуемых, выраженных неспрягаемыми глагольными формами, обязательно подлежащее и притом препозитивно. Ср. *Старый ты человек, тебе бы богу молиться, а ты озорничать.* Слепц., Ночлег; *А ты, любезный... ты еще трубку курить!.. Эй, Кузьмин, розог!* Слепц., Мертв. тело; *В шестой раз задаю вам четвертое склонение, и вы ни в зуб толконуть!* Чех., Репетитор; *Да я плевать на твою голову и на твою важность!* Ревизор, V, 2. Обл. *Я за ды́л'от сарап, сарап, сарап* (Вятск., Зелен., 185).

б. В подлежащем существительное.

§ 170. В противоположность глагольным формам 1-го и 2-го лица, а также нечленным формам прилагательного, формы 3-го лица, а также членные формы прилагательного, вообще не могут быть главными членами односоставных предложений, т. е. выражать сочетание признака с субъектом; субъект должен быть нарочито выражен словесно. Исключение составляет в литературном языке только форма 3-го лица множ., которая может означать сочетание глагольного признака с неопределенным лицом множ. числа; в древнем и областном языке, как мы видели, также и форма 3-го лица единств. В этом существенное различие между подлежащими, выраженными личными местоимениями, и подлежащими, выраженными существительными: первые могут при известных условиях отсутствовать в речи, а вторые, если и отсутствуют, то только при известных условиях в предложениях, признаваемых поэтому неполными.

§ 171. Как указано в § 163, и в подлежащих, выраженных существительными, различаются подлежащие знаменательные и подлежащие служебные. Последними могут быть некоторые слова общего значения. Таково, напр., слово *человек*, получающее значение местоимения *он* или местоимения неопределенного 3-го лица. *Не в себе человек. Уведите-же вы его.* Вл. тьмы, V, 2; *Ну вдруг человек не пишет месяц, два, три — полгода, наконец!* Тыс. душ, III, 7; *Обидчик человек — больше ничего!* Ib., IV, 6; *Человек просил позволения оправдаться — ему отказали; он сделал удачный проэкт — государь велел его воротить.* Б. и д., I, 351; *Вдруг... говорят мне: человек вас спрашивает.* Тург., Уездн. лекарь; *Человек возвратился на родину — куда-ж ему деться прикажете? И благо он в чем виноват был!* Двор. гн., II; *Уж пускай бы говорил человек, да не ты.* Бедн. не пор., III [кто другой]. В та-

ком же значении *девка, дитятко, женщина* и др.: *А на дуру-то, на Акулину погляди. Ведь растрепа девка* [она была растрепа], *нехалявая, а теперь погляди-ка.* Вл. тьмы, III; *А ты, батюшка, не гневись: дитятко, видишь, малое, разуму не успело набраться.* Тург., Хорь и Калин. Ср. выше, где рассмотрены случаи расчленения безличных предложений и даны примеры для таких служебных подлежащих, как *дело,* и др. (§ 80).

§ 172. Заместителями существительных являются личные местоимения 3-го лица: местоимения-существительные определенно-личные (*он, она, оно*) и неопределенно-личные (*кто-то, некто, что-нибудь* и т. д.); о них см. ниже. В качестве существительного употребляются и субстантивированные прилагательные (*портной, девичья*), и субстантивированные местоимения-прилагательные, и числительные. Первые мы не отделяем от существительных, вторые от местоимений существительных. Но о других субстантивированных частях речи упомянем ниже и приведем примеры в особом отделе. Примеров для подлежащего, выраженного существительным, не даю, в виду их многочисленности [100].

в. В подлежащем субстантивированная неизменяемая часть речи.

§ 173. Такая субстантивация может быть постоянною для того или другого слова, которое она в конце концов превращает в настоящее существительное; ср. субстантивацию слов *есть, нет,* откуда выражение *в нетях;* но большею частью это субстантивация случайная, понадобившаяся для данного случая. Субстантивированное слово получает однако синтактическую природу существительного, может сопровождаться определениями (в средн. роде) и становиться подлежащим.

Примеры. *Это «если бы», отнесенное им к прошедшему, к невозможному, сбылось.* Двор. гн., XXX; *За проценты не дадут, скажут: возьми так! А это «так» для меня нож острый.* Тыс. душ, III, 10; *Но минута, и стоголосное «многая лета!» отвечало басу.* Помял., Оч. бурсы, I; *Теперь также понятно, отчего это в бурсацком языке так много самобытных фраз и речений, выражающих понятие кражи; вот откуда все эти сбондили, сляпсили, сперли, стибрили, объегорили, и тому подобные.* Ib., II; *Однако, звучно да будет мне по вся дни сие недавно слышанное мною «молчи».* Леск., Собор., I, 5; *На ась есть зась* (т.-е., не суйся, где не спрашивают) (Даль, III, 137); *А скучное с глазу на глаз с компаньонкой не наполняло промежутков.* Б. и д., II, 12; *Вдруг среди чрезвычайной тишины в воздухе, слышим мы, ясно раздается его: «тпру, тпру», в близком от нас овраге.* Тург., Поездка в Полесье; *В ушах лишь только отдается: «Не тут! не так! не там»!* Крыл., Ларчик.

На оборотной стороне фотографии стояло: «*дочь моя Марианна*». Вешн. воды, XLIV [101].

В мужском роде: *И среди тихих приветствий... словно трубный глас с неба, с клироса снова упал вдруг:* «*Уязвлен, уй-яз-влен, уй-яз-в-л-е-н*». Леск., Собор., I, 1.

Иностранные слова, субстантивируясь в русской речи, также могут стать подлежащими: *В одном городке был приготовлен после выставки* «*гуте*». Б. и д., I, 361; *И вообще церковная mise en scène поражала меня и пугала.* Ib., I, 59 [101-a].

г. В подлежащем местоимение или субстантивированное числительное.

§ 174. Местоимения личные: определенно-личные и неопределенно-личные являются заместителями существительных, одушевленных и неодушевленных предметов, а также явлений, признаков, мыслимых, как носители признаков и т. д.

Примеры для местоимений в подлежащем. *Она нисколько не походила на своего брата.* Тург., Ася; *И какой он актер, если бы вы знали, — продолжала Надежда Алексеевна.* Тург., Затишье, III; *Что подумает о тебе господин Астахов? Он сочтет тебя за провинциалку.* Ib., III; *Если-б они оба знали один про другого, чем они особенно в эту минуту замечательны, то, конечно, подивились бы, что случай так странно посадил их друг против друга в третьеклассном вагоне петербургско-варшавского поезда.* Идиот, I, 1; *Отец Савелий... вы сами знаете... отец Савелий... он умница, философ, министр юстиции, а теперь, я вижу, и он ничего не может сообразить и смущен.* Леск., Собор., I, 2; *На пустое-то брюхо очень хорошо, говорят, стихи писать... Оно помогает от голоду.* Е. Карпов, Зарево; *И оттуда рычал кто-то запертый.* Л. Андр., Ложь, I; *Всяк храмлет на свою ногу* (Даль, III, 116); *Он еще ничего не печатал... но он мне на-днях прочел повесть.* Холост., II [102].

§ 175. Примеры для субстантивированных местоимений-прилагательных в подлежащем. *Слепому все копеечки* (Даль, II, 30); *Писаря, адъютанты, офицеры, все было голубое.* Б. и д., I, 234; *А свой ведь своему и поневоле брат.* Капн., Ябеда, I; *Несколько из прощенных кивнули головой, да и то украдкой глядя на нас.* Б. и д., I, 259; *Там теперь у них, на заводе, такое идет, не приведи создатель!* Е. Карпов, Зарево; *Он было вздумал придержать запор рукой, но тот мог догадаться.* Прест. и пак., I, 7; *Ему показалось даже в ее глазах что-то вроде насмешки.* Ib.; *Ведь что ужасно, Филипп...* Холост., III; *Это жестоко, несправедливо с моей сто-*

роны. Иванов, I; *Скверность это, значит, не по закону это.* Вл. тьмы, III; *Добыли горбушку. Его кормили из любопытства. Он съел и горбушку. Эка тварь! Куда это лезет в тебя, животина ты этакая?* Помял., Оч. бурсы, I; *О, как это ужасно! Какое это было мучение!* Чайка, II; *Это для меня постлано?* Ib., IV [= почти: *здесь, тут*]; *Пустяки все это.* Ib., IV [103].

§ 175¹. Примеры для субстантивированных числительных в подлежащем. *Один в поле не воин* (посл.); *Опять какая-то шельма грегочет... десятеро загреготали... двадцать человек... счету нет.* Помял., Оч. бурсы, I; *Возле них примостились еще двое.* Слепц., Сц. в больн.; *Их было трое или четверо.* Прест. и пак., I, 7.

§ 175². Средний род местоимений, определяемый относительным предложением. *Уже одно то показалось ему дико и чудно, что он на том же самом месте остановился, как прежде.* Прест. и пак., II, 2; *Тревожило его и то, что Разумихин сейчас говорил о Порфирии.* Ib., III, 4; *Что черно, как ни чисть, а будет все черненько.* Кашн., Ябеда, I.

§ 175³. Ничего вм. ничто. *Ничего в свете не очищает, не облагораживает так отроческий возраст, не хранит его, как сильно возбужденный общечеловеческий интерес.* Б. и д., I, 91; || *Уж хуже этого быть ничего не может.* Холост., III.

Чего вм. что. *Не умеют рыбу сварить. Чего, кажется, проще?* Вешн. воды, XXXI.

§ 176. Как было указано выше, в § 79, безличная форма глагола может быть расчленена посредством присоединения к ней в качестве подлежащего местоимения *оно*. Примеры: *Ни о каких подробностях ее не спрашивал, и так оно и вышло, что не надо было беспокоиться.* Леск., Собор., I, 5; *Конечно, если продать парочку лошадок, да одну из коров, да барашков, оно, может, и хватит.* Б. и д., I, 320. Такое же значение имеет *оно* в предложении: *Вот оно что́*; *Вот оно как.*

— *Санина точно что́ в бок кольнуло.* Вешн. воды, XXX.

д. В подлежащем количественно-именное сочетание.

§ 177. Выше в § 139 и сл. рассмотрены двусоставные несогласованные предложения, главным членом которых является количественно-именное сочетание одно или в сочетании с предлогами, наречиями. Те же сочетания могут являться и в качестве подлежащих в двусоставных согласованных предложениях; сказуемое при них является во множ. числе; это множ. число вызвано уподоблением подлежащему, откуда видно, что количественно-именные сочетания связываются с представлением о множ. числе; ср. множеств. число и в сопровождающих эти сочетания

определениях. Такие определения могут являться и в форме именит.-винит. множ., и в форме родит. множ. (см. § 409).

§ 178. Примеры количественно-именных сочетаний в подлежащем: в первой части сочетания числительное. *У залива . . . сидели, ко мне спиной, два старика.* Тург., Малин. вода; *Шли два приятеля вечернею порой.* Крыл., Прох. и соб.; *Три тела висели на перекладине.* Кап. д., XIII; *У запертых дверей стояли два мужика с дубинами.* Ib., XIII; *Впереди идут два городовых с озабоченными лицами.* Чех., Оратор; *Один дурак болтает, а сто умных слушают.* Мам.-Сибир., Миллион; *Человек десять вцепились Хорьку в волоса.* Помял., Оч. бурсы, I; *Тотчас же выскочили четверо парней, схватили его, раздели . . .* Помял., Оч., бурсы, II; *На шнурке были два креста, кипарисный и медный.* Прест. и нак., I, 7.

Вдали показались три огненные глаза. Чех., Дачники; *Видны были только два глаза.* Чех., В бане; *Но были два романа, — оба переводные, — которые он любил читать и перечитывать.* Л. Андр., Расск. о С. П., I; *Два молодые человека в охотничьих сапогах закурили папиросы.* Слепц., На жел. дороге.

Случается иногда, что два уже знакомых, но не близких друг другу человека, внезапно сближаются. Двор. гн., XXIV; *Три взрослых юноши соседних рассуждали.* Крыл., Стар. и трое мол.; *У огня лежат на траве, прикрывшись веретьем, два молодых мужика-караульщика.* Слепц., Вечер; *Две старших сестры, ни с кем не советуясь, пишут просьбу Николаю.* Б. и д., I, 167; *В первой комнате он не нашел никого, а из другой виднелись какие-то двое мрачных господ, игравших на бильярде.* Тыс. душ, III, 1; *И в столовой сегодня поутру двое каких-то коротеньких человека ели семгу.* Ревизор, II, 6.

§ 179. Примеры количественно-именных сочетаний в подлежащем: в первой части сочетания количественное наречие. *О, наших тьма, без дальних справок, Там женятся.* Г. от у., III, 8; *А ведь, если рассмотреть, какое множество людей находится* [вариант: *находятся*] *в такой слепоте.* Женитьба, II, 21; *Но это могло быть и оттого, что большинство дверей были низки для его роста.* Л. Андр., Молчанье, I; *Несколько человек были наказаны плетьми и сосланы на поселенье.* Б. и д., I, 329; *Господи, боже мой! — что денег-то бывало! Какая игра-то была!* Св. Креч., II, 1 [104].

§ 180. Примеры для количественно-именных сочетаний, сопровождающихся наречием в сравнительной степени, в подлежащем. *Человек более сотни безработными оказались.* Е. Карпов, Зарево.

е. В подлежащем звательный падеж.

§ 181. Звательный падеж в литературном языке не сохранил особенной формы, отличной от формы именительного падежа, кроме форм *боже* и *господи;* они удержались благодаря влиянию церковного языка и тех сочетаний, в которых издревле употреблялись. В некоторых из таких сочетаний *боже* имеет значение подлежащего, напр.: *Боже вас сохрани шуметь!* Ревизор, III, 10; *Боже сохрани, чтобы чего-нибудь не осмеял.* Ib., III, 3; *Дай только боже, чтобы сошло с рук поскорее.* Ib., I, 5; *Она у нас ведь не приведи господи, какая строптивая.* Пис., Инох., II; *Вот навязался, прости господи!* Бедн. не пор., I; *А, сохрани господи, каким нибудь словом сноше не угодить.* Гроза, I; *Боже оборони — пропадет что-нибудь!* Слуги ст. в., IV. Упомянуть о таком способе выражения подлежащего представляется уместным, во-первых, в виду вообще доказанной для различных языков замены именительного падежа подлежащего звательным падежом, ср. об этом в особенности замечания Потебни в «Из зап. по русск. грамм.», I[2], стр. 95 и д. [105]; во-вторых, в виду того, что в великорусском областном языке в значении подлежащего употребляется также и зват. падеж: *господи,* напр.: *Господи е знает.* Клинск. (Черныш., Св.); *Госпáди знаить áтцаво!* Касим. (Будде, 363); *Господи его ведает, что за человек.* Медын. (Прогр. № 263); *Не просьтит ли меня господи?* (Вятск., Зелен., 156); *У тебя две головы́-то, дасчё господи дас.* Ib., 97.

Чтд она делает? Чай, все еще спит, моя голубушка! Холост., III (может быть, это приложение).

ж. Еще несколько замечаний относительно подлежащего.

§ 182. Представляется затруднительным разрешение вопроса о подлежащем в некоторых сцеплениях предложений. Несомненно, что в предложениях, как *И кто хочет, приезжай; Кто по дороге идет, смотрит на это строение с удивлением,* слова *приезжай, смотрит* являются сказуемыми, но где же их подлежащие? Конечно, к подлежащему относятся слова *кто хочет, кто по дороге идет,* но признать их подлежащими нельзя; это определение, выраженное в форме относительного придаточного предложения к опущенному, не выраженному подлежащему; ср. возможность рядом с ними таких предложений, как: *И кто хочет, тот приезжай; Кто по дороге идет, тот смотрит.* Ср. предложения, как *Будь, что будет.* Прест. и нак., I, 7. Ср. примеры в § 232 [106].

Таким образом, такие предложения аналогичны тем, где в предложении остались налицо определения при отсутствующем подлежащем; напр., *Сами зайдут*

т. е. *они сами; Наша взяла*, т. е. *наша сила взяла; Лошадей пустил, а сам заснул* и т. п.

§ 183. В таких предложениях, как обл. *Вон идет — расплети косу, Вон идет — потеряй красу* (Нар. песни, собр. в Чердынск. у. В. Поповым, см. Р. Ф. В. 1881, № 3, 183), подлежащими являются *расплети косу, потеряй красу*, ибо эти словосочетания (по происхождению своему — предложения) представляются синонимами слову *невеста;* в прошедш. времени было бы, конечно: *Вон пошла расплети косу.* Ср. переход предложений в прозвания, как напр., *Неуважай-корыто* *.

§ 184. В предложении *Гость на гость — хозяину радость* (посл.) мы не можем признать подлежащим словосочетание *гость на гость*, хотя радость хозяина и вызывается именно следованием гостя за гостем; скорее имеем здесь сцепление двух предложений; из них первое — нарушенное (с опущенным сказуемым: *случится, приедет, придет*), а второе предложение недостаточное, неполное; подлежащее опущено в нем именно оттого, что оно вполне ясно; но оно могло бы быть выражено словами *то* или *это.* Точно также, сцепление видим в таком примере, как *С миру по нитке — голому рубашка;* первое из сочетавшихся предложений является односоставным нарушенным с опущенным в нем главным членом (таким членом может быть: инфинитив *собрать, взять* или 2-е лицо единств., 3-е лицо множ. с неопределенно-личным значением: *соберешь, наберут, возьмут*); второе предложение *голому рубашка* это двусоставное и также нарушенное предложение с опущенным сказуемым *будет.* В варианте этой пословицы *С миру по нитке — голому рубашку* во втором предложении можно видеть нарушенное односоставное предложение с опущенным главным членом (напр., *сошьешь*).

§ 184[1]. *Дверь отворилась, и на пороге явился — Матвей!* Слуги ст. в., IV; *Особенную красоту придавали ее глазам — ее брови, густые, немного надвинутые, настоящие соболиные.* Вешн. воды, XXXV.

Вот котлеты — хороши. Вешн. воды, XXXI.

§ 185. Некоторые предложения можно признать двуподлежащными; имею в виду не слитное подлежащее, в котором сочеталось два или несколько подлежащих, соединенных между собою соединительными паузами или союзами, а такие предложения, где двум словесным выражениям подлежащего соответствует одно представление, один субъект. Сюда относятся такие предложения, где при местоимении *он* является то самое существительное, заменой которого является это *он. Он* может предшествовать существительному, но может и следовать за ним.

---

* В предложении: «*Моя бедная мать*» *играла, разумеется, важную роль в этом рассказе* [француза: ma pauvre mère]. В. и м., III, 3, XXIX, подлежащим является не мать, а «Моя бедная мать».

Вот он шагает, твой приятный человек. Двор. гн., I; *Что ж это они не идут, соколы-то наши?* Бедн. не пор., II; *Он был устремлен на него, этот загадочный взгляд.* Двор. гн., XXXII; *Я думаю, он просто якобинец, Ваш Чацкий!* Г. от у., IV, 7; *Это что? Баба, она раздробить* [объяснить] *не может.* Вл. тьмы, III; *Натерпелась она в ту пору горя, ваша-то матушка!* Нахлебн., II; *Тоска по труде, о, боже мой, как она мне понятна!* Три сестры, I; *Все они, наши добрые знакомые, мелко мыслят, мелко чувствуют и не видят дальше своего носа.* Дядя Ваня, II; *Любовь юная, прелестная, поэтическая, уносящая в мир грез, — на земле только она одна может дать счастье.* Чайка, III; *И он так бестолков, сам граф.* В. и м., III, 2, XVII; *Человек-то он буйный, да пьяный, Африкан-то Савич... да!* Бедн. не пор., I; *Терентий, — он* [т. е. Терентий], *брат, мудрый человек.* Мещане, IV; *А кому оно, уважение твое нужно?* Ib., III; *На кой шут он нужен, дворник?* Ib., I; *Сиротская слеза, Матрена Панкратьевна (показывает наверх), вон она где!* Горб., Самодур, III; *Девка моя — и та грубить стала.* В. и м., III, 2, XVIII.

Квартальный Пуговицын... он высокого роста, так пусть стоит для благоустройства на мосту. Ревизор, I, 5; *Бог-от, он, говорю, видит.* Слепц., На жел. дор.; *Москва — она городам мать.* В. и м., IV, 1, XII; *Суета-то ведь она вроде тумана бывает.* Гроза, III; *Не замай, птица поклюет, рассуждали мужики. — Птица-то ведь она тоже есть хочет.* Слепц., Свиньи; *Покойный барин — и тот меня не выгнал.* Нахлебн., I; *Деньги? Деньги твои вон оне.* Вл. тьмы, III; *Кабак-от вот он!* Слепц., Питомка; *Благотворительность — и та не принесла желаемых результатов.* В. и м., IV, 2, X; *Сицилия, хорошая это земля, Сицилия?* Женитьба, I, 16.

§ 185¹. Другим видом двуподлежащных предложений является тот вид, когда рядом с подлежащим с одним определением повторяется то же подлежащее с другим определением. *Нигде не белела церковь, не светлели поля — всё деревья да деревья, всё зубчатые верхушки, и тонкий, тусклый туман, вечный туман Полесья висел над ними.* Тург., Поездка в Полесье, I; *Вид огромного, весь небосклон обнимающего бора, вид «Полесья» напоминает вид моря.* Ib.

Наконец, видим и простое повторение подлежащего после сказуемого: *Голова болит, голова.* Три сестры, II; *Впрочем, был дождь тогда. Сильный дождь и снег.* Три сестры, II (?).

Приложение может иногда получать значение, равносильное подлежащему: *(Глядя на свои высоко поднятые ноги). Хорошо шьет бестия Капитон!* Холост., II [здесь, может быть, *бестия* второе сказуемое?] [107].

Два подлежащих? *На пороге избы встретил меня старик, лысый, низкого роста, плечистый и плотный — сам Хорь.* Тург., Хорь и Калин.; *Эка бестия трактирщик, успел уже пожаловаться!* Ревизор, II, 7 [здесь два предложения, второе недостаточное].

Это строгое, худое и бледное, постаревшее лицо? Это не может быть она. В. и м., IV, 4, XV; *Одна мысль за все это время была в голове Пьера. Это была мысль о том...* В. и м., IV, 1, X.

3. Слитное подлежащее.

§ 186. Два или несколько подлежащих при одном простом сказуемом или слитном сказуемом могут быть соединены между собою или соединительными паузами, или союзами. Кроме того, к слитным подлежащим относятся и такие словосочетания, в которых существительные сливаются в такое речение, которое сохраняет без изменения значения обоих сочетавшихся слов. Сообразно с этим, различаем несколько видов слитного подлежащего. Во-первых, слитное подлежащее соответствует сочетанию двух слов, объединяемых одним представлением: *Хлеб-соль взаимное дело.* Во-вторых, слитное подлежащее представляет сочетание двух или нескольких слов, соединенных соединительными паузами: *отец, мать, братья.* В-третьих, сочетавшиеся подлежащие соединяются или разъединяются союзами: *отец и мать; и отец и мать; мать, не отец посоветовала мне поступить в гимназию; ко мне подошел брат или сестра.* В-четвертых, в сочетании подлежащих первые соединены между собою паузами, а последний союзом: *отец, мать и брат.*

§ 187. Приведу примеры для указанных разновидностей.

а) *Да что, Яша, обуяла меня тоска кручина.* Бедн. не пор., I; *Тройка, семерка, туз не выходили из его головы и шевелились на его губах.* Пик. д., VI; *Никто, никто не знает моих страданий.* Чайка, I.

б) *Время проходило, минута, другая, — никто не шел.* Прест. и нак., I, 7; *Молодые девки, хлопотливые бабы встречали своих животных.* Тург., Поездка в Полесье, I.

в) *Что у вас все гости да гости.* Тыс. душ, I, 1; *Из предыдущей главы читатель имел полное право заключить, что в описанной мною семье царствовала тишь да гладь, да божья благодать.* Ib., I, 2; *Нужен глаз да глаз.* Г. от у., I, 1; *Пора да время дороже золота* (Даль, III, 130); *Пожалели о Маланье Сергеевне ее горничные, да еще Петр Андреич.* Двор. гн., IX; *Но я знаю, что есть масоны и масоны, и надеюсь, что вы не принадлежите к тем, которые под видом спасения рода человеческого хотят погу-*

бить Россию. В. и м., III, 3, XI [108]. *Оказалось, что она, так же как и он, читала одни французские книжки.* Ib., XL.

Клочки и отрывки каких-то мыслей так и кишели в его голове. Прест. и нак., I, 7; *Только по временам раздавался заунывный, троекратный возглас удода, да сердитый крик ореховки или сойки.* Тург., Поездка в Полесье, I; *А все-таки нужен глаз-да-глаз за всяким человеком.* Что делать? II, 7; *Прошла минута — и ни он, ни она ни слова не промолвили.* Вешн. воды, XXVII [109].

г) *Проказница-мартышка, Осел, Козел, Да косолапый Мишка, Затеяли сыграть квартет.* Крыл., Квартет; *С окраины, ближе к лугу, росли березы, осины, липы, клены и дубы.* Тург., Поездка в Полесье, I.

Бобчинский и Добчинский оба [они?] *низенькие, коротенькие, очень любопытные.* Ревизор., Хар. и кост.

§ 188. При слитном подлежащем типа бессоюзного (б) нередко содержится еще местоимение *всё*, как бы подводящее итог тем отдельным представлениям, которые вызываются таким рядом подлежащих. *Там стены, воздух, всё приятно!* Г. от у., III, 2; *Дорогой глазет, ножки, бронзовые ручки — всё говорило за то, что покойник был богач.* Чех., Страшн. ночь; *Надя, теща, длинный нос судебного пристава, подсудимый, Глаша — всё это прыгает, вертится и уходит далеко, далеко, далеко.* Чех., Сонная одурь; *Трудолюбие, усердие, аккуратность — всё это не остается без награды, точно.* Холост., II; *Ведь и тьма, и невежество, и рабские чувства, и нужда, и холод, и злоба — всё потому, что трудами рук наших пользуются другие.* Е. Карпов, Зарево.

Семейства, в которых я даю или давал уроки, всё люди небогатые. Что делать? II, 10 [это особый случай] [110].

§ 188¹. Необходимость повторить подлежащее при слитном в случаях, как: *Но, скажите сами, любезный мой Петр Ильич, вы и он, принадлежите ли вы одному и тому же обществу?* Холост., II.

§ 188². Обратно, видим слитное подлежащее после простого — в развитие этого простого: *По моему, обязанности бывают двоякого рода: обязанности перед другими и обязанности перед самим собою.* Холост., II.

Отмечу такое предложение, как: *Ну, а теперь, разумеется, мне остается только одно: взять да удавиться, больше ничего.* Холост., III (к двусоставному предложению присоединен второй состав двусоставного несогласованного предложения: *мне остается удавиться*).

№. *И вдруг он узнал в своем плену не словами, не рассуждениями, но непосредственным чувством, то, что ему давно уж говорила нянюшка, что бог — вот он, тут, везде.* В. и м., IV, 4, XII.

§ 189. Вместо соединительного союза *и* два подлежащих могут сочетаться еще теснее, когда второе примыкает к первому в качестве предложного дополнения (предлог *с*). *Отец с сыном.* Ср. § 164.

§ 189[1]. При подлежащем может быть другое подлежащее, соединенное с первым посредством сравнительного союза *как: Такой же я, как вы, ужасный либерал.* Г. от у., IV, 6.

Меня убивает, так сказать, та мысль, что в сущности-то я, я один всему причиной, я все дело затеял. Холост., III.

Где мы ни жили, везде были — что клопы, что тараканы. Слуги ст. в., III [111].

Б. Соответствующие природе сказуемого типы двусоставных предложений.

§ 190. Относительно природы сказуемого сделаю следующие замечания. Сказуемое это словесное выражение зависимого от подлежащего представления; таким образом его сущность определяется тем, какие представления входят в сочетание с представлением, выражаемым существительным и соответствующим подлежащему. Существительное является выразителем прежде всего субстанции, а также всего того, что мыслится в виде субстанции в отношении к основным ее свойствам, как носительнице и производительнице признаков; в зависимое от него положение становятся представления, соответствующие признакам, следовательно, обращаясь к грамматическим категориям, те слова, которые соответствуют представлениям о признаках, а именно существительные (ибо существительное, выражая субстанцию, обозначает и характерные для этой субстанции признаки), прилагательные, глаголы. Зависимое в отношении к подлежащему положение сказуемого в словесном выражении сказывается в том, что форма сказуемого уподобляется форме подлежащего; отсюда с необходимостью вытекает, что сказуемое выражается существительным, прилагательным, глаголом именно потому, и именно постольку, поскольку эти слова в русском языке являются изменяемыми, следовательно, приспособляемыми к господствующему над ними слову, — к подлежащему. Сказуемым может быть существительное в именит. падеже, согласованное в числе, а по возможности и в роде с подлежащим; стоящее в сказуемом прилагательное стоит также в именит. падеже и согласуется с подлежащим в роде и числе, а иногда, как увидим в отделе о согласовании, также в степени (уменьшительности, увеличительности); глагол при подлежащем, выраженном 1-м и 2-м лицом местоимения, согласуется с ним в лице и числе; при подлежащем, выраженном существительным или его заместителем, глагол получает форму 3-го лица и согласуется с подлежащим в числе, а в формах прошедш. времени в русском языке также и в роде. Так выясняются главные и основные типы

сказуемого. Но рядом со сказуемыми, согласованными с подлежащими, имеются, правда, в сравнительно редких случаях сказуемые, с ними несогласованные; имею в виду не те предложения, которые рассмотрены выше, как двусоставные несогласованные; те предложения являются или предложениями тождества, или предложениями, содержащими безличную форму глагола, следовательно, заменившими согласованную форму сказуемого самостоятельною, несогласованною глагольною формой. Я должен оговорить некоторые другие случаи. Во-первых, среди глагольных образований есть несколько таких, которые, будучи неизменяемыми (неспрягаемыми), могут сочетаться с представлениями о субъекте, что доказывается между прочим их способностью становиться главными членами односоставных безличных предложений, вызывающими представление о сочетании субъекта с предикатом: сюда относится, напр., инфинитив; такая природа инфинитива делает возможным сочетание его и с подлежащим, т.-е. появление его в функции сказуемого; в таком сочетании инфинитив является зависимым членом предложения; эта его зависимость сказывается в его положении; инфинитив, как сказуемое, следует всегда за подлежащим. Во-вторых, в русском языке, быть может, в связи с потерею им форм аориста, в звуковом отношении близкие к аористу формы повелит. наклонения, а также глагольные междометия получили значение прошедш. времени, а повелительное наклонение кроме того сослагательного наклонения; такое их значение обусловило их сочетание с подлежащими; не уподобляясь им, оставаясь неизменяемыми формами, и повелительное наклонение и глагольные междометия являются в функции сказуемого. В-третьих, наречия являются во многих случаях в функции прилагательных; сюда относится в особенности наречие в сравнит. степени, заменившее склоняемые формы сравнительной степени имен прилагательных; понятно, что наречия в таком значении могут получать функцию сказуемого. В-четвертых, наконец, дополнение при существительном может иметь аттрибутивный характер, выражая качество или свойство существительного; такое дополнение выражается родительным падежом (напр., *дом отца*, ср. *мой дом, отцов дом; человек высокого роста*, ср. *человек высокий, высокий ростом*), а также предложными сочетаниями (напр., *экипаж на рессорах*, ср. *рессорный экипаж; замок с секретом, чайник с ручкой*, ср. *чайник снабженный ручкой);* аттрибутивный характер таких дополнений является причиной употребления их в функции сказуемого, причем их зависимое положение от подлежащего сказывается в том, что они обязательно следуют за ним. В-пятых, изменение причастий в неизменяемые деепричастные формы сделало возможным появление несогласуемого с подлежащим сказуемого еще и в этом случае; впрочем, в литературном языке деепричастие, как увидим, является только в качестве второстепенного сказуемого. Таким образом, сказуемое по природе своей распадается на сказуемые согласуемые с подлежащим и на сказуемые не согласуемые с подлежащим,

на сказуемые изменяемые и неизменяемые. Это свойство сказуемого мы положим в основание деления двусоставных предложений на предложения со сказуемым склоняемым или спрягаемым и на предложения со сказуемым неизменяемым.

§ 191. Учение, утверждающее, что естественным и единственным способом выражения сказуемого является глагол, представляется мне ошибочным и по самому своему существу и по противоречию с данными истории языка. По существу своему оно ошибочно потому, что всякие аттрибутивные отношения могут мыслиться и предикативно; зная, что мой отец слепой, я утверждаю, что он слеп; видя пасущуюся на лугу лошадь, я говорю, что она пасется. Но, как в русском, так и в других языках, аттрибутивные отношения выражаются не только причастием, т.-е. отглагольным прилагательным, но также существительными и всякого рода прилагательными; эти аттрибуты, переходя в предикаты, не превращаются в глаголы, а остаются существительными и прилагательными; следовательно, они являются такими же естественными и необходимыми сказуемыми, как и глагол. Правда, во многих языках и прежде всего в тех, которые первые стали предметом научной разработки, в греческом (классических периодов) и латинском, так же, как в германских и романских языках, существительное и прилагательное в функции сказуемого присоединяется к имени существительному при посредстве вспомогательного глагола *быть*, но вполне установлено даже теми, кто выставляет положение о непременной глагольности сказуемого, что формы est, sunt, ist, sind и т. д. в таких соединениях являются сами не сказуемыми, а связками; с этой точки зрения и допустив, что est в предложении pater est aegrotus связка, мы сказуемым должны признать слово aegrotus. Такая связка отсутствует в русском языке в настоящ. времени, но она известна и в прошедшем и в будущем (*отец был болен*). Заключаем отсюда, что смысл связки, ее основная задача состоит в том, чтобы выразить те временные отношения, которые не могут быть выражены неглагольными сказуемыми самими по себе; в русском языке настоящ. время выражается отрицательно, именно отсутствием связки; в других языках и настоящ. время выражается положительным способом, т.-е. наличностью связки в настоящ. времени. Я сказал, что указанное учение находится в противоречии с историей языка: с точки зрения латинского, греческого, современных западно-европейских языков, а также и некоторых ново-славянских языков русские предложения как *Иванов портной*, *мать нездорова*, *моя лошадь хромая* являются предложениями неполными; сопоставление с предложениями, как *мать была нездорова*, *лошадь была хромая*, еще более может укрепить во взгляде, что русский язык в таких предложениях утратил связку *есть*. Но более внимательное отношение к историческим данным не подтверждает такого заключения; древне-русский язык представляет уже ряд предложений, где отсутствует связка настоящ. времени. Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров

из древне-русского языка, в которых отсутствует связка в настоящ. времени. Новгородци прави, а Ярославъ виноватъ. Синод., 1270; А князь вашь сынъ мой Святославъ малъ. Синод., 1205; То вы, а то Новгородьци, а намъ ненадобе. Синод., 1228; Страны ради, гради весели. Сл. о п. Иг.; Сѣдлай, брате, свои бръзыи комони, а мои ти готови. Ib.[112]. Уже это делает вероятным, что предложения бессвязочные восходят в русском языке к глубокой древности. В настоящее время, благодаря преимущественно исследованиям A. Meillet, вполне установлено, что и в древнейшем греческом языке и в языке древнеиндийском тип бессвязочных предложений господствовал сравнительно с типом связочных предложений. В языке Гомера предложения с *ἐστί* так же часты, как предложения без *ἐστί*. Такие же отношения в древне-индийских Ведах. Приняв во внимание все эти данные, принимаем, что в индо-европейском праязыке исконно рядом с предложениями связочными (*esmi, *esti и т. д.) существовали и бессвязочные предложения; всего вероятнее первые из них выражали сочетание имени с названием признака в настоящ. времени, а вторые — вне времени; ср. бессвязочные предложения для соединений, не обусловленных во времени, также и в латинском: omnia praeclara rara. Чередование связочных и бессвязочных предложений в большой части индо-европейских языков привело к вытеснению последних первыми; но в обще-славянском языке такое чередование продолжалось; в русском языке и притом, повидимому, в обще-русском праязыке перевес получили бессвязочные предложения; связка стала вытесняться и там, где ею нарочито выражалось настоящ. время. В современном русском языке на всем его протяжении связка в настоящ. времени вытеснена окончательно; она сохраняется только в некоторых севернорусских говорах, напр.: *Один скае, что человек есь, а другой скае, что чорт есь* (Сев. ск. Онч., 220) [опущено подлежащее *это*]; *Оны теперь стары уж есь.* Ib., 255 (*есть* вместо окончательно вытесненного *суть*); *Я, говорит, как бещасный есь.* Ib., 243 (*есть* вместо 1-го лица *есмь*). *Был жил Нестор; у ево было дитей шестеро; а сам есть горьлив, а роботать ленив.* Каргоп. (М. Колосов, 203); *И не знает, есть родители живы, или нет* (Белоз., Сокол., 90). Как увидим, в литературном языке *есть*, как связка, имеется еще в некоторых книжных искусственных оборотах.

§ 192. Вытеснение связки в настоящ. времени повело за собой естественно вытеснение настоящего времени глагола *есмь* и в его реальном значении. Этот глагол уже в древнейших периодах раздвоился в своем синтактическом употреблении. С одной стороны, он сохранял реальное значение и продолжал обозначать наличность, бытие, существование, а с другой он получил функцию связки, дойдя до нее через посредство употребления в качестве второго сказуемого при первом сказуемом, выраженном именем или прилагательным. Можно с уверенностью думать, что некогда в обще-славянском или еще и обще-русском языке было время, когда

есмь, *есть*, в значении связки настоящ. времени могло употребляться и опускаться в речи, но когда *есмь*, *есть* в значении существовать, быть налицо, сохранялось выдержанно. Однако, уже в древне-русском языке видим опущение *есть* в этом значении. Напр., кде нынѣ Переяславль. Лавр., 992. Позже, вытеснение настоящего времени *есмь*, *есть* в значении связки имело последствием, как указано, полное вытеснение его и в значении существовать, быть налицо. Тем не менее и несмотря на такое совпадение, мы при анализе предложений русского языка предложения бессвязочные должны отделять от предложений бессказуемых: первые предложения, как *он болен*, *отец счастлив* признаем полными предложениями; вторые, как *отец в городе*, *он теперь уже на воле*, признаем неполными, нарушенными, и опущение в них сказуемого сопоставляем с опущением в таких предложениях, как *он за ним*, *мы к нему* и т. п. Различаются предложения с глаголом *быть* и там, где связка выражена формами прошедшего или будущего времени: предложения, как *отец был болен*, относятся к тем предложениям, в которых сказуемое выражено прилагательным, ибо *был* здесь связка; между тем предложения, как *отец был в городе*, относятся к глагольным предложениям, ибо глагол *был* здесь сказуемое.

§ 193. Кроме глагола *быть* в русском языке имеется еще ряд других вспомогательных глаголов: *стать, делаться, становиться, представляться, являться*, *казаться*, и мн. др. Об их возникновении и употреблении скажем подробнее особо в III части Синтаксиса. Здесь отметим только, что процесс образования вспомогательных глаголов в позднейшем языке аналогичен процессу их появления в древнейшие периоды, в частности процессу появления вспомогательного глагола *быть*. Вспомогательные глаголы развиваются на почве двусказуемости; при подлежащем может быть одновременно два сказуемых; иногда они различаются между собой так, что одно из сказуемых является выразителем пассивного признака (в сказуемом существительное или прилагательное), а другое выразителем активного признака (в сказуемом глагол), но иногда оба сказуемые выражают активные признаки: примером двойного сказуемого первого рода может служить *отец стал разговорчив*, примером двойного сказуемого второго рода может служить предложение *отец стал говорить;* в первом случае вспомогательным глаголом определяется процесс осуществления признака *разговорчив*, во втором определяется процесс осуществления признака *говорить*. Теоретически можно предположить, что в таких предложениях глагол *стать* некогда обладал бо́льшею полнотой значения; говорящий, вводя такое сказуемое, возбуждал более яркое представление о том процессе, который в одном случае сопровождался представлением *разговорчивый*, в другом представлением *говорить*, как результатами этого процесса; но с течением времени такое значение вспомогательного глагола ослаблялось тем перевесом, который стали полу-

чать представления *разговорчивый* и *говорить;* ослабленное значение в конце концов приводило к тому, что реальное значение глагола отодвигалось на задний план и, перестав обозначать процесс, имевший, как результат представления *разговорчивый* и *говорить*, он стал означать только процессы, какими осуществляется связь субъекта с обоими указанными признаками. Предложения с вспомогательными глаголами в строгом смысле нельзя назвать двусказуемыми в виду того, что глагол получает значение связки или такое значение, которое в той или иной степени сближает его со связкой. Но во многих языках, а в частности и в русском, известна такая двусказуемость, при которой глагол не теряет своего реального значения, а если и теряет, то в незначительной степени. Таковы, напр., глаголы движения и состояния, которые могут иметь при себе в качестве второго сказуемого название пассивного признака, выраженного прилагательным: *он лежит больной, он сидит угрюмый, он ходит сам не свой.*

§ 194. В двусказуемых предложениях, как мы уже видели, сказуемыми могут быть или две глагольные формы, или глагольная форма, с одной стороны, существительное, прилагательное,— с другой. Между обоими сказуемыми при самом возникновении таких предложений завязывалась борьба; одно из них старалось оттеснить другое на задний план, ослабить его значение, свести его реальное значение на формальное, наконец, подчинить его себе грамматически — в этом сказалось влияние односказуемых предложений, стремление к односказуемости. Результатом такой борьбы явился переход глаголов с реальным значением во втором сказуемом в глаголы вспомогательные и даже в простые связки. В этом результате видим побежденною глагольную форму, причем победа одерживалась или другим глаголом (ср., напр., *ходил* вместо первоначального *ходил есмь,* или форму будущ. времени *буду ходить,* где *буду* имеет значение формальное), либо существительным или прилагательным (*отец болен* вм. *отец есть болен,* где *есть* стало связкой). Но в исходе борьбы в некоторых случаях могло пострадать и название пассивного признака, т. е. существительное или прилагательное. Теряя свою самостоятельность, они становились зависимыми от глагола, переходили в функцию его дополнения; дополнение это, если оставалось в именит. падеже, не теряло грамматической связи с подлежащим, и может быть поэтому рассматриваемо, как сказуемое; но оно могло принимать и зависимую от глагола форму творит. падежа: *он сделается профессором, он становится капризным.* Такой творит. падеж мы уже не можем признать сказуемым; но определить его как простое дополнение также нельзя, в виду хотя бы того, что он согласуется в числе, а по возможности и в роде с подлежащим. Назовем этот творительный падеж сказуемым именем. Более уравновешенные отношения между обоими сказуемыми устанавливались там, где взаимное их значение давало им возможность сложиться в одно объединенное временем целое: это имеет место при глаголах,

означающих длительное действие или состояние, причем название пассивного признака мыслится без труда сопутствующим этому активному признаку: *он лежит больной;* это имеет место и при всяких других глаголах, когда название другого активного признака выражено деепричастием и представляется в своем осуществлении соотносительным с временем главного сказуемого. Более подробное рассмотрение двусказуемых предложений и определение взаимных отношений обоих сказуемых мы предложим ниже.

§ 195. Согласно предыдущему, делим все двусоставные согласованные предложения на односказуемые, связочно-сказуемые и двусказуемые. Односказуемые делятся на предложения со сказуемым, согласованным с подлежащим, и на предложения со сказуемым неизменяемым. Связочно-сказуемые и двусказуемые предложения помимо делений, определяемых природой самых сказуемых, делятся на предложения содержащие два сказуемые и на предложения представляющие сочетание сказуемого со сказуемым именем.

I. Односказуемые двусоставные предложения.

§ 196. Согласно предыдущему, а также выясняемым ниже данным, односказуемые предложения могут быть рассмотрены в следующих отделах: I. А. Предложения субстантивные; I. Б. Предложения адъективные; I. В. Предложения глагольные; I. Г. Предложения спрягаемо-повелительные; II. А. Предложения неспрягаемо-повелительные; II. Б. Предложения инфинитивные; II. В. Предложения глагольно-междометные; II. Г. Предложения деепричастные; II. Д. Предложения субстантивные в родительном падеже; II. Е. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях; II. Ж. Предложения несклоняемо-местоименные; II. З. Предложения наречные; II. И. Предложения междометные.

Вместе с бессвязочными предложениями субстантивными, адъективными, наречными, несклоняемо-местоименными, я должен был бы рассмотреть те же предложения со связкой, выраженною глаголом *быть*, и эту связку исключить из тех сказуемых, которые будут рассмотрены в связочно-сказуемых предложениях. Но решил поступить иначе и рассмотреть чисто связочные предложения вместе со связочно-сказуемыми, в виду именно влияния, оказанного на них последними (ср. творит. падеж при *был*, *буду*).

I. А. Предложения субстантивные.

§ 197. Сказуемое выражается существительным, являющимся названием признака (качества, свойства, состояния), сочетаемого говорящим предикативно

с подлежащим. Этим значением сказуемого такие предложения отличаются от предложений тождества, рассмотренных в § 147. Как название представления зависимого, сказуемое согласуется с подлежащим в именит. падеже, уподобляясь ему по возможности и в числе и в роде. Сказуемое обычно следует за подлежащим за исключением случаев инверсии [112-а].

§ 198. Примеры для предложений бессвязочных. Вне условий времени. *Ряда — не досада* (Даль, III, 137); *Уговорец — кормилец.* Ib.; *Малый-то тоже провор.* Вл. тьмы, IV; *Быль молодцу не укора.* Кап. д., V; *Поверь же ты мне, что женитьба блажь.* Кап. д., XIII; *За морем телушка полушка, а перевоз рубль* (посл.); *Что борода? борода — трава: скосить можно.* Тург., Хорь и Калин.; *Дуракам богатство — зло.* Бедн. не пор., I; *Бесспорно, огурец и с дом величиной Диковинка, коль это справедливо.* Крыл., Лжец [113]; *Любовь очень честная и благородная страсть.* Тыс. душ, II, 3; *Ах, какой же он мошенник!* Ревизор, IV, 10; *Надзиратель за богоугодным заведением Земляника — совершенная свинья в ермолке.* Ревизор, V, 8; *Он столичная штучка.* Ib., III, 3; *Ты, Филька, ты прямой чурбан!* Г. от у., IV, 14; *Давность — не малый (первый) свидетель* (Даль, III, 146); *Чужи люди — дремучий лес.* Ib., II, 16; *Он ученая голова — это видно.* Ревизор, I, 1; *Ну, а коли я соврал, воскликнул он вдруг невольно, — коли действительно не подлец человек, весь вообще, весь род, то-есть человеческий, то значит...* Прест. и нак., I, 2.

§ 199. Примеры для настоящего времени бессвязочных предложений. *Вы, сударь, камень, сударь, лед.* Г. от у., IV, 12; *Он порча, он чума, он язва здешних мест.* Крыл., Кот и пов.; *Как же это ты рыболов, а лодка у тебя в такой неисправности?* Тург., Льгов; *Кто сегодня дежурный? — спросила госпожа.* Тыс. душ, I, 4; *Он тебе муж, — глава!* Гроза, II; *Я хозяин. Что хочу, то и делаю. Моя власть.* Вл. тьмы, III; *Разве я* [Матрена] *своему детищу враг?* Вл. тьмы, I; *Баба — работница... Баба — мужику слуга.* Тург., Хорь и Калин.; *Дорога, брат — Сибирь, добавил другой.* Сленц., Ночлег; *Не об вас речь, ваше дело сторона.* Бедн. не пор., II; *А ведь дело дрянь, ничуть не головоломное!* Женитьба, I, 20; *«Ведь он дьякон». — Он дьякон! Говорите-ка вы «дьякон». Много он на это смотрит.* Леск., Собор., I, 12.

Вот ты хозяйка, ты госпожа, ты барыня... а я... шпрмы, понимаешь, шпрмы и больше ничего. Холост., III.

Я, знаете, не промах... Б. и д., I, 89; *Все это вздор... а вот что не вздор, свечи надобно потушить.* Ib., 187; *Вы — прелесть, вы — хороший.* Вешн. воды, XL.

Нет-с, книги книгам рознь. Г. от у., III, 21; *Женщина женщине розь.* Двор. гн., II; *Грешки грешкам рознь.* Ревизор, I, 1; *Ну, допустим, я противен, я эгоист, я деспот, — но неужели я даже в старости не имею некоторого права на эгоизм.* Дядя Ваня, II; *Когда созрело яблоко и падает,— отчего оно падает? Оттого-ли, что тяготеет к земле, оттого-ли, что засыхает стержень, оттого-ли, что сушится солнцем, что тяжелеет, что ветер стрясет его, оттого-ли, что стоящему внизу мальчику хочется съесть его? Ничто не причина.* В. и м., III, 1, I.

Вот, например, полковник Скалозуб, И золотой мешок и метит в генералы. Г. от у., I, 5; *Что-ж я изверг что-ли какой в своем семействе?* Бедн. не пор., III; *Капитан этот такая дрянь, что ужас!* Тыс. душ, I, 9; *Что я разве враг ей?* Бедн. не пор., III; *Эх, да ты разве наш брат,—отвечал Каминыч.* Тург., Хорь и Калин.; *Ночь—света представленье!* [очень темная]. Г. от у., III, 10; *Наш генерал — человек холостой. Дом — полная чаша, прислуги как собак, а жены нет.* Чех., Женск. счастье; *Дом, слава богу, полная чаша.* Вл. тьмы, IV; *Льгов—большое степное село.* Тург., Льгов; *Какая ты свинья, однакож!* Прест. и пак., III, 4.

§ 200. Примеры для инверсивных предложений. *Друг ты мне, и я тебе должен отдать, а приди ты у меня просить—обругаю.* Гроза, III; *Как же, племянник моему хозяину-то, жених-от.* Вл. тьмы, V; *Ну, а молодец ты, молодец.* Двор. гн., VII; *Мучительница— барышня, бог с нею.* Г. от у., IV, 14; *Да, хозяин тот, кто трудится . . . Запомните-ка это!* Мещане, II; *Глупая птица — снигирь.* Мещане, I; *Ну, не зелье ты?* Горб., Самодур, III; *У нас некоторые говорят, — шпионка она.* Е. Карпов, Зарево.

Горячая и умная голова этот господин — критик Белинский! Тыс. душ, I, 5; *Т. е. этакий плут этот русский народец, вообразить себе невозможно!* Ib., II, 9; *Дрянь же, брат, у твоего знакомого знакомые!* Ib., III, 3; *Впрочем, дрянь вы оба ужасная, хилые какие-то, мозглые.* Пис.,Ипох., III; *Такой дурак Колокольцов, брелок подарил.* А. Тлст., Орион, 145; *Экая эхида мальчишка!* Горб., Самодур, I [114].

§ 201. Отметим, что названия лиц в подлежащем соединяются нередко с названием признака в сказуемом через посредство слов человек, мужик, девица, женщина, народ и т. п. *Для других ты честный человек, а я думаю, что ты разбойник, вот и всё.* Гроза, IV; *Вы человек добрый, вы честный человек.* Тург., Уездн. лекарь; «*Крепок ты на язык и человек себе на уме*», подумал я. Тург., Хорь и Калин.; *А я человек подневольный, и за барское добро должен отвечать.* Кап. д., IX; *Они люди, конечно, ученые и воспитывались в разных коллегиях, но имеют очень странные поступки.* Ревизор, I, 1; *Ты человек*

тяжелый, ни за что прибьешь. Женитьба, I, 6; *Она теперь девушка в самой поре.* Бедн. не пор., III; *Повторяю, она честный, благородный человек, а все наши неудовольствия, простите, это просто капризы.* Три сестры, III; *Старушки все народ сердитый.* Г. от у., III, 13; *Хороший он человек, сударь.* Гроза, V; *Человек он пьющий, азартный, вот что.* Тург., Однодв. Овсянников; *Хороший человек ее муж?* Тург., Ермол. и мельн.; *Бабы ведь народ глупый.* Тург., Хорь и Калин.; *А кто вас знает! Народ вы проезжий.* Чех., Ночь перед судом; *И купечество всё народ благочестивый, добродетелями многими украшенный.* Гроза, I; *Башкирцы — народ напуганный, да и киргизцы проучены.* Кап. д., III.

Отмечу аналогичное употребление слова животное: *Притом, пес — животное умное, сам найдет себе пропитание.* Тург., Ермол. и мельн.

При неодушевленном подлежащем такую же роль имеет в сказуемом слово вещь. *Бал вещь хорошая, неволя-то горька.* Г. от у., IV, 2; *Деньги вещь хорошая.* Тыс. душ, I, 1; *Терпимость сама по себе вещь хорошая, но разве апостольство с ней несовместно?* Пут. в Арзр., I.

§ 202. Сказуемое вводится иногда местоимением он или указательным это, то. *Мне поп один сказывал: дьявол — он самый хвастун.* Вл. тьмы, V; *Тупой луг, то сердечный друг* (Даль, III, 163); *Казенная квартира, знаете, это славная вещь.* Прест. и нак., IV, 5; *Дело следователя, ведь это, так сказать, свободное художество.* Прест. и нак., IV, 5; *Природа и поэзия — это мои две слабости.* Нахлебн., II; *Наивный мужчина — это дурак.* Иванов, III; *А по-моему, современный театр — это рутина, предрассудок.* Чайка, I; *Да что мне эти ваши союзники? — говорил Наполеон. — У меня союзники — это поляки.* В. и м., III, 1, VI; *Ребятишки — ведь это люди в будущем.* Мещане, II.

§ 203. Сказуемое может сочетаться с подлежащим при посредстве союза не. *Да ведь голод-то не тетка, что-нибудь надобно делать.* Бедн. не пор., I; *Ну, да червоточинка красному яблочку не покор.* Вл. тьмы, IV; *Гусь свинье не товарищ, — отвечали ему.* Помял., Оч. бурсы, I; *Так я же не дурак.* Крыл., Тришк. кафтан; *У него губа-то не дура — а?* Нахлебн., II; *Вы ржавчина какая-то, не люди!* Мещане, IV; *Вон из Москвы! Сюда я больше не ездок.* Г. от у., IV, 14; *Я глупостей не чтец, А пуще образцовых.* Ib., III, 3; *Не мерзавец я в своей жизни.* Горб., Самодур, II; *А ей они на взгляд — Не женихи, а женишонки.* Крыл., Разб. нев.; *И Петр Михайлыч Годнев больше не смотритель.* Тыс. душ, I, 1; *У тебя губа-то не дура!* Бедн. не пор., III; *Я вам не чужая.* Гроза, I [115]; *Но я уверена, что не вы зачинщик ссоры.* Кап. д., IV; *Лаврецкий спросил — не именинница-ли кто?* Двор. гн., XXXII.

§ 204. Сказуемое может сочетаться с подлежащим при посредстве союзов сравнительных как, словно, что, вроде как. *Руки как крюки* (Даль, II, 27); *Руки, что грабли.* Ib.; *Руки словно бороны.* Ib.; *Наша попадья, что широкая ладья.* Ib., 21; *Пора, что гора. скатишься, так оглянешься.* Ib., III, 130; *Люди, как люди, а Фома, как бес.* Ib., III, 121; *Он здесь как свой.* Прест. и нак., III, 5; *Наш сад, как проходной двор, через него и ходят и ездят.* Три сестры, IV; *Человек, братец ты мой, все равно, что самовар.* Иванов, III; *А для меня все эти хорошие слова, простите, всё равно, что мармелад, которого я никогда не ем.* Чайка, II; *Люди у тебя, как живые.* Чайка, III; *Старый, что малый.* Ib., IV; *О, господи, народ-то что зверь, где же живому быть!* В. и м., III, 3, XXV; *Я вам, как чужой.* Мещане, II; *Нельзя же: все люди—как люди, я точно не человек!* Слуги ст. в., III; *Смотрите—я как венгерский король на коронации (она указала концом хлыста на все четыре стороны света). Всё наше!* Вешн. воды, XLI; *Первая любовь—та же революция.* Вешн. воды, XXVIII.

§ 205. Сказуемое может сочетаться с подлежащим посредством соединительных союзов тоже, действительно, также. *Ведь она тоже родная.* Двор. гн., XXXIX; *Старики—действительно глупый народ . . .* Мещане, I.

Союз ведь: *Сирота ведь он?* Горб., Самодур, I; *Пьянство — ведь это перемежающееся умопомешательство.* Слуги ст. в., IV.

§ 206. Иногда связь подлежащего со сказуемым представляется не данною уже, а обязательною, необходимою. *В рисунке . . . легкость и смелость—первое дело!* Двор. гн., VI; *А жена разве на то жена, чтобы великатиться?* Холост., III.

§ 206[1]. В сказуемом повторяется существительное: *Уж тот, неча сказать, барин, так барин.* Женитьба, I, 13; *Дура-то она дура, такая же, как и я.* Прест. и нак., I, 3.

§ 206[2]. Сказуемое в некоторых восклицательных предложениях представляет особую природу. *Ах, она старая чертовка!* Холост. [здесь нет утверждения].

§ 207. Сказуемое может быть отделено от подлежащего вопросительными союзами. *Что я ему, разве купец или ремесленник?* Ревизор, II, 7; *Сам-то был не в духе, драка у них, что-ли, была, не умею сказать.* Горб., Самодур, I.

§ 208. Сказуемое может быть отделено от подлежащего обстоятельственными словами (наречиями). *Что дорога? Дорога ноне везде одна.* Слепц., Ночлег; *И вот эта чайка тоже, повидимому, символ.* Чайка, II; *Адвокат гораздо больше его герой: тот живой человек; он влюбляется, страдает . . .* Тыс. душ, I, 5 [?]; *Лес большей частию строевой.* Б. и д., I, 365.

§ 209. Сказуемое может быть отделено от подлежащего дополнениями: *Эта вещь нам рука* (Даль, II, 27); *Я пойду теперь маменьку искать; ее, верно, уж здесь нет; она такая у нас непоседа: всё шляется.* Пис., Ипох., II; *Плут, батюшки, господа честные, у нас по деревне народ!* Тыс. душ, III, 1.

§ 210. Сказуемое может быть отделено от подлежащего уступительными союзами: *Немец хоть и добрый человек, а все лучше повесить* (Даль, II, 64); *Ты, брат, что ни говори, все таки помещик.* Нахлебн., I; *Докажи же мне хоть ты, по крайней мере, что у тебя сердце доброе.* Холост., III.

§ 210[1]. Сказуемое может быть отделено паузой: *Что-ж, обед — будет?* Холост., I.

Между подлежащим и сказуемым пауза: «*Что мы звери для нее?*» Мещане, III[115-а].

§ 210[2]. Сказуемое отделяется от подлежащего вводным предложением. *Ну, брат, Петербург, скажу, город!* Холост., I; *Leine premier'ом и кумиром всех этих шести усадеб был тогда, вот рекомендую (кивает на Дорна), доктор Евгений Сергеевич.* Чайка, I.

§ 210[3]. Сказуемое имеет при себе определение, отделенное от него подлежащим: *Экие, однако, эти немцы ослы!* Вешн. воды, XXXI[116].

§ 211. Местоимения-существительные не могут быть сказуемыми, так как в противоположность существительным они не выражают сами по себе каких-нибудь признаков. Конечно, такие местоимения могут оказаться в зависимом составе предложения, но именно предложений тождества, где они поэтому являются главными членами. *Я не я, и лошадь не моя* (погов.). В таком предложении, как *Я причина, что ты был ранен?* Кап. д., V,—подлежащим остается *я*, несмотря на смысл фразы, ибо при сочетании двух слов, из которых одно обозначает субстанцию, а другое признак, подлежащим будет всегда слово, означающее субстанцию. На основании этого *кто, что* в предложениях: *Кто здесь Иванов? Что тут брак? —Вы... кто? продолжал он допрашивать, обращаясь к самому артельщику.* Прест. и нак., II, 3; *Это что еще! тревожно подумал Раскольников.* Ib., III, 5; *Посоветовались бы вы с опытным медиком, а то, что у вас этот толстый-то.* Прест. и нак., IV, 5; *Ты кто, говорят тебе, кто ты?* Нахлебн., I; *Кто и кто те люди, которые могли бы решить, действительно ли он так умнее всех?* В. и м., IV, Эпил., 1, XVI; *Она, татап, не бог-знает кто; когда вы узнаете ее, вы одобрите мой выбор.* Что делать? VIII,— мы не признаем сказуемыми. Для того, чтобы *кто* стало сказуемым, к нему должно быть присоединено определение: *А кто такой Хорь?* Тург., Хорь и Калин.; *Что-ж он по вашему такое?* Ревизор, V, 8; *А кто такая Зинаида Ивановна? И очевидно было, что никто из них даже понятия не имел: кто и что*

такое Раскольников. Прест. и нак., IV, 5; *Позвольте спросить, кто вы такой?* Егип. ночи, I; *Ведь эта Лидочка—чорт знает что такое! какая-то пареная репа, нуль какой-то!* Св. Креч., II, 4 [116-а].

В предложении: *Ты просто жалкий, отсталый вольтерианец — вот ты кто!* Двор. гн., XXV, — *кто* является также главным членом зависимого состава предложения тождества. Ср. *кто это? что это?*

§ 212. В качестве сказуемого отметим субстантивированные *тот, та, то,* когда они определены относительными придаточными предложениями. *Самое важное дело Аксютки то, что он хотел зарезать бывшего своего благочинного.* Помял., Оч. бурсы, II; *Это тот, который помог нам в прошлый раз;— У вас в книгах написано: старый порядок тот, чтобы обирать, да обманывать.* Что делать? I; *Вы не то, что вы мне говорите, — опять сказал Даву.* В. и м., IV, 1, X; *Все признали, что фуражка та самая, которая была на проезжем.* Что делать? Пред., I. Ср. § 246.

§ 212¹. В некоторых случаях именит. падеж сказуемого заменяется под влиянием аналогии со стороны связочных и связочно-сказуемых предложений творит. падежом (§ 255)[117]. Такой творит. падеж является таким образом выразителем сказуемого. Примеров сравнительно немного. *Дружба дружбой, а служба службой* (погов.); *Худо тому дому, где жена попом, а муж дьяконом* (посл.); *Руки граблями, ноги вилами* (Даль, II, 27); *Нос крючком, брови шатром, рот жемочком.* Ib., 25; *Ах! этот человек всегда Причиной мне ужасного расстройства.* Г. от у., III, 14; *А тетушка? все девушкой, Минервой? Все фрейлиной Екатерины первой?* Г. от у., I, 7; *Всему виною—моя вечная необдуманность.* Двор. гн., VI; *Да... и может быть,—вы, ваши слова тому причиной.* Двор. гн., XXIX; *Итак вот, вы у себя в деревне, наконец—хозяйкой.* Нахлебн., I; *Он у нас судьей теперь.* Холост., I; *Дорогая моя, хорошая, чистая, будьте моей женой!* Три сестры, I; *И, кажется, продолжал Герман, я причиною ее смерти.* Пик. д., IV.

Я уж и сначала догадывалась, что... уроки-то уроками, а цель у вас другая. Что делать? IV; *Да, милая Верочка, шутки шутками, а ведь в самом деле лучше всего жить, как ты говоришь.* Что делать? II, 18.

Из областной речи приведу: *И вызвали священника и крёсну матерь и проежжающёй кумом* (Сев., Онч., 350); *В этом озере удит водяник в лодки: брёвно удовищем, а бела лошадь уткой (на что рыбу приманивают).* Ib., 215.

§ 212². В связи с указанными предложениями находятся и те, где при сказуемом в именительном падеже то же слово повторяется в творительном: *Рожь лес-лесом; Она дура-дурой.*

I. Б. Предложения адъективные.

§ 213. Двусоставные предложения, которые в зависимом составе имеют в качестве сказуемого прилагательное, распадаются в великорусском языке на две группы, сообразно с тем, выражено ли в них сказуемое в членной или нечленной форме. Прилагательное в нечленной форме является преимущественно именно в функции сказуемого (исключение составляют прилагательные притяжательные), между тем как членная форма прилагательных характеризует их употребление в качестве определения. Вот почему нечленные формы прилагательного в именит. падеже носят названия спрягаемой формы; она грамматически сближается с причастиями на *-л*, получившими значение личных глагольных форм прошедш. времени, а также с причастиями страдат. залога на *-н*, *-т*, точно также употребляющимися, как личные глагольные формы. Различие между сказуемым - прилагательным в нечленной форме и членной зависит от того, что прилагательное в членной форме вызывает представление не только о наличности сочетания признака в тот или другой момент времени, но также о том, что этот признак характеристичен для субъекта вообще, почему он может быть выражен, как его определение. Впрочем, как видно из приводимых примеров, в особенности народной речи, различие строго не выдерживается, и членные формы получают перевес, распространение насчет нечленных. Противоположение между сказуемым в членной форме и определением в нечленной форме возможно, понятно, только там, где соответствующее прилагательное допускает и то и другое образование. Вместе с прилагательными в качестве сказуемого могут быть рассмотрены местоимения прилагательные. Примеры располагаем в четырех группах. В первой рассмотрим сказуемые в нечленной форме; во второй сказуемое в членной форме от прилагательных, образующих и нечленную форму; в третьей сказуемое в членной форме от прилагательных, не образующих нечленной формы; в четвертой сказуемое, выраженное местоимением прилагательным [118].

§ 214. Примеры для сказуемого в нечленной форме прилагательного. *Свет полон дружбою такою.* Крыл., Собач. дружба; *Вы ради? В добрый час.* Г. от у., I, 7; *Ты брат, востер, сказал он мне, нахмурясь.* Кап. д., XIV; *Дорога́, сударь, милостыня в минуту скудости, — возражал почтмейстер.* Тыс. душ, I, 7; *Да, так гуляю себе, погода очень хороша нынче.* Гроза, III; *Ей был очень смешон Петр Михайлыч и своей наружностью и своим хлопаньем.* Тыс. душ, II, 3; *По пословице: один у каши не спор.* Тыс. душ, IV, 12; *Да, обстоятельство необыкновенно, просто необыкновенно. Что-нибудь не даром.* Ревизор, I, 1; *Мудрен свет! но мы всё порядком учредили.* Кашн., Ябеда, V; *Мыло серо, да моет бело* (Даль, III, 120); *Красен человек ста́тью.* Ib.; *Любопытен я весьма, что делаешь ты, сочини-*

тель басен, баллад, повестей и романов, не усматривая в жизни, тебя окружающей, нитей, достойных вплетения в занимательную для чтения баснь твою? Леск., Собор., I, 5; *И не верилось, что за тонкими стеклами окон воздух холоден, свеж и сыр.* Л. Андр., Жили-были; *Нет, я против сего бунтлив.* Леск., Собор., I, 5; *Самый приказ удаляться от людей, с которыми люди в беспрерывном сношении, безнравственен.* Б. и д., I, 34; *Им надобна, как воздух, сцена и зрители.* Б. и д., I, 210; *Один Гордей Карпыч дома. Только такой сердитый, что беда!* — Митя. *На кого же он сердит?* Бедн. не пор., I; *Я с Фонком согласен.* Холост., II; *Ну, положим, я точно неправ, не был у них пять дней сряду.* Ib., II; *Он должен быть отцом и другом Невинной крестницы своей.* Полтава[118-a]; *Вы говорите: прекрасна жизнь.* Три сестры, I; *Русскому человеку в высшей степени свойственен возвышенный образ мыслей, но, скажите, почему в жизни он хватает так не высоко?* Три сестры, II; *Кто гладенек, тот и миленек* (Даль, II, 23); *Затем, я корректна, как англичанин.* Чайка, II; *И Капернаумов хром и косноязычен, и все многочисленнейшее семейство его тоже косноязычное. И жена его тоже косноязычная.* Прест. и нак., I, 2; *И так полон* [у ней] *сундук, — еще накупил* [он]. Вл. тьмы, III; *Полон двор скотины.* Ib., I; *Замечаете-ли вы, что у пьяненького, подержанного птичника — жив дух и жива душа его, тогда как вы оба, стоя на пороге жизни, полумертвы?* Мещане, I; *В сущности — они оба глупы.* Мещане, II.

Любопытно *ледян* от прилагательного относительного: *Один восторжен до сумасбродства, другой — ледян до ожесточения.* Гонч., Обыкн. истор., I, 1; *Этот человек до дна маслян* (хорош) (Даль, II, 16); *Бородка Минина, а совесть глиняна* (Даль, III, 148); *Солома не съедома* (Даль, III, 123); *Глаза завидущи, руки загребущи.* Ib., 165.

Виноват ты? Да? Виноват? Ну, так говори же, как виноват? Иванов, III; *Шура, как я виноват, как виноват!* Ib., III; *Ну, да, да; виноват я, виноват; простите меня, будьте снисходительны.* Холост., II; *Маша, как вы можете, это говорить? Конечно, я перед вами виноват.* Ib.; *А в Ельце образованные купцы будут приставать с любезностями. Груба жизнь.* Чайка, IV.

В постоянных выражениях: *Как бог свят, я Ивану Кузьмичу того не говорил.* Кап. д., IV; *Неравён час: ни за что пропадешь.* Кап. д., X; *Плюньте на них! неравён час: какой-нибудь другой наедет.* Ревизор, IV, 9; *Я только так спросила, потому что неровён час, эти вещи всегда нужно делать заблаговременно.* Пис., Ипох., I; *Смотритель давал его нехотя, говорил, что впрочем лучше обождать, что неровён час.* Б. и д., I, 268; Быть может

сюда же: *Право слово, не пустят меня, старуху.* Слепц., На жел. дор.; *У меня хлопот полон рот.* Е. Карпов, Зарево; *Ты с ней в куклы игрывал — велико дело?* Нахлебн., I.

§ 215. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, могущих образовать и нечленные формы. [119] *Говори, кто виноватый?* Кап. д., XI; *Сторона мне знакомая.... слава богу, исхожена и изъезжена вдоль и поперек.* Ib., II; *Посмотрела я на нее, а она страшная, расстрашная.* Слепц., Питомка; *Я счастливый! Я счастливый!* Л. Андр., Ложь, III; *Рост славный, и так легко ходит, и голос тихий.* Двор. гн., XVIII; *Маменьке он нравится... он добрый.* Ib., XXXIX; *Ну, да ведь и он — холодный, как лед.* Ib., XLIII; *А я, милая девушка, не вздорная.* Гроза, II; 2 Гостья. *Пора! пора! Ночи темные, собаки по переулкам лихие.* 1 Гостья. *Ох, лихи, лихи!* Бедн. не пор., II; 1 Гостья. *Веселая бабочка-то.* Пелагея Егоровна. *Веселая, веселая.* Ib.; *Тяжелые времена, матушка Марфа Игнатьевна, тяжелые.* Гроза, III; *Приходите. Теперь контора пустая... праздники.* Бедн. не пор., I; *Оказалось, что портреты снимает удивительно: рисунок правильный, освещение эффектное.* Тыс. душ, II, 2; *У нас папенька только строг, а маменька ничего, добрая-с.* Пис., Ипох., I; *Нешто он виноват? Ты виноватая! Ты! Ну, с какой стати ты его в эту гимназию отдала?* Чех., Случай с классиком; *Счастливые ведь люди, которым запирать нечего? обратился он смеясь к Соне.* Прест. и нак., III, 4; *Не смей ее рупать!... Святая она!* Е. Карпов, Зарево; *Бесстрашная вы, товарищ Соня... Берегите себя.* Ib.; *Суетный народ, матушка, Марфа Игнатьевна, вот он и бегает.* Гроза, III; *Да кто ее знает-с* [сколько ее, т. е., земли]. *Земля немерянная. Разве на плане означено.* Нахлебн., I; Елецкий. *Ну, а что здешние мужики, хорошо себя ведут? Смирны? —* Егор. *Народ хороший-с. Острастку любит-с.* Ib., I; *Я бы желал поговорить с вами наедине... Дело довольно щекотливое.* Холост., II; *А хорошая сегодня погода... не жарко.* Дядя Ваня, I; *Мы теперь обедаем в седьмом часу (пьет). Холодный чай!* Дядя Ваня, I; *На этом свете все просто. Потолок белый, сапоги черные, сахар сладкий.* Иванов, IV; *Ты сегодня не веселая Маша.* Три сестры, I; *Входи, ноги у тебя чистые.* Три сестры, I; *Ты, Машка, злая.* Ib., II; *Э, глупая ты, Оля.* Ib., III; *Вечер такой славный! Слышите, господа, поют?* Чайка, I; *А все же я храбрая.* Чайка, III; *Ваше сиятельство, они говорят, что собрались идти на французов по вашему приказанию, про измену что-то кричали. Но буйная толпа, ваше сиятельство.* В. и м., III, 3, XXV; *А не хошь-ли вместо колбасы-то щей? Хорошие щи, вчерашние.* Прест. и нак., I, 3; *Старый дом-то... продувает... охо-хо!* Мещане, I; *Скучный он. И все*

жалуется. Мещане, I; *Лицо у него черное, закопченное дымом, измазанное сажей, руки тоже грязные.* Мещане, II; *Мы оба смелые.* Ib., II; *Глупый я — верно!* Мещане, IV; *Она у меня неученая.* Горб., Самодур, II; *Все вы — бесчувственные.* Ib., III; *Эдакой у вас взгляд язвительный.* Горб., Самодур, II; *Он у меня мужик умный.* Тург., Хорь и Калин.

Сочетание при посредстве как: *Вон кучера и кухарки задают себе бал, а я . . . я — как брошенная.* Иванов, I.

§ 216. Относительно многих предложений с таким сказуемым возможно сомнение, что прилагательное является определением, а сказуемое опущено (это может быть глагол *есть, бывает* и т. п.). *На рынке у меня говядина всегда хорошая.* Ревизор, II, 8, — т. е. или всегда хороша, или бывает всегда хорошая. Дело в опущении не связки, а реального глагола бытия. *Волоса на нем стриженые, с проседью.* Ревизор, Хар. и кост., т. е. на нем (имеются, находятся, суть) стриженые волоса. *Да-с эта погода ни на что не похожа, иногда ясно, а в другое время совершенно дождливая.* Женитьба, I, 19,—т. е. она бывает совершенно дождливая. *Купчихи такие разряженные.* Гроза, IV, т. е. ходят или сидят.

§ 217. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, не могущих образовать нечленные формы. *Нам ведь вместе идти отсюда: дело-то ночное, а переулок-то у вас глухой.* Бедн. не пор., II; Дурнопечин. *Что-же я надену?* Никита. *Так ступайте: пальто ватное.* Пис., Инох., I; *Лицо у него маленькое, глазки желтенькие.* Тург., Малин. вода; *Только глаза у ней были не отцовские.* Двор. гн., XXXV; *Это лишнее, — отвечала старуха.* Тыс. душ, II, 2; *Это место для меня теперь самое удобное.* Двор. гн., VII [119-а]; *Шампанское—панское, а красное—мещанское* (Даль, III, 125); *На всякий случай есть у меня и еще к вам просьбица, прибавил он, понизив голос, — щекотливенькая она, а важная.* Прест. и нак., VI, 2; *Мое дело, вы понимаете, здесь постороннее.* Холост., II; *Сказанное слово серебряное, а не сказанное золотое.* В. и м., III, 3, IX; *Лицо его было приветливо, черты мягки и округлы, выражение лица усталое и печальное.* Б. и д., I, 60; *Мое мнение, что многое, очень многое, тут было лишнее.* Прест. и нак., I, 3.

§ 218. Примеры для слитного сказуемого, в котором одно прилагательное в членной, другое в нечленной форме. *Прислуга у меня маленькая, да и не верна.* Пис., Инох., II; *Домик маленький, соломой крыт.* Тург., Уездн. лекарь; *Как она мила, какая умненькая.* Двор. гн., XLIII; *На, пей . . . холодный только чай-то . . . да и жидковат немного.* Мещане, III. В областном языке так сочетаются и прилагательные, образующие и нечленную и членную форму: *А она была очень красива и здоровая* (Вятск., Зелен., 119); *Душа божья, тело*

государево, а спина барская (Даль, II, 15); *Работник сыт, веселой* (Сев., Онч., 111).

§ 219. Местоимения-прилагательные могут являться в функции сказуемых. Здесь не различаются членные и нечленные формы: *Такая уж на то воля божия.* Женитьба, I, 8; *Я такой! я не посмотрю ни на кого!* Ревизор, III, 6; *Кого люблю я, не таков.* Г. от у., I, 5; *Ты мне не толкуй пустяков, что невеста такая и эдакая.* Женитьба, I, 13; *Сын у меня мой, а ум у него свой* (Даль, II, 17); *Дело не мое; Счастье мое и несчастье мое;—Дом мой.* Вл. тьмы, III; *Деньги мои.* Кап. д., I; *Я тот же, что и был; пожалуй стал хуже, так как обленился.* Дядя Ваня, I; *Такие-то дела, Шурочка.* Иванов, II; *Какова молния!* В. и м., III, 1, XII; *Они толкуют про медицину. Какая медицина, когда они не могут вылечить насморка.* В. и м., III, 2, XXIX; *Врешь, одна правда. Моя правда. Какая ваша правда? Где она? Покажи.* Мещане, II.

Местоимение может сочетаться только с членным прилагательным; соответствующие сочетания с прилагательным нечленным имеют не местоимение, а наречие. *Она такая милая; Она так мила*; *Он такой сердитый; Он так вспыльчив*; *Какой ты глупый*; *Как ты глуп; А твоя комната такая хорошая для ребенка.* Три сестры, II.

§ 220. Иногда сказуемое отделено от подлежащего паузой: *Ай, ай, месяц май: тепел да голоден* (Даль, III, 15); *Одна система — партизанская.* В. и м., III, 2, XV[120].

Сказуемое отделено словами как, словно, точно: *Что это у меня лицо словно измято.* Холост., I. Сказуемое отделено вводными словами: *А ремесло, должно быть, хорошее.* Холост., I.

§ 220[1]. Предложения с у него, у меня: *Ноги у нее больные.* Е. Карпов, Зарево; б. м. *больные ноги* подлежащее? *Глаза у него коричневые, большие, смелые и ясные.* Леск., Собор., I, 1; *Бледное, свежее лицо, глаза и губы такие серьезные, и взгляд честный и невинный* [у нее]. Двор. гн., XVIII; *У вас чудесный повар, Павел Николаевич.* Нахлебн., I.

§ 220[2]. В некоторых случаях двусоставное предложение в виду восклицательной своей природы теряет значение самостоятельного предложения, являясь особым видом обращения (порицательного или ласкательного). *Я тебе такую простуду задам, ты у меня смотри, бесстыжие твои глаза.* Слепц., Ночлег.

I. В. Предложения глагольные.

§ 221. Глагольные предложения, в которых выраженное глаголом сказуемое согласуется с подлежащим, распадаются на две группы: в одной сказуемое выра-

жено спрягаемыми формами времени действительного и возвратного залогов, в другой оно выражено спрягаемыми формами страдательных причастий настоящего и прошедш. времени. Имея в виду, что прошедшее время действит. и возвратного залога образуется также посредством причастия на *-л*, мы не делаем особого различия между образованиями страдательного и др. залогов. Рассмотрим отдельно: *а.* сказуемое, выраженное настоящим временем глаголов несовершенного вида; *б.* сказуемое, выраженное настоящим временем глаголов совершенного вида; *в.* сказуемое, выраженное сложными образованиями будущего времени; *г.* сказуемое, выраженное прошедшим временем; *д.* сказуемое, выраженное сослагательным наклонением; *е.* сказуемое, выраженное сложными образованиями с причастиями страдательными настоящего времени; *ж.* сказуемое, выраженное сложными образованиями с причастиями страдательными прошедшего времени; *з.* сказуемое, выраженное формами *был, буду*[121]. Таким образом, из предстоящего обозрения не исключаются те сказуемые, в состав которых входят формы вспомогательного глагола *быть*, но глагольные образования при помощи других вспомогательных глаголов рассмотрим ниже, в отделе связочных и связочно-сказуемых предложений.

а. Сказуемое выражено настояш. временем глаголов несовершенного вида.

§ 222. Примеры для действ. залога. *Мы вас не задерживаем.* Прест. и нак., II, 1; *Чего ты комедий-то разыгрываешь?* Ib., II, 2; *Зачем они не плачут? Зачем они не стонут?* Ib., III, 6; *Да я их ненавижу.* Ib., III, 6; *Вы так много заботитесь о других и так мало о себе самой.* Тург., Затишье, IV; *Главный садовник, немец, одного жалованья получает две тысячи рублей серебром.* Ib., II; *Велика беда: человек пьет! Какой же мужчина не пьет?* Холост., III; *Я понимаю, почему Николай Иваныч так на своем настаивает.* Тург., Завтр. у предв., X; *Доктор ожидает ответа на счет Верочки, вы знаете.* Тург., Мес. в дер.; *Варакушка первая запевает.* Детск. г. Б. вн., Первая весна в дер.; *Для чего вы, матушка, не изволите садиться кушать?* Ib., Багрово зимой; *Что это чернеет на окраине ночного неба?* Тург., Призраки, XII; *Помилуйте, да вы деньги можете с них спросить за статью.* Прест. и нак., III, 5.

Примеры для возвратного залога. *Я чувствую, сердце во мне бьется, как от роду не билось.* Тург., Мес. в дер., IV; *Вы сейчас мне сказали, что вы боитесь меня.* Ib.; *Ведь это все, так сказать, для вашего блага делается.* Тург., Провинциалка, XXII; *Кажется, вот дождичек идти собирается.* Ib.; *Первые впечатления не изглаживаются.* Ib., XV; *Кланяются тебе мама и Катя.* Чех., Юбилей; *Однако, у меня уже начинается нерв-*

ная дрожь. Ib.; *Трудно было объяснить мне, как осмеливаются слуги не исполнять ее приказаний.* Детск. г. Б. вн., Чурасово; *Больной зверь забивается в чащу и угасает там один.* Тург., Поездка в Полесье; *Здешняя атмосфера вам не годится.* Тург., Первая любовь; *Но все эти неудобства и неудачи выкупаются другого рода выгодами и удовольствиями.* Тург., Лебедянь; *К чему? Всё отличиться. Точно что-то веселое есть в том, чтобы драться.* В. и м., IV, 2, XVII [121-a].

Возвратно-страдат. *Но на все это требуется время.* Пик. д., II.

б. Сказуемое выражено настоящим временем глаголов совершенного вида.

§ 223. Примеры для действ. залога. *А я вам продиктую.* Прест. и нак., II, 1; *Что-ж я теперь скажу?* Ib.; *Она прибавила... что если бог даст ему судьбу, то не бессчастна будет его половина.* Детск. г. Б. вн., Багрово после Чур.; *Хозяин... громко хохотал, напоминая мне, что уха простынет.* Ib., Летн. поездка в Чур.; *Потому что каждый день, как только солнышко обогреет, разыгрывался сильный ветер.* Ib.; *Опустеет город. Точно его колпаком накроют.* Три сестры, IV; *Мы отдохнем.* Дядя Ваня, IV; *Ее, быть может, Ребяческий рассказ рассердит иль встревожит.* Лерм., Ребенку; *Но он не уедет, не простясь со мной.* Нахлебн., II; *Он знак подаст, и все хлопочут; Он пьет, все пьют и все кричат; Он засмеется, все хохочут; Нахмурит брови, все молчат.* Е. О., 5, XVIII.

Примеры для возвратного залога. *Мы останемся одни, чтобы начать нашу жизнь снова.* Три сестры, IV; *Больше мы с вами уже никогда не увидимся.* Ib.; *И бог сжалится над нами.* Дядя Ваня, IV.

в. Сказуемое выражено будущим временем сложным.

§ 224. Примеры для действит. залога. *Ты будешь аккуратно получать то же, что получал и раньше.* Дядя Ваня, IV; *А то я боялся, что они будут нас обнимать и как-нибудь задушат.* Детск. г. Б. вн., Багр. после Чур.; *Я и там об вас буду бога молить.* Нахлебн., II; *Ну, а потом что? что я буду делать? И тотчас же он отвечал себе: — ничего. Буду жить. Ах, как славно.* В. и м., IV, 4, XII.

Но теперь, кажется, мы ведь скоро обедать будем. Холост., I; *Я тебя стремить буду.* Горб., Самодур, III; *Как-то ты нас потчивать будешь.* Горб., На ярмарке, II; *А после сговора вы к нам каждый день будете ездить?* Горб., Смотр. и сгов., II.

Примеры для возвратного залога. *Приказывай — все будет исполняться.* Детск. г. Б. вн., Чурасово; *Все нынешнее будет казаться и уловатым, и тяжелым, и очень неудобным, и странным.* Три сестры, III; *Уговор наш будет считаться нарушенным, как только вы выедете оттуда.* Двор. гн., XLIII.

г. Сказуемое выражено прошедшим временем.

§ 225. Примеры для действит. залога. *Андрей Семенович сидел почему-то все это утро дома.* Прест. и нак., IV, 1; *А Раскольников пошел прямо к дому на канаве, где жила Соня.* Ib., IV, 4; *Я слышал, однако, что у вас здесь много знакомых.* Ib.; *Сердце у меня точно окаменело и голова тоже, — и весь я отяжелел.* Тург., Мой сос. Радилов; *Вы с ума сошли!* Дядя Ваня, III; *И Маша ушла? Куда она ушла?* Три сестры, II; *Во время этого спора вошел отец.* Детск. г. Б. вн., Уфа; *Слезы высохли у меня на глазах, сестрица тоже перестала плакать.* Ib.; *Отец уезжал иногда в поле с сетками и дудками ловить перепелов.* Ib., Сергеевка; *День гас. В наряде голубом, Крутясь, бежал Гвадалквивир.* Лерм., Исповедь; *Тот век прошел, и люди те прошли, Сменили их другие.* Лерм., Ск. для детей; *Добрый, добрый Михайло Иваныч... Чем я заслужил такое расположение?* Холост., II [122].

Примеры для возвратного залога. *Встав с постели, Петр Петрович тотчас же посмотрелся в зеркало.* Прест. и нак., V, 1; *Он вышел. Я оглянулся.* Тург., Контора; *На ярмарочной площади бесконечными рядами тянулись телеги.* Тург., Лебедянь; *Офицеры различных полков толкались тут же.* Ib.; *Ну, о чем вы задумались?* Чех., Свадьба; *И на беду, представьте себе, Катя увлеклась им.* Чех., Юбилей; *У меня даже голова закружилась.* Ib.; *С каждым днем более и более устраивалась наша полукочевая жизнь.* Детск. г. Б. вн., Сергеевка; *Отец мой позаботился об этом заранее.* Ib.; *Мать успокоилась, развеселилась и отпустила меня с отцом на озеро.* Ib.; *Я долго силился вздохнуть — И пробудился.* Лерм., Мцыри [123].

Возвратно-страдат. *Я узнал об этом случайно от старухи, которой давался у меня в кухне угол.* Слуги ст. в., III; *И со всех сторон рубились новые и чинились старые, погорелые дома.* В. и м., IV, 4, XIV; *И ему указывалось то самое положение против Калуги, в котором он уж находился в то время, как получил письмо государя.* В. и м., IV, 2, II.

д. Сказуемое выражено сослагательным наклонением.

§ 226. Примеры для действит. залога. *Хорошо, что Лемм нас не слышал: он бы в обморок упал.* Двор. гн., VI; *Да ты бы сказал, братец,*

что меня дома нет. Пис., Ипох., IV; *А? скоро уехали! да ты бы побежала за дрожками.* Ревизор, I, 6; *И добро-б уж закололи вы его. Бог с ним, с Алексеем Иванычем: я и сам до него не охотник.* Кап. д., IV; *Да, пожалуй, я поел бы и утки.* Чех., Сирена; *Ты бы сам поворочал, тогда бы поговорил.* Вл. тьмы, I; *Тогда, быть может, я ничего не увидел бы, и волосы мои не стали бы дыбом.* Чех., Страшн. ночь; *Мне все равно-с, что бы у вас там ни было.* Женитьба, II, 10; *Молчалин вам наскучил бы едва-ли, Когда-б сошлись короче с ним.* Г. от у., III, 1; *Я бы и не пришел сюда, кабы мне не велели.* Гроза, III; *Уж ему чтобы все было в исправности.* Ревизор, III, 10; *Хоть бы завтра она его поскорее отпустила.* Вешн. воды, XXXVIII.

Примеры для возвратного залога. *У вас оно* [пальто], *я думаю, валяется, а он бы в нем по праздникам нащеголялся.* Пис., Ипох., I; *Хоть бы травка, хоть бы листок на дереве шелохнулся.* Тыс. душ, II, 7; *Провалился бы ты с своим почтением.* Женитьба, II, 3; *Куда ж бы это он запропастился?* Аблес., Мельн., II, 5; *Нет, я б на это не решился.* Крыл., Орел и паук; *А про нашу науку-то и не пикнул бы никому, только бы ходил да оглядывался.* Гроза, I.

е. Сказуемое выражено образованиями с причастием настоящего времени страдат. залога.

§ 227. Примеры для настоящего времени. *Это единственный почти случай, где для человека ошибка непоправима.* Тыс. душ, II, 6.

Примеры для прошедшего времени. *Я знал, что матушка была обожаема крестьянами и дворовыми людьми.* Кап. д., XIII; *Он вел себя неосторожно, виделся в Москве с товарищами, был ими упощаем.* Б. и д., I, 202; *Знал только, что он в отрочестве своем обучаем был немецкому языку тамошним пятидесятилетним врачем.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 23; *Все это переводимо и передаваемо было скромными любословами в пятидесятых и семидесятых годах.* Ib., 29; *Восшествие на престол преемника Екатерины последуемо было крутыми переворотами во всех частях государственного управления.* Ib., 86.

ж. Сказуемое выражено образованиями с причастием прошедш. времени страдат. залога.

§ 228. Примеры для перфекта. *Щеголиха тоже* [она], *один глаз выдран, другой подбит, и морда на сторону сворочена.* Вл. тьмы, III; *И забава, и почет соблюден . . .* Тург., Малин. вода [123-a]; *Первое из них, что*

христианство еще на Руси не проповедано. Леск., Собор., I, 5; *Все шито, крыто.* Вл. тьмы, V; *Я так много наслышан о вас из Петербурга, что почти заранее уверен в успехе нашем.* Тыс. душ, IV, 2.

Примеры для прошедшего времени. *По сторонам был засеян то лен-раструн, то клевер.* Тыс. душ, II, 4; *Борода его на все стороны и рыжие волосы были растрепаны, лицо заспано.* А. Тлст., Орнон, 241; *Когда же наконец он разгадал его, дело уже было сделано, привычки укоренились.* Двор. гн., XII; *Дворец окружен был народом, а проходные комнаты наполнены служащими и отставными.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 139; *Не хочу даже всего со мной бывшего в сей приезд в губернию вписывать, а скажу одно, что я был руган и срамлен всячески, и только что не бит остался за мое донесение.* Леск., Собор., I, 5; *Дело в том, что мы были застращены и не оправились от насмешек Петра I, от оскорблений Бирона...* Б. и д., I, 147; *И бедный страдалец представлен в офицерских эполетах — он* [Полежаев] *был произведен в больнице.* Б. и д., I, 203; *Ваши обе вещи, кольцо и часы, были у ней под одну бумажку завернуты.* Прест. и нак., III, 5; *Все было кончено. Варвара Павловна стала «известностью».* Двор. гн., XVI; *Наташе нужен был муж, муж был дан ей. И муж дал ей семью.* В. и м., IV, Эпил., 1, X.

Примеры для будущего времени. *Все будет исполнено.* Нахлебн., II; *Любопытство будет возбуждено.* Егип. ночи, I.

з. Сказуемое выражено формами: был, буду.

§ 229. Формы глагола *быть*, являясь в качестве самостоятельного сказуемого, а не части сказуемого, т. е. употребляясь не в качестве связки между подлежащим и сказуемым, выражают реальное представление о существовании, бытии, наличности в прошедшем или будущем. Таким предложениям со значением настоящего времени соответствуют односоставные подлежащные предложения, в которых, повидимому, совпали два разных вида предложений: во-первых, такие, где наличность, бытие в настоящем выражались исконно эмфазой (ср. *пожар! вода!*); во-вторых, такие, которые стали односоставными уже по утрате 3-го лица настоящего времени глагола *быть (мороз!* может восходить и к *мороз есть).*

Примеры. *Попробуй-ка!.. была охота. Я еще с ума не сошла.* Е. Карпов, Зарево; *Была мне охота стращать тебя.* Ib.; *Из гостей был один Паншин.* Двор. гн., XXXIII; *Ах, нет, братец, тут была совершенная клевета.* Пис., Ипох., 1; *На Лизе было белое платье, перехваченное вокруг пояса широкой, тоже белой лентой.* Двор. гн., XXVI; Обл. *Воробей тут и был* (Пермск., Зел., 61); *Тогда он был на самой высокой случайности.*

И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 115; *Тот был дома в своей каморке.* Прест. и нак., II, 2.

И пока был сановник на ногах, о смерти он помышлял даже с некоторым удовольствием. Л. Андр., Покой; *Были кое-какие неудобства. Например, через месяц по водворении у меня этой четы, появились тараканы.* Слуги ст. в., III; *Был Петр, который, отслужив свой день, запирал меня на ночь на ключ и уходил куда-то пить водку и играть в карты.* Ib., III.

[124] *Тут были и корзины с сухарями, и чухонское масло, и сыр...* Тыс. душ, II, 4; *На следующий день было воскресенье.* Двор. гн., XLIV; *В каком-то капище был деревянный бог.* Крыл., Оракул; *По совету Аграфены Ивановны, Наташа говела не в своем приходе, а в церкви, в которой, по словам набожной Беловой, был священник весьма строгой и высокой жизни.* В. и м., III, 1, XVII; *Была уже совсем ночь.* Ib., III, 2, IV; *На нем был оборванный армяк и татарские шаровары.* Кап. д., II; *Был в ту ночь во Франкфурте один счастливый человек...* Вешн. воды, XXVI.

А вот, как поворотишь в проулок, так будет тебе прямо будка. Женитьба, I, 10; *Сейчас будет речь прокурора.* Чех., Ночь пер. судом; *По лицу все узнали, что будет классу великое горе.* Помял., Оч. бурсы, II; «*Славная погода завтра будет*», — *заметил я, глядя на светлое небо.* Тург., Хорь и Калин.

— *Вот, никак Михайло Василич изволит звонить... Он и есть.* Св. Креч., III, 1; *Все есть, все существует только потому, что я люблю.* В. и м., IV, 1, XVI.

I. Г. Предложения спрягаемо-повелительные.

§ 230. Так называем те предложения, в которых сказуемое в формах 2-го лица единств. или 2-го лица множ. повелительного наклонения сочетается с подлежащим, выраженным личными местоимениями *ты* или *вы*. Примеры, см. в § 167, где указано на отношение таких предложений к односоставным с формами 2-го лица повелит. наклонения в главном члене. *Егорка, ты не груби.* Горб., Самодур, I.

II. А. Предложения неспрягаемо-повелительные [124-a].

§ 231. Форма 2-го лица единств. повелит. наклонения, образуясь преимущественно от глаголов совершенного вида, имеет несколько значений в соединении с любым подлежащим, кроме 2-го лица единств. и множ. числа: во-первых, в соединении с подлежащим в 3-м лице единств., реже множ., предшествующем сказуемому, для выражения приказания или пожелания; во-вторых, такой форме в оживлен-

ном изложении соответствует значение прошедшего времени; весьма часто форма повелит. наклонения сопровождается усилительною частицею, причем подлежащее всегда предшествует этому своему сказуемому; в-третьих, форма повелит. наклонения может иметь в таком же соединении с любым подлежащим значение настоящего времени в оживленном рассказе, причем образуется от глаголов несовершенного вида; в-четвертых, форма 2-го лица единств. повелит. наклонения может иметь значение сослагательного наклонения, причем в этом случае сказуемое обязательно предшествует своему подлежащему. Такое же употребление повелит. наклонения, как в великорусском, известно в малорусском. В сербском, болгарском, словенском известно повелительное наклонение в значении прошедш. времени; напр., сербск. onda oni bježi gorom, što bolje mogu; odmah njega stane vrućina obuzimati, a one ga sve vodom polivaj (Mikl., IV, 794—797); реже в чешском и польском. В значении условного наклонения повелительное употребляется во всех славянских языках (ib., 798—799). Возможно, что употребление в значении прошедшего вызвано влиянием аориста: ср., напр., совпадение форм скачи, попроси, уступи, отложи во 2-м лице повелительного и 2—3-м лице аориста; впрочем, во многих случаях, в частности в приведенных, они отличались друг от друга ударением, но напр., в постави, прослави, увѣри, замѣти было уже полное совпадение

§ 232. Примеры для 2-го лица единств. повелительного при подлежащем, выраженном 3-м лицом, в значении приказания. Подлежащее по значению близко к обращению: *избави бог, награди господь, дай бог, побей бог, не приведи бог, убереги бог, продли бог, упаси бог, помогай бог, храни бог, давай бог* и т. п. *Избави бог и нас от этаких судей.* Крыл., Осел и сол.; *Награди вас господь за вашу добродетель.* Кап. д., II; *Коли найдется добрый человек, дай бог вам любовь да совет.* Кап. д., VII; *Дай бог ей век прожить богато.* Г. от у., IV, 12; *Ну, и дай бог им счастья.* Двор. гн., XXVI; *Сделал мошенник, сделал — побей бог его и на том и на этом свете.* Ревизор, IV, 11; *Жена вся измучилась, вслух читавши, но побей бог, ничего не понимаю.* Чех., Чтение; *Храни бог положить локоть на стол.* Чех., Сонная одурь; *Убереги бог, нищему руку прожжет ваша копейка.* Пис., Инох., II; *Не приведи бог служить по ученой части.* Ревизор, I, 1; *Продли бог века нашей госпоже.* Тург., Льгов; *Упаси бог. Ветер дует, сушь такая. И не дай бог. Горе да и только с этими несчастьями.* Чех., Госп. обыватели; *Только что привстала, да давай бог ноги.* Пис., Инох., II; *Помогай ему бог.* Чех., Брож. умов; *Ах вижу я: кому судьбою Волненья жизни суждены, Тот стой один перед грозою, Не призывай к себе жены.* Полтава[125]. Любопытно, что подлежащее в таких оборотах с *бог, господь* может являться в звательном падеже; примеры в § 181. Выражение *бог помочь* заменило непосредственно под влиянием слова *помочь*

выражение *бог помошь* из *бог поможь* вм. более древнего *бог помози*. Ср. «*Мужичек скажи мне: бог пдмочь!*» — «*Бог пóмошь!*» (Вятск., Зелен., 11); *Бог помош!* Чердын. (Обл. слов., 138—139). Приведу несколько примеров для этого выражения: *Бог помочь, ягодка.* Вл. тьмы, II; *Бог помочь.* Кинеш. (Прогр. № 66), Кашин. (Смирнов, 75); *Бог помочь!* или *Бог помочь вам!* Луж. (Вилльер-де-Лиль-Адам); *Бог помочь, мастёра.* Онеж. (Смирнов, 109). — Ср. *Бог на помочь!* Устюжн. (Прогр. № 28); *Когда станешь выходить на работу, — не говори сусидям «бог на помочь!»* Кадник. (Прогр. № 25).

Чорт возьми!—Неужели же, чорт возьми, у вас ничего нет денег? Пис., Ипох., III; *А, чорт возьми! (делает попытку влезть в окно и срывается).* Чех., Заблудшие.

Близки по значению к обращениям подлежащие и в таких примерах, как: *Гляди налет на свой полет.* Женитьба, I, 17; *Знай сверчок свой шесток.* Ib., I, 10.

Подлежащее не имеет характера обращения: *Вот вы грешите, а начальство за вас отвечай.* Слепц., Питомка; *Обедаешь где-нибудь у губернатора, а там — стой городничий.* Ревизор, V, 1; *Осенний ветер дуй хоть с переди, хоть с тыла.* Г. от у., III, 6 [125-а]; *Им бал, а батюшка таскайся на поклон.* Ib., III, 7; *Наш брат думай об одном: как бы дети не пищали, да жена не бранилась.* Тург., Уезд. лекарь; *Что ж? продолжал капитан: суди меня бог и царь, а себя я не пожалею.* Тыс. душ, II, 8; *А дочек кто видал, всяк голову повесь!* Г. от у., II, 5; *И в ту пору никто не смей ему слова сказать, изувечит.* Слепц., На жел. дор.; *А он все смейся, да других смеши.* Тург., Однодв. Овсянников; *Ну, об этом заботься кто другой.* Женитьба, I, 20.

Подлежащим является указательное местоимение *тот,* при котором определительное придаточное предложение, а иногда за пропуском *тот* — это придаточное предложение: *Ах! тот скажи любви конец, Кто на три года в даль уедет.* Г. от у., II, 4; *Какого туману напустил! разбери, кто хочет!* Ревизор, II, 8; *Кто входит в ее* [деревенской жизни] *круг, — покоряйся...* Двор. гн., XX; *Но кто не лжет, Ступай по нем, пожалуй, хоть в карете.* Крыл., Лжец.

§ 233. Примеры для 2-го лица единств. повелительного наклонения при подлежащем, выраженном 3-м лицом, в значении пожелания, заклинания, допущения. Отличием этих случаев от предыдущих является то, что при первых случаях подлежащее одушевленное, а в последних неодушевленное. *Эй, пропадай моя голова!* Бедн. не пор., II; *Э! пропадай Трушкина* [т. е. моя] *голова!* Слепц., Свиньи; *Минуй нас пуще всех печалей И барский гнев, и барская любовь.* Г. от у., I, 2; *Куда денусь? Ах! расступись, мать сыра земля.* Вл. тьмы, V; *Да от-*

сохни язык. Гроза, I; *Боялся, прах его возьми, да легче-ль мне?* Г. от у., IV, 5; *Прах его побери! Пускай убирается, куда хочет!* Тыс. душ, II, 8; *Буди во всем воля господня!* Кап. д., V; *Лишь мне бы ладно было; А там весь свет горы огнем.* Крыл., Ляг. и Юпит.

Одушевленное подлежащее. *Провались унтер-офицерша—мне не до нее!* Ревизор, IV, 15; *Сказано, порядок чтобы был, не езди никто из домов.* В. и м., III, 2, XIV.

Подлежащее во множ. числе: *Кому нужда: тем спесь, лежи они в пыли, А тем, кто выше, лесть как кружево плели.* Г. от у., II, 2; *Посуда, окна, домашние не попадайся: исколотит.* Тыс. душ, I, 1; *А вот беда-то, когда его обидит такой человек, которого он бранить не смеет; тут уж домашние держись.* Гроза, I; *Эка гроза, залягай тебя лягушки.* Вл. тьмы, IV, 2.

§ 234. Подлежащее в 3-м лице при *прощай.* Со значением, близким к обращению: *Прощай, хозяйские горшки!* Крыл., Обоз. Без такого сопутствующего значения: *Как все это знакомо, и все прощай! Увидится-ли когда нибудь все это опять.* Тыс. душ, II, 9.

§ 235. Примеры для употребления 2-го лица единств. повелительного в значении прошедшего времени. Форма повелительного от глаголов совершенного вида. Обычно в соединении с союзом *и,* притом в отношении к подлежащему препозитивно. *Отец-то мой ему и полюбись: что прикажешь делать.* Тург., Однодв. Овсянников; *И случись тот грех, только стали на мосточек въезжать, на встречу им исправник — стой!* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Ну и надоумь он меня, человек-то этот.* Слепц., Питомка; *В эту то Дуняшу и влюбися Аким!* Тург., Пост. двор; *Только вдруг она как поскользнись, да навзничь, да и переломи себе ногу.* Холост., I; *Да вдруг нелегкая ее дерни сходить в баню.* Ib. В соединении с *только и: Долго-ли, коротко-ли, только и захворай же у этого диакона жена. Да так захворай, так захворай, как хуже не надо.* Слепц., На жел. дор.; *Ну и было-ли, нет-ли, только и дознайся мой старик.* Вл. тьмы, I. В соединении с *да* и притом постпозитивно в отношении подлежащего: *Обошел* [он] *Гордея Карпыча да тем да другим, ровно туманом каким, а тот-то, на старости, да польстись на его богачество.* Бедн. не пор., III. Вне соединения с союзом: *Но скворушка услышь, что хвалят соловья, И думает.* Крыл., Скворец. Сюда не относятся повидимому предложения, где при подлежащем *откуда ни возьмись,* так как вероятно это предложения двусоставные несогласованные (§ 139). Как видно, такой оборот не особенно распространен в литературном языке.

Сверху тогда упади Перчатка с прекрасной руки, Судьбы случайною игрою Между враждебною четой. Лерм., Перчатка [?]; *Я бежать, а они и*

вцепись друг дружке в волосья. Слепц., Сц. в больн.[126]; *И соберись они, ночным делом, каторжные-то, так же вот, как мы с тобой, и старичок с ними.* В. и м., IV, 3, XIII.

§ 236. Примеры для употребления 2-го лица единств. повелительного для выражения настоящего времени в оживленном рассказе о прошедших событиях в литературном языке мне неизвестны. Ср. обл. *Микита — шим-шим, выбрался, убежал, и бежи не стой* (Сев., Онч., 91); *Тогда Федор-царевич захватил сосну в охапку, выдернул со коренем, сорвал все струны и тащи ко своей шлюпке и отправился за синё море.* Ib., 28; *Шоў, шоў, попадай ёму собака стрит.* Ib., 266; *Над хозяином распорежается, так тот только успевай поскакивать* (Вят., Зелен., 149).

Что до *знай* в соединении с настоящим временем, то повидимому *знай* заменило *знает* и, следовательно, не представляет повелительного наклонения; ср. *он только и знает, что.— А она только знай приподнимается да поглядывает.* Тург., Однодв. Овсянников; также *знай себе,* напр., в следующих неполных предложениях: *Ни с кем не разговаривает, дичится, — знай себе по саду гуляет.* Тург., Однодв. Овсянников; *Все сидит в халате, да трубку, знай себе, покуривает.* Женитьба, I, 8.

§ 237. Примеры для употребления 2-го лица единств. повелительного для выражения сослагательного наклонения. Приведу сначала примеры из старого языка: И коли, господине, Фоѳанъ старець з братьею и староста называютъ ту землю своею Володимировскаго селпа, и они, господине, возми образъ Пречистые, да поведи, и ты, намъ, господине, судья, туды и межю учини. 1518 (Арх. Стр. I, 152); здесь повелит. наклонение в apodosis условного предложения. Поцѣлуй, господине, на томъ крестъ твои Остафьевы люди Трифонъ, да братъ его Гаврилко, да Иванко Бородатой да Устинъ, какъ то будетъ у тебя съ тѣхъ озеръ жеребья земецкаго не имывали, ино, господине, мы готовы сбиты. Прав., 1465—82 (Лихач., XV); А и без поле, господине, поцелуй крестъ Ѳедор Морозов, и мы и без поле Митроѳановски пошлины платим. Прав., 1552 (Лихач., XII).

В протазисе условного предложения, причем в аподозисе сослагательное наклонение: *А случись пистолеты, его бы давно уже не было на свете.* Ревизор, Сц. искл. в 1-м изд.; *Понимаю также и то, что не почитай она себя при смерти, — не подумала бы она обо мне.* Тург., Уездн. лекарь; *И точно, не заботься он с утра до вечера о своем пропитании, — умер бы мой Степушка с голоду.* Тург., Малин. вода; *Да ведь и в лотерее — повернись колесо еще немножко, и бедняк, пожалуй, стал бы богачем.* Двор. гн., XLI; *Умри кто-нибудь из маленьких, мы не стали бы тебя беспокоить.* Чех.,

Оратор; *А не странно-ли подумать, что умей Зоненберг плавать или утони он тогда в Москве реке, вытащи его не уральский казак, а какой-нибудь апшеронский пехотинец, я бы и не встретился с Ником...* Б. и д., I, 97.

В аподозисе будущее изъявительного наклонения: *Кто из моих людей смеет обижать сироту? закричал он. Будь он семи пядень во лбу, а от суда моего не уйдет.* Кап. д., XI; *Чуть низко поклонись, Согнись-ка кто кольцом, Хоть пред монаршим лицом, Так назовет он подлецом.* Г. от у., III, 21; *Пробудь я здесь еще хоть год, Он* [дом] *догниет и упадет.* Лерм., Бояр. Орша; *И вели мне сейчас Аракчеев идти на вас с эскадроном и рубить, — ни на секунду не задумаюсь и пойду.* В. и м., IV, Эпил., 1, XIV [127].

В аподозисе настоящее или прошедшее изъявительного наклонения: *Я, признаюсь, так воспитан, что, заговори со мною одним чином кто-нибудь повыше, у меня, просто, и души нет, и язык как бы в грязь завязнул.* Ревизор, IV, 1; *Отец родной убейся, все равно* [вам]. Г. от у., II, 8; *Ты — лучший друг мой, ты это знаешь, но составь ты тайное общество, начни ты противодействовать правительству, какое бы оно ни было, я знаю, что мой долг повиноваться ему.* В. и м., IV, Эпил., 1, XIV [127-а].

В протазисе уступительного предложения: *Кто что ни говори: Хотя животные* [они], *а все таки цари.* Г. от у., III, 21 [127-б].

II. Б. Инфинитивные предложения.

§ 238. Сюда относятся те предложения, в которых сказуемым является инфинитив. Употребление инфинитива в качестве сказуемого известно не только в русском языке. Мы находим его, например, в латинском, где в такой функции он носит название infinitivus historicus; у комиков он употребляется в случаях неопределенных, а у историков в оживленном рассказе о прошедших событиях для выражения завершившегося в прошлом напряженного действия. Ср. Draeger, Hist. Syntax der lat. Sprache[2], I, 329; напр., Quum id mihi placebat, tum uno ore omnes omnia bona dicere et laudare fortunas meas; Clamare omnes — ego instare; Nihil Sequani respondere, sed in eadem tristitia taciti permanere; Tum denuum Titurius—trepidare et concursare cohortesque disponere. Нет основания думать об эллипсисе глагола *начал, начали* в подобных русских предложениях, или в латинских — глаголов incepit, incepерunt. Подлежащим при таком инфинитиве могут быть 1-е лицо и 3-е лицо; 2-е лицо не может быть подлежащим по употреблению этого инфинитива в историческом рассказе.

Несмотря на то значение интенсивности, которое инфинитив имеет при этом сам по себе, известно его употребление и с усилительными частицами, к каковым

относятся наречия и союзы *(давай, ну, и)*; усиление достигается и повторением инфинитива.

§ 239. Примеры инфинитива в качестве сказуемого, которое обязательно следует за подлежащим. *Те пригласили их молчать. Наша братия ругаться. Драка. Бурсаки отдули казаков на обе корки.* Помял., Оч. бурсы, II; *Он драться, а я сейчас с дуру-то — виноват. Потому — сробел, ни на́ что не похоже.* Слепц., На жел. дор.; *Он тебя бить, а ты стой на своем: знать не знаю.* Ib.; *Он их сечь — признавайся да и только, куда деньги дел.* Б. и д., I, 313; *Некогда мне . . . Я только проведать вас.* Е. Карпов, Зарево [?]; *Народ твердит: «зарыть» . . . Я говорю: прочь. Как вдруг слышу — Ахилла . . . Я схватил кости, и бежать.* Леск., Собор., I, 12; *И царица хохотать, И плечами пожимать, И подмигивать глазами, И прищелкивать перстами, И вертеться подбочась, Гордо в зеркальце глядясь.* Пушк., О мертв. цар. и семи богат.

Усиление посредством наречия *ну*: *Ну в них* [сетях] *они кувыркаться, кататься, И кутаться, И завиваться.* Крыл., Обезьяны; *И новые друзья ну обниматься, Ну целоваться.* Крыл., Соб. дружба; *Время от времени вылезет который-нибудь из них, и ну чесаться.* Слепц., На жел. дор.

Усиление посредством наречий *дай, давай*: *А там, кто посмелей, дай сесть к нему бочком.* Крыл., Ляг., просящ. царя; *И стали мы с ней перед образом на коленки, и давай молиться за ангела нашего.* Чех., Симулянты.

II. В. Предложения глагольно-междометные.

§ 240. Глагольными междометиями называем как междометия, произведенные от глагольных основ, так и такие, которые сближены с глаголом морфологически, путем грамматических окончаний (напр., *на, ну*, образующие формы *нате, нуте;* сюда же *полно*, ср. *полноте*). Одни из таких междометий употребляются для выражения прошедшего времени изъявительного, другие для повелительного наклонения.

§ 241. Обычным значением собственно глагольных, произведенных от глагольных основ, междометий является значение прошедш. соверш. вида; быть может, это стоит в связи с родством таких междометий с древними образованиями несигматического или частью и сигматического аориста. В качестве сказуемого в отношении к подлежащему междометия употребляются постпозитивно.

Примеры. *Я полюбила его с первого взгляда (смеется). Взглянула, а меня мышеловка хлоп!* Иванов, I; *Тут рыцарь прыг в седло и бросил повода.* Крыл., Рыцарь; *Подруга каждая тут тихо толк подругу, И шепчут все друг другу.* Крыл., Обезьяны; *А в последнюю то ночь, вообразите вы*

себе,—сижу я подле нее. Вдруг старушка-мать—шасть в комнату. Тург., Уездн. лекарь; *Вдруг, в одно прекрасное утро... входит Арина... и без доклада ко мне в кабинет,—и бух мне в ноги.* Тург., Ермол. и мельн.; *Я ее окрикнул...: она вдруг хлоп на диван.* Тыс. душ, I, 8; *Эта нагайская кобыла, супруга этого шельмы Афоньки, огородами туда уж мари.* Ib., II, 9; *Он и придет с мешком, да девченку шварк в мешок, да и сам туда же, с головой.* Вл. тьмы, IV, 2; *Ахилла меня за сюртук. Я повернулся... трах! пола к чорту; Ахилла меня за воротник,—я трах... воротник к чорту; Ахилла меня за жилет,—я трах... жилет пополам, он меня за шею,—я трах и убежал.* Леск., Собор., I, 12; *Голушкинова жена вдруг хлоп вексель с своей стороны.* Нахлебн., I; *В руке сверкнул турецкий ствол, Нагайка щелк—и как орел Он кинулся...* Демон; *Река шумела в стороне, Мы к ней—и с берегов высоких Бух!* Пушк., Бр. разб.

Препозитивно: *Как вдруг из лесу шасть На них медведь, разинув пасть.* Крыл., Соб., чел., кошка и сок.. Ср. неполное предложение с опущенным подлежащим: Городничий. *Так и ждешь, что вот отворится дверь и шасть...* Ревизор, I, 2.

§ 242. Примеры для употребления в качестве сказуемого глагольных междометий со значением повелит. приведу из обл.: *Ты, брат, айдá шагом* (Перм., Зелен., 63); *Ты айдá, а я послушаю, штó она будет говорить!* Ib., 90.

II. Г. Предложения деепричастные.

§ 243. Деепричастие прошедшего времени на *-вши (-мши), -дши (тши)* могут употребляться в качестве сказуемого для выражения оконченного действия, причем без соединения со связкой *был* они означают перфект (т. е. оконченное в настоящем времени действие), а в соединении со связкой оконченное в прошедшем действие. Область такого употребления деепричастия ограничена; в литературной речи оно не допускается, являясь однако характерным для речи простонародной. В обл. речи употребление деепричастия в качестве сказуемого распространено далеко не повсеместно; в некоторых говорах такое употребление деепричастий на *-вши, -дши* характерно для книжной речи. М. Колосов, приведя примеры деепричастных предложений, записанных в Каргоп. уезде, отметил: «В живой речи этой особенности я однако ни разу не встретил». В Кашинском уезде, по указанию И. Т. Смирнова, деепричастия на *-вши* употребляют крестьяне пожилые более глухих местностей.

Примеры: *Он выпивши.* №. *Позвольте моего мне друга посадить.—По мне вы как хотя.* Капн., Ябеда, III, 4.

II. Д. Предложения субстантивные в родительном падеже.

§ 244. Повидимому, в родит. падеже, выражающем сказуемое, различаются родит. принадлежности, родит. качества, происхождения и родит. отношения [128].

Примеры для родит. принадлежности.

Примеры для родит. качества. *Мой муж был двенадцати вершков роста.* Мещане, II; *Роста Ахилла огромного, силы страшной, в манерах уловат и резок, но при всем этом весьма приятен.* Леск., Собор., I, 1; *Дело очень тонкого свойства-с.* Ревизор, IV, 7; *Вы должно-быть очень трусливого и скромного характера?* Пис., Ипох., II; *Она дама, надобно сказать, столичного ума.* Ib.; *Умна была, нрав тихий, редких правил.* Г. от у., I, 4.

Примеры для родит. отношения. *Об нем все этой веры* [о нем все так думают]. Г. от у., IV, 6; *А почему ты об ней такого мнения?* Кап. д., IV; *Я того мнения, что черный фрак как-то солиднее.* Женитьба I, 3.

II. Е. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях.

§ 245. Сюда относятся те предложения, которые в сказуемом имеют то или иное предложное сочетание (предлоги с, за, через, из, без, от, к, по, в, на и др. с винит., родит., дательн., творит., местн. падежами).

Примеры. *Без* с родит.: *Так; он* [ларчик] *и без замка.* Крыл., Ларчик.

В с винит.: *Дома ему чай не в чай.* Б. нд., I, 37; *Соколу лес не в диво, волку зима за обычай* (Даль, III, 178); *Ничего, мне это не в убыток, авось не разорит.* Бедн. не пор., II; *Хорошо-с, это нам не в труд, а еще, можно сказать, в удовольствие-с.* Ib., I; *Я, Любовь Гордеевна, не в вас: вы меня и поцеловать не хотели, хе, хе, хе, а я вам подарочек принес.* Ib., II; *И дети все в нее.* Л. Андр., Жили-были.

В с местн.: *Стены, с промерзшими насквозь углами, грязны, в черно-бурых полосах и пятнах, в плесени и ржавчине.* Помял., Оч. бурсы, I; *Легко-ли! Баба ты в соку, с таким осметком жить.* Вл. тьмы, I.

К с дательн.: *К чему тут слова, когда и так все ясно.* Двор. гн., VII; *Ты коли любишь, эти шутки брось! Не к месту они.* Бедн. не пор., II.

На с винит.: *Да он, я вижу, на все руки.* Двор. гн., XXXVIII; *А невеста-то, ведаешь, на редкость.* Вл. тьмы, IV.

На с местн.: *Руки лижет, а зубы на оскале* (Даль, III, 154).

По с винит.: *Все мы по пояс люди* (т. е. на половину, а там скоты) (Даль, II, 14).

По с местн.: *Все здесь не по нем.* Двор. гн., VIII; *По них ли я невеста?* Крыл., Разб. нев.

Под с винит.: *Правдивому мужу лукавство не под нужу* (Даль, III, 147).

С с винит.: *Сам с ноготок, а бородка с локоток* (Даль, III, 125). *Борода с ворота, а ума с прикалиток нету.* Ib., II, 29.

С с творит.: *Да я думал, что вы с усами-с.* Пис., Инох., I; *Ларец с секретом.* Крыл., Ларчик; *Нет, я, брат... я ведь тоже с амбицией, воля твоя.* Холост., I; *Молодые люди все с норовом!* Иванов, II.

II. Ж. Предложения местоименные[129].

§ 246. Сказуемое таких предложений выражено указательным, вопросительным или определительным местоимением в неизменяемой форме, а именно в форме именит. и родит. падежа [130].

Примеры. *Он того, да я не того; — А вам, небось, жаль для брата этаких пустяков! Это уж, моя милая, не тово... я из-за тебя лоб подставлял.* Пис., Инох., III.

Ну, что ты теперь такое? Женитьба, I, 11; *Да, она не то, что он.* Нахлебн., I.

Глякось — какую я себе бабу везу. — Да, баба ничего, зевая ответил целовальник. Слепц., Питомка; *Братцы, помилуйте! Что-ж, мы ведь ничаво.* Слепц., Мертв. тело; *Вы вот все говорили: маменька... Маменька, вот видите, ничего-с.* Пис., Инох., III; *Полюбил* [он] *ее, вижу. И она, заметно, ничего. Посватался, благословили* [мы]. Чех., В бане; *Да и голова у меня сегодня что-то не того-с.* Нахлебн., I; Ив. *Да ты, Василий Семеныч, петербургских молодцов не знаешь.* Кузовк. *А что, Иван Кузьмич, разве они... того?* Нахлебн., I; *Кстати, ты женат? — Женат. А ты? — Нет, я, брат, того... я не женат.* Холост., I; Маша. *Да я, Михайло Иваныч, я ничего...* Мошкин. *Какое ничего!.. Ты... нет. Ты... не ничего.* Холост., III; *Вы говорите, что Николай то да се, пятое, десятое. Откуда вы его знаете?* Иванов, I; *Когда он болен, его раздражает музыка. Поди, спроси. Если он ничего, то сыграю.* Дядя Ваня, II; *Да. Когда пишу, приятно. И корректуру читать приятно, но... едва вышло из печати, как я не выношу, и вижу уже, что оно не то, ошибка, что его не следовало бы писать вовсе.* Чайка, II; *Она говорила и чувствовала, что в это время все мужчины были для нее совершенно то же, что шут Настасья Ивановна.* В. и м., III, 1, XVII; *А что земля! земля ничего.* Св. Креч., III, 3.

II. 3. Предложения наречные[131].

§ 247. Сказуемое может быть выражено наречием. При этом выясняются две группы: к первой относятся наречия местоименные; ко второй наречия качественные, образованные от основы прилагательного.

Примеры сказуемых, выраженных наречием. *Благодарил меня, приговаривая: «мадера хоть куда».* Б. и д., I, 224; *Эк ведь комиссия!* Прест. и нак., IV, 5; *На деле же почти такие люди все — Сродни моей лисе.* Крыл., Добр. лисица; *Ведь я ей несколько сродни.* Г. от у., II, 2; *Или вы так богаты, что вам десять тысяч рублей нипочем.* Нахлебн., II; *Это точно-с, тихо сказал он и ушел понуря голову.* Слуги ст. в., III; *Игра игре рознь.* Св. Креч., I, 4; *Очень пикантная женщина, но это уже черезчур.* Что делать? II; *Ну, все честь честью, как быть следует.* Горб., На ярмарке, III; *Сон слаще меду; — Акулина косая у нас хорошая девка, Марфа тоже, Марчукова дочь.* Нахлебн., II; *Это так и есть, он шпион.* Леск., Собор., I, 11; *Это так, то истинно.* Горб., Самодур, II.

Я не в счет. Мещане, I; *Вы — как? Лучше чувствуете себя?* Ib., IV; *Рассудок—это хорошо, но видишь-ли... чтобы человеку жилось не скучно и не тяжело, он должен быть фантазером.* Мещане, IV; *Уж Фонк и так и сяк, и с той стороны, и с другой — всячески.* Холост., II; Андрей. *Жениться не нужно. Не нужно, потому что скучно.* — Чебутыкин. *Так-то оно так, да одиночество.* Три сестры, II; Ирина... *Мы с бароном завтра венчаемся, завтра же уезжаем на кирпичный завод, и послезавтра я уже в школе, начинается новая жизнь...* Кулигин. *Так-то оно так, только как-то все это не серьезно.* Три сестры, IV; *Одно другому не мешает-с: жена само по себе — а к родительнице я само по себе почтение имею.* Гроза, I.

Сюда же: *Или знать, для чего живешь, или же все пустяки, трын-трава.* Три сестры, II; *Ну, что она, как? — сказал Пьер.* В. и м., III, 2, XVII; *А вы кто-же, не из докторов? — Нет, я так, — отвечал Пьер.* В. и м., III, 2, XXI.

II. И. Предложения междометные.

§ 248. Сюда относится несколько предложений, в которых сказуемое выражено междометием не глагольным. При этом с таким сказуемым сочетается представление о настояш. или будущем времени.

Примеры. *А на тебя я — тьфу! (Плюет).* Е. Карпов, Зарево; *Ай-да куфарка!* Холост., I; *Не-ет, с вами беда. Подальше от вас. Нет, вы, господа,*

ой-ой-ой. Холост., III; *А вот вы съездите к нему, да и спросите (писклиро): что ты, Иван Сидоров, делаешь?.. У — вы!!* Св. Креч., I, 13.

Дополнительные замечания о сказуемом.

§ 249. Сказуемое может быть выражено иностранным словом, соответствующим по значению прилагательному или наречию. *Его бюст pendant бюсту А. П. Ермолова.* Б. и д., I, 211; *Во-первых, я в орфографии плох, а во-вторых, в немецком иногда просто швах.* Прест. и нак., II, 2 [132].

2. Связочные и связочносказуемые предложения.

§ 250. Различие между теми и другими предложениями видим в природе самого сказуемого: в связочных предложениях, сказуемым надо признать сочетание связки с именем существительным, прилагательным, наречием, деепричастием; в связочносказуемых предложениях сказуемым является сама глагольная связка, а сочетавшиеся с нею существительные, прилагательные, деепричастия, наречия надо признать второстепенным или, точнее, вторым сказуемым. Таким образом, связочные предложения по существу своему близки к односказуемым и могли бы быть рассматриваемы как таковые, а связочносказуемые предложения представляются однородными двусказуемым. Связочные предложения в качестве связки имеют глагол *быть*, связочносказуемые предложения — ряд других вспомогательных глаголов, не настолько отвлеченных и более реальных по своему значению, чем глагол *быть*.

А. Связочные предложения.

§ 251. Большая часть относящихся сюда предложений представляет то же сказуемое, что односказуемые предложения, но это сказуемое, в противоположность сказуемому односказуемых предложений, сочетается со связкой, означающею прошедшее или будущее время, между тем как бессвязочные односказуемые предложения содержат сказуемое, вызывающее само по себе представление о настоящем времени. Таким образом, односказуемые предложения не глагольные содержат вообще сказуемое в настоящем времени; между тем соответствующие им связочные предложения имеют сказуемые, сочетавшиеся с глагольными формами и прошедшего и будущего времени. Особого рассмотрения заслуживают те предложения, где связкой является 3-е лицо наст. времени глагола *есмь*, форма единств. числа *есть*, реже форма множ. числа *суть*. Такие сказуемые являются преимущественно в книжной, искусственной речи; впрочем, они встречаются и в разговорном и простонародном языке; в некоторых соединениях вставка связки *есть* является почти неизбежною.

§ 252. Примеры для связки *есть*. Преимущественно в предложениях тождества. *Известно воззрение: преступление есть протест против ненормальности социального устройства.* Прест. и нак., III, 5; *Действительность и натура, сударь вы мой, есть важная вещь, и ух как иногда самый прозорливейший расчет подсекают.* Ib., IV, 5; *Брак это есть такое дело... Это не то, что взял извощика да поехал куда-нибудь.* Женитьба, II, 19; *Лучший, по моему мнению, муж есть человек, который один почти управляет всем департаментом.* Ib., I, 19; *А заключение управляющего военным министерством состояло в том, что сия фабрика есть одна из обширнейших в государстве.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 127; *А вот он-то и есть этот чиновник.* Ревизор, I, 3; *Смотрите, мол, какой у нас есть дьякон франт, как он хорошо папиросы муслит.* Леск., Собор., II, 1; *Лень и есть лень, слабость есть слабость,— других названий у меня нет.* Иванов, V; *Жена есть жена. Она честная, порядочная, ну, добрая, но в ней есть при всем том нечто принижающее ее до мелкого, слепого, этакого шершавого животного.* Три сестры, IV.

3-е лицо единств. *есть* заменяет 1-е лицо *есмь*. *Я самый этот несчастный Забаков и есть.* Тыс. душ, III, 4; *Вдруг в голову взойдут такие мысли: что я такое за человек на свете есть?* Бедн. не пор., I; Марина. *Никита!* — Никита. *Ну что Никита? Никита и есть. Чего надо-то?* Вл. тьмы, I.

3-е лицо единств. *есть* заменяет 2-е лицо *еси*. *Ведь ты один только там воин-то и есть.* Гроза, III; *И есть ты баба, заключил мужик.— Глупый твой разум.* Слепц., Питомка; *Шувалик ты есть. Я отсюда слышу, что шувалик, проходимец.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Ведь она тебе жена— а ты ей есть муж и наставник.* Холост., II; *А ты лезешь— значит, ты пустая баба и есть.* Горб., Самодур, I.

3-е лицо единств. *есть* заменяет 2-е лицо множ. *есте*. *Мы... сейчас вам покажем, какой вы человек есть.* Чех., В бане.

§ 252¹. Примеры для связки *суть*. Употребляется не только в соответствии с исконным значением формы 3-го лица множ., но заменяет также 3-е лицо единств. *Люди, житье-бытье которых составит предмет этого рассказа, суть жители Старгородской соборной поповки.* Леск., Собор., I, 1; *В исторических событиях так-называемые великие люди суть ярлыки, дающие наименование событию, которые так же, как ярлыки, менее всего имеют связи с самым событием.* В. и м., III, 1, I.

Суть вместо *есть*. Из языка XVIII в.: Добро такъ толко бъ новозборной хлѣбъ немедленно собранъ былъ (понеже сей главъной пункътъ

суть). Письма и бум. Петра Вел., IV, 84 (1706 г.). В этом примере любопытно подлежащее *сей* вместо ожидаемого *се, это.* — Из современного языка: *Это не суть важно.*

§ 253. Примеры для связки *был.*

Предложения субстантивные. *Вы были тогда ребенок.* Двор. гн., VII; *И стал расспрашивать об ужасных происшествиях, коим я был свидетель.* Кап. д., X; *Ну, нет, я не хочу, чтобы муж у меня был пьяница.* Женитьба, I, 13; *А так ведь дрянь был мужиченка.* Слещ., Отр. из дор. зам.; *Ко всему этому Тавля был ростовщик.* Помял., Оч. бурсы, I; *Если наружная кротость Александра была личина, не лучше ли такое лицемерие, чем наглая откровенность самовластья.* Б. и д., I, 61; *Мой отец был мерзавец, скотина.* Женитьба, I, 20; *Мудрец был Ломоносов, испытатель природы.* Гроза, I; *Шурочка была мещаночка, круглая сирота.* Двор. гн., XVII; *Он узнал... что старик и старуха, сидевшие с ней в ложе, были отец ее и мать.* Двор. гн., XII; *Савелий, Захария и Ахилла были друзья.* Леск., Собор., I, 2; *А секунд-майор был в нашем полку — не изволите-ли вы знать: Гвоздев Петр Васильевич?* Ревизор., Сц., искл. в 1-м издан.; *Историки с наивною уверенностью говорят, что причина этого события была обида, нанесенная герцогу Ольденбургскому...* В. и м., III, 1, I.

Уткин... был человек лет сорока. Б. и д., I, 258; *Дьякон Ахилла, от самых лет юности своей был человек весьма веселый, смешливый.* Леск., Собор., I, 1; *Отец-то у них был человек ученый, сочинитель.* Тург., Уездн. лекарь; *Был он добрый и хороший человек и участливо спросил.* Л. Андр., Жили-были; *И кто б подумать мог, что та ж луна, Которая была немой свидетель Минуты первой... у ручья... в горах, ты помнишь... Что та ж луна свидетель будет Разлуки, нежная Эмилия!* Лерм., Испанцы; *На троне вечный был работник.* Пушк., Стансы; *Малый он был неглупый, выражался бойко и довольно забавно.* Тург., Уездн. лекарь; *Эта Глафира была странное существо.* Двор. гн., VIII; *Сергей Петрович был студент III курса естественного факультета.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Я тогда был мальчишка маленький, босиком за ним побежал.* Тург., Однодв. Овсянников; *Настасья Карповна была женщина самого веселого кроткого нрава.* Двор. гн., XVII; *И сердцем был товарищ их воздушный.* Лерм., Посв. к Демону; *Красавица она была необыкновенная.* Двор. гн., XXXV; *Исполнитель он был довольно плохой.* Ib., V; *Какой то лев большой охотник был до кур.* Крыл., Лиса-строит.; *Я никогда не была червонная дама.* Ревизор, III, 3; *Именины был единственный день, в который он приглашал их к себе обедать.* Тыс. душ, II, 5; *В отношении лошадей он был каторга, как подо-*

брал вожжи, так и начал распоряжаться. Ib., III, 1; *Дочь слушала и краснела, потому что она была уже поэт и почти каждый день потихоньку от всех писала стихи.* Ib., I, 2; *И речи их были тихие, грустные добрые речи.* Двор. гн., XXV; *Бунт их был заблуждение, мгновенное пьянство.* Кап. д., XIII; *Только при одном экономе пища была безукоризненна, но такие экономы были редкость в бурсе.* Помял., Оч. бурсы, II; *Это было странное что-то.* Л. Андр., Молчанье; *Вы были тогда такой милый ребенок.* Нахлебн., I; *Кроме того, он был охотник ходить с ружьем за дичью и удить рыбу.* Тыс. душ, I, 1 [здесь именит. падеж как будто обязателен]; *Скажите, эта дама была ваша невеста?* Вешн. воды, XXXVIII [дама, из-за которой Санин дрался на дуэли; именит. обязателен]; *Когда меня будут там судить, то я не я буду.* Вешн. воды, XXXIX.

Предложения адъективные. Нечленные прилагательные. *Далеко не глупый, он был необыкновенно неуклюж и неловок.* Б. и д., I, 375; *Табак-ли был у него силен, нервы носа что-ли были слабы, но он вследствие этого почти всегда раз шесть или семь чихал.* Ib., I, 112; *Он был молчалив, задумчив; я резов, но боялся его тормошить.* Ib., I, 88; *Я думаю, что влияние кузины на меня было очень хорошо.* Ib., I, 76; *Воскресенье было очень удобно для игры.* Л. Андр., Б. шлем; *Андрей был бы хорош, только он располнел очень, это к нему не идет.* Три сестры, I.

Лица совещавшихся были бледны и взволнованы. В. и м., III, 3, XIX; *Лицо графа было бледно.* Ib., III, 3, XXV; *По дороге, дальше к Москве, несмотря на то, что положение княжны было не радостно, Дуняша, ехавшая с ней в карете, не раз замечала, что княжна... чему-то радостно и грустно улыбалась.* В. и м., III, 2, XIV; *...Когда он, утешая ее, сказал ей, что ежели бы он был не он, а лучший человек в мире и свободен, то он на коленях просил бы ее руки.* В. и м., III, 1, XX; *Ты только скажи мне сегодня, что ты останешься у меня. Вот я и буду счастлив.* Холост., III.

Членные прилагательные (могущие иметь при себе нечленные формы). *Местность, где природа спрятала будущий миллион, была глухая и неприветливая.* Мам.-Сибир., Миллион; *Молодежь была прекрасная в наш курс.* Б. и д., I, 138; *Погода была ужасная.* Чех., Ночь пер. судом; *Тоже и тетка Матрена молодая была.* Вл. тьмы, I; *Может быть, ты и любил мать, пока был холостой.* Гроза, I; *Волоса у него были густые, длинные, иссера седые и на концах желтели и закручивались.* Л. Андр., Жили-были; *Иринушка, ты же будь ласковая, вежливенькая...* Три сестры, I; *Вторая партия была противоположная первой.* В. и м., III, 1, IX; *Лестница*

была темная и узкая, «черная». Прест. и нак., I, 1; *Ночь была тихая и свежая.* В. и м., III, 2, XII; *Странное то было видение.* Л. Андр., Расск. о С. П.

Членные прилагательные (не могущие иметь при себе соответствующих нечленных форм). *Девка была простая, Ситовского десятского дочь, да такая злющая!* Тург., Малин. вода; *Пчелы ему дались, рука у него была легкая.* Тург., Хорь и Калин.; *День был жаркий.* Б. и д., I, 207; *Масти были любимые и нелюбимые, счастливые и несчастливые.* Л. Андр., Б. шлем; *Ночь была тихая и морозная.* Кап. д., VIII; *Деревня была плоненькая, домов двадцать.* Слепц., Питомка; *Даже самое опьянение их было какое-то мрачное, свирепое.* Тыс. душ, III, 1; *Неосторожность была, впрочем, явная с обеих сторон.* Прест. и нак., IV, 5.

В слитном сказуемом могут быть рядом и нечленные и членные прилагательные. *Особенно руки были грязны, жирные, красные, с черными ногтями.* Прест. и нак., I, 2.

Причастие страд. в членной форме. *Собственно наказанный в этом деле был мой отец.* Б. и д., I, 350.

Предложения субстантивные в родительном падеже. *Он был лет семнадцати и небольшого роста.* Б. и д., I, 33; *Меньшая лет шестнадцати была поразительной красоты.* Ib., I, 50; *Он был небольшого роста, сутуловат.* Двор. гн., V; *Он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч.* Кап. д., II; *Дело, батеньки мои, было такого ходу.* Тыс. душ, IV, 12; *Он набожных был правил И в этот день по куме тризну правил.* Крыл., Кот. и пов.; *Иная баба была и росту не более двух аршин, а выпивала почти осьмушку ведра.* Тыс. душ, II, 5; *И даже весь совет богов тех мыслей был...* Крыл., Безбожники; *И оказалось, что жеребец был шести с половиной вершков.* Тыс. душ, II, 4; *Общего между майором и Осипом Иванычем была только лысина.* Мам.-Сибир., Осип Иваныч; *Он был очень чистых нравов и вообще скорее склонялся к аскетизму, чем к наслаждениям.* Б. и д., I, 352; *Так только-то и есть всего то, что называется геройством.* В. и м., III, 1, XV; *Я еще лет шести была, не больше, так что́ сделала!* Гроза, II.

Предложения субстантивные в предложных сочетаниях. *Но свидание мое с отцом было на короткое время.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 14; *Прохоров согласился и к утру уж был в выигрыше тысяч пять на ассигнации.* Тыс. душ, II, 8; *Лаврецкому такое множество народа было не по нутру.* Двор. гн., XXVIII; *Извозчик был от нас, знакомый.* Пис., Инох., II; *— По всем городским церквам служба обыкновенно уж кончалась, а у него*

только была еще в половине. Тыс. душ, I, 9; *Эх, Василий Семеныч, не до вас.* Нахлебн., I.

Предложения деепричастные. *Почтенный старец этот постоянно был сердит или выпивши, или выпивши и сердит вместе.* Б. и д., I, 43.

Предложения наречные. *Квартира его была недалеко от университета.* Б. и д., I, 164; *Он был от меня уже близко.* Кап. д., XIII [133]; *Везде казалось ему нехорошо, но хуже всего был привычный диван в кабинете.* В. и м., III, 2, III; *Матвей, о котором я еще буду говорить впоследствии, был больше, нежели слуга; он был моим приятелем, меньшим братом.* Б. и д., I, 369; *Ее рука была немногим меньше его руки — но гораздо теплей и глаже, и мягче, и жизненней.* Вешн. воды, XXX [133-а].

§ 254. Примеры для связки *буду*. *Нет, пускай послужит он в армии, да потянет лямку, да понюхает пороху, да будет солдат, а не шаматон в гвардии.* Кап. д., I; *Каллиграф у меня, господа, дочка будет, право, каллиграф.* Тыс. душ, I, 2; *Все будет золото, в суму что попадет.* Крыл., Форт. и нищий; *Ячмень твой будет корм, сыта медова—пойло.* Крыл., Рыцарь; *Знаете ли, что он женится на моей дочери, что я сам буду вельможа?* Ревизор, V, 8; *Не будем же вперед такие дуры, Чтоб почитать орлов знатнее нас.* Крыл., Орел и куры; *Ты будешь царь земли родной!* Полтава; *Богатырь ты будешь с виду и казак душой.* Лерм., Каз. колыб. песня.

И будет большой барин, велик и знатен. Св. Креч., III, 1; *Да, вот хорошо будет, когда бедных не будет... все будут веселые, добрые, счастливые.* Что делать? II, 5; Атуева. *Мы не нищие.* Муромский. *Так будем нищие.* Св. Креч., I, 3.

Одному не сладить, вон он какой: без малого саженъ будет. Слуги ст. в.

И пусть это будет мне память навсегда, — сказал он, указывая на разбитый перстень. В. и м., IV, Эпил., 1, VIII.

Вечерок-то будет хорош. Прест. и пак., VI, 2.

Смотри-ка, квакушка, что буду-ль я с него? Крыл., Ляг. и вол.

§ 254[1]. Примеры для связки *будь*. *Будь только человек добр, — его никто отразить не может.* Двор. гн., XXV; *Будь я подлец и анафема, если я сяду еще когда-нибудь играть с этою севрюгою!* Иванов, II; *Об заклад бьюсь, будь я трижды анафема, если через год он Зюзюшку по миру не пустит.* Иванов, IV; *Спаси отца, будь ангел нам.* Полтава; *Ты теперь будь спокойна.* Холост., III; *Будь ты тоже трезва, будь умна, рассудительна, умоляю тебя.* Чайка, III.

§ 255. О замене второго сказуемого при *был, буду*, дополнением в творит. падеже. Как было указано выше в § 212[1], вместо именит. падежа

в сказуемом может быть и творит. падеж; замена второго сказуемого дополнением происходит на почве его еще большего ослабления, соответственно с усилением глагольности первого сказуемого. Возможно, что при *был, буду,* творит. падеж возник под влиянием других вспомогательных глаголов с более резко выраженным реальным значением (*стану, сделаюсь, кажусь* и т. п.); но это самое влияние служит основанием особенно определенно отделять связочные предложения от бессвязочных, где подобного перехода сказуемого в дополнение вообще не бывает. Можно привести лишь очень немного примеров, где сказуемое бессвязочного предложения является в творит. падеже. См. § 212[1].

§ 256. Примеры для *был* с творит. падежом сказуемого имени.

Предложения субстантивные. *Один брат, самый хороший, был уже доктором.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Да и, сколько я мог заметить, у старого Хоря он тоже был любимцем.* Тург., Хорь и Калин.; *Красавцем он тоже не был.* Тург., Мой сос. Радилов; *Вы были бы моей спасительницей... но я слишком виновата перед Федором Ивановичем.* Двор. гн., XL; *Лаврецкий не был молодым человеком.* Ib., XXXI; *Ты чем был? — Говорю: кучером.* Тург., Льгов; *Генерал-поручик!.. Он у меня в роте был сержантом!* Кап. д., I; *Когда требовалось устроить стачку против начальства, то опять коноводом был Гороблагодатский.* Помял., Оч. бурсы, I; *В нашем полку был тоже секунд-маиором Финкель-Кнабе, немец.* Ревизор, Сц., исключ. в 1-м изд.; *Бопре в отечестве своем был парикмахером, потом в Пруссии солдатом.* Кап. д., I; *Я был тут орудием судьбы.* Двор. гн., XXV; *И средоточием этого мира была также рачительная хозяйка, его жена.* Ib., XV; *Здесь она* [смерть] *была тем обыкновенным и простым, чем кажется она, вероятно, на войне.* Л. Андр., Жили-были; *Но отсутствие денег было фактом, с которым приходилось мириться.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Я был уверен, что виною всему было самовольное мое отсутствие из Оренбурга.* Кап. д., XIV; *Голова его была хранилищем запаса сравнений, уподоблений, сентенций и картин для будущих его поэтических произведений.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 37; *День приезда жены Лаврецкого в город О..., невеселый для него день, был также тягостным днем для Лизы.* Двор. гн., XXXVIII[133-6].

В 1772 году произошло возмущение в их главном городе. Причиною тому были строгие меры. Кап. д., VI; *Главною его слабостью была страсть к прекрасному полу.* Ib., I; *Результатом предыдущего разговора было то, что князь...* Тыс. душ, II, 7; *Вот и видно доброго человека! было ответом.* Помял., Оч. бурсы, II; *Вы были тогда поручиком и в кого-то были влюблены.* Три сестры, I; *Ты для нас был существом высшего порядка, а твои статьи мы знали наизусть.* Дядя Ваня, III.

Предложения адъективные. *Елка ослепляла его своей красотой и крикливым, наглым блеском бесчисленных свечей, но она была чуждой ему, враждебной.* Л. Андр., Ангелочек, II; *Потом он умрет с мыслью, что оставляет после себя десяток таких же детей, каким он был сам.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Был я молодым, горячим, искренним, неглупым.* Иванов, IV.

§ 257. Примеры для *буду* с творит. падежом сказуемого имени. *Это будет моей первой обязанностью.* Тыс. душ, II, 5.

Примеры для *будь*. *Ну, дорогая моя, роскошь, будьте умницей!* Дядя Ваня, III.

Б. Связочно-сказуемые предложения.

§ 258. Сказуемыми таких предложений являются спрягаемые формы вспомогательных глаголов более реального значения, чем глагол *быть*, в соединении со вторым сказуемым. Такими глаголами являются: *стать, выйти, показаться, сделаться, приходиться, даться, считаться, оставаться, явиться, становиться, оказаться* и др. Отличием таких глаголов от глаголов невспомогательных, сходствующих с ними в том отношении, что также сочетаются со вторым сказуемым, является потеря этими вспомогательными глаголами их основного значения: частью оно заменилось другим, реальным значением, частью же довольно отвлеченным значением, но все-таки более реальным, чем значение связки *быть*.

§ 259. Примеры связочных сказуемых.

Предложения субстантивные. *В прежние годы я весельчак бывал-с.* Пис., Ипох., IV; *Между ломбером, любимою тогда игрою, и ужином оставалось еще довольно времени для разговоров. Я бывал, так сказать, весь внимание.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 9; *Анна Петровна и теперь осталась, как тогда была, дама видная.* Что делать? I.

И храм священный Стал жертва бури и дождей. Лерм., Второй оч. Демона; *А как засел в него* [в идол] *дурак, То идол стал болван болваном.* Крыл., Оракул; *Ну, а люди стали нынче тоже, ох, какие не дураки.* Тыс. душ, III, 4.

И мой пьяненький столоначальник сделался почти подчиненное мне лицо. Б. и д., I, 299; *Однакож, право, как подумаешь, Анна Андреевна, какие мы с тобой теперь птицы сделались!* Ревизор, V, 1; *Услышав себя кричащим, он сделается дикий зверь.* Б. и д., I, 266.

А кто-ж баран-то выходит теперь? — вопросил, едва выговаривая слова, дьякон. Леск., Собор., I, 2; *А на поверку вышел болван, глупый человек.* Чех., В бане; *И вообразите себе, Валентин этот вышел ужасно дур-*

ной человек. Тыс. душ, I, 1; *И выходит он, Боско, против Михайла Васильевича мальчишка и щенок.* Св. Креч., II, 16.

Я сам тоже Дурнопечин... и прихожусь вам брат в четвертом колене. Пис., Ипох., II; *Многие из генералов находились охотники и брались, но подойдут, бывало — нет, мудрено.* Ревизор, III, 6.

Что я вам, дурак, что ли, дался? Пис., Ипох., III; *Что я тебе мальчик дался, за виски драть.* Вл. тьмы, III; *Ну, только Мавра-то, кажется, не пойдет: не девочка она вам досталась ходить, ответила сиделка* [сама про себя]. Слепц., Сп. в больн.; *Что я вам как пешка дался: то ступай, то не езди.* Св. Креч., I, 13; *Погоди, не такую дуру нашел: я не раба тебе досталась!* Слуги ст. в., III; *Что же это, сударь! Я вам шутиха досталась.* Св. Креч., I, 13.

Я грубиян считаюсь; за что-ж он меня держит? Гроза, I; *У каждого капиталу может тысяч пятьдесят есть, а все хресьяне считаются.* Слепц., Отр. из дор. зам.

Хозяин, родом яицкий казак, казался мужик лет шестидесяти. Кап. д., II; *Он казался лет тридцати.* Пушк., Кирджали; *Раскольникову она показалась лет тридцати.* Прест. и нак., I, 2.

Это оказалось отчасти правда. Слуги ст. в., IV.

§ 260. Примеры для адъективных предложений. *Француз бывает самоуверен потому, что он почитает себя лично, как умом, так и телом, непреодолимо-обворожительным, как для мужчин, так и для женщин.* В. и м., III, 1, X; *Комната у них не бывает пустая: то он, то жена всегда дома.* Слуги ст. в., IV; *Мартышка к старости слаба глазами стала.* Крыл., Март. и очки; *Дом коменданта стал для меня постыл.* Кап. д., V; *Она стала очень молчалива и богомольна.* Двор. гн., XXXV; *А сверх того с Мешком Весь город стал знаком.* Крыл., Мешок; *Лиза в несколько дней стала не та, какою он ее знал.* Двор. гн., XXXII; *Лицо такое веселое стало.* Тург., Уездн. лекарь; *Руки у ней под кисейными рукавами стали «крупчатые», как у купчихи.* Двор. гн., XXXV; *Но ножичек стал очень плохой, с тоненьким сточенным лезвеем.* Л. Андр., Ангелочек, II; *Жирны больно станут, если еще я к ним пойду.* Л. Андр., Ангелочек, I; *Я стал раздражителен, вспыльчив, резок, мелочен до того, что не узнаю себя.* Иванов, I; *Скучный ты стал.* Чайка, IV; *Ум стал тяжелый у него* [у старика]... *А у молодых — ум быстрый, легкий...* Мещане, I; *Сам-то худой такой стал.* Горб., Самодур, III; *Совсем опустился, потерянный стал человек, даже жалко.* Ib.

Сума становится уж тяжеленька. Крыл., Форт. и нищий; *Разлука с Марьей Ивановной становилась мне нестерпима.* Кап. д., X; *Федор Ива-*

нович с своей стороны не скучал, хотя жизнь, подчас, тяжела становилась у него на плечах... Двор. гн., XV; *Сцена становилась тяжела...* Б. и д., I, 216; *А между тем в небольшой комнате температура от горящего рома становится тропическая.* Ib., I, 187; *Стар, батюшка, становлюсь, скоро богу душу отдам.* Ib., I, 40; *Невозможно без этой аккуратности, потому что становлюсь повсюду вхож в дворянские дома, а унижать себя не намерен.* Ib., I, 5; *И все старые слова: водка, жизнь, здоровье — становились полны нового и глубокого содержания.* Л. Андр., Жили-были; *Подошедшие к ним три дамы... прервали разговор, который становился мучительно любопытен для Лизаветы Ивановны.* Пик. д., IV.

Лаврецкий вышел в сад и остался им доволен. Двор. гн., XIX; *Но Петр Михайлыч, отчасти по собственному желанию, отчасти по настоянию Настеньки, оставался тверд.* Тыс. душ, I, 5; *Калинович оставался с ним сух и неприветлив.* Ib., I, 6; *Лицо его всегда оставалось бледно.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Я бы, кажется, и жив от одной такой бани не остался.* Леск., Собор., I, 5; *Послушай: окрещен кто уж в чернилах раз, Тот черн останется, хоть мой в Иордане.* Кашн., Ябеда, V; *И все оставалось шито и крыто.* Б. и д., I, 107; *Я остался тот же, вы это знаете.* Б. и д., I, 354.

Ему наконец сделалось смешно его положение. Тыс. душ, II, 8; *А под минутным влиянием чувственности стал с нею в те отношения, при которых разрыв сделался бесчеловечен и бесчестен.* Ib., II, 7; *И вылился осел почти как белка мал.* Крыл., Осел.

Рубашка оказалась для Лаврентия Петровича мала. Л. Андр., Жили-были; *Рана Швабрина оказалась несмертельна.* Кап. д., XIII; *Средство оказалось отличное.* Двор. гн., XIII.

И даже самый слон Льву все еще казался неумен И неучен. Крыл., Восп. льва; *Ямщик казался мне прав.* Кап. д., II; *Весь он казался пропитан ее духом.* Двор. гн., X; *Ее редкие замечания и возражения казались ему так просты и умны.* Ib., XXVI; *Он казался сам не свой.* Кап. д., XII; *...Которая была так обрадована моим присутствием, что казалась совершенно счастлива и спокойна.* Ib., XIII; *Боже мой, как я казался себе хорош в синем куцом мундире, с красными выпушками.* Б. и д., I, 33; *...Которые* [пожертвования], *как скоро они были сделаны, облеклись в законную, оффициальную форму и казались неизбежны.* В. и м., III, 2, XVII.

Но ветер показался мне не силен. Кап. д., II; *Лицо его показалось мне знакомо.* Ib., VII; *Так чудно и странно показалось ей его лицо.* Двор. гн., XXX; *Наружность его показалась мне замечательна.* Кап. д., II; *Все это*

Калинович видел, и все это показалось ему подозрительно. Тыс. душ, II, 8; *Путешествие не показалось ему столь ужасно.* Пушк., X, 17; *Случай этот показался полиции очень мудрен.* Б. и д., I, 326.

Рука руку моет, и обе белы живут (Даль, III, 118).

Люди-то нынче пошли злы-обманчивы, лукавы-подходчивы. Бедн. не пор., III.

Что, мусью, видно русский соус кисел французу пришелся... оскомину набил. В. и м., III, 2, XVIII.

§ 261. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях: *Но нарушение форм и приличий выводили его из себя и тут он становился без всякой терпимости, без малейшего снисхождения и сострадания.* Б. и д., I, 101; *Первая от Петербургского предместья и лучшая улица Тверская, представлялась мне вся в развалинах.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 132.

§ 262. Предложения наречные. Сказуемое в сравнительной степени. *На краю неба вершины Кавказа, каждый день являющиеся выше и выше.* Пут. в Арзр., I; *Вот как видишь женщину-то, в милом образе описанную, так и сама себе лучше кажешься.* Мещане, I; *Мармеладов оказался гораздо слабее ногами, чем в речах.* Прест. и нак., I, 2; *А после смерти барыни, она стала еще тише и ниже.* Двор. гн., XXXV; *Зато Марья Дмитриевна стала еще ласковее с своей гостьей.* Ib., XXXIX; *После аукциона дом Ромодиных сразу опустел, и комнаты сделались точно больше.* Мам.-Сибир., Кис. барышня; *Все осталось по-старому, только оброк кой-где прибавился, да барщина стала потяжелее.* Двор. гн., X.

§ 263. О замене второго сказуемого при вспомогательных глаголах дополнением в творит. падеже (ср. § 255).

Примеры: Предложения субстантивные. *Кажется, ни батюшка, ни дедушка, пьяницами не бывали.* Кап. д., I; *И стал осел скотиной превеликой.* Крыл., Осел; *Вот наша, девушка уж стала девой зрелой.* Крыл., Разб. нев.; *В минуту псарня стала адом.* Крыл., Волк на псарне; *Но — чудное дело! превратившись в англомана, Иван Петрович стал в то же время патриотом.* Двор. гн., X.

Уж в роще огонек, становится огнем. Крыл., Роща и огонь; *А Христос становился ей чем-то близким, знакомым, чуть не родным.* Двор. гн., XXXV; *Но если из сумы что на пол упадет, То сделается сором.* Крыл., Форт. и нищий.

Иван Кузьмич, оставшись полным хозяином, тотчас послал за нами. Кап. д., VI; *Оставаться в одной комнате с нею, гостем в числе других гостей, — было тяжело.* Двор. гн., XXVIII.

Не веселостью сказывалась ей любовь. Двор. гн., XXXVIII.

И состоял в распоряжении губернатора, генерала Зоненберга, которому доводился дальним родственником. Двор. гн., IV.

То, что для людей в полной силе представляется целью, для нее очевидно был предлог. В. и м., VI, Эпил., 1, XII.

Он оказался очень учтивым, исправным, хорошо выдрессированным слугой. Слуги ст. в.

Я вам тоже кажусь эгоистом? Двор. гн., VI; *Босоногий, оборванный и взъерошенный Сучок казался с виду отставным дворовым, лет шестидесяти.* Тург., Льгов; *Но самым тяжелым для Сергея Петровича фактом казалось то, что он был неумен.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *На их* [гор] *вершинах ползали чуть видные стада и казались насекомыми.* Пут. в Арзр., I.

Эти короткие и, видимо, небрежно и свысока написанные строки показались Годневым, бог знает, какого благодушия исполненной вестью. Тыс. душ, I, 9; *Скоро старуха приготовила мне баранину с луком, которая показалась мне верхом поваренного искусства.* Пут. в Арзр., II.

А в свое время [он] *считался первым по губернии хватом.* Тург., Мой сос. Радилов.

Глядит [он] *таким смиренником.* Двор. гн., I; *Он вообще смотрел чудаком.* Тург., Ермол. и мельн.

Предложения адъективные. *И потому именно, что только немцы бывают самоуверенными на основании отвлеченной идеи — науки.* В. и м., III, 1, X; *Дрожь ее рук становилась видимой.* Двор. гн., XXIV; *Только нос у тебя отцовский был, отцовским и остался.* Ib., VII; *Настенька оставалась спокойною.* Тыс. душ, II, 8.

На то, чтобы ваша жена явилась не хуже другой одетою... Тыс. душ, II, 6.

Вообще герой мой... явился в этот вечер очень умным, любезным. Тыс. душ, II, 3 [134].

С удовольствием объявляю вам, что г. полковник Дмитриев и штабс-капитан Лихачев нашлись, как я ожидал, совершенно невинными. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 72; *Дарьянов нашелся вынужденным взять другой обсервационный пункт.* Леск., Собор., I, 9; *Он* [дом] *на вид казался ветхим, но мог простоять еще лет пятьдесят или более.* Двор. гн., XIX; *Иногда мне казались его глаза заплаканными.* Б. и д., I, 377; *Вы притворяетесь бескорыстным.* Нахлебн., II; *Слава, общественное благо, любовь к женщине, самое отечество... как велики казались мне эти картины, какого глубокого*

смысла казались они исполненными! В. и м., III, 2, XXIV; *Шеи лошадей казались странно тонкими от смокшихся грив.* В. и м., IV, 3, IV.

Пропавшими оказались дюжины две столовых ложек, дешевые деревянные столовые часы. Слуги ст. в.

Но мужики оказались недовольными. Тург., Хорь и Калин.; *Но оказалось это невозможным.* Тыс. душ, II, 5.

Я отказался по неумению. Это показалось ему, повидимому, странным. Кап. д., I; Анна Андр. *Я думаю, вам, после столицы вояжировка показалась очень неприятною.* Хлестаков. *Чрезвычайно неприятна.* Ревизор, III, 6; *Погода же показалась хорошею, по дороге везде травка.* Женитьба, I, 18; *Не покажется-ли оно* [дельце] *вам странным.* Ib., II, 19; *Этот час нам показался вечностью.* Тург., Льгов; *Понятно, что таким представлялось дело современникам.* В. и м., III, 1, I; *Таким ему представлялась европейская жизнь, политика, масонство, философия, филантропия.* Ib., IV, 4, XII.

§ 264. Отметим при вспомогательном глаголе в сказуемом рядом именит. падеж второго сказуемого и дополнение в творит. падеже того же имени. *А как засел в него дурак, То идол стал болван болваном.* Крыл., Оракул.

3. Двусказуемые предложения.

§ 265. Двусказуемыми называю такие предложения, которые имеют во втором (зависимом) своем составе рядом с главным словом этого состава, являющимся поэтому сказуемым, еще и второе слово, относящееся непосредственно к подлежащему по смыслу и связанное с ним грамматически; а так как сказуемым называется слово, зависимое от подлежащего, но принадлежащее к другому, чем подлежащее, составу, то и это второе слово должно быть признано сказуемым. В отличие от сказуемого, выраженного первым словом, такое сказуемое признаем вторым сказуемым; соединяются оба сказуемые одним общим представлением о времени. Как мы уже знаем, сказуемое вызывает представление о времени; когда видим в предложении два сказуемых, соединенных союзом или соединительною паузой (напр., *он смеется и плачет; он красив, молод, богат*), каждое из них может вызвать самостоятельное представление о времени его возникновения; но второе сказуемое обозначает всегда признак или действие, одновременное с тем действием, которое выражено первым сказуемым. Второе сказуемое может быть выражено несколькими способами: во-первых, именем существительным, связь которого, как названья признака, с подлежащим представляется одновременною с тою связью, какая существует между подлежащим и главным сказуемым, выраженным глаголом; во-вторых, именем при-

лагательным, стоящим в таких же отношениях к глагольному сказуемому, как существительное; в-третьих, наречием; в-четвертых, деепричастием; в-пятых, инфинитивом; в-шестых, спрягаемою формой глагола; второе сказуемое, выраженное глаголом, выражает действие или состояние, протекающее одновременно с глагольным признаком, выраженным главным сказуемым. Сообразно с выясняющеюся таким образом различною природою второго сказуемого, мы рассмотрим двусказуемые предложения в нескольких отделах.

I. Двусказуемые субстантивные предложения.

§ 266. Второе сказуемое, выраженное субстантивом, может являться в форме именит. падежа, в форме родит. падежа, а также в форме косвенного падежа в сочетании с предлогом, следовательно, во всех тех формах, в каких существительное является в роли сказуемого (ср. выше §§ 197, 244, 245). Именит. падеж, так же как в односказуемых, связочных и связочно-сказуемых предложениях (§§ 212[1], 255 и 263), может заменяться творит. падежом, выражающим в этом случае дополнение к сказуемому; такой творит. назовем сказуемым именем в творит. падеже. Такие предложения рассмотрим в конце настоящего отдела. Главное сказуемое выражается глаголом, означающим состояние или движение.

А. Второе и придаточное сказуемое в именит. падеже.

§ 267. Здесь, как и в адъективных предложениях, различаются два случая: в первом именит. падеж тесно примыкает к глагольному сказуемому, являясь как бы его дополнением; во втором именит. падеж обособлен от сказуемого, и в известных случаях мог бы быть дополнен деепричастием *будучи;* в первом случае сказуемое такого рода является вторым сказуемым; во втором назовем его придаточным.

Примеры для второго сказуемого. *Я вам не шут дался.* Нахлебн., I; *По отцу тетка ей* [она] *доводится.* Холост., I. Приведу из областн.: *И она в нево такáя же собака уродúлась!* Кашин. (Смирнов, 176); *А вы кто такие здесь сидите?* (Белоз., Сокол., 90).

Примеры для придаточного сказуемого. *Будучи без роду и племени, круглый сирота, он безвыходно жил в училище.* Помял., Оч. бурсы, I; *Простая, необразованная баба, кухарка, смерд—и вдруг позволяет себе такие слова и поступки!* Чех., Женск. счастье; *Сам ратник, сам трубач,* [он] *пищúт во всю гортань.* Крыл., Лев и комар.

§ 268. Второе сказуемое может соединяться с главным сказуемым посредством союза *как: Я дал двугривенный ямщику, и мы понеслись, как из лука стрела.* Б. и д., I, 264; *Нил, все равно как пес,—рычит.* Мещане, IV.

Б. Второе сказуемое в родительном падеже.

§ 269. Приведу пример из обл.: *Ведь он богатырской силы уродился* (Вят., Зелен., 170).

Второе сказуемое в родительном может соединяться с главным сказуемым посредством союза *как, что: Потом налетело войско, што черноуо ворона.* (Сев., Онч., 230).

В. Второе и придаточное сказуемое в предложном сочетании.

§ 270. Приведу пример для второго сказуемого из обл.: *Да вон* [товар] *мне самаму апшолся по питнатцати.* Обоян. (Машк., 52). Пример для придаточного сказуемого: *Эти поросятники испугались, словно черти оттуда выскочили, длинноволосые да в саже, поневоле испугаешься* (Белоз., Сокол., 90).

Г. Второе и придаточное сказуемое заменены сказуемым дополнением.

§ 271. Примеры для такой замены второго сказуемого[134-а]. «*Чай в селах*», *говорит,* «*живет она царицей*». Крыл., Подагра и паук; *Со всем тем, Михалевич не унывал и жил себе циником, идеалистом, поэтом.* Двор. гн., XXV; *Я жил недорослем.* Кап. д., I; *И зажил московским отставным генералом.* Двор. гн., XIII; *Дураками не просвещенными живете, дураками и умрете.* Бедн. не пор., I.

Дядя мой у него дворецким служил. Тург., Однодв. Овсянников; *Находился, по бедности, адъютантом при двух-трех невзрачных генералах.* Двор. гн., XIII; *У него двоюродный племянник в барской конторе сидит конторщиком.* Тург., Льгов; *Мужик он был умный, бывалый... и лет двадцать сидел старостой небольшой оброчной деревеньки.* Б. и д., I, 333; *И в заключение всего, кучером сидел уродливый Гаврилыч.* Тыс. душ, I, 4; *У него-то вот я кучером и ездил.* Тург., Льгов; *Я был записан в Семеновский полк сержантом.* Кап. д., I; *Отец мой... вышел в отставку премьер-майором.* Ib., I; *Свирепые наказания мальчиков 16, 17 лет служили грозным уроком и своего рода закалом.* Б. и д., I, 175.

Он... жил по местам поваром. Слуги ст. в., III; *Доказательствами тому служит то, что большинство голосов на совете было подано в этом смысле и, главное, известный разговор после совета главнокомандующего с Ланским, заведывавшим провиантскою частью.* В. и м., IV, 2, I.

Казалось, я вошел невидимкой. Пут. в Арзр., II; *Он погиб под кинжалами персиан, жертвой невежества и вероломства.* Пут. в Арзр., II; *Что вы, в самом деле, стариком прикинулись!* Св. Креч., I, 10; *Мы расстались*

большими приятелями. Пут. в Арзр., I; *Каторжник, сударь; уйдет он от себя да к нам этакой перелетной пташкой и явится, — и куда тебе! таким это фоном разгуливает, тоны задает.* Св. Креч., III, 5.

Он возвратился в новом чине статского советника и кавалером ордена св. Анны первого класса. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 144; *Иван Петрович вернулся в Россию англоманом.* Двор. гн., X; *В 1825 году он приезжал юнкером в Москву.* Б. и д., I, 32; *К нам едет ревизор. . . Ревизор из Петербурга, инкогнито* [вариант *да еще инкогнитом*]. Ревизор, I, 1; *Михайла Иваныч идет за ней молодцом и курит.* Пис., Ипох., I; *Дьякон Ахилла уже справляет свои седла и собирается опять скакать степным киргизом.* Леск., Собор., I, 5.

И все так же покорно ложился на постель, возвышаясь на ней огромной мясистою грудой. Л. Андр., Жили-были; *Они* [волосы] *художественно поднимаются могучим чубом над его высоким лбом.* Леск., Собор., I, 1; *И в порядке лежали карты Николая Дмитриевича, тоненькой колодкой, как он их положил.* Л. Андр., Б. шлем; *Ведь он* [грех] *камнем ляжет на душу, камнем.* Гроза, III.

Пес дружества слывет примером с давних дней. Крыл., Соб. дружба; *Она слыла чудачкой.* Двор. гн., I.

Все на меня волком смотрят. Е. Карпов, Зарево; *Ястребом напустился он на сына.* Двор. гн., VIII; *Аспидом посмотрел ему вслед чиновник.* Тыс. душ, III, 4.

Он не был рожден страдальцем. Двор. гн., XVI; *Совет Лисовского попал маслом в огонь.* Б. и д., I, 177; *И мы встали из-за стола совершенными приятелями.* Кап. д., I; *И более чем когда-либо держался англоманом, брюзгой и государственным человеком.* Двор. гн., XI; *Что ж, он невидимкой расписался, что ли?* Чех., Тайна.

§ 271¹. При творит. дополнения имеется то же слово в именит. для выражения сказуемого. *И из гостей домой Пришла свинья-свиньей.* Крыл., Свинья.

§ 272. Примеры для замены дополнением придаточного сказуемого. *Я ее еще маленьким очень боялся.* Пис., Ипох., II; *Я помню, ты детей с ним часто танцовала.* Г. от у., III, 10; *Полежаев студентом в университете был уже известен своими превосходными стихотворениями.* Б. и д., I, 199; *Я останавливался всякий раз перед этим портретом, тогда арестантом, теперь гостем.* Б. и д., I, 226; *В 95 году, когда была эскадра в Сицилии, купил я его еще мичманом и сшил из него мундир.* Женитьба, I, 16. Сюда, быть может: *Совершенной тряпкой, плаксивым и капризным ребенком воротился он в Лаврики.* Двор., гн., XI.

II. Двусказуемые адъективные предложения.

§ 273. Здесь также различаем, с одной стороны, второе сказуемое, а с другой, придаточное сказуемое. В том и другом сказуемом возможно выражение его посредством нечленного и посредством членного прилагательного. Одновременно рассматриваем и выражение таких сказуемых причастиями. Наконец, в конце отдела остановимся на замене именит. падежа прилагательного творительным, иначе — на замене сказуемого дополнением.

А. Второе и придаточное сказуемое выражено нечленным прилагательным.

§ 274. Примеры для второго сказуемого. *Стою и тверд и прям.* Крыл., Дуб и трость; *Но ты ее любишь сердцем, а помыслами души все-таки одинок стоишь.* Леск., Собор., I, 5; *Начался концерт. Боже, как велик и светло сияющ стоит с нотами в руках огромный Ахилла!* Ib., I, 1; *Иду я рано по утру . . . и вижу на высоком, превысоком доме, на крыше, стоит кто-то, лицем черен.* Гроза, III; *И за тобой в любви живом страданьи Стоит гусар безмолвен, мрачен, тих.* Лерм., Письмо.

Но как только он сталкивался с кем-нибудь из своих прежних, из штабных, он тотчас опять ощетинивался: делался злобен, насмешлив и презрителен. В. и м., III, 2, V; *Зеленая вся . . . Недвижима лежит.* Мещане, III; *В комнате лежат девушки, разбиты параличем. . .* Что делать? II, 12; *Мы встретили раненого казака: он сидел, шатаясь на седле, бледен и окровавлен.* Пут. в Арзр., III; *Сделает чай, кликнет ее, она тоже уж одета выходит.* Что делать? III, 1; *Наконец приподнялся, бледен как сама покойница, взошел на ступени катафалка и наклонился.* Пик. д., V; *Ты лучше мне скажи, какова тебе наша молодая показалась?* Нахлебн., I; *Я уверен, вы останетесь очень довольны.* Холост., I; *Николай долго один ходил взад и вперед по комнате.* В. и м., IV, 1, VII; *Какой-то человек встал и подошел посмотреть, о чем один смеется этот странный, большой человек.* В. и м., IV, 2, XIV.

Вода моя до самого бы моря, Так докатилася чиста, как серебро. Крыл., Ручей; *Поехал туда для порядка, а возвратился пьян.* Ревизор, I, 5; *Мстислав возвращается домой печален, озабочен, угрюм.* Лерм., Кн. Мстислав; *А те, которые в живых, Смерть видя на носу, чуть бродят полумертвы.* Крыл., Мор зверей. Быть может сюда: *Я возвратился к Зурину грустен и печален.* Кап. д., XIII.

И в полчаса напивается пьян. Б. и д., I, 37; *И напились они, отец мой, пьяны.* Пис., Ипох., II; *Да я с тобой жива не расстанусь, криворожий!* Пис., Ипох., III; *Куда как чуден создан свет.* Г. от у., II, 1; *Она больна сделается, если они* [часы] *пропадут!* Прест. и нак., III, 4. Может быть сюда: *И впечатления им* [видом Полесья] *возбуждаются те же* [что видом моря]. Тург., Поездка в Полесье, I.

Сам-шёст прискакал в лагерь. Пушк., XI, 343.

§ 275. Примеры для придаточного сказуемого. *А щука, чуть жива, лежит, разинув рот.* Крыл., Щука и кот; *Здоров, независим, обеспечен, во всех моих неприхотливых нуждах, я не скучал отсутствием шумных забав и докучливых, холодных посещений.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 48.

Б. Второе и придаточное сказуемое выражено членным прилагательным (причастием).

§ 276. Примеры для второго сказуемого. *Оба эти дома стояли пустые.* Б. и д., I, 108; *Погода стояла прекрасная.* Тург., Льгов; *На улице жара стояла страшная.* Прест. и нак., I, 1; *Фершел небось пьяный лежит. Его не добудишься.* Слепц., Сц. в больн.; *А коли дома теперь сидит как собака голодный, так без ужина и ляжет.* Тыс. душ, I, 6; *Анисья ненарядная сидит за станом, ткет.* Вл. тьмы, III; *Хотела сказать: «прощай, Вера» — но язык лежал во рту громадный и тяжелый.* Л. Андр., Молчанье; *Вилицкий сидит, одетый, на стуле.* Холост., II; *Он так и спал одетый.* Прест. и нак., I, 3.

Родственники первые пошли прощаться с телом. Пик. д., V; *Настенька первая встала и, сказав, что очень устала, подошла к отцу.* Тыс. душ, I, 5.

Кабы я маленькая умерла, лучше бы было. Гроза, II; *Марья Ивановна явилась к ужину бледная и заплаканная.* Кап. д., VI; *Калинович ушел домой первый.* Тыс. душ, I, 8; *Мы переправимся первые и приедем в гости к твоим родителям с пятьюдесятью гусарами.* Кап. д., XIII; *А приедет-то* [он] *пьяненький, заломается, заважничает.* Бедн. не пор., III; *А она, как тень какая, ходит безответная.* Гроза, V [в этом предложении два вторых сказуемых: первое *тень какая,* второе *безответная*]; *И перестал замечать жизнь, а она текла плоская, мелкая и тусклая, как болотный ручей.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Дорога шла сильно песчаная.* Тыс. душ, III, 1; *Дорога сначала шла ровная, гладкая.* Ib., II, 4; *Оба вышли мрачные и хмурые на улицу и несколько шагов не говорили ни слова.* Прест. и нак., III, 5; *Развязка же наступила неожиданная.* Прест. и нак., I, 3; *Времена пришли*

тяжкие. Горб., Самодур, III; *Когда он после того явился ко мне, уже отрезвившийся...* Слуги ст. в., III.

И он сам первый заговорил с Лаврецким. Двор. гн., XXI.

Да я вот прежде сонный дрался: как ты с меня взыщешь? Слепц., Сц. в больн.; *А другой служил пьяный у себя в доме обедню в полном облачении.* Б. и д., I, 310.

§ 276¹. Второе сказуемое может сочетаться с первым сказуемым через посредство союзов *как, что*: *Она лежит, как живая; Татьяна стоит неподвижно, как окаменелая.* Мещане, II; *Ходит дня три, как шальной.* Слуги ст. в., III. Дефектн. предлож.: *А она мне словно полоумная: пустите, говорит, за покупками.* Холост., II.

§ 277. Примеры для придаточного сказуемого. *Чувствительный к свежести осенних ночей, часто я оставлял мою палатку, получая позволение от батальонного начальника ночевать на том дворе, где стояла походная моя повозка.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 32; *И так, твердый и прямой, прошел о. Игнатий до кладбища и такой же вернулся назад.* Л. Андр., Молчанье; *Калинович, серьезный и нахмуренный, сел на свое обычное место.* Тыс. душ, II, 3; *И на глазах его сверкнули две маленькие слезинки и остановились там, непривычные к свету.* Л. Андр., Ангелочек, II; *Он отчаянно махал руками и, весь красный и запыхавшись, продирался в приемную.* Слепц., Сц. в больн.; *Черёзвый он у нас смирен.* Слепц., Ночлег; *Иванов, бледный, убитый глядит из подлобья.* Нахлебн., I; *Явилась она, бодрая духом, сильная, и подала ему руку помощи.* Иванов, III; *И вспоминается мне, как когда-то давно, в день ваших именин, вы, бодрая, веселая, говорили о радостях труда.* Три сестры, III; *Ну, объясните, растолкуйте мне, как это вы, умная, честная, почти святая, позволили так нагло обмануть себя и затащить вас в это совиное гнездо.* Иванов, I; *Одни* [люди] *едва влачат свое скучное, незаметное существование, все похожие друг на друга, все несчастные.* Чайка, II; *Пьер ничего не ответил и, нахмуренный и сердитый, каким его никогда не видали, вышел от Ростопчина.* В. и м., III, 3, XI; *Взволнованная, красная, она ходила по комнате, требуя к себе то Алпатыча, то Михаила Ивановича, то Тихона, то Дрона.* В. и м., III, 2, X; *Въехав на гору и выехав в небольшую улицу деревни, Пьер увидал в первый раз мужиков ополченцев с крестами на шапках и в белых рубашках, которые с громким говором и хохотом, оживленные и потные, что-то работали направо от дороги.* В. и м., III, 2, XX; *А на плечах, несмотря на жару, болталась вся истрепанная и пожелтелая меховая кацавейка.* Прест. и нак., I, 1; *Замерзнете где-нибудь.... нетрезвый.* Мещане, IV; *Тетерев за-*

глядывает в дверь и отходит прочь, хмурый. Ib., III; *Входит Тетерев, заспанный и мрачный более, чем всегда.* Ib., II; *Что, в самом деле? Грязный лезешь прямо в горницы.* Ib., II.

В. Второе и придаточное сказуемое выражено причастием.

§ 278. Примеры для второго сказуемого.

Причастие в форме действит. залога. *Приободрившийся и веселый, он встал с постели и медленно бродил по палатам.* Л. Андр., Жили-были; *Протопоп Савелий стоял строгий и дрожащий от гнева и одышки.* Леск., Собор., I, 17; *Я шел занятый своими размышлениями.* Кап. д., IX; *Через несколько минут горничные возвращаются запыхавшиеся, с растрепанными волосами, в которых видна солома.* Сленц., Вечер.

Причастие в форме страдат. залога. *Сделанные прошлой осенью шурфы стояли залитые водой.* Мам.-Сибир., Миллион; *И вернулся он из аудитории возбужденный и разговорчивый.* Л. Андр., Жили-были; *Я сидел погруженный в глубокую задумчивость, как вдруг Савелыч прервал мои размышления.* Кап. д., V; *Но после этого свидания с Кутузовым он вернулся к своему полку успокоенный насчет общего хода дел.* В. и м., III, 2, XVI.

§ 279. Примеры для придаточного сказуемого.

Когда б укрытое в лесу ты возрастало, Тебе б вредить ни зной, ни ветер не могли. Крыл., Дерево; *Туда слабеющие ноги Влачит, предчувствием томим.* Пушк., Цыгане.

Г. Второе сказуемое заменено творит. над. прилагательного.

§ 280. Примеры. *Первым опомнился Яков Иванович.* Л. Андр., Б. шлем; *Последними мелькнули в его полузакрытых глазах снежно-белые стены, луч солнца на одной стене...* Л. Андр., Жили-были; *Ведь вы, повторяю, не притворялись влюбленным.* Холост., II; *Сено и яровой, необыкновенный, как говорил Алпатыч, урожай нынешнего года зеленым взят и скошен войсками.* В. и м., III, 2, V.

III. Двусказуемые наречные предложения.

§ 281. Сюда относятся такие предложения, которые в качестве второго сказуемого имеют наречие; реже наречием выражается придаточное сказуемое.

Примеры для второго сказуемого, выраженного наречием. *Случаются урожаи сам-десять, а средние сам-4, сам-5.* П. Якушк., Путев. п., 91.

Особенно часто такое выражение второго сказуемого сравнительной степенью наречия. *Избы стоят вольней и прямей, крыты тесом.* Тург., Хорь и Калин.; *А тут кстати раскупорят да и разопьют бутылочки две мадеры и домой уж возвратятся гораздо повеселее.* Тыс. душ, I, 6; *Величавый Бешту чернее и чернее рисовался в отдалении.* Пут. в Арзр., I.

§ 282. Пример для придаточного сказуемого, выраженного наречием, могу привести из обл.: *Я и байджожа* [в значении: не обращая внимания] *прибираю сабе пасуду, а Пронюшка стала станавить пираги — хоп! а вон видеть гастей.* Обоян. (Машк., 55).

IV. Двусказуемые деепричастные предложения.

§ 283. Придаточными сказуемыми при главном сказуемом, выраженном спрягаемою формой глагола, могут являться, кроме существительных, прилагательных, наречий, также и деепричастия. Это стоит, конечно, в связи с самым происхождением деепричастия: деепричастие, развившееся из причастия, представляется глагольным прилагательным, причем глагольность развивалась здесь насчет адъективности.

§ 284. По общему правилу, господствующему во всем русском языке, употребление деепричастия возможно только там, где предложение двусоставно, т. е. где на лицо подлежащее и сказуемое. Деепричастие таким образом находится в прямой связи с подлежащим[135]. Впрочем, как мы уже видели, деепричастные предложения обосложняют также и некоторые типы односоставных предложений, в частности особенно часто предложения инфинитивные, неопределенно-личные предложения; более подробные указания и ссылки будут даны в Синтаксисе частей речи, в главе о деепричастии. Здесь же ограничусь только употреблением деепричастий в качестве придаточных сказуемых в предложениях двусоставных. Отмечу, что деепричастие является придаточным сказуемым только при сказуемом, выраженном только глаголом полного содержания, между тем как глаголы существования (переходящие во многих случаях в глаголы вспомогательные) не сочетаются вообще с деепричастиями; это объясняется тем, что такие глаголы, вообще ослабленного значения, ослабляют его еще больше в соединении с другими сказуемыми. Но в древнем языке причастия могли соединяться с глаголом *быть*, причем формы этого глагола становились простыми связками; ср. бѣ воюя, ходилъ есмь, буду имѣлъ (бѣ, есмь, буду имели в таких сочетаниях чисто формальное значение). Окончательный пропуск таких форм привел к появлению образований, как *имел;* так же объясняется возникновение сказуемых, как *выпивши.* Замечу еще, что от деепричастия в функции сказуемого должно отличать деепричастие, превратившееся в наречие: *Вы никак не можете сидеть сложа руки.* Двор. гн., VI. На некоторые формальные данные, отличающие оба вида деепричастий друг от друга, будет указано в Синтаксисе частей речи.

§ 285. Примеры для деепричастий настоящ. времени.

В главном сказуемом настоящее время. *Вдруг, пресерьезнейше пишучи, вижу я, что мой платок как бы движется и внезапно падает на пол.* Леск., Собор., I, 5; *Ей богу так, — продолжал князь: я говорю вам не льстя, а как истинный почитатель всякого таланта.* Тыс. душ, II, 2.

В главном сказуемом прошедшее время. *Пятнадцать лет провела она тихо, смиренно, степенно, ни с кем не ссорясь, всем уступая.* Двор. гн., XXXV; *Хорь присел на скамью и, преспокойно поглаживая свою курчавую бороду, вступил со мною в разговор.* Тург., Хорь и Калин.; *Она, не чинясь, села за фортепиано.* Двор. гн., XIV; *Минуту спустя, он вбежал, помахивая хлыстиком.* Двор. гн., III; *Скажи мне, отец Савелий, приступила она ко мне, добродушно ласкаючись.* Леск., Собор., I, 5; *Я отошел к дому своему, сам следов своих не разумеючи.* Ib., I, 3; *Вдобавок к форменной бумаге, секретарь смеючись отписал приватно, что если скука одолевает, то чтобы к ним проехался.* Ib., I, 5; *Я сам, наедине будучи, об этом думать не смел.* Нахлебн., II.

В главном сказуемом сослагательное наклонение. *Давая три рубля, она все-таки нажила бы рубль на рубль.* Мам.-Сибир., Кис. барышня; *Принимаючи от нас просьбу, хоть бы вспыхнул: тихо да ласково выслушал, а сам кровь хочет пить — аспид этакий.* Тыс. душ, I, 6.

§ 286. Примеры для деепричастий прошедшего времени.

Деепричастие прошедшего времени от глаголов несовершенного вида: *Боже мой, сказал лекарь, знаете-ли, кого я видел, ехавши сюда?* Б. и д., I, 178; *По кончине супруга она, не мешкав, написала духовную.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 56; *А плату брав, судить должны мы, как ни есть, Чтоб хлеба царского по пустякам не есть.* Капн., Ябеда, III.

Деепричастие прошедш. времени от глаголов совершенного вида.

В главном сказуемом настоящее время. *Подает Дурнопечину руку, которую тот, сконфузясь, берет.* Пис., Ипох., IV; *Не побоявшись, и сам себе не верит* (Даль, III, 145); *Духовенство запершись дома пьянствует и обжирается с купечеством.* Б. и д., I, 35.

В главном сказуемом прошедшее время. *Соскучась глядеть из окон в грязный переулок, я пошел бродить по всем комнатам.* Кап. д., I; *Ямщик сидел неподвижно, сбочась и поглядывая на запертую дверь.* Двор. гн., XVIII; *Облокотясь на бархат ложи, девушка не шевелилась.* Ib., XII; *Проговоря это, князь, с прежним радушием пожав руку старику, поехал.* Тыс. душ, II, 1; *Развалясь и положа ногу на ногу, уселся он в своей маленькой каретке и быстро понесся по Невскому.* Ib., III, 13; *Пугачев на*

первом месте сидел, облокотясь на стол и подпирая черную бороду своим широким кулаком. Кап. д., XIII; *Спустясь шагов десять, они снова остановились.* Леск., Собор., I, 6; *Огорчился было Соколовский, но, скрепив сердце, подумал, подумал и написал.* Б. и д., I, 186; *Попавшись невзначай с оргий в тюрьму, Соколовский превосходно себя вел, он вырос в остроге.* Ib., I, 253; *Между тем, члены, нашед бутылки под столом, одну ногами повалили.* Капн., Ябеда, V; *Настало лето, с ним жары, И дачи Квакушки так сделалися сухи, Что, ног не замоча, по ним бродили мухи.* Крыл., Лаг. и Юпит. [*замоча* вм. ожидаемого *моча*]; *Никита Андреевич имел обыкновение, выпивши, подавая блюды, особенно расшаркиваться.* Б. и д., I, 111; *Он сидел понурившись и спрятав лицо, а за ним сидел понурившись я и прятал лицо до самых глаз.* Л. Андр., Ложь; *Не посмотря* [или: *не поглядев*] *в святцы, да бух* [он] *в колокол* (Даль, III, 175).

§ 287$_a$. Примеры для деепричастия *будучи, быв, бывши.* Подобные деепричастные предложения можно было рассмотреть с двусказуемыми адъективными и наречными предложениями, но предпочитаю отметить их здесь вместе с другими деепричастными предложениями.

Будучи одинок, никем не развлечен, наблюдатель и нравственного и физического мира, он входит сам в себя, с большею живостью принимает всякое впечатление. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 51; *Доволен будучи столь удачным началом, я расположился еще несколько дней просидеть дома, а потом представиться императору Павлу.* Ib., 68; *Будучи от природы не злопамятен, я искренно простил ему и нашу ссору и рану.* Кап. д., V; *И раза два бедный Сучок, будучи ниже всех нас ростом, захлебывался и пускал пузыри.* Тург., Льгов; *Что, слабый будучи певец, Тебе дерзнул я, наконец, Подобиться, стихов отец!* Богдан., Душенька, I.

С наступившим 1803 годом Карамзин перестал издавать «Вестник Европы», быв побужден к тому новою обязанностью историографа. И. Дмитр., Взгляд. на м. ж., 57 [в стар. языке]; *Позвольте вам заметить, отвечал он сухо, — что Магометом иль Наполеоном я себя не считаю... ни кем бы то ни было из подобных лиц, а следственно и не могу, не быв ими, дать вам удовлетворительного объяснения о том, как бы я поступил.* Прест. и пак., III, 5.

Должно прибавить к тому, что он с молодых лет до старости имел посредственный достаток, бывши богат только умом, просвещением и любовию ко всему изящному и полезному. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 143 [в стар. языке]; *Палагея Евграфовна, как истая немка, бывши мастерицей стряпать, не умела одевать.* Тыс. душ, I, 2 [135-а].

§ 288. Придаточное сказуемое в редких, впрочем, в современном языке случаях соединяется с главным при помощи союза. *Да, встретившись с Петром Ивановичем, и говорю ему.* Ревизор, I, 3. Иначе: *Подозвавши Власа, Петр Иваныч и спроси его потихоньку.* Ревизор, I, 3.

Дойдя до своего дома, Соня повернула в ворота, он [пошел] *за ней и как бы несколько удивившись.* Прест. и нак., III, 4; *Ты много страдал, Матвей! сказал я ему однажды, когда он принес мне поднос с чаем, и с участием глядя на него.* Слуги ст. в., IV; *Через полчаса выехал я из Карса, и Артемий... уже скакал подле меня на турецком жеребце, с гибким куртинским дротиком в руке, с кинжалом за поясом, и бредя о турках и о сражениях.* Пут. в Арзр., II.

V. Двусказуемые инфинитивные предложения.

§ 288[1]. Инфинитивными двусказуемыми предложениями назовем такие предложения, где инфинитив сопровождает в качестве второго сказуемого главное сказуемое, выраженное таким глаголом, который не сохранил своего исконного реального значения, а приобрел значение формальное или полуформальное. Сюда не относятся, следовательно, такие соединения, где спрягаемый глагол при инфинитиве не изменил своего реального значения, напр., *я хочу есть, я собираюсь написать статью, я предполагаю съездить в Москву, я хожу в университет слушать лекции, я отказываюсь иметь с ним дело.* Двусказуемость отмечается при этом в следующих двух группах: 1) Глагол может получить формальное или полуформальное значение не только в соединении с инфинитивом, но также и с именем существительным и прилагательным; 2) Глагол получает такое значение только в соединении с инфинитивом.

§ 289. В сказуемом глагол, выступающий как вспомогательный в соединении не только с инфинитивом. Сюда относится, во-первых, соединение инфинитива с формами *буду, будешь* и т. д. для выражения будущего времени глагола, являющегося в инфинитиве; *буду, будешь* имеют исключительно формальное значение; примеры для таких форм будущего времени приведены выше (§ 224); во-вторых, соединение инфинитива с другими вспомогательными глаголами, как., напр., *стану;* в-третьих, соединение инфинитива с некоторыми глаголами движения или состояния, не сохраняющими вполне своего реального значения.

Примеры для соединения *стану* с инфинитивом. *Стану сказывать я сказки, песенку спою.* Лерм.; *Положим сказочную шапку-невидимку себе на голову, дабы любопытный зрак наш не смущал серьезного взгляда чинного старца, и станем иметь уши наши отверстыми ко всему, что от него услышим.* Леск., Собор., I, 3; *Все стану над тобой бояться я ненастья.*

Крыл., Два голубя; *В прислуге я нуждаться не стану.* Кап. д., XIII; *Ах! боже мой! что станет говорить Княгиня Марья Алексевна!* Г. от у., IV, 14; *И став перед образом, он стал читать вечерние молитвы.* В. и м., IV, Эпил., 1, XV.

Примеры для соединения инфинитива с некоторыми глаголами движения или состояния. *И вслед за ними ударяется бежать бог знает откуда появившийся щенок.* Тыс. душ, I, 6.

§ 290. В сказуемом глагол, не употребляющийся в качестве вспомогательного при существительном или прилагательном.

Примеры. Начать. *Она начала делаться для себя, для отца и для прочих домашних какой-то маленькой тиранкой и с каждым днем более и более обнаруживать странностей.* Тыс. душ, I, 2; *Петербург уж начинал ему давать себя окончательно чувствовать.* Ib., III, 4; *Когда мы начали подрастать и нас стали учить, дурни эти мальчишки ничего не делали, ничего не понимали.* Ib., I, 7.

Хотеть (в некоторых соединениях при неодушевленном подлежащем). *Самовар-то поспел, что-ль? — Закипать хочет.* Вл. тьмы, II.

Изволить. *Да ведь ты сказал, что изволишь писать к начальнику Петрушу.* Кап. д., I; *Его сиятельство приказали спросить, где вы изволите чай кушать.* Тыс. душ, II, 4; *Они с самого воскресенья каждый день изволили заходить-с.* Холост., II; *Через полгода опять она изволит жаловать ко мне с тою же самою просьбою.* Тург., Ермол. и мельн.; *Их сиятельство выдти изволят, и коня их сиятельству подведут.* Тург., Малин. вода; *Вы у нас прошлую субботу изволили мыться.* Чех., В бане; *Сами извольте посудить.* Ревизор, II, 8; *Послушайте-с. Извольте-ка проснуться.* Г. от у., IV, 11.

Пойти. *Да и пошла-с мне распевать.* Леск., Собор., I, 3; *Зарей, где спят еще, а уж у них давно Пошло плясать веретено.* Крыл., Госп. и две служ.; *И она в эту зиму простудилась и кашлять пошла, уже кровью.* Прест. и нак., I, 2; *Ну, вот видите, вот опять корить пошел.* Св. Креч., III, 2.

Иметь. *Когда Барклай за обедом передал Болконскому... и что князь Андрей имеет явиться в квартиру Бенигсена в шесть часов вечера.* В. и м., III, 1, X.

VI. Двусказуемые спрягаемо-глагольные предложения

§ 291. Предположительно отношу к двусказуемым некоторые такие предложения, где при спрягаемом сказуемом стоит еще другое спрягаемое же сказуемое, выраженное большею частью в той же форме времени или наклонения, и при этом потерявши полноту своего реального значения. Таких ставших вторыми сказуемыми

глаголов немного: *взять, смотреть, глядеть, знать,* а также некоторые глаголы состояния и движения.

§ 292. Примеры для второго сказуемого, выраженного глаголом взять. *Ты коли видишь, что просить у тебя чего-нибудь хотят, ты возьмешь, да нарочно из своих на кого-нибудь и накинешься.* Гроза, III; *Дяденька-то Любим Карпыч взял да в отместку ему и созорничал, пошел, да с нищими и стал у собора.* Бедн. не пор., I; *А как я, ни с того, ни с сего возьму вдруг и пойду их лечить или учить?* Дядя Ваня, III.

Положил я его на стол, чтобы ему операцию делать, а он возьми и умри у меня под хлороформом. Дядя Ваня, I; *Возьми же да поди, Все это поскорей как надо расплоди И принеси журнал, чтоб подписать успели.* Капн., Ябеда, V; *То-есть все это я вам скажу, взяла да и выдумала, и не то чтоб из легкомыслия, для одной похвальбы-с.* Прест. и нак., I, 2; *А что, как я, в самом деле, возьму, да женюсь на ней?* Что делать? VII; *А вот лучше возьми покуда да займись делом: сочти вот деньги да разложи, братец, на кучи.* Св. Креч., II, 16.

Примеры для смотреть, глядеть, знать в сочетании их с повелит. наклонением. *Ты сама-то, смотри, не проговорись как-нибудь.* Гроза, II; *Вот здесь поставь, да не разбей смотри.* Нахлебн., I; *Ну, смотри же, Маланья, отличись. У нас сегодня гости обедают.* Холост., I.

§ 293. Примеры для глаголов состояния и движения во втором сказуемом в спрягаемой форме.

Пойти. *Я пойду погляжу... Нет ли кого около дома.* Е. Карпов, Зарево; *Поди, любезный мой, узнай там, что г-н Кузовкин не уехал еще?* Нахлебн., II; *Пойду, сбегаю в контору.* Нахлебн., I; *Позволь я схожу фрак надену.* Холост., I; *Покуда на слободе-то, пусть придет — проветрится.* Горб., Самодур, I; *Пойдем вот тут сядем.* В. и м., IV, 1, V.

Сидеть. *А ты что сидишь, насупился?* Е. Карпов, Зарево; *И пошел, знаете, и пошел, и все опровергает; а я все это сижу да слушаю.* Леск., Собор., I, 3.

§ 293¹. Сюда же предложения с повелит. наклонением в сказуемом. *Вот сидят они да гуторят, а Ефрем возьми, да рукава рубахи соломой набей, концы завяжи, да на голову себе рубаху и надень.* Тург., Поездка в Полесье; *Соседка у нас в ту пору завелась... Ваш батюшка возьми да к ней и привяжись.* Нахлебн., II; *На этих порах отец мой — царство ему небесное — возьми да и умри.* Нахлебн., I.

§ 293². Сюда же вероятно предложения с знай: *Ему что! Знай только ножами в передней стучит.* Холост., I.

Двусоставные предложения, осложненные деепричастным предложением.

§ 294. В редких случаях, как в областном, так и в литературном языке, двусоставные предложения обосложняются таким деепричастным предложением, в котором деепричастие является независимым от подлежащего, к нему не относящимся. В виду этого здесь нет двусказуемости и приходится говорить об осложнении предложения. Ср. в обл. языке. *Правадёмши сваих... адна скука да таска мине съела.* Обоян. (Машк., 55); *Сгарели, сгаремши карова пала.* Моск. (Черныш., Св., 66).

Примеры из литерат. языка. *Конечно* [он] *прилгнул немного, да ведь не прилгнувши не говорится никакая речь.* Ревизор, III, 9; *И среди этой тишины все очень хорошо знали, что не останавливаясь производится страшное следствие в полицейском склепе.* Тыс. душ, IV, 7; *Кстати, говоря о сосланных, за Нижним начинают встречаться сосланные поляки, с Казани число их быстро возрастает.* Б. и д., I, 301; *Взяв все в расчет, слуга обходился руб. в 300 асс.* Ib., I, 42; *Купол собора, который ни с какой точки не обрисовывался лучше, как смотря на него отсюда, с моста, не доходя шагов двадцать до часовни, так и сиял.* Прест. и нак., II, 2.

Двусоставные предложения со слитным сказуемым.

§ 295. Слитным сказуемым называем сочетание двух или нескольких сказуемых, относящихся к одному подлежащему; эти сказуемые могут быть соединены между собою соединительными паузами или союзами соединительными, противительными, разделительными. Едва ли имеем основание думать, что наличность нескольких сказуемых соответствует наличности нескольких предложений и что напр., в предложении: *Цезарь пришел, увидел, победил* имеем слитыми три предложения: *Цезарь пришел, Цезарь увидел* и *Цезарь победил.* Рассмотрим такие предложения в двух группах: к первой относятся предложения, в которых слитное сказуемое состоит из грамматически однородных сказуемых; ко второй — предложения, в которых слитное сказуемое состоит из грамматически неоднородных сказуемых.

§ 296. Примеры для слитных сказуемых, состоящих из грамматически однородных сказуемых. *Зато сегодняшний день наш... наш... наш.* Вешн. воды, XLII; *Офицер же розов, безус, женоподобен и гибок, как английский хлыст.* Чех., Аптекарша; *Судья у нас хороший человек и в преферанс играть охотник.* Тург., Уездный лекарь.

И все-то ты злая, недовольная. Е. Карпов, Зарево; *Все вздор, вздор и вздор.* Иванов, I.

Я теперь знаю, понимаю, Костя, что в нашем деле — все равно играем мы на сцене или пишем — главное не слава, не блеск, не то, о чем я мечтала, а уменье терпеть. Чайка, IV; *Только они, не сполоснувши чашки, подлей туда еще, да и поставь на стол. Как схватит голова чашку, да в лицо брату...* П. Якушк., Путев. п., 12; *После сигары или рюмки водки, вы уже не Петр Николаевич, а Петр Николаевич плюс еще кто-то.* Чайка, II[136]; *А карета все катилась, да катилась.* Вешн. воды, XXI; *Утро было тихое, теплое, серое.* Вешн. воды, XXVII.

Такие сказуемые имеют при себе одну общую глагольную связку. *Ее походка, ее движения были решительны и свободны.* Тург., Мой сос. Радилов; *Он был некрасив — не безобразен, а некрасив, как целые сотни и тысячи людей.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Несмотря на угрюмый вид его и насмешливую улыбку, он при дворе был хитр, сметлив и гибок.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 83; *Хорь был человек положительный, практический, административная голова, рационалист.* Тург., Хорь и Калин.

В двусказуемых при одном главном сказуемом могут стоять несколько вторых сказуемых. *Грязно, бедно, дрянно показалось его родимое гнездо.* Двор. гн., VIII.

§ 297. Примеры для слитных сказуемых, состоящих из грамматически неоднородных сказуемых. *Кстати, он был замечательно хорош собою, с прекрасными томными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен.* Прест. и нак., I, 1.

Пфуль был невысок ростом, очень худ, не ширококост, грубого, здорового сложения, с широким тазом и костлявыми лопатками. В. и м., III, 1, X; *Он в короткой куртке, промасленной до блеска, подпоясан ремнем, в высоких грязных сапогах до колена.* Мещане, II; *Это был человек лет пятидесяти, росту повыше среднего, дородный, с широкими и крутыми плечами.* Прест. и нак., III, 4; [Елецкий] *Человек дюжинный, не злой, но без сердца.* Нахлебн.; *Он был высокого росту, худощав и казался лет тридцати.* Егип. ночи, I.

Он уже кончил курс и был на службе, женат и имел детей. Б. и д., I, 174; *Ну, я не спорю, он хороший человек, не кусается.* Двор. гн., XLV; *Сызрань выстроен был худо, но красив по своему местоположению.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж.; *Те, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или молоды и не знают народа, или уж люди жестокосердые...* Кап. д., XIII; *Объяснять тебе, кто я — честен или подл, здоров или психопат, я не стану.* Иванов, IV.

Он был очень забавен, любезен, веселый товарищ в веселые минуты. Б. и д., I, 253; *Ермолай был человек престранного рода: беззаботен, как*

птица, довольно говорлив, рассеян и неловок с виду. Тург., Ермол. и мельн.; *Лицо* [у нее] *одутловатое, какого-то серого болезненного цвета.* Е. Карпов, Зарево; *Секретари его все хамы, все продажны, Людишки, пишущая тварь.* Г. от у., IV, 5.

Ляпкин-Тяпкин, судья, человек, прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумен. Ревизор, Хар. и костюмы.

Мой учитель не очень-то умен, но добрый человек и бедняк, и меня сильно любит. Чайка, III. Недостат.: [Тропачев] *Высокого роста, виден собою, говорит громко, рисуется.* Нахлебн., I [136-а].

§ 297[1]. Слитное сказуемое сочетается союзом как: *Пока в сиятельство не лезла* [она] — *была баба, как баба, а теперь приступу нет.* Иванов, IV.

Неполные двусоставные предложения.

§ 298. Неполными двусоставные предложения бывают, когда в них опущено подлежащее — назовем их недостаточными, когда в них опущено сказуемое — это нарушенные, когда опущена та или другая составная часть подлежащего (напр., в количественно-именных сочетаниях) или сказуемого (напр., в связочно-сказуемых или двусказуемых) — это дефектные предложения.

А. Недостаточные предложения.

§ 299. Пропуск подлежащего вызывается обычно тем, что оно было названо в предшествующих предложениях. Кроме того, возможен пропуск подлежащего в некоторых обычных выражениях, формулах. Обычно опускается подлежащее, соответствующее 3-му лицу. Реже случаи, где опущено личное местоимение 1-го или 2-го лица, причем необходимо иметь в виду, что это положение относится именно к двусоставным предложениям, в которых сравнительно редко подлежащее выражено такими личными местоимениями, ибо эти предложения имеют при себе односоставные, где отсутствие такого подлежащего является общим правилом. Названия 3-х лиц (предметов) в последовательности речи могут заменяться личными или указательными местоимениями; такая замена является посредствующею к полному опущению подлежащего. Таким образом, пропуск подлежащего замечается преимущественно там, где мы вместо него могли бы ждать указанных местоимений.

§ 300. Примеры для пропуска ожидаемых местоимений *он, она, они.*

Предложения субстантивные. «*Господин не из чувствительных*»!— *подумал про себя Калинович.* Тыс. душ, III, 4; «*Этакий дурак!*» — *думал Калинович, наблюдая его в окно.* Ib., III, 2; *Это хорошо, что он выпро-*

сил... Умник. Чех., Госп. обыватели; *Видишь, что она делает! вот какое* [она] *зелье!* Гроза, V; *Вотчим ведь ей.* Вл. тьмы, III; *Ах сумасшедшая, право сумасшедшая!* Гроза, III; *Что говорить! Строгий человек-с.* Бедн. не пор., I; *Вдовей, должно, на детей* [она] *пошла.* Вл. тьмы, II; *И чудак же только.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *А чем не муж?* Г. от у., III, 3; *Поводья затянул, Ну жалкий же ездок.* Г. от у., II, 7; *Не человек, змея!* Ib., I, 7; *Он любит тебя; малый отличнейший, добряк большой руки.* Пис., Ипох., III; *Артист в душе, и такой любезный.* Двор. гн., XXXIX; *Помещик, дворянин — и не знает, что делать!* Ib., XXV; *А ведь баба* [она] *простая, из мещанок.* Чех., Женск. счастье; *Славная девушка, что-то из нее выйдет.* Двор. гн., XVIII; *Глупый человек-с, — промолвил он, когда тот ушел.* Тург., Льгов; *Каналья, должно быть, страшный.* Пис., Ипох., II; *Экая ракалия, скажите, пожалуйста.* Ib., I; *Благодетель, можно сказать, в нашем свете для своих родных.* Ib., III; [137] *Другой человек стал... Куда что и делось!.. Где удаль прежняя? Красная девка — не парень.* Е. Карпов, Зарево; *До света* [вы] *заперлись и, кажется, все мало? — Ах, в самом деле рассвело!* Г. от у., I, 3; *А ведь мое* [дело] *бабье дело.* Аблес., Счастье по жр., II; *И молодой* [он]? *повторила Варвара Павловна.* Двор. гн., XXXIX; Ольга. *Куда ты?* Маша. *Домой.* Ирина. *Странно.* Тузенбах. *Уходит с именин!* Три сестры, I; *Фуй, какой* [вы] *нервный. Слезы на глазах...* Чайка, I; Нина. *Он в купальне рыбу удит.* — Аркадина. *Как ему не надоест?* Чайка, II; *Что касается его писаний, то... как тебе сказать? Мило, талантливо... Но после Толстого или Золя не захочешь читать Тригорина.* Чайка, I [м. б. — это мило, талантливо]; Сорин. *Личного счастья нет у бедняжки.* Дорн. *Пустое, ваше превосходительство.* Чайка, II [это пустое]; Медведенко. *Петру Николаевичу следовало бы бросить курить.* Сорин. *Пустяки.* Дорн. *Нет, не пустяки.* Чайка, II [это пустяки?]; *У меня никогда не было своей воли... [я] Вялый, рыхлый, всегда покорный. — Неужели это может нравиться женщине?* Чайка, III; *Влюблены? Ага! Покраснел* [он]. Чех., Юбилей.

Связочные предложения. *Хороший был человек, не тем будь помянут, — вспомнил Гурин.* Мам.-Сибир., Миллион; *Прекраснейший был человек* [ваш родитель], *как теперь на него гляжу: собой этакий полный, глаза на выкате, весельчак был такой, что и свет другого не производил.* Пис., Ипох., II; *Хозяин был* [Петр Андреич]. Двор. гн., XXI; *Несчастная* [она] *девушка в сущности.* Чайка, I; *Волокита тоже, должно быть, был страшный.* Тург., Льгов; *Властный был человек, обирал нашего брата.* Тург., Однодвор. Овсянников.

§ 301. Предложения адъективные. Прилагательные нечленные. *Беден* [он], *да честен.* Чех., В бане; *Лодка есть... да больно плоха.* Тург., Льгов; *Вот, подошел он ко мне, спрашивает фельдшера* [про меня]: «*жив?*» Тург., Мой сос. Радилов; *С такими чувствами, с такой душою, Любим!..* Г. от у., III, 3; *Жив все! Не могу! Жив* [он]. Вл. тьмы, IV; *А уж зла, боже упаси.* Ib., III; *Проворен, нечего сказать!* Кап. д., VIII; *Я его очень люблю; но сужу так, что молод еще, заносчив.* Тыс. душ, I, 6; *Скромна, скромна, подумала она, — а уж точно львица.* Двор. гп., XL.

Прилагательные членные. Никита (*глядит на жену*). *Ишь, тоже пьяная.* Вл. тьмы, V; *Дочка она мне.—Дочка?—Да, беленькая такая. Паранюшка.* Сленц., Питомка; *Плюгавый такой, оборванный.* Чех., В бане; *Этакая ведь бесстрашная, ложится в постель и не запирает окон.* Чех., Заблудшие; *Солдатики ужасно интересные! Один, Ширков, такой умори-тельный. Наивный, славный, улыбается так ласково, конфузливо... и ничего не понимает...* Мещане, I [137-а].

§ 302. Предложения местоименные. Наст. Кирилл... *Да расскажи мне что-нибудь про дядюшку!* — Никита. *Что дядюшка?.. слава богу* [он] *ничего!* Пис., Ипох., I; *Ни сё, ни то* [он], *чорт знает, что такое!* Ревизор, V, 8.

§ 303. Предложения глагольные. *Мечтает себе и счастлив.* Гроза, I; Аннсья *(останавливается, прислушиваясь). Опять что-то бурчит. Должно, слез с печи... Кличет. (К Акулине) Поди погляди, чего ему? Во... орет.* Вл. тьмы, II; *Вишь, как платье-то все раскидал, а там я виноват, что пропадает.* Пис., Ипох., II; *И замужем не бывала* [она]. Тург., Льгов; *И брюхо* [он, вообще купец] *сует вперед: он купец, его не тронь.* Ревизор, V, 2; *Ах! Боже мой! упал, убился!* Г. от у., II, 7; *Но только объясняет с таким жаром, что не помнит себя.* Ревизор, V, 1; *Коня толкает взад, коня кидает в бок* [телега]. Крыл., Обоз; *Ханжа, сударь! Нищих* [она] *оделяет, а домашних заела совсем.* Гроза, I; *Уж ехал бы, что-ли.* Сленц., Мертв. тело; *Кто бьет? За что бьет? Чорт их знает и чорт их носит!* Помял., Оч. бурсы, I; *Записан! А мне какое дело, что он записан!* Кап. д., I; *Спасите, говорит, умирает* [дочь]. Тург., Уездн. лекарь; Подколесин. *Ты пробовал чистить ею* [ваксою] *сапоги?* — Ст. *Пробовал.*—Подкол. *Что-ж, блестит?*— Ст. *Блестеть-то она блестит хорошо.* Женитьба, I, 4; *А бог их знает: мое дело лакейское, со мной не станет говорить* [барин]. Пис., Ипох., I; *Что прикажете делать с такими исполнителями? Я думаю, пятьдесят лет служит, и все чурбан.* Б. и д., I, 228; *А это так уж от природы* [она] *боится.* Гроза, IV; *Уж ты помяни мое слово, что эта гроза да-*

ром не пройдет... Либо уж убьет кого нибудь, либо дом сгорит. Гроза, IV.

Как был в одной рубашке, на улицу выскочил да бежать. Мы за ним, а он от нас. Сленц., Сц. в больн.; *Ну обробел — вешаться! Бежать.* Прест. и нак., VI, 2; *Вот приятель, Родион Романович Раскольников, во-первых, наслышан и познакомиться пожелал, а во-вторых, дельце малое до тебя имеет.* Ib., III, 5; *Ну, что, был?* — Мошкин (*поглядев на него*). *Нет, не был.* Шпуньдик. *Гм. Не был. Какая же причина?* Холост., II [Вилицкий, в этой сцене не названный].

Пропуск при глагольном междометии. *Тихохонько медведя толк ногой.* Крыл., Зерк. и обез.; *А ты, сударыня, чуть из постели прыг, С мужчиной! с молодым!* Г. от у., I, 4; *Сбежал с кафедры и, что силы есть, хвать стулом об пол.* Ревизор, I, 1.

Двусказуемые. *Неужели же и пьяна бывает?* Пис. Инох., II.

§ 303¹. В некоторых случаях можно допустить пропуск личных местоимений *я, ты*; это при вспомогательном глаголе *был, буду* в значении связки[188]. *Как же не странно: все был* [я] *не женатый, а теперь вдруг женатый.* Женитьба, I, 11; *Уж эти работники! Был-бы здоров* [я], *ни в жизнь бы не стал держать.* Вл. тьмы, I; *Ну, да и не я же буду* [я], *если я умру без того, что я этого просвирниного сына, учителя Варнавку, не взвошу!* Леск., Собор., I, 3; *Признайтесь, аль нет, — в эту минуту мне все равно.* Прест. и нак., VI, 2; *Нервный человек-с* [я], *рассмешили меня вы очень остротою вашего замечания.* Ib., IV, 5. При глагольных междометиях: *Хвать об порог, задел ногою и растянулся во весь рост.* Г. от у., IV, 4; *Ну-с, ваш слуга. Я ведь от вас очень недалеко стою.* Прест. и нак., IV, 1; *А я с своей стороны должен тебя защищать, как бы* [я] *родную дочь защитил.* Холост., III.

Тьфу, вы, женщины! Сущее [вы] *божеское наказание!* Холост., III; *А здесь ты* [обращаясь к себе] *всех знаешь и тебя все знают, но* [ты] *чужой, чужой... Чужой и одинокий.* Три сестры, II; *На пожаре я загрязнился весь, ни на что не похож.* Ib., III; *Прощай... Все прощайте (подавая руку Астрову). Благодарю вас за приятное общество.* Дядя Ваня, IV; *Раскольников, студент, был* [я] *у вас назад тому месяц, поспешил пробормотать молодой человек.* Прест. и нак., I, 1; *Ничего* [они] *не умеют, все перепутают.* В. и м., III, 2, II; *Читали* [они] *немножко, а теперь, — понизив голос, сказал Михаил Иванович, — у бюро, должно, завещанием занялись.* Ib.; *Ведь мы от Свенцян отступали, не смей* [никто] *хворостину тронуть или сенца там, или что.* Ib., III, 2, XXV.

§ 303². Пропуск перед родит. падежом. *Точно так-с.* [Я] *Тамбовской губернии, Острогожского уезда. — А!* [это] *Хлебородные места!* Холост., I.

§ 304. Примеры для пропуска ожидаемого или возможного *это* привожу только из глагольных предложений, так как *это* при существительном в зависимом составе является не подлежащим, а главным членом господствующего состава (см. § 156¹). *Стыдно бы и говорить, что со мной, глупой старухой, ваши питерские франты сделали. Ну, да пусть вас посмешит.* Пис., Ипох., II; *Да вы знаете ее, зубы длинные, худая, — говорил Пьер. И есть* [это и есть] *Марья Николаевна.* В. и м., III, 3, XXXIV.

§ 305. Нередко в господствующем составе сохраняется определение при опущенном подлежащем. *Где ж им дознаться? Пьяные все.* Вл. тьмы, IV; *Неумолимая* [смерть], *как сено, косит их.* Крыл., Мор зверей; *Оба дети! подумала Александра Аполлоновна.* А. Тлст., Орион, 62; *Оба смотрели друг на друга.* Прест. и нак., IV, 6.

Ну, веришь, Порфирий, сам [он] *едва на ногах, а чуть только мы, я да Зосимов, вчера отвернулись — оделся и удрал потихоньку.* Прест. и нак., III, 5.

§ 306. Иногда видим пропуск при 3-м лице единств. глагола, заменившем 2-е лицо; говорящий обращается ко второму лицу, прибегая к формам 3-го лица (с оттенком грубости, осуждения): *Знай колет: всю испортил шкуру!* Крыл., Крест. и раб.

§ 307. Иногда невозможно допустить пропуска местоимения, заменившего название подлежащего; приходится думать о пропуске названия самого подлежащего. *Есть, право, менее булавочной головки* [букашки]. Крыл., Любопыт.; *Народ был непосидячий, вечно мечтавший о легкой наживе* [т. е. большинство мещанского населения города Заболотья]. Мам.-Сибир., Миллион; *А всё эта тетушка выписала . . . воздух здесь, писала, очень хорош. Нечего сказать: славный!* Пис., Ипох., I; *Тут и почище тебя есть* [люди, чиновники], *а до сих пор еще не генералы.* Ревизор, V, 7; *Вот ты всегда утверждал, что я глуп: ей богу, брат, есть глупее меня.* Прест. и нак., II, 2.

§ 308. Пропуск местоимения *которые* (те которые) видим, напр., в предложении: *Отдают за стариков-то и не Африкану Савичу чета, да и то горе мычут.* Бедн. не пор., III.

§ 309. В предложении *наша взяла* опущено подлежащее *сила: Что-ж, али взаправду наша не взяла сила?* В. и м., III, 3, XXIII. В предложении *была не была* опущено *голова: А мы сначала потрескаем, а потом разопьем одну лишь литофендею. — А была не была, идет!* Помял., Оч. бурсы, II; ср. *Эх!*

пропадай моя голова! Уж была не была! Бедн. не пор., III; *Эх-ма, жизнь малиновая! где наша не пропадала.* Три сестры, I.

§ 310. Совершенно искусственным и деланным признаем пропуск подлежащего в самом начале повествования. Ср. начало рассказа Н. Олигера, Принцесса: *Нарвал в саду, в длинной аллее, спускавшейся к морю, целый сноп поздних осенних цветов. Солнце только-что согнало росу. Бесстрастные хризантемы и веселенькие левкои перемешивались с кичливыми желтыми розами, и пестрый тяжелый сноп дышал тонким утренним запахом.*

Иного характера пропуск видим в нижеследующем предложении, но пропуск тоже недопустимый: Ванечка . . . А *я стулья перекидаю в окно (Отворяет окно и начинает в него кидать стулья).* Наст. Кирилл. *Ванечка! что это ты делаешь: помилуй, всё переломаешь.* Ванечка. *Ничего, маменька, важно откалываю: только о землю бух, да и встает!* Пис., Ипох., II [опущено подлежащее *стул: только стул о землю бух . .*].

Б. Нарушенные предложения.

§ 311. Так называем двусоставные предложения, в которых опущено сказуемое. Более обычно опущение глагольного сказуемого; реже опускается прилагательное. В виду этого примеры опущения глагольного сказуемого целесообразно расположить по значению соответствующих глаголов.

§ 312. Опущение спрягаемых форм глагола *быть*. Наст. время глагола *есмь* по причине, указанной в § 192, исчезло в русском языке. Приведу несколько примеров (в некоторых случаях возможно параллельное употребление *есть*).

[138-а] *Вот еще гадко, если мозоли* [есть]. Женитьба, I, 5; *К тому ж жена и дети* [у меня есть]. Крыл., Крест. и смерть; *У них на это свой устав* [есть]. Крыл., Лев и барс; *У меня ведь денег-то нет, я человек бедный . . . Так каких-нибудь сот пять тысяч . . . -хе, хе, хе, серебром* [есть]! Бедн. не пор., II; *Жизнь моя на волоске.* Ревизор, IV, 13; *По правую сторону его жена и дочь, с устремившимся к нему движением всего тела.* Ib., V, 8; *Вот там-то прямо рай.* Крыл., Лжец; *Ведь сегодня пятница?* Холост., I. Осложненное предложение: *А там пред ней Сатурн, беззуб, плешив и сед.* Богдан., Душенька, II; *Обещал быть к десяти, а уже полдень.* Чайка, III; *Да и сын твой ничего, говорит, не оставил; еще у меня в долгу.* Тург., Малин. вода; *А у ней опять жар, думаю я про себя.* Тург., Уездн. лекарь; *Но что-ж делать: вольному воля, спасенному рай.* Пис., Ипох., II; *Еще у вас в городе рай и тишина, а по другим городам так просто Содом, матушка: шум, беготня, езда беспрестанная!* Гроза, IV; *Да ведь и у нас то же самое.* Ib., I; *В городе Содом и бесовское действо.* А. Тлст.,

Орион, 170; *Ей почему забота?* Г. от у., III, 3; *Сегодня воскресенье.* Двор гн., XVI; *Кто там? спросил он с досадою.* Егип. ночи, I; *А то тебе скука, я думаю, с нами.* В. и м., IV, Эпил., 1, VI.

Возможен пропуск и форм прош. времени. *Склад его лица напоминал Сократа: такой же высокий, шишковатый лоб, такие же маленькие глазки, такой же курносый нос* [был у него]. Тург., Хорь и Калиныч.

Пропуск *был* в сослагат. наклонении. *Кабы не родная* [она была], *так я бы не плакала и не убивалася.* Бедн. не пор., III; *Кабы я один, так бы ничего!* Гроза, I; *Он взял, и они прошли мимо. Денег* [был] *двугривенный.* Прест. и нак., II, 2.

Пропуск *был бы: Вот если б дело шло о деньгах, речь иная.* Крыл., Бочка. — Отдельно стоит пропуск глагола после *если б не: Он бы тотчас ушел, если б не Лиза.* Двор. гн., XXVIII; *Если б не вы, ангел наш, быть бы мне в могиле.* Чех., Симулянты; *Да если б не вчерашнее несчастье, да я бы, кажется, на смертном одре не проговорился.* Нахлебн., II.

Пропуск *буди, будь, да будет: Ведь Софья молода. А впрочем, власть господня.* Г. от у., II, 3; *Итак, хозяин мой, Твоя святая воля.* Крыл., Крест. и топор; *Христос с тобой, Маша!* Холост., III; *Царство ему небесное! Да будет воля божия над всеми нами!* В. и м., III, 2, XV; «*Князь Громобой умер*». — *А! царство ему небесное!* Вешн. воды, XXXVIII.

Пропуск: *будет: И хороший обед* [будет]? — *Хороший. Как же-с!* Холост., I; *Дело совсем слажено, недели через две, бог даст, и свадьба.* Холост., I.

Вот шутки шутками [м. б. опущено: *пусть будут*], *а уж у него третья дуэль.* Три сестры, IV; *Ну-с, я пусть свинья, а она дама!* Прест. и нак., I, 2; *Пусть, пусть я подлец, она же и сердца высокого . . .* Ib.; *Скоро благословение?* Иванов, IV; *Ну, пусть это ребячество — и все таки хорошо!* Мещане, IV; *Где ты был? строго спросил я. — Скоро три часа.* Слуги ст. в., III; *Чтобы все было отлично, чинно, в услуге без суматохи и без карамболей под носами; два оффицианта* [были бы] *в приемной, сюда еще* [поставить] *карсель, зеленый стол вот здесь.* Св. Креч., III, 2; *В половине первого я здесь* [буду], — *и мы отправимся вместе в Висбаден.* Вешн. воды, XXXI.

§ 312¹. Опущение вспомогательных глаголов (глаголов существования). *Кажется, дождик* [стал] *полегче.* В. и м., III, 1, XII; *Всё глупости. Безнадежная любовь — это* [бывает] *только в романах.* Чайка, IV.

§ 313. Опущение других глаголов. Глаголы бить, ударять, убивать, гнать. *Теперь я вас!* Ревизор, V, 2; *Вот я тебя веником! Спи, говорю.*

Вл. тьмы, IV, 2; *Мотри, я тебя рогачем.* Ib., I; *Вот я вас! закричал Иван Кузьмич. Ребята, стреляй!* Кап. д., VII; *Городовой его в загривок; он, со всех ног, в лужу — шлеп!.. Картуз слетел... Городовой обмочил картуз в луже, да Ваньку по морде, по морде...* Е. Карпов, Зарево; *Я бы всех этих бумагомарак!* Ревизор, V, 8.

Глаголы: идти, ехать, придти, пройти, полететь, сбегать, уйти, напасть, броситься, двигаться. *Только что мы в гостиницу, как вдруг молодой человек...* [входит, появляется]. Ревизор, I, 3; *К вам Александр Андреич Чацкий.* Г. от у., I, 6; *Она к нему, а он ко мне.* Ib., II, 14; *К перу от карт? и к картам от пера?* Ib., III, 3; — *Ох, этот князь, по балам, сам чуть дышит!* Ib., III, 20; *Велите-ж мне в огонь — пойду как на обед.* Ib., I, 7; *Ну — и надолго ты к нам?* Двор. гн., VII; *Он к ней, она вперед; он шагу прибавлять, Она туда ж; он, наконец, бежать.* Крыл., Тень и челов.; *Лишь кошки вон, они — в амбар.* Крыл., Хоз. и мыши; *Сапожник мой, Схватя мешок, скорей домой, Не бегом — лётом.* Крыл., Откупщ. и сап.; *Левей, левей, и с возом — бух в канаву.* Крыл., Обоз; *Нет, мне еще хочется пожить здесь. Пусть завтра.* Ревизор, IV, 9; *Может быть, я, сударыня, ранее, чем следует!* Женитьба, II, 4; *Беду такую видя, Сокол — на воздух, кошка — в лес.* Крыл., Соб., челов., кошка и сок.; *Я мигом. Подождите!* Гроза, I; *Ах, кабы ночь поскорее...* Ib., II; *Такой на меня страх, такой-то на меня страх!* Ib., I; *Мы с овсом в город.* Вл. тьмы, V; *Только платок возьму, а я сейчас (убегает).* Ib., II; *Шш... Сват никак.* Ib., IV; *Не хотите ли вы в сад?* Двор. гн., Эпил.; *Как вы намерены, в своем экипаже, или вместе со мною на дрожках?* Ревизор, II, 8.

А вот и мы, а вот и мы, дружок. Чех., Дачники; *Что ж ваша литература, значит, плохо* [идет]? Тыс. душ, III, 10; *Ну, что? И вы туда же? Тоже молодых господ встречать собрались?* Нахлебн., I; *Убегает в переднюю; Петр и казачек за ним.* Ib., I; *Скажи, пожалуйста! Время-то, время — а* [пролетело]? Холост., I; *Тогда я не упускал ее из виду, и некоторое время, куда она, туда и я.* Чайка, IV; *Вон все!* Горб., Самодур, III; *Прочь ты!* Мещане, IV; *Все вон из моего дому!* Горб., Самодур, III.

Глаголы: делать, поделать, устраивать, приготовлять, собираться, убрать. *Ну, а вы-то что? Точно маленький! — говорила она.* Тыс. душ, I, 8; *А что же ваша дочь?* Двор. гн., XXIX; *Я уж и так, и этак.* Чех., В бане; *И ты наш? Давно бы так!* Кап. д., XII; *Свадебный обед и прочее — это все уж я...* Женитьба, I, 11; *Прошу подальше руки!* Г. от у., III, 12; *А ты что ж, кумушка, в дорогу?* Крыл., Вор. и кур.; *Тьфу, ты пропасть... какая оказия! А все ты, старый чорт.* Тург., Льгов;

Борис... *Что свекровь-то?* Катерина. *Мучает меня, запирает.* Гроза, V; *А теперь я наверное вам скажу, что отец протопоп, кроме ничего, как просто велел вытравить литеры греческие, а не то так латинские.* Леск., Собор., I, 2; *Да вот вы хоть тут со всей своей командой — не пойду.* Ревизор, II, 8; *Лекарь туда, сюда, — нет места.* Тург., Мой сос. Радилов; *Действительно, чудеса! застарелый, восьмилетний ревматизм от одной крупинки скрофулозо* [прошел]! Чех., Симуляпты; *Чтож, матушка, по детству* [он делает], *как умеет. Ведь ребенок еще.* Бедн. не пор., II.

Глаголы: дать, задать, отдать. *Да мадерки-то, Аринушка, не забудь.* Бедн. не пор., II; *Что ж, барышня, когда-же деньги-то? — спросил извозчик, обертываясь.* Тыс. душ, III, 2; *Снимает шляпу, И милому соседушке поклон.* Крыл., Пуст. и медв.; *Долбежин из-под стола показал ему кулак и проговорил тихо: «только срежься, я тебе!»* Помял., Оч. бурсы, II; *Пошла к старику — сигнал! Я дерка! За мной шпики гнались.* Е. Карпов, Зарево.

Глаголы: говорить, сказать, отвечать, рассказать, обращаться, приставать. *Что вы это, Марфа Тимофеевна, бога вы не боитесь!* Двор. гн., XVII; *Позвольте, позвольте; я все по порядку.* Ревизор, I, 3; *Дурака ему, дурака старому подлецу!* Ib., V, 8; *Вот бы я, дяденька, к вам с пребольшой моей просьбицей.* Пис., Ипох., I; *Тут с просьбой все к нему, Чтоб их решить сомненья.* Крыл., Квартет; *Ах, боже мой, вы все с своими глупыми расспросами.* Ревизор, III, 10; *Да нет, маменька! Что вы, помилуйте!* Гроза, I; *Он — слово, а я — десять.* Ib.; *Охотники: «пусти переночевать». Ответа не было.* Тург., Ермол. и мельн.; *Что же он потом* [сказал]? Пис., Ипох., III; *Они тотчас — разбой! пожар!* Г. от у., II, 5; *Господи! — Да: господи! Теперь вот и господи!* Слепц., Мертв. тело; *Отрук отбился, блаженничать стал, совсем дураком сделался. Дурак, да дурак, так и по сие время за дурака слывет.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Поди, любезный мой, узнай там, что̀ г-н Кузовкин не уехал еще?... Так* [скажи] *чтоб пришел проститься.* Нахлебн., II; *Я* [отвечал], *как вы изволили приказать-с: «не знаю, мол, куда барин отправиться изволил».* Холост., II; *Ничего я не говорю. Люди — ложь, и я — тоже.* Е. Карпов, Зарево; *Извольте: взаймы — я ни слова, я возьму.* Ревизор, IV, 10; *А ты пошибче* [кричи], *а то не страшно.* Горб., Самодур, III. — Сюда же относится в письменной речи пропуск слов: *сказал такой-то, прибавил такой-то* и т. п. *Мне только одно слово: что он, полковник?* Ревизор, I, 6; *Алеша, беги, принеси посошок, послал домой сынишку отец Захария.* Леск., Собор., I, 2. В живой речи: *И пошла копаться: «Я булавочку, я косыночку».* Ревизор, I, 6;

Придет в палату: «Больные, не рвите платки». А ей какое дело? Казенные. Слещ., Сц. в больн.; *Ах, господа! Все вы не то, не то, не то!..* Иванов, II.

Глаголы: происходить, случиться, выйти. *А если что, велит запереть двери.* Ревизор, IV, 10; *Ежели что, так вы пришлите записочку, — я как-нибудь переверчусь и пошлю малость.* Мам.-Сибир., Миллион; *Уж разве без меня что-нибудь, а при мне, кажись, ничего не было.* Гроза, IV; *Но этот обморок, беспамятство откуда?* Г. от у., IV, 10; *Вся сцена в пололоса.* Ревизор, III, 10 [ср. IV, 1: *вся сцена происходит в пололоса*]; *А хохот пуще.* Г. от у., II, 2; *Ах, батюшка, сон в руку!* Ib., I, 8; *Кричат, визжат — веселье хоть куда!* Крыл., Обезьяны.

Глаголы: попасть, очутиться. *Когда-нибудь я с бала да в могилу.* Г. от у., IV, 1; *Вот тебе и государев кум! Из огня да в полымя.* Кап. д., XIII; *Барон фон-Клоц в министра метил. А я к нему в зятья.* Г. от у., IV, 5; *Прогоните его да и концы в воду!* Женитьба, II, 9.

Глагол: составлять. *Это на наши деньги около пятнадцати тысяч рублей ассигнациями.* Вешн. воды, XXX.

§ 314. Приведу еще несколько примеров опущения других глаголов. *Куда оно* [годится]? *Какая вещь пустая!* Крыл., Пет. и жемч. з.; *Так! отрезвился я сполна, Мечтанья с глаз долой* [спали] *и спала пелена.* Г. от у., IV, 14; *Ну, хоть бы* [он] *на лапти дал: ведь ты с ним на охоту ходишь; чай, что день, то лапти* [изводишь]. Тург., Хорь и Калин.; *Мужики ему в пояс,— только молча* [кланяются]. Тург., Однодв. Овсянников; *Ну, взял я ее, да* [погладил] *по головке, по головке.* Вл. тьмы, IV, 2; *И вмиг ворота на запор* [закрыли]. Крыл., Волк на псарне; *Молчалин на лошадь садился, ногу* [сунул] *в стремя, А лошадь* [стала] *на дыбы, Он об землю* [ударился] *и прямо в темя.* Г. от у., II, 7; *Посмотрим, кто кого* [обыграет]! Ревизор, IV, 8; *Я пожалуй. Я не спесива* [я пожалуй поцелуюсь с вами]. Бедн. не пор., II; *Как вас* [не знаю], *а нас оно* [время] *не очень ждет.* Крыл., Огор. и филос.; *Убить их сейчас могу, только то* [меня удерживает], *что ни братец, ни Настенька не перенесут...* Тыс. душ, II, 8.

[139] *В сенях раздаются голоса: Дома? — Дома. Потом — несколько почти неслышных слов, на которые Фекла отвечает с досадою.* Женитьба, I, 16; *Он* [умеет] *и петь, он и плясать, он и сказки, говорят, так рассказывает, что из других мест сходятся слушать.* Прест. и нак., VI, 2; *Ты пиши один счет, я —* [буду писать] *другой.* Дядя Ваня, IV; *Куда ты мою книжку, книжку куда положила? — Какую книжку, тетенька? — Да книжку, боже мой!* Двор. гн., XLII; *Да, тебе хорошо, ты вольный казак,*

а я!... Гроза, III; *У меня в мозгу точно гвоздь.* Чайка, II; *Я дала рубль повару. Это* [я дала] *на троих.* Чайка, III; *Дело* [заключается] *в том, что Константин Гаврилович застрелился.* Ib., IV; *Я полагаю отдать ее за Ивана Прохорова: ты как* [думаешь]? Горб., Самодур, III; *Установится зима, и я* [пущусь] *в путь.* Мещане, IV.

§ 315. Иногда пропуск зависит от наличности того же сказуемого в следующем предложении. *Конечно, не мы, где нам заметить в суете-то! А вот умные люди замечают, что у нас и время-то короче становится.* Гроза, III.

§ 316. Опущение сказуемого, выраженного прилагательным.

Примеры. *На сцене темно; из левой двери* [виден] *свет.* Бедн. не пор., II; *Вдали* [слышны] *удары грома.* Гроза, IV; *Ничего, только присутствие духа*[нужно]. Женитьба, II, 1; *Разница между каретой и деревней?* [опущено какая] (Даль, II, 33); Обл. *Всем бы парень* [хорош], *да вертоват.* Вятск. (Васн.); *И чулки, и рубашка* [мокры], *и под меня подтекло.* В. и м., III, 1, XII; *То-то и есть, Иван Антоныч! и вы вот хоть сейчас* [готовы] *его* [Кречинского] *взять и в желтый дом вести.* Св. Креч., III, 1.

§ 317. Опущение сказуемого в отрицательном предложении, следующем за положительным. Такое опущение обычно, когда во втором предложении должно бы стоять с отрицанием то самое сказуемое, которое выражено положительно в первом. *Ты, наконец, чувствуешь к людям и к их известным убеждениям либо симпатию, либо отвращение, и сейчас же это выразишь в жизни, а Белавин никогда.* Тыс. душ, IV, 11; *Они редко нападают в равном числе на казаков, никогда на пехоту.* Пут. в Арзр., I; *Это состояние было испытываемо Пьером прежде, но никогда с такою силою, как теперь.* В. и м., IV, 1, XII.

§ 317[1]. Опущение сказуемого под влиянием предшествующего: *Все люди ложь, и мы тож* [ложь] (Даль, II, 15); *Вы поэт, так же, как и я.* Егип. ночи, II.

§ 317[2]. Опущение второстепенных или придаточных сказуемых. *Дронушка, теперь после нашего несчастия...— начала она и замолчала, не в силах* [будучи] *говорить дальше.* В. и м., III, 2, X; *Когда Николушку уводили, княжна Марья подошла еще раз к брату, поцеловала его и, не в силах удерживаться более, заплакала.* В. и м., IV, 1, XV.

B. Дефектные предложения.

§ 318. Сюда относятся те предложения, в которых подлежащее или сказуемое, выраженное двумя словами, утратило одно из этих слов. Рассмотрю отдельно утрату в подлежащем и утрату в сказуемом.

Дефектные предложения в подлежащем: *Две ушли, а две остались* [напр., женщины].

Дефектные предложения в сказуемом. Сюда относятся дефектные предложения связочные, в которых опущена связка, обычно выражаемая формами *был, буду*.

Они, оказалось, казаки [были казаки], *но между ними были и башкирцы.* Кап. д., VII; *Не было еще такой горничной у моей жены, решительно не было*: [она была] *услужлива, скромна, послушна — просто, все что требуется.* Тург., Ермол. и мельн.; *Ишь, расходились, гусаки, чтоб вам пусто* [было]! Дядя Ваня, III.

(Раздается звонок). Кто бы это [был]? Холост., I; *Старушка жила в крайней бедности, — пенсия* [была] *небольшая, кой-кто благотворил — плохие, знаешь доходы.* Ib.; *Брови, нос* [у ней были] *просто удивленье.* Холост., III; *Но вообще я буду осторожен.... У, как* [я буду] *осторожен!.. Тут политика нужна.* Холост., III [139-а].

Если предложения, как *он кричать*, толковать, как возникшие в результате опущения вспомогательных форм *стал, начал*, то такие предложения придется признать дефектными. Ср. в обл. обратный пропуск инфинитива при *стал: Ванюша пашол на луга и стал: «алён залатарогай, евйся ка мне».* Егор. (Смирн., 616) — опущено: кричать, говорить.

Ах, Яков, ты меня теперь презирать будешь! — воскликнул я, чуть сдерживая слезы. — Я? презирать тебя? Тебя презирать.... глупый человек! Тург., Як. Пасынков [140].

Согласование сказуемого с подлежащим.

§ 319. Как мы знаем, зависимое положение сказуемого вызывает, во первых, необходимость занятия им того или другого зависимого места в предложении; во-вторых, произнесение его с такою интонацией, которая, сравнительно с другими интонационными явлениями предложения, представляется несамостоятельною, зависимою; в-третьих, такую его грамматическую форму, в которой обнаруживается его зависимый характер. Оставляя первые два способа обнаружения зависимого положения сказуемого в стороне (о них в другом месте), мы остановимся здесь на тех формах сказуемого, которые обнаруживают его зависимость: сказуемое зависит вообще от подлежащего; те или иные его формы указывают на зависимость его от подлежащего. Сказуемое грамматически уподобляется подлежащему; это уподобление мы называем согласованием, так как об уподоблении в настоящем смысле говорить нельзя в виду тех сложных изменений, которым с течением времени

подвергаются грамматические формы. Впрочем, грамматическое уподобление сказуемого подлежащему обнаруживается и теперь в некоторых категориях сказуемых, а именно тех, которые по своей форме стоят близко к формам существительных, являющихся обычными выразителями подлежащих: так, прилагательное в сказуемом уподобляется подлежащему в роде, числе, являясь притом неизменно в именит. падеже, т. е. падеже подлежащего; кроме того, в великорусском языке усвоение прилагательным в функции сказуемого нечленной формы можно также понять, как уподобление его форме подлежащего: *самовар готов* представляет в сказуемом форму более сходную с подлежащим, чем в предложении *самовар готовый* (простонар.). Глагольные формы сильно отклонились от форм существительного: когда при подлежащем, означающем 3-е лицо или предмет, глагол является в форме 3-го лица, мы видим согласование сказуемого с подлежащим, но усвоение формой 3-го лица формы единств. или множ. числа в зависимости от формы единств. или множ. числа подлежащего можно уже признать уподоблением; явный характер уподобления имеет согласование в русском языке форм прошедш. времени с подлежащим в роде: *брат уехал в деревню, сестра поступила в школу*. Рассмотрим сначала все виды обычного согласования сказуемого с подлежащим с тем, чтобы затем перейти к частностям и к отклонениям. Мы выше разделили сказуемые на две категории: сказуемые в форме грамматически изменяемой и сказуемые в форме неизменяемой. Рассмотрению подлежит только первая категория, следовательно, сказуемое, выраженное существительным, прилагательным, глаголом во времени и глаголом в повелит. наклонении. Вместе рассмотрю форму односоставных определенно-личных предложений (§ 53), насколько они обусловлены тем или другим личным местоимением 1-го или 2-го лица[141].

§ 320. Сказуемое, выраженное существительным, согласуется с подлежащим в падеже (принимая, следовательно, обязательно именит. падеж) и числе (единственном или множественном). *Тесть немец, а что проку?* Г. от у., IV, 5; *Ведь мы друзья теперь, не правда ли?* Двор. гн., XXVII; *Мошенник он — вот что надо было вам сказать.* Тыс. душ, II, 8; *Смотрели, видели: строение — загляденье!* Крыл., Лиса-строит.; *Да правда: не свои беды — для вас забавы.* Г. от у., II, 8. См. примеры в §§ 198—210.

Согласование в роде возможно только там, где сказуемое выражено названием одушевленного существа, допускающим при мужском роде также образование женского или присвоиваемым только мужск. или женскому роду. *Он хороший человек.* Двор. гн., XXVI; *Маша девка на выданьи.* Кап. д., III; *Дура вы, сударыня, хоть и дама!* Тыс. душ, I, 6; *Генерал, говоришь, у ней отец?* Е. Карпов, Зарево; *Да ведь он старик, Лизочка.* Двор. гн., XLV; *А где пастух дурак, там и собаки дуры.* Крыл., Волк и волченок.

Рядом обычно отсутствие согласования: *Ну, знаете, земская полиция трус.* Б. и д., I, 312; *А невесте скажи, что она подлец.* Женитьба, II, 6.

Понятно, что существительное, употребляющееся только во множественном числе, сохраняет его и при единств. числе подлежащего. *Чужая душа потемки* (посл.). Обратно, существительные в единств. числе, выражающие более общее понятие, чем во множественном (где имеет место индивидуализация понятия), остаются в единств. числе и при множ. числе подлежащего. *Такие женихи другим невестам клад.* Крыл., Разб. нев.; *А губы, мать моя, — малина, совсем малина.* Женитьба, I, 13; *Все люди ложь, и мы тоже* (Даль, II, 15); *Чужая душа, ты знаешь, тёмный лес.* Двор. гн., XVII; *А вы на ниве сей пустое только бремя.* Крыл., Кам. и черв.; *Эти параличи прескрытная болезнь.* Пис., Инох., I; *Все они — дрянь.* — Аг. Тих. *Будто уж все?* Женитьба, II, 1. То же относится к существительным, не употребляющимся во множ. числе. *Неправда ли, что мы краса долины всей?* Крыл., Листы и корни.

Шалость шалостям рознь. П. Гнедич, Декабристы.

Личные местоимения *я* и *ты* не обнаруживают в своей форме принадлежности к мужеск. или женск. роду; но сказуемое, при указанном выше условии, является при них или в мужеск. или в женск. роде, в зависимости от соответствующего им представления. *Да что же это я говорю тебе: ты — девушка.* Гроза, I; *Я тоже артист, хотя плохой.* Двор. гн., VI. Такое же согласование возможно при местоимении *кто*, но в виду его вопросительного значения не всегда возможно знать, какое представление — мужеск. или женск. рода — оно вызовет в слушателе; поэтому, обычно *кто* имеет при себе мужеск. род. *Кто мой спаситель?*

§ 321. Сказуемое, выраженное прилагательным, согласуется с подлежащим в роде и числе, являясь кроме того в именит. падеже, т.-е. падеже подлежащего. *Никанор Иванович не дурен, хотя конечно худощав.* Женитьба, II, 1; *Рожа не гожа, да душа пригожа* (Даль, II, 23); *Все мы, Пестовы, живучи.* Двор. гн., VII; *А молода твоя племянница? — Молода, государь.* Кап. д., VIII; *А потому, кажется, недалек конец, сказал он, указывая глазами на генеральшу.* Тыс. душ, II, 1; *Вдовый он, стало быть.* Двор. гн., XXXVIII; *Гора высокая и наверху поросла лесом.* А. Тлст., Орион, 155. См. §§ 214 — 220.

Относительно прилагательных в сказуемом при подлежащих *я, ты*, ср. сказанное в предыдущем §. *Вишь-ты! Однако ты приметливая.* Вл. тьмы, I; *Никакого дела нет, а я хмелён, вот что!* Гроза, III.

§ 322. Сказуемое, выраженное спрягаемою формой глагола в настоящ. или будущем времени, согласуется с подлежащим в лице и числе. *Вы думаете, я вас боюсь?* Чех., Медведь, X; *Ах, Эраст! сказала она: — всегда ли ты будешь*

любить меня? — Всегда, милая Лиза, всегда! отвечал он. — И ты можешь мне дать в этом клятву? Карамз., Беди. Лиза; *Вы по Марфе Петровне, кажется, очень скучаете?* Прест. и нак., IV, 1; *Да неужели он и тут не оставит Дунечку в покое?* Прест. и нак., IV, 2; *Он не хочет, чтобы ты вышла за Лужина.* Ib., IV, 3; *Куда этот писарь идет?* Тург., Як. Пасынков.

Сказуемое, выраженное спрягаемою формой глагола в прошедшем времени, согласуется с подлежащим в числе и роде. *Софья остановилась передо мной и посмотрела мне в лицо.* Тург., Як. Пасынков; *У нас блины были, — заметила Варвара не оборачиваясь. — Что вы не пришли?* Ib.; *Я не смел заговорить, я едва дышал, я ждал ее первого слова, ждал объяснений; но она молчала.* Тург., Фауст; *Когда Феде минул шестнадцатый год . . .* Двор. гн., XI.

То же в сослагат. наклонении: *Я бы представила . . . целое общество молодых девушек, ночью, в большой лодке — на тихой реке.* Тург., Первая любовь.

§ 323. Сказуемое, выраженное 2-м лицом повелит. наклонения, согласуется с подлежащим в числе; что до лица, то форма 2-го единств. может сочетаться и с 3-м лицом подлежащего, которое может при этом стоять как в единств., так и во множ. числе. Примеры: *Да не пойду я . . . Пропадай они совсем.* Вл. тьмы, V; *Только переехали, а уж Зайцев успел повестить всем нашим, чтобы, значит, с новосельем шли поздравлять. Их чорт и принеси.* Слепц., На жел. дор.; также для выражения 1-го лица, иногда с пропуском *я*: *Дьяволы! Теперь из-за вас отвечай.* Слепц., Мертв. тело; *Весь [я] в испарине, а ступай в одном пальто.* Пис., Инох., I; — *Ты у меня грубить не смей! Слышишь ты?* Гроза, IV; *У нас никто и пикнуть не смей о жалованье, изругает на чем свет стоит.* Гроза, I; *Либо в него какая-нибудь сударынька влюбится, а жена-то сохни.* Беди. не пор., III; *А вы подьте пока в горенку, обождите.* Тыс. душ, I, 3; *И не приведи, господи, как я боялась проклятых этих нехристей!* Кап. д., III.

§ 324. Подлежащее, являющееся названием лица, пользующегося особым уважением говорящего, может согласовать с собой сказуемое во множественном числе 2-го лица. *Маменька, пустите, смерть моя!* Гроза, V; *Садитесь, так гости будете.* Беди. не пор., II. Заместителем такого 2-го лица является местоимение *вы*, сочетающееся обычно со сказуемым во множественном числе. *Вы повели себя исправно. Давно полковники, а служите недавно.* Г. от у., II, 5; *Скажите лучше, почему Вы с барышней скромны, а с горничной повесы.* Ib., II, 12; *Вы насмешники, лишь бы только посмеяться над провинциальными.* Ревизор, IV, 12; *Кто вы такие? повторил он.* Тыс. душ, I, 8; *Напрасно на*

меня вы столько раздраженны. Капн., Ябеда, IV; *Любовь Гордеевна, вы одне-с?* Бедн. не пор., II; *В этой сцене не вы главное действующее лицо. Что вы хотите от меня, сударыня?* Двор. гн., XLIII; Муромский. *Вы и до скотины охотники?* Кречинский. *Охотник.* Св. Креч., I, 10; *Вот неожиданность! студент* [вы] *— и уж обручен! Она хороша собой, вы влюблены в нее?* Что делать? II, 4 [?]; *Да вы, например, разве вы таков?* Что делать? II, 8.

Но прилагательное членное и существительное могут стоять и в единств. числе: *Какой вы добрый; вы артист. Вы сегодня не такой, каким я вас видела до сих пор.* Двор. гн., XXVIII. Кажется, общее правило такое: сказуемое, выраженное существительным или членным прилагательным, согласуется в единств. числе; а сказуемое, выраженное глаголом или нечленным прилагательным, согласуется во множ. *Здравствуйте, Любовь Гордеевна, красавица вы моя!* Бедн. не пор., II.

Отмечу: *Да вам чего бояться? Колпаки чистые надел на больных, да и концы в воду.* Ревизор, I, 3, — где можно бы ждать: *надели.*

Вам, сестрица Анна Ефремовна, хорошо: вы и умные и бойкие. Пис., Раздел, II; *Ведь экие вы право.* Горб., Самодур, II.

3-е лицо согласуется во множ. числе большею частью в языке простонародном, но также старинном языке образованного класса. *Изволили граф жить у Калужских ворот, на Шабловке.* Тург., Однодв. Овсянников; *Что-ж она там делает? — спросил Петр Михайлович. — Лежат вниз лицом в постельке, — отвечал капитан.* Тыс. душ, I, 7; *Может быть, Гордей Карпыч хотят в Москве выдать Любовь Гордеевну.* Бедн. не пор., I; *Владыка одобрили сию мою пробу пера.* Леск., Собор., I, 5; *Владыка переведены в другую епархию.* Ib.; *Отец протопоп, услыхав мое козлогласие, вскочили с постели.* Ib., I, 3; *Отец протопоп гневались бы на меня за разговор с отцом Захарией, но все бы это не было долговременно.* Ib., I, 3; *Павел Николаич совершенно правы-с.* Нахлебн., II; *А вот они сами сюда идут-с.* Нахлебн., I; *Госпожа какая-то вас спрашивают-с.* Холост., III; Колебание: *Сначала сам добивался от Сонечки, а тут и в амбицию вдруг вошли.* Прест. и нак., 1, 2.

Как часто в областном языке, речь простонародная и старинная допускает нередко смешанную конструкцию. *А Петр-то Иванович уж мигнул пальцем и подозвали трактирщика-с.* Ревизор, I, 3; *Бабушка-то чтобы не разгневалась: меня давича изволили просить, а о нем и говорить не приказала.* Пис., Ипох., IV. Ср. в более древнем языке: Зело я удивляюсь что вы, какъ і поѣхалъ, никогда не пишешъ ко мнѣ, въ какомъ состоянні тѣ мѣста нынѣ пребываютъ. Письма и бум. Петра Вел., III, 90 (1704); Когда сіе письмо вы

получите, тотчасъ указъ дай всѣмъ достальнымъ полкамъ. Ib., III, 347 (1705); Какъ вамъ сие писмо дойдетъ, изволте тотчасъ, сколко можешь собраѳъ судоѳъ отъ болшихъ і до лодокъ, со ѳъсеми тотчасъ быть сюды. Ib., III, 99 (1704). Любопытно: *Вы вдруг раздумали: взял* [вм. *взяли*] *перо — черк, черк, черк — да и воображаете, что отделались? Ан нет!* Холост., III.

§ 325. Выраженія, как *его величество, ваше величество, ваше степенство, его превосходительство* и т. п., являющіеся заменами названія лица, мыслимого в единств. числе, в муж. роде могут сообразно с этим требовать в сказуемом единств. число муж. рода. *Его величество с большим вниманием слушал чтение проекта законов.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 102. Ср. в более древнем языке: Чтобы онъ и генералъ Венедій сюды были, потому что королевское величество сюды пришолъ въ 21 день въ ночь нечаемо. Пис. и бум. Петра Вел., III, 472 (1705). Но допускается конструкция и со множ. числом, согласно § 324. Вчемъ надѣемся, что ваше величество оного не отречетеся. Ib., IV, 67 (1706). Ср. у Петра Великого также: *ваша милость.* Также изволь писать, что учинилъ ваша милость по моему письму, которое послано предъ симъ. Ib., III, 50 (1704); Я предъ симъ писалъ къ вамъ, чтобъ ваша милость готовъ былъ со всею конницею въ Курляндію или Литву. Ib., III, 53 (1704); Чтоже пишешь ваша милость, что вы ни единаго писма не получили отъ насъ съ Москвы. Ib., IV (1706). В обл. языке: *Ваше царское величество, дозволь с вами речь говорить об твоей дочери* (Пермск., Зелен., 99); *Его благородие, знать, одурел* (муж. р.) *от радости.* Кап. д., VII; *Были бы их сиятельство дома, известно бы, они бы точно по родственному, а вот может теперича...* В. и м., III, 3, XXII [142].

§ 326. *Кто* имеет при себе муж. род: *кто пришел, кто-нибудь сказал; что, что-нибудь* — средн. род (то же в польском).

Местоимения определительные *кто, никто, кто-нибудь* и т. п., означающие не одно лицо, а несколько лиц, неопределенную группу лиц, могут согласовать с собой сказуемое во множ. числе. *Из мужчин никто не войдет в это, и даже просто не хотят понять этого.* Женитьба, II, 1; *Кто болтает ногами, кто ковыряет в носу, перемигиваются, передают друг другу разные знаки, руками выделывают разные акробатические штуки.* Помял., Оч. бурсы, I. Из первых двух примеров видно, что непосредственно с *кто* сочетается сказуемое в единств. числе, а множественное является в сказуемом, отстоящем дальше; ср. единств. число: *А убийцу никто и не видал?* Прест. и нак., II, 1. — *Разве я не знаю, как думают обо мне все, кто здесь есть?* Что делать? II, 4; *Описывать, притом еще изображать художественно, типы и нравы крестьян могут те, кто жил среди них.* Слуги ст. в.; *Нигде, может-*

быть, с такою дипломатическою тонкостью и точностью не приклеивают гостям ярлычки, кто чего стоит, как бывает это на парадных деревенских обедах. Тыс. душ, II, 5. Сказуемое во множ. преимущественно при постпозиции подлежащего: *Девушки, полюбите меня кто-нибудь.* Бедн. не пор., I; *Пытал становой разыскивать: сам ли как пьяный в воду залез, али подвезли кто — шут знает.* Тыс. душ, III, 1. Ср. в обл. языке: *Меня нехто не видят, а ты увидишь* (Сев., Онч., 104); *Пришол, кто по дороге идёт, здороваются.* Ib., 43; *Хто пойдет в церковь, кажной штобы по кулю по разу ударили.* Ib., 69. Когда *кто* определяет местоимение во множ. числе, сказуемое является во множ., но и в единств. числе. *Все, кто мог ехать, ехали сами собой, те, кто оставались, решали сами собой, что им надо было делать.* В. и м., III, 3, XXV.

§ 326¹. О том, что в двусоставном несогласованном предложении главный член зависимого состава не согласован с главным членом господствующего состава, сказано в § 126. В частности отмечаются предложения с *это* (§ 127). В таких предложениях связка согласуется не с первым главным членом (соответствующим подлежащему *это*), а со вторым (соответствующим сказуемому). См. § 149. Приведу еще примеры: *Он держал в руке французскую книгу. Это были «Les chevaliers du cygne» сочинение madame de Genlis, как увидал князь Андрей по обертке.* В. и м., III, 2, XVI [любопытно согласование с les chevaliers] [143].

§ 326². Отмечу несколько случаев, где видим нарушение в ожидаемом согласовании связки [144]. *Первое лицо, которое он увидал у Ростовых, была Наташа.* Ib., III, 1, XX; *Еще она была весела потому, что был человек, который ею восхищался (восхищение других была та мазь колес, которая была необходима для того, чтоб ее машина совершенно свободно двигалась).* Ib., III, 3, XII; *...Хоть в то же время добросовестность автора заставляет меня сказать, что все это спокойствие была чисто одна личина.* Тыс. душ, III, 13; *Свадьба Наташи, вышедшей в 13-м году за Безухого, было последнее радостное событие в старой семье Ростовых.* В и м., IV, Эпил., 1, V; *Последние числа октября было время самого разгара партизанской войны.* Ib., IV, 3, III; *Фехтовальщик, требовавший борьбы по правилам искусства, были французы; его противник, бросивший шпагу и поднявший дубину, были русские.* Ib., IV, 3, I [где подлежащее?]; *Но погибель французов, предвиденная им одним, было его душевное, единственное желание.* Ib., IV, 2, XVII; *И тот переход через Березину, про который так много было писано, была только одна из промежуточных ступеней уничтожения французской армии, а вовсе не решительный эпизод кампании.* Ib., IV, 4, X; *Цель русских войск была — следова-*

ние за французами. Ib., IV, 4, IV; *Так приезд Пьера было радостное важное событие, и таким оно отразилось на всех.* Ib., IV, Эпил., 1, XII; *Из слов товарищей, видевших лучше его, он узнал, что это что-то был труп человека, поставленный стоймя у ограды и вымазанный в лице сажей.* В. и м., IV, 2, XIII; *Совсем не то, что ты думаешь, а вот что такое было немецкий тугендбунд и тот* [тугендбунд], *который я предлагаю.* В. и м., IV, Эпил., 1, XIV.

[144-а] Правильно: *Ростов и не знал и не думал, что эта деревня, в которую он ехал, была именье того самого Болконского, который был женихом его сестры.* В. и м., III, 2, XIII; *Курган, на который вошел Пьер, был то знаменитое... место, вокруг которого положены десятки тысяч людей.* Ib., III, 2, XXXI.

§ 327. Сказуемое при слитном подлежащем согласуется с ним, когда оно составлено из двух или нескольких подлежащих в форме множ. числа: *Вопросы, восклицания, рассказы посыпались наперерыв.* Двор. гн., Эпил. Во множ. числе сказуемое и тогда, когда одно из сочетавшихся подлежащих во множественном: *Повисли в воздухе хохот, остроты и крепкая ругань против начальства.* Помял., Оч. бурсы; *Батюшка, а батюшка! Тебя ищут. Все уже и крестный благословили.* Вл. тьмы, V. Однако: *По всему полку раздалось гоготанье и взвизги.* В. и м., III, 2, XXXVI. Но когда слитное подлежащее составлено из подлежащих в форме единств. числа, возможны два случая: а) Сказуемое согласуется с ближайшим в единств. числе; напр., при препозиции подлежащего: *Купечество да гражданство меня смущает.* Ревизор, I, 2; *С зимой холодной Нужда, голод настает.* Крыл., Стрек. и муравей; *О, где оно, куда ушло мое прошлое... когда я мечтал и мыслил изящно, когда настоящее и будущее мое озарялось надеждой?* Три сестры, IV. При постпозиции подлежащего: *На стене висела винтовка и высокая казацкая шапка.* Кап. д., II; *Можно судить, какое впечатление произвела эта дерзость и потеря такой значительной суммы на больную!* Тыс. душ, II, 1; *Слышится кашель и стук.* Чайка, I; *На деревне послышался топот и крики.* В. и м., III, 2, XV; *Сверх того, над всем этим царила какая-то мертвенность и скука, так что даже отерпевшиеся старожилы-чиновники и те скучали.* Ib., I, 6; *Входит Маланья и Стратилат.* Холост., I; *Человек должен трудиться, работать в поте лица, кто бы он ни был, и в этом одном заключается смысл и цель его жизни, его счастье, его восторги.* Три сестры, I.

б) Сказуемое согласуется с совокупностью сочетавшихся подлежащих и ставится во множ. числе; следовательно, здесь видим согласованность не грамматическую, а смысловую. Препозиция подлежащего: *Склонность наша к словесно-*

сти, может быть, что-то сходное и в нравственных качествах укрепляли связь нашу день ото дня более. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 24; *Рот и нос у него были на сторону.* В. и м., III, 2, XX; *Голова и борода у тебя взлохмачены.* Чайка, I; *Взор и мысль просили простору.* Прест. и нак., I, 3; *Я удостоверился, что Пугачев и он были одно и то же лицо.* Кап. д., VIII, — здесь видим согласование связки, а сказуемое в единств. числе; *Смущение и страх все более и более овладевали пьяницей по мере приближения к дому.* Прест. и нак., I, 2; *Молодость и природа ускорили мое выздоровление.* Кап. д., V; *Кто-то бережно развивал перевязи, которыми грудь и плечо были у меня стянуты.* Кап. д., V; *Глушь и копоть степного житья-бытья на каждом шагу его оскорбляли.* Двор. гн., VIII; *Насмешка, обида послышались ей в этом восклицании.* Ib., XXXIX; *Совет и двор твой весь Его копытца вряд ли стоют.* Крыл., Лев и барс; *Твой отец и мать меня надули!* Иванов, II. Постпозиция подлежащего: *А вечером ко мне понагрянули и Чемерницкий, и новый городничий Порохонцев.* Леск., Собор., I, 5; *И с любопытством покосился на ситцевую занавеску перед дверью во вторую комнату, где стояли старухины постель и комод.* Прест. и нак., I, 1; *Тут же стояли свеча в железном подсвечнике, чернильница и полштоф водки.* Слепц., Свиньи; *На всех лицах выражались оживление и тревога.* В. и м., IV, 2, XXII; *Не слушаются ни мозг, ни руки, ни ноги.* Иванов, III; *Полы только что окрашены, среди комнаты стоят кадочка и черепок с краской и мазилкой.* Прест. и нак., I, 7.

§ 327[1]. *Полполовы* женск. рода. *Что это в самом деле, ты духовное лицо, у тебя полполовы седая, а между тем, куда ты ни оборотишься, всюду у тебя скандал.* Леск., Собор., I, 8.

— *Прошел с год, Матвей мой стал поговаривать...* Слуги ст. в., IV.

§ 328. Нередко *всё*, следующее за слитным подлежащим и определяющее его как одно совокупное представление (§ 188), согласует сказуемое с собой в единств. числе: *Мебель: диван, креслы, столы — все очень богато и поставлено тесно.* Бедн. не пор., III.

Особый случай: *Мы переезжаем туда в июне, а до июня осталось еще... февраль, март, апрель, май... почти полгода.* Три сестры, II.

Особо: *Один отчаянный, испуганный крик первого увидавшего казаков француза — и все, что было в лагере, неодетое, с просонков бросило пушки, ружья, лошадей и побежало, куда попало.* В. и м., IV, 2, VI.

§ 329. Наличность при подлежащем в единств. числе нескольких дополнений вызывает представление о совокупности, что может повести к согласованию сказуемого во множ. числе. *Один взгляд на наружность старика, на его лоб, по-*

крытый седыми кудрями, на его сверкающие глаза и атлетическое тело, показывали, сколько энергии и силы было ему дано от природы. Б. и д., I, 294.

То же может иметь место и при наличности одного дополнения, если оно сочеталось с подлежащим комитативно: *Несмотря на все это, он поочередно сек весь класс: так парта за партой и выдвигались к печке.* Помял., Оч. бурсы, II. (Ср. § 330). *Один* в сочетании с предложным дополнением, выраженным *другим*: *Сидят и один над другим подшучивают!* Прест. и нак., III, 5 [а м. б. два подлежащих, ср. выше].

§ 330. Как было указано в § 164 и 189, второе подлежащее может примкнуть к первому в качестве предложного дополнения, сочетаясь с ним комитативно посредством предлога *с*. Сказуемое согласуется а) во множ. числе под влиянием того совокупного представления, которое вызывается подобным соединением: *С маменькой сидят, заперлись. Точит она его теперь, как ржа железо.* Гроза, II; *Ведь он-то, Африкан-то Савич, с англичанином всё пьют.* Бедн. не пор., I; *К Моките отец с матерью пришли.* Вл. тьмы, I; *Комендантша с дочерью удалились.* Кап. д., VII; *С Пиладом мой Орест грызутся.* Крыл., Соб. дружба; *Учитель с барыней шушукают тишком.* Крыл., Муха и дор.; Борис. *Где она теперь?* Варвара. *Сейчас с мужем на бульваре пошли, и маменька с ними.* Гроза, IV [это, как и первое из приведенных предложений — неполное; опущены: *она*, *он*, в начале предложения]; *Навстречу ему Кулигин с народом несут Катерину.* Гроза, V; *И с Праволовым он запазушны друзья* Капн., Ябеда, I; *Вероятно, Иван Петрович, оттого мы с вами такие друзья, что оба мы нудные, скучные люди!* Дядя Ваня, I.

б) Иногда сказуемое согласуется в единств. числе со своим подлежащим: *Тут явилась на балу Василиса Егоровна и с нею Маша.* Кап. д., VII [соедин. союз *и*. №]. *Когда-то в старину лев с барсом вел предолгую войну.* Крыл., Лев и барс; *Ты с Олей будешь в одной комнате, пока что, а твою комнату Бобику.* Три сестры, II.

§ 331. В § 326[1] указано на ту особенность предложений с *это* в господствующем составе, что с ним не согласуется связка при главном члене зависимого состава. Как исключение, укажем на следующее предложение: *Это было, как я после узнал, плоды кратких досугов его в военном стану, посреди уфимских степей.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 34. Но подлежащее по общему правилу согласует с собой связку даже и тогда, когда смысловой перевес допускал бы согласование ее с сказуемым. Ср. *Лицо это было некто Четвериков, холостяк, откупщик нескольких губерний.* Тыс. душ, II, 5. Впрочем, в редких случаях возможно согласование связки и со сказуемым при наличности подлежащего. *Обед для него была вещь нешуточная.* Б. и д., I, 360; *Когда она улыбнулась,*

уже не могло быть сомнений: это была Наташа, и он любил ее. В. и м., IV, 4, XV; *Это были Жюли с Сержем.* Что делать? III.

§ 332. Когда в слитном подлежащем сочетаются подлежащие в разных лицах, напр., 1-го лица со 2-м или 3-м, 2-го лица с 3-м, сказуемое обычно согласуется в первом случае с 1-м лицом, а во втором со 2-м, но ставится во множ. числе. *Ни я, ни Марья Ивановна не старались скрывать от них свои чувства.* Кап. д., V; *Брат и я ляжем сегодня пораньше; Ты и твоя сестра в этом деле ничего не понимаете; — Я и брюзга разучили для тебя много дуэтов.* Иванов, I.

Но иногда возможно согласование сказуемого с подлежащим в 3-м лице, если оно непосредственно ему предшествует. *В субботу вечером явился инспектор и объявил, что я и еще один из нас может идти домой.* Б. и д., I, 145.

§ 333. Подлежащие *множество, большинство, большая часть*, когда не сочетаются с родит. множ., согласуют с собой сказуемое [145]:

а) во множ. числе: *Большая часть между ними были довольно добрые люди.* Б. и д., I, 241; *Большинство серьезно, даже мрачно смотрели на эту живую картину тяжелого безысходного раздумья и со вздохом отходили.* Л. Андр., Ложь, V.

б) в единств. числе: *Но, боже мой, как же я стану питать к людям сожаление, когда большая часть из них страдает или потому, что безнравственны, или потому, что делали глупости, наконец, ленивы, небрежны к себе.* Тыс. душ, I, 7; *Человек 40 улан потонуло в реке, несмотря на высланные на помощь лодки, большинство прибилось назад к этому берегу.* В. и м., III, 1, II.

Сочетаясь с родит. множ., эти слова близко сходятся с теми количественными обозначениями, которые входят в состав количественно-именных сочетаний. И они также могут иметь при себе сказуемое: а) во множ. числе: *Множество темноватых тучек . . . расползлись по бледно-голубому небу.* Двор. гн., XVIII; *В то время, как, раздвоившись вокруг Кремля, войска сперлись на Москворецком и Каменном мостах, огромное число солдат, пользуясь остановкой и теснотой, возвращались назад от мостов.* В. и м., III, 3 XXI [146].

б) сказуемое в единств. числе: *Всему этому, конечно, большая часть знакомых князя не верила.* Тыс. душ, II, 1; *Большая же часть членов была на стороне проэкта.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 110; *Большая часть пассажиров, по обыкновению, засуетилась.* Тыс. душ, III, 1; *Большинство голосов, хотя и удостоилось высочайшего утверждения, но проэкт остался не приведенным в законную силу.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 110; *На этом-то пруде, в заводях или затишьях между тростниками выводилось и держа-*

лось бесчисленное множество уток. Тург., Льгов. *Но большинство дворян ходило по зале.* В. и м., III, 1, XXII[146].

Так же согласуется подлежащее, напр., при словах *малое число, пропасть, половина* с родит. *Малое только число словесников, друзей Державина, чувствовали всю их цену.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 35; *Во всех комнатах развешаны были картины в золотых рамах и расставлена пропасть бронзовых вещей.* Тыс. душ, I, 2; *Половина рабочих перемерла.* Б. и д., I, 310.

§ 333[1]. Родня. — *А что, сказывают, с вашей деревни, Маринкиному мужу родня нашу Акулину сватать ходили.* Вл. тьмы, III. Народ. — *Ангел, батюшка! Ура! Отец!... кричали народ и с ним Петя.* В. и м., III, 1, XXI [вследствие слитности]. Ср. в обл.: *Народ закричали* (Сев., Онч., 40); *А народ ходят и спросят: «Што это у вас?»* Ib., 61; *Из церкви народ шли, скопились в кучьку, стоят.* Ib., 116. Команда (пожарная). — *Команда исправная, по бревнам все раскатают.* Пис., Ипох., II. Отродье.— *Выгони ты из нашего дому это отродье проклятое, пущай хоть по миру ходят.* Горб., Самодур, III.

§ 334. Подлежащие, выраженные количественно-именными сочетаниями, согласуют сказуемое с собой во множ. числе. Сюда относятся сочетания количественных наречий с родит. множ. или единств. (имен собирательных) и сочетания числительных с родит. падежом. Препозиция подлежащего. *Очень она мне нужна!.. Мало их вешаются-то.* Вл. тьмы, I; *Мало-ли нашей сестры* [собират.] *от них* [от мужчин] *плачутся.* Бедн. не пор., II. Постпозиция подлежащего. *Сестра Фекла сказывала, матушка моя, стоят там саней много из города.* Вл. тьмы, III; *В сенях сидели и лежали несколько человек скованных, окруженные солдатами с ружьями.* Б. и д., I, 227; *В Камчатке собрались несколько человек и ведут беседу о старине и древних героях бурсы.* Помял., Оч. бурсы, II; *Проходят несколько лиц в глубине сцены.* Гроза, I; *Входят несколько лиц разного звания и пола.* Ib., IV. Другие примеры см. § 178.

Сочетания числительных с родит. множ. в подлежащем согласуют сказуемое во множ. числе. Препозиция подлежащего. *Более двух тысяч пятисот карет, колясок, телег малых и больших, попались в руки неприятелю.* Пушк., XI, 321. Постпозиция подлежащего. *Так прошли еще два месяца.* Ib., I, 252; *В большой довольно красивой зале сидели за столом человек пять.* Ib., I, 225; *Прошли года три, Полежаев вспомнил слова государя и написал ему письмо.* Ib., I, 202; *Сначала им давались 5 рублей ассиг. в месяц на харчи, потом 6.* Ib., I, 42; *Но что у вашего отца, полковника Прозорова, были три маленьких девочки, я отлично помню.* Три сестры, I.

Рядом с такими двусоставными согласованными предложениями известны и несогласованные, где глагол является в безличной форме (§ 139[1]). *В канцелярии было человек двадцать писцов.* Б. и д., I, 296; *Нас было человек пять.* Ib., I, 186; *Мебель соответствовала помещению: было три старых стула, не совсем исправных, крашеный стол в углу...* Прест. и нак., I, 3. К таким же предложениям относятся те, где в главном члене сложное с *пол* слово: *Полгорода занемогло от ужаса.* Б. и д., I, 293.

§ 335. *Один* в сочетании с *другой* согласует сказуемое во множ. числе. Обл. *Один другому и говорят* (Перм., Зелен.). Рядом возможно согласование и в единственном: *Один другого торопит*[147].

О порядке следования подлежащего и сказуемого в предложении.

§ 336. Более подробные указания на порядок слов в русской речи я дам в особом отделе, после рассмотрения синтаксиса словосочетаний и сцепления предложений. Здесь ограничусь самыми краткими указаниями и остановлюсь на простых единичных предложениях, так как порядок слов в предложениях, входящих в состав сцеплений, изменяется под влиянием других предложений, вошедших в сцепление.

По общему правилу подлежащее предшествует сказуемому, как бы оно ни было выражено. Сошлюсь на примеры двусоставных предложений, данные выше. *Все было тихо кругом.* Двор. гн., XXXIV; *Неизвестная будущность его ожидала.* Ib., VIII. В этом сказывается зависимость сказуемого от подлежащего. Исходя из этого основного положения, другой порядок, обратные отношения, мы признаем уклонением, инверсией, и соответствующие предложения считаем инверсивными. Инверсия вызывается и сопровождается особым ударением сказуемого, так как только аффектированное ударение может оправдать перенесение зависимого члена в господствующее положение. Выяснение условий, благоприятствующих такому аффектированному ударению, должно составить предмет особого исследования, и мы надеемся наметить их, хотя бы в общих чертах, в намечаемом особом отделе, посвященном порядку слов.

§ 337. Вопрос в сильной степени способствует инверсии, так как выдвигает на первое место не подлежащее предложения, а то или иное слово, соответствующее тому представлению, на которое говорящий привлекает внимание слушателя. Впрочем, нередки предложения с нормальным порядком при вопросе: *Анютка где?* Вл. тьмы, II; *Зачем же отец приехал?* Ib., I. Приведу несколько примеров инверсии: *Перестал что-ль дождик-то?* Гроза, IV; *Еду ли я по полю, Марина Тимофеевна, гуляю ли в тенистом саду, смотрю ли на этот стол, я испытываю неизъяснимое блаженство.* Дядя Ваня, I.

Такая же инверсия возможна при восклицании. *Ты велел! Обманывал ты!* Вл. тьмы, I; *Эх, братец, славное тогда житье-то было!* Г. от у., III, 6; *И вот как жестоко мстит мне жизнь, с которою я боролся! Надорвался я.* Иванов, IV; *А зачем он врет? Чахотка, нет надежды, умрет... Врет он! Я этого терпеть не могу.* Ib., III; Акулина Ивановна (*оправдываясь*). *Всего фунт купила я, отец.* Мещане, I; *Боюсь я! Время такое.....страшное время!* Ib., II.

§ 338. Постпозиция настолько характерна для сказуемого, что существительное или прилагательное в таком положении в отношении к подлежащему является непременно сказуемым. Кажется, только при подлежащем, выраженном личным местоимением, возможна препозиция, причем поставленное в такое положение существительное или прилагательное могут явиться и в функции придаточного сказуемого: *Добрый он! Богач он! — Ну, батюшка, дуры ведь мы: не знаем.* Тыс. душ, II, 5. Впрочем: *Весельчак дядюшка-то у вас.* Бедн. не пор., III. Как придаточное сказуемое: *Богач — я почти веду аскетическую жизнь.* Тыс. душ, IV, 11.

Впрочем, нечленные прилагательные так же как глаголы могут являться препозитивно и при других подлежащих: *Велика Федура да дура; Мал золотник да дорог.*

§ 339. Препозиция сказуемого нередко является при противоположении двух сказуемых при одном подлежащем: *Мал золотник да дорог;—Прилядемись вы, либо не понимаете, какая красота в природе разлита.* Гроза, 1. Иногда и не при противоположении: *Вероятно, замечал он нашу взаимную склонность и старался отвлечь нас друг от друга.* Кап. д., IV.

Препозиция сказуемого весьма обычна, когда оно связано с обстоятельством, которое может быть иногда и опущено, если именно это обстоятельство поставлено на вид. *Быстро шла она; глаза и щеки у ней горели.* Тыс. душ, II, 8; *После этого разговора начали все расходиться по своим местам.* Ib., I, 5; При невыраженном обстоятельстве [тогда, после того]: *Посыпались восклицания, расспросы.* Двор. гн., XXV; *Нашлись добрые люди, отыскали Ивана Петровича.* Ib., VIII;—*Лаврецкий прожил зиму в Москве, а весною следующего года дошла до него весть, что Лиза постриглась в Б...м монастыре.* Двор. гн., XLV; *Сейчас пройдет дождь, и все в природе освежится и легко вздохнет.* Дядя Ваня, II.

Безропотно, в несколько дней угасла она. Ib., IX; *С боку площадки, в тени старой липы, сидит на скамье Аркадина.* Чайка, II.

Едва ли не это является причиной препозиции сказуемого в начале рассказа при невыраженном однажды, как-то раз. *Шла проселком молодая баба*

с котомкой за спиной. Сленц., Питомка; *Жил был старик со своей старухой.*

§ 340. Инверсии способствует также стремление выносить в начало предложения слова-энклитики. *Меня тревожила мысль; Его ожидала неизвестная будущность.* К вынесенной энклитике примыкает сказуемое.

§ 341. Вспомогательный глагол-связка обычно следует за подлежащим. Но иногда она оказывается за сказуемым. *Все покрыто было снегом.* Кап. д., II.

§ 342. Когда в сказуемом при прилагательном слова, как человек, баба, женщина (§ 201), они могут предшествовать подлежащему, тогда как прилагательное следует за ним. *Баба она грубая, характерная.* Вл. тьмы, V.

§ 342¹. Приведу ряд случаев подлежащих разбору. (*Наливает бокал). Хорошее, должно быть, вино.* Нахлебн., I [м. б. предполагается в пред.: это]. *Я столбовой дворянин. . . Вот кто я-с! Хорош дворянин, нечего сказать!* Нахлебн., I.

Текут у меня слезы. Это не нужно. . . (быстро вытирает лицо, улыбается). Три сестры, I.

Виноваты мы. (В отчаянии). Папенька! Мы виноваты. Св. Креч., III, 7; *Не дергай меня, ты!* Нахлебн., I; *Ну что ж: и рады вы?* Ib.

Ольга. *Не велик наш дом, как видишь. . .* Елецкий. *Помилуй, прекрасный дом.* Ib., I.

Связка.

§ 342². Связками называются в синтаксисе те слова, которые, не имея в речи самостоятельного значения, служат связью между двумя или несколькими сочетавшимися между собою членами предложения. Связки представляются в двух видах: глагольная связка и союзная связка. Глагольною связкою являются спрягаемые формы от так называемых вспомогательных глаголов, т.-е. таких глаголов, которые в соединении с глагольным или именным сказуемым теряют полноту своего значения; эти спрягаемые формы вспомогательных глаголов представляют две группы: к первой относятся те глагольные формы, которые в соединении со сказуемым не теряют значения сказуемости и составляют двойное сказуемое; ко второй те глагольные формы, которые не имеют никакой сказуемости: сюда относятся формы настоящ., прошедш. и будущего времени от глагола *быть.* В предыдущем исследовании различены предложения связочно-сказуемые и связочные, причем из приведенных примеров для первых предложений видно, какие именно глаголы относятся к вспомогательным глаголам первой группы (см. §§ 258—262). Союзною связкой являются союзы и союзные наречия. Более или менее подробное обозрение их будет предложено в синтаксисе частей речи; кроме того, мы упомянем о них в синтаксисе слово-

сочетаний, поскольку они являются элементами, связующими отдельные части словосочетаний. В синтаксисе предложений союзные связки могут подлежать рассмотрению в их отношении к главным членам предложения. При этом намечается четвероякое их употребление: во-первых, для соединения частей слитных главных членов односоставных предложений (примеры даны в §§ 40, 54, 58 и др.); во-вторых, для соединения частей слитных подлежащих (§ 187); в-третьих, для соединения частей слитных сказуемых (§§ 296—297); в-четвертых, для установления связи между подлежащим и сказуемым (§§ 203—205). Укажу здесь на союзы и союзные наречия, служащие этой четвертой цели: союзы как, равно как, вроде, так же как, что *(старый, что малый)*, будто [148].

Обращение.

§ 343. Обращение — это слово или словосочетание, соответствующее названию 2-го лица, лица, к которому обращена речь говорящего. Оно стоит вне предложения и не является поэтому членом предложения. Это является первым основанием, почему я рассматриваю обращение здесь, в настоящем отделе, а не в следующем, посвященном рассмотрению словосочетаний, входящих в состав предложения, и второстепенных членов предложения. Вторым основанием является соображение о том, что обращение в ряде случаев можно признать особым видом предложения, получившим нарочитую только что указанную функцию, так напр., как это указано в § 76, обращение *Коля!* равносильно предложению, в котором — и это смотря по сообщенной слову *Коля* интонации — или содержится призыв лица, носящего название *Коля (Коля, пойди сюда; Коля, ты здесь, ты не ушел?)*, или предостережение *(Коля, смотри осторожней)*, или упрек *(Коля, как тебе не стыдно; Коля, зачем ты это сказал или сделал?)*. Ср. еще примеры в § 76. Ср. § 348.

§ 344. В древнем языке слова муж. и женск. рода в единственном числе, употребляясь как обращение, представляли особую грамматическую форму, называющуюся звательным падежом (брате, женю, учителю); но во множ. и двойств. числе обращение выражалось формой именит. падежа; в том же падеже являлись слова среднего рода. Звательный падеж единств. числа, частью б. м. вследствие употребления в качестве обращения и именит. падежа, исчез со временем в великорусск. языке, сохранившись, впрочем, во-первых, в виде слабых остатков в книжном языке, притом под непосредственным воздействием языка церковнославянского (*боже, владыко, господи*); у Петра Великого: Мой превосходителнѣйшіі господине вице-адмиралъ. Пис. и бум., III, 181 (1704); во-вторых, в областных говорах, причем однако в последних зват. падеж муж. рода исчез вообще бесследно, в женском же роде или сохраняются (в северных говорах) старые формы зват. падежа: *бабо*, или,

что чаще, здесь являются новообразования с усеченным окончанием: *Дунь! старух!* Ср. у Слепц.: *Парань! а Параня! Мать пришла, гляди-ка сюда!* Питомка; у Л. Толстого: *Микит! Не докличешься.* Вл. тьмы, I. Кроме того, областное и простонародное *паря* (пример в след. §); далее областное усеченное: *ребя!*

§ 345. Обращение может стоять перед предложением, вне его; но оно, как вводные предложения, вводные слова, может быть и вдвинуто в состав предложения, оказавшись в середине его или в конце. Примеры: *Святые, помилуйте нас грешных!* Женитьба, I, 13; *Пожарные, лей.* Чех., Брож. умов; *Пошел, кучер!* Двор. гн., XXVII; *С моим почтеньем, господа!* Женитьба, I, 20; *За нами, князь, прошу.* Г. от у., III, 12; *Промчи, бог, тучу мимо.* Кап. д., XII; *Эй, бабы... сюда, бабы!* Тург., Хорь и Калин.; *Извините меня, государь мой, возразила Марфа Тимофеевна.* Двор. гн., VII; *Господи владыко, до чего мы дожили!* Кап. д., IV.

Особенно часто являются в обращении названия родства, причем они переносятся и на лица, не связанные родством с говорящим. *Да ты узнал ли, Никитушка, моего Ванечку-то? Посмотри, батько, какой молодец вырос!* Пис., Ипох.; *Шумим, братец, шумим.* Г. от у., IV, 4; *Ну, хоть чаю напейся, мой батюшка.* Двор. гн., VII; *Яков, подними-ка, братец, занавес!* Чайка, I; *Ты не лечишься, а это не хорошо, брат.* Ib., II; *Батюшка, Родион Романович! Родименький! Отец! Да что с вами?* Прест. и нак., IV, 5; *Поди сюда, мать моя, что это посидеть не можешь.* Двор. гн., XLII; *Я и не отговариваюсь, тетушка, чуть слышно промолвила Лиза. — А, а! Так вот как, мать моя.* Ib., XXXVIII. Слово брат в обращении к женщине: *Ты очумела, брат.* Горб., Самодур, I; *Катя, кайся, брат, лучше, коли в чем грешна.* Гроза, IV; здесь видим двойное обращение: Катя брат. Анисья. *Очень ты мне нужен женатый-то.* Никита. *Да какже, братец ты мой, — из отцовской воли опять-таки невозможно никак.* Вл. тьмы, I.

Такую же роль играют названия по возрасту 2-го лица. *Смотри, паря, каменья-то не ушиби...* Тыс. душ, III, 1; *Чего тут спрашивать, старая! Давай нам и того и сего!* Ib., III, 7; *Ох, девушка, что-то со мной не доброе делается, чудо какое то!* Гроза, I; *Оставь, старинушка, свои работы.* Крыл., Стар. и трое молодых.

По положению и званию: князь, господин, сударь, граф, барон, доктор, служивый, земляк, товарищ. *О служивушка, да ты послушай.* Аблес., Счастье по жр., VIII; *Очень рад, князь, очень рад познакомиться.* В. и м., III, 2, XV.

§ 346. Особенно часто в народном языке повторение обращения в начале

предложения, причем второй раз обращение вводится восклицательною частицею *а*: *Микит, а Микита! Оглох!* Вл. тьмы, I.

§ 347. В обращении могут стоять также и личные местоимения вы, ты. Рассмотренные в § 167 случаи расчленения повелит. наклонения, быть может, частью содержат эти местоимения не в качестве подлежащих, а в качестве обращений. Приведу еще примеры для выраженного таким способом обращения при другом обращении: *Ах, вы, бабы! Вам бы все сантиментальничать.* Инс., Инох., I; *Ах, боже ты мой, хоть бы какие-нибудь щи!* Ревизор, II, 1; *Да не надевай ты черного шлыка на свою голову, батюшка ты мой, матушка ты моя . . .* Двор. гн., XLV; *Вот, братец ты мой, пятьдесят лет я каждый день гляжу за Волгу и все наглядеться не могу.* Гроза, I; *Здравствуй, красавица ты моя!* Горб., Самодур, I; *Лей, сударь ты мой, смотрю на потолок. . .* Горб., На ярмарке, III; *Скажите мне, сударь ты мой, что к ужину наготовлено?* Горб., Самодур, II (№); *Хорошо . . . . милый ты мой друг . . . славный ты мой человек.* Мещане, II.

§ 348. Обращение может быть простым названием говорящего лица, таким названием, которое не имеет целью вызвать какое-нибудь сопутствующее представление; примеры даны выше. Но обычною формой обращения является и такое слово, словосочетание, которым определяется отношение говорящего к собеседнику; оно может выражать ласку, но может содержать также упрек, осуждение. Ласкательные и порицательные эпитеты могут сопровождаться и определениями. Таким образом, видим в подобных обращениях особым способом выраженную мысль; это также роднит обращение с предложением (§ 343). В обращении мерзавец! заключающемся в предложении *Ты лжешь, мерзавец!* Кап. д., IV,—выражена сокращенно мысль: ты мерзавец.

Приведу несколько примеров. Ласкательные. *Спой, светик, не стыдись!* Крыл., Вор. и лис.; *Да, полно, знаешь ли ты эту, свет, работу?* Крыл., Щука и кот; *Не оставлю я тебя, птенчик.* Двор. гн., IX. В сочетании с мой: *Восемь лет мучился, покою себе не знал . . . . ни днем, ни ночью, благодетельница моя!* Чех., Симулянты; *Ангел мой! Сокровище мое! говорил Калинович, целуя ее.* Тыс. душ, I, 7; *Вели их накормить ужо, дружочек мой.* Г. от у., III, 10; *Да и тебя, мой друг, я, дочка, не оставлю.* Ib., IV, 14; *Да ведь ты не знаешь, голубушка моя . . . какова жизнь-то в монастырях.* Двор. гн., XLV.

Обычное обращение, иногда выраженное в ласкательной форме благодаря словообразовательному суффиксу, может сопровождаться определением в виде прилагательного или приложением. *Ох, кумушка милая! С сердцем своим что сделаю.* Вл. тьмы, III; *Степанушка, родной, не выдай, милый!* Крыл., Крест. и раб.;

Осип, душенька! какой миленький носик у твоего барина! Ревизор, III, 10; *Прощай, душа Тряпичкин.* Ib., V, 8; *Соседушка, мой свет! Пожалуйста, покушай.* Крыл., Дем. уха; *О, моя мягкосердечная Русь, как ты прекрасна!* Леск., Собор., I, 5; *Хищница милая, не смотрите на меня так, я старый воробей.* Дядя Ваня, III.

Ср. прилагательные определения при ты, вы. *Эй, вы, залетные!* Ревизор, IV, 16; *А что вы, любезные?* Ib., IV, 9; *Тише, вы, сумасшедшие.* Нахлебн., I.

Порицательные. *Ну, что, дураки!... зачем вы вздумали бунтовать?* Кап. д., XIII; *Невежа! восставать против наук ты смеешь?* Крыл., Огор. и филос.; *Злодеи! закричала она в исступлении. Что это вы с ним сделали?* Кап. д., VII; *Не сдадимся, злодей.* Ib., XIII; *Пошел вон, неумоя! Сейчас приведи себя в порядок!* Пис., Ипох., III; *Я не знаю, где карты-с, произнес он. — В столе, скотина, животное! говорил, почти плача от досады, больной.* Тыс. душ, III, 5; *В ногу идите... э!... мужичье — крикнул офицер.* В. и м., III, 2, XXXVI; *Стой, каналья!* Ib., III, 3, XXI[148-a].

О, дьявол, лешая! Испугала до смерти. Полоротый чорт! Слепц., Вечер [мужик жене].

Нередко с указательным местоимением для усиления значения. *А ведь ты у меня на руках родился, пострел эдакой!* Двор. гн., VII; *Так ты это ваксу обернул моими документами? Разбойник ты этакий!* Пис., Ипох., II; *Что еще почесываешься, невежа этакая!* Пис., Ипох., III [обращаясь к Никите]; *А, тебя не было, скот этакий, в классе?* Помял., Оч. бурсы, I.

Приложения и определения при *ты, вы. Да ведь я официанту заказал ужин, бревно ты!* Женитьба, II, 16; *Да пойми ты меня, враг ты мой.* Гроза, III; *Вы, говорю, свиньи, должны чувствовать.* Слепц., Вечер; *Ты, разиня-матушка, поставь его на колени.* Пис., Ипох., III; *Я тебя, швабра ты подтирушная, причешу по своему.* Е. Карпов, Зарево.

Иронически. *Ты, посетитель, что? Ты здесь, сударь, к чему?* Г. от у., I, 4.

§ 348[1]. Особую форму обращения представляют выражения, как ваше степенство, ваше сиятельство, ваше высочество, ваше величество, в народном языке ваше здоровье, ваша милость. Об употреблении их в качестве подлежащего и согласовании с ними сказуемых сказано в § 325.

§ 348[2]. В качестве обращения может являться предложение двусоставное адъективное. *Говори, окаянная твоя душа, где слямзил?.. Говори, подлец!* Е. Карпов, Зарево.

§ 349. От обращения надо отличать восклицательные предложения, обращенные ко второму лицу и содержащие ласкательные или порицательные его определения. Андрей (*охваченный нежным чувством*). *Милые мои сестры! Чудные мои сестры.* Три сестры, IV; *О мое блаженство!* (*Сквозь слезы*). *О, счастье! Роскошные, чудные, изумительные глаза, коих я не видел ни у одной женщины.* Ib., II; *Ах ты, дурачок, дурачок этакий.* Пис., Ипох., I; *Ах вы, потешник этакой.* Горб., Самодур, II; *Молодец, тихая птичка конопляпка.* Мещане, IV; *Ты! Смирная! Тихая! Что понурилась? А? Молчишь?* Ib., II; *Отвечайте: почему мне весело? — О, воплощенное легкомыслие!* Мещане, I.

Равным образом не относятся к обращению такие же восклицательные предложения, обращенные к 3-му лицу. *Скотина!.. думает он.* Чех., Заблудшие; *Сволочь отпетая. Всех вас перепороть следует.* Помял., Оч. бурсы, II; *Постой, погоди, я теперь сама с ним пошучу, подлец* [он] *этакий.* Пис., Ипох., III; *Знаешь... не быть мне головой. Вижу,—не быть... Подлецы!* Мещане, III; *Федька Досекин, слесарного цеха старшина, в головы метит... Мальчишка! Щенок!* Ib., III. Другие примеры см. в § 51.

Особый случай представляет обращение в форме 3-го лица ко второму. Соломонида Платоновна (*передразнивая*). *Чего-с! дурак! точно не слышит, что его спрашивают.* Пис., Ипох., III.

§ 350. Возможно обращение к самому себе во внутренней речи. *Как я — нет, как я, старый дурак? Выжил, глупый баран, из ума!* Ревизор, V, 8.

§ 351. Некоторые обращения получают значение простых восклицаний; содержащиеся в них слова не вызывают представления о соответствующих им лицах. *Батюшки мои, где у меня акты-то?* Пис., Ипох., II; *Батюшки!.. Подрались!* В. и м., IV, 2, XIV; *Батюшки* [вар. — *батюшка*], *не милы мне теперь ваши зайцы.* Ревизор, I, 2; *Ах, батюшки-светы, я и забыла снегирю корму насыпать.* Двор. гн., XLII; *Матушки мои! она его любит.* Ib., XXXVIII; *Что это, батюшки, что это все шляются!* Тыс. душ, I, 4; *Как меня в Харькове принимали, батюшки мои, до сих пор голова кружится.* Чайка, IV.

Такое же значение восклицаний, близких к междометиям, имеют и некоторые предложения, формально содержащие в себе обращение. Митрич... *О, господи помилуй!* Вл. тьмы III; *Более всего произвел на него впечатления комфорт, который он видел всюду в доме генеральши, и — боже мой! как далеко все это превосходило бедную обстановку в житье-бытье Годневых.* Тыс. душ, II, 2; *Окружной, чтобы ни боже мой не знал.* Слепц., Свиньи.

§ 352. Обращение сударь (которое само восходит к государь), сокращаясь, редуцируясь, перешло в *су* а отсюда дальше *с*. Ср. су в древнем языке. И я су,

въ кустъ зашедъ, ко Богородице припалъ. Жит. Аввак., 184; Знаю-су я пустосвятовъ тѣхъ! Ib., 177. Сокращенное *-с* видим в современном простонародном языке; в прошлом столетии оно встречалось и в языке образованных классов.

Повидимому, *-ста*, известное в старинном и областном языке, восходит к обращению староста. *Слова нет, изволь-ста пожалуй.* Аблес., Счастье по жр., XIII; *Изволь-ста, мы ваши работники...* Аблес., Мельн., I, 2.

Вводные слова.

§ 353. Так назовем те слова предложения, которые не могут быть определены ни как главные, ни как второстепенные его члены, слова, стоящие поэтому вне предложения, но вдвинутые, вставленные в него: они вносят в предложение определенное значение, видоизменяя так или иначе, или дополняя сказуемое предложения. В значительном числе случаев значение и грамматическую функцию таких слов можно сравнить со значением и функцией обстоятельств, следовательно, наречий, но связь вводных слов со сказуемым (или главным членом предложения) гораздо слабее, чем связь с ним обстоятельств; они представляются устранимыми без нарушения смысла предложения, а формальным их отличием является возможность быть замененными полным предложением. Это обстоятельство стоит в связи с самым происхождением вводных слов: они являются редуцированными по своему смыслу предложениями и восходят к действительным, настоящим предложениям; как увидим в отделе о сцеплении предложений, в числе других видов предложений есть вводные предложения, их мы сейчас не коснемся; вводными словами признаем только редуцированные предложения[149].

Наиболее целесообразным представляется разделение вводных слов на такие, которые восходят к односоставным предложениям, и на такие, которые восходят к предложениям двусоставным; среди последних одни восходят к предложениям двусоставным несогласованным, а другие к двусоставным согласованным.

§ 354. Вводные слова могут восходить к односоставным определенно-личным бесподлежащным предложениям. Сюда относятся, напр., формы настоящ. времени.

1-е лицо. Быть может, отнесем сюда слово признаюсь, потерявшее свое полное значение в ряде случаев. *Ну, мастер, признаюсь, наш секретарь читать.* Капн., Ябеда, V; *Я, признаюсь, рад, что вы одного мнения со мною.* Ревизор, IV, 4; *Я было хотела ему тоже словца два сказать, да, признаюсь, оробела.* Женитьба, II, 15. Ослаблено значение предложения: осмелюсь доложить. *Уж на что, осмелюсь доложить вам, головоломна обязанность градоначальника!* Ревизор, III, 5. Несомненно, вводным словом стало предложение чаю

(ср. ниже в двусоставном: я чаю), редуцирующееся и в звуковом отношении в форму чай. *Рассказывай, чай у тебя́ готово Собранье важное вестей?* Г. от у., I, 9; *Он, чай, давно уж за ворота.* Г. от у., IV, 11; *Чай, он зубаст? рогов, чай, нет числа?* Крыл., Осел; *Да ты, чай, не ребенком в доезжачие попал?* Тург., Льгов; *А больше, чай, ружьем пробавляешься?* Тург., Хорь и Калин.; *Чай, заждался! Небось, бранил дядю за то, что не едет.* Чех., Дачники.

А Петр Иванович уж услыхали об этом от ключницы вашей Авдотьи, которая, не знаю, зачем-то была послана к Филиппу Антоновичу Почечуеву. Ревизор, I, 3.

Несомненно сюда относится ведь из первоначального вѣдѣ, 1-е лицо перфекта.

1-е лицо множ. *Знаю по газетам, что был, положим, Добролюбов, а что он писал, не знаю,* Три сестры, I.

2-е лицо единств. Быть может, отнесем сюда веришь ли. *А как сказала я про больную племянницу, так он, веришь ли, так взглянул на меня, как бы ножем насквозь.* Кап. д., VIII. Также простонар. ведашь. *Наш,ведашь, какой достаток?* Вл. тьмы, I.—*Голова, посмотришь, маленькая, а великих идей в ней тьма-тьмущая, как рыб в океане.* Иванов, III. Несомненно вводными словами являются: Слышь, редуцированное из слышишь. *Хозяйка Афоньки, слышь, прибегала, чтоб затра в девятом часу в мундерах беспременно — вот что!* Тыс. душ, I, 3; *И рада бы вышла* [я], *да недосуг, слышь.* Вл. тьмы, IV. Вишь вм. видишь (причем возможно, что восходит к первоначальному *виси, изменившемуся в вишь, как ешь, дашь вместо ѣси, даси). *Кучера-с нигде, вишь, не найдут.* Г. от у., IV, 3; «*Вишь, повадился*», *подумала она.* Двор. гн., XXIX; *А не хочется уезжать (оглядывается на озеро). Ишь, ведь, какая благодать! Хорошо!* Чайка, II. —Бишь, редуцированное вместо баишь, ср. обл. баш из баишь: *Ехал, ехал, ехал, баш день, либы два и доехал* (Сев. ск. Онч., 38). *Какая, бишь, это песня?* Аблес., Мельн., I, 1; *И впрямь с ума сойдешь от этих, от одних От пансионов, школ, лицеев, как бишь их.* Г. от у., III, 21; *Третьего дня, то бишь, на той неделе, сказываю я старосте...* Слепц., Вечер. Бишь означает колебание, вводит оговорку, сопровождает вопрос говорящего.

2-е лицо множ. Знаете, знаете ли относятся большею частью сюда, причем некоторые употребляют знаете ли совершенно некстати. *Я сижу, знаете, потупился, дремлю тоже.* Тург., Уезди. лекарь; *Не хочется, знаете-ли, верить злу, черной неблагодарности в человеке.* Тург., Ермол. и мельн.; *Теперь, знаете, это в моде.* Вешн. воды, XXXII.

Послушайте, вам будет жаль, если я умру? Иванов, I; *Николай Алексеевич, я выслушал вас и... и, простите, буду говорить прямо, без обиняков.* Ib., I; *Умоляет его провести с нею хоть один вечер, а он... он не*

может... Ему, видите-ли, дома душно и тесно. Ib., I; *Верите-ли, душа моя, в какие-нибудь три часа 17 верст отмахал... измучился.* Ib., I; *Солдаты в моем баталионе, поверите-ли, не стали водку пить.* В. и м., III, 2, XXV; *Поверите-ли, едва дотащился.* Тург., Уездн. лекарь.

3-е лицо единств. Сюда относится говорит, сокращенно грит или гыт при передаче чужих слов. *Куда тебя утром Татьяна-то посылала?—В аптеку... За спиртом нашатырным... Поди, говорит, купи мне на двадцать копеек нашатырного спирту.* Мещане, III; *А теперь, говорит, брошу все, да в Америку уеду.* Горб., Самодур, I. Простонар. бат вм. бает; *Ишь, бат, как у те брюхо-то с царских-то кушаньев росперло.* Слепц., Отр. из дор. зам.

3-е лицо множ. *Он ехал теперь к Яузскому мосту, где, ему сказали, был Кутузов.* В. и м., III, 3, XXV.

§ 355. Вводные слова могут восходить к определенно-личным предложениям, выраженным повелит. наклонением. Прежде всего сюда относятся формы повелит. наклонения, сопровождающие другие формы повелительного же наклонения и вследствие этого ослабленные в своем значении. *Только ты, смотри, зайди проститься.* Двор. гн., VII; *Смотрите, не забывайте нас.* Ib., XVII; *Не говори мне про него, сделай милость, не говори.* Гроза, II; *Ну, уж это, сделайте милость, извините меня, учить мне вас не приходится.* Пис., Ипох., II. Еще более ослаблено значение слова пожалуй, пожалуйста при повелительном. *Ты, пожалуйста, без церемонии.* Чех., Дачники [опущено будь или говори, или т. п.].

Пожалуй означает кроме того: может быть. *А ведь он, пожалуй, прав... пожалуй, что я байбак.* Двор. гн., XXV; *Если назначить следствие, то эти дураки-мужики, пожалуй, еще разболтают про все те жалобы.* Тыс. душ, IV, 3.

Пожалуй означает: если угодно, изволь. *Начнем, пожалуй, сказала Лиза.* Двор. гн., VI; *Если тебе нужно, то, пожалуй, скажу.* Иванов, I; *Да вот пожалуйте, есть новость, и преудивительная.* Двор. гн., II [на вопрос: *Нет ли чего новенького?*]

Поди в значении: вероятно, конечно. *Да вот работу надо моднице снесть.... Поди ждет не дождется.* Е. Карпов, Зарево. Прости. *Ты хочешь, чтобы я тоже считал его гением, но, прости, я лгать не умею, от его произведений мне претит.* Чайка, III; *А лечиться в шестьдесят лет, жалеть, что в молодости мало наслаждался, это, извините, легкомыслие.* Чайка, II.

Мол восходит к первоначальному молвь, форме 2-го лица единств. повелит. от молвить (ср. *И то-сё молвь Фроловна, Тебе ведь он неровня.* Аблес., Сча-

стье по жр., XI), вводя, прежде всего те слова, которые должны быть переданы собеседником 3-му лицу по поручению говорящего. Таково значение мол, напр., в следующих примерах (при повелительном: скажи, спроси): *Ну, да; так спроси у ней: куда, мол, она мою книжку дела?* Двор. гн., XLII; *Ты только вот скажи себе: «не поддамся, мол, я, — ну его!»* Ib., XIV; *А прогону, скажи, барин не плотит: прогон, мол, скажи, казенный.* Ревизор, IV, 9; *Скажи: иди, мол, ужинать проворней.* Слепц., Ночлег; *Ну, что ты всё: чиновник, чиновник, а не любит ли он выпить, вот, мол, что скажи.* Женитьба I, 13; *Скажи же, скажи: «благодарствую, мол, с моим удовольствием».* Ib., I, 19; *Подите-ка, спросите у своих мужиков: как, мол, эта земля прозывается.* Тург., Однодв. Овсянников; *Ты бы хоть поговорила ему. Поговорила-бы: братец, мол, остановись. Не пара, мол, она тебе . . . сказала бы ты ему.* Мещане, II; *Пришли бы да и сказали по-родственному: так и так, мол, на интерес польстился.* Чех., Бр. по расч. Повидимому, уже вторичным значением мол надо признать то значение, которое оно имеет при передаче чьих-либо слов, где можно было бы ожидать молвил, молвлю: *Иду я дорогой и думаю:—эх, мол, насидятся у меня робятенки без хлеба.* Слепц., Ночлег; *А ведь мы, голубчик, я тебе скажу, давно про это слыхали; да так думали больше, что зря, мол, народ болтает.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Чай, под секретом тебе сообщила, что вот, мол, какой навертывается жених.* Двор. гн., XVII; *Я хозяину-то его говорю: я, мол, Филиппов отец.* Тург., Малин. вода; *Ну, а не спрашивал* [портной], *для чего, мол, барин из такого тонкого сукна шьет себе фрак?* Женитьба, 1, 2 [хотя б. м. в этом случае мол равносильно скажи]; *Я ей говорю . . . обедать, мол, пора . . .* Мещане, II.

Де по происхождению своему является редуцированным произношением формы 2-го лица единств. повелит. дѣй от дѣяти в значении говорить. Первоначальное значение, повидимому, то же, что мол, также древнее рци. Ср. употребление при скажи: *Скажи барину: гости де ждут, щи простынут.* Кап. д., III. Но уже очень давно, повидимому, еще в древнерусском, судя по примеру из Повести вр. лет под 986 годом, дѣй заменило, как вводное слово, форму дѣеть, дѣють и таким образом стало служить для введения в речь чужих слов. *Вдруг приезжает к нам чиновник: приказано-де осмотреть магазины.* Тург., Однодв. Овсянников; *Просит извинить: ввечеру де на чашку чаю чтобы* [вы] *пожаловали.* Женитьба, I, 20; *А коль увижу-де, что казнь ему мала, Повешу тут же всех судей вокруг стола.* Крыл., Троеженец. В соединении с говорит: *Мы-де, говорит, этаких шаромыжников и подлецов видали.* Ревизор, II, 2.

Дескать, однозначущее с де, возникло, повидимому, вместо де скажет, причем скажет равносильно говорит (ср. отсюда обл. скаже, сказ, ска, и

скать). *Говорит: ты дескать, уж девушка невеста, так женихи осудят.* Аблес., Мельн., II, 1; *Я их тоже, с своей стороны, уверяю, что ничего, дескать, а у самого душа в пятки уходит.* Тург., Уездн. лекарь; *Вот и пришел он к моему покойному батюшке и говорит: дескать, позвольте мне, Николай Кузьмич, поселиться у вас в лесу, на болоте.* Тург., Хорь и Калин.; *Не говорил ничего о том, что не хочет ли, дескать, жениться?* Женитьба, I, 1.

Небось, редуциров. из небойсь, небойся, в значении — ведь, конечно, наверное. *Небось, не спросил обо мне: что, дескать, жива ли тетка?* Двор. гн., VII.

§ 356. Вводными словами могут быть безличные формы глагола, выраженные 3-м лицом единств. настоящ., будущ. и прошедшего времени.

Кажется, казалось, казалось бы. *Но он, казалось, обо мне не слишком заботился.* Кап. д., V; *Он, казалось, чувствовал свое достоинство.* Тург., Хорь и Калин.; *Вся душа его, добрая и теплая, казалось, была проникнута насквозь, пресыщена одним чувством.* Тург., Мой сос. Радилов; *Все это Калинович, при его уме и проницательности, казалось бы, должен был сейчас же увидеть и понять; но он ничего подобного даже не заметил.* Тыс. душ, II, 2; *Но и помимо привычки, мне кажется, говорит во мне просто справедливость.* Три сестры, II; *Дайте мне ... дайте мне .... Там, кажется, коньяк.* Ib., II; *И, кажется, еще немного, и мы узнаем, зачем мы живем, зачем страдаем.* Ib., IV; *И, казалось, был доволен тем, что ему было кому услуживать.* В. и м., III, 3, XVIII.

Разумеется. *Разумеется, что и чтение мое переменилось.* Б. и д., I, 70; *Разумеется, она не любила падчерицу, разумеется, что падчерица ее не любила.* Ib., I, 75 [150].

Значит. В простонар. языке значится. *Они его и манят, значится, на ласку.* Е. Карпов, Зарево; *Ну, мы действительно, пошумели ... Стачка, значится.* Ib.

Помнится. *В сороковых годах М. Ф. Орлов, которому тогда, помнится, графиня Анна Алексеевна давала капитал для покупки именья его детям...* Б. и д., I, 106.

Нередко эти вводные слова соединяются с союзами как, что. *Я всю ночь не спал и теперь немножко не в себе, как говорится.* Три сестры, I; *Только он, ни с того, ни с сего, как говорится, «взял» да и рассказал мне довольно замечательный случай.* Тург., Уездн. лекарь; *Во время перемены классов Петр Михайлыч обходил училище и начинал, как водится, с первого класса, в котором тоже, как водится, была пыль столбом.* Тыс. душ, I, 1; *Теперь вы только еще, что называется, соскочили с университетской сковородки.*

Ib., II, 6; *Ножки у него слабые, тоненькие, что называется, соломенные.* Леск., Собор., I, 1.

Бывало при сказуемом или глагольном главном члене означает, что данное действие повторялось в прошедшем времени: *Бывало: я одна с ней этак сижу в ее спальне, а она мне говорит.* Холост., III. Бывает, бывать в обл. языке означает — может быть.

Стало [150] в значении — следовательно, значит. *Ну, стало, мне надо жалеть, что я не стар.* Св. Креч., III, 3; *Так, стало, ему надо ответ дать.* Ib., I, 5; *Сенат велел сковать; и скован уж: так, стало, не без дел.* Капн., Ябеда, V; *Так, стало, он тебя вредней.* Крыл., Клев. и змея; *Ты, стало, счастливо живешь?* Крыл., Откупщ. и сап.; *Разумеется, мой отец не ставил его ни в грош; он был тих, добр, неловок, литератор и бедный человек, — стало, по всем условиям стоял за цензом.* Б. и д., I, 116. Обычно в соединении: стало быть: *Вы, стало-быть, Ольга Сергеевна, старшая.* Три сестры, I.

Может [150] в значении — возможно, может быть, может статься, по-видимому, не является сокращением более обычного выражения может быть. *Но, может, истина в догадках ваших есть.* Г. от у., III, 1 [может есть]; *Погляди сам в печку, так, може, и увидишь, что тамотка ничего нет.* Тыс. душ, I, 1. Соединение может быть: *Мысль, что, может быть, удастся мне заехать к нам, в деревню...* Кап. д., XIII.

Может статься. *Что, может статься, удовлетворило бы и нашего правоведа, ибо он должен быть мастер варить кашу.* Леск., Собор., I, 5.

§ 357. Вводным словом является и кажись, форма 2-го лица единств. в значении безличной глагольной формы (кажется). *Сначала, кажись, повезло.* Женитьба, II, 11[150].

§ 358. Вводными словами является выражение богу ведомо. *Случился пожар в казенных соляных магазинах, которые, как водится, богу ведомо отчего, загорелись.* Тыс. душ, IV, 13.

Нынешняя молодежь, не в обиду будь сказано, какая-то, господь с нею, кислая, переваренная. Иванов, II.

§ 359. Вводными словами могут быть и односоставные подлежащные предложения. *Но он, воля ваша, приятный человек.* Двор. гн., I; *Теперь я занимаюсь частными делами и, благодарение богу, имею кусок черного хлеба.* Пис., Ипох., II; *Словом, страсти господни, что рассказывалось по всем закоулкам!* Тыс. душ, IV, 7; *Вот нас что больше всего беспокоит: чувствительность, главное дело, нас одолела!* Пис., Ипох., III; *Слава богу.*

Братец покойника — царство небесное! — Макар Алексеевич оста-

мись, да, как изволите знать, они в слабости, — сказал старый слуга. В. и м., III, 3, XVIII; *Те знают отлично, что она скоро умрет и что всё еще любит их, но, проклятая жестокость, они точно хотят удивить своим религиозным закалом, всё еще проклинают ее!* Иванов, III; *Мешает, скотина, заниматься, — думает Зибров.* Чех., Репетитор; *Что-ж, Петр Ипатыч, божья воля, сообщили* [приобщили], *особоруют, бог даст.* Вл. тьмы, II; *Я прослужил по судебному ведомству 28 лет, но еще не жил, ничего не испытал, в конце-концов, и, понятная вещь, жить мне очень хочется.* Чайка, II.

§ 360. Вводным словом может быть и инфинитивное односоставное предложение, причем инфинитив может стоять без дополнения, но может и сопровождаться дополнением. Примеры см. § 97. *Его, знать, дома нет; Тут — делать нечего — друзья поцеловались, Простились и расстались.* Крыл., Два голубя; *И, делать нечего, накинувшись своим старым салопом, побежала сама и достучалась.* Тыс. душ, I, 9; *Она, между нами сказать, немного сентиментальна.* Пис., Ипох., II; *Я ее при жизни не любила, а, нечего сказать, с характером была девка.* Двор. гн., XVII; *Слава богу, прожили* [мы] *век без образования и вот уж, благодарить бога, третью дочку за хорошего человека выдаем.* Чех., Брак по рассчету; *Всякому сударь, доложить вам, человеку свое счастье, сказал он.* Тыс. душ, II, 1; *В Плесниках я встретил следователя, и мы, признаться, с ним рюмок по восьми стукнули.* Иванов, I; *Недалеко ходить, взять хоть меня и Тригорина.* Чайка, II; *Словом сказать, приятная беседа по душе с Марьею Алексевною так оживила Дмитрия Сергеича, что куда девалась его грусть!* Что делать? II, 15; *Но, несмотря на все это, трудно поверить, его не только уважало товарищество, но и любило.* Помял., Оч. бурсы, II; *Вот-с, проезжаем мы раз через нашу деревню, лет тому будет, как бы вам сказать, не солгать, лет пятнадцать.* Тург., Ермол. и мельн.; *Рогатый, с позволения сказать, скот-с тоже сильно колеет-с.* Холост., I; *Вы извините меня, сударыня, если ... в таком, так сказать, дорожном неглиже.* Ib., I. Выражение чего доброго заменило, повидимому, чего ждать доброго: *А мужичек Софрон его, пожалуй, к себе на двор не пустит, да еще, чего доброго, шею ему намнет.* Тург., Ермол. и мельн.

§ 361. Односоставное наречное предложение в качестве вводных слов. *Командиры, слышно, им довольны.* Кап. д., V; *Уж он, полно, здоров-ли?* Холост., I; *Они на меня, известно, нападают.* Тыс. душ, I, 1; *Вы, верно, боитесь ездить верхом? — заметила вдруг княжна.* Ib., II, 4; *Да он, благо, скоро умер, — меня в деревню и вернули.* Тург., Льгов; *Должно, он уехал.*

Он, должно, уехал. Чаще в соединении должно быть: *Княжна в простом, но дорогом, должно быть, платьице и очень мило причесанная тоже слегка кивнула ему головкой.* Тыс. душ, II; *О, да какой вы, должно быть, строгий и тонкий судья.* Ib., I, 5 [150-а].

§ 362. Двусоставные предложения могут стать вводными словами при наличности подлежащего и сказуемого. Сказуемое может быть выражено 1-м лицом единств. *Вы, как я вижу, не охотник до сигарок. А, я признаюсь, это моя слабость.* Ревизор, IV, 5; *Вы пришепетываете, у вас, я знаю, один зуб во рту со свистом.* Ib., I, 3; *Как-бы, я воображаю, все переполошились!* Ib., II, 5; *Вот у меня, я думаю, получше глаза.* Ib., V, 8; *А вы, я вижу, шелковый! Вашей жене будет с вами легко.* Вешн. воды, XXXIX; *Я чаю, небо с овчинку показалось.* Кап. д., VIII. Содержит предложение, которое в редуцированном виде становится вводным. *Я чай, подумал ты, что гору встретил?* Крыл., Любоп.; *Я чай, ведь и тебе твоих сокровищ мало.* Крыл., Откупщ. и сап. Я баю редуцировано в я бай: *Я бай, ты, Степан, спишь, что-ль? — Нет, я, бат, не сплю.* Слепц., Мертв. тело; *Я бай, вместе стелиться станете? зевая спросила хозяйка.* Слепц., Питомка.

Сказуемое во 2-м лице единств. *Степан, гляди-ка! Чуйка-то, гишь ты, в дегтю.* Слепц., Мертв. тело.

Сказуемое во 2-м лице множ. *Он меня, вы знаете, очень уважает.* Двор. гн., XL; *Ведь он мне, Сергей Петрович, вы знаете, внучатный племянник.* Ib., II.

Сказуемое в 3-м лице единств. Подлежащее выражено личным местоимением (он, она). *Полине сначала очень этого не хотелось, но отговаривать и отсоветовать матери, она знала, было бы бесполезно.* Тыс. душ, II, 4; *И заткнула его, как, видала она, это делается у богатых господ, за зеркало.* Ib., II, 2. — В подлежащем может стоять слово бог: *А когда его расстреляем, тогда, бог даст, сыщутся ей и женишки.* Кап. д., X; *Но велела сказать Ивану Петровичу, что, бог даст, все устроится.* Двор. гн., VIII; *Пройдет, решительно пройдет — подхватил князь. Бог даст, летом в деревне ванны похолоднее, и посмотрите, каким вы молодцом будете, та tante!* Тыс. душ, II, 2; *Я горячился, бранил маркера, который считал бог ведает как.* Кап. д., I; *Я не бог знает что тебя спрашиваю: когда ты в любви с ней объяснился?* Пис., Инох., IV; *Вам шестьдесят лет, а вы, как мальчишка, всегда городите чорт знает что.* Три сестры, II; *Санина это известие — бог ведает почему — слегка огорошило.* Вешн. воды, VII.

Редуцированное бог знает — бознать: *У нас тоже, я тебе скажу, говорила провожатая, — сладость то не бознать какая.* Слепц., Питомка; *Док-*

тор посоветовал Безухому прямо обратиться к светлейшему. Что же вам, бог знает, где находиться во время сражения, в безызвестности. В. и м., III, 2, XX.

Сказуемое во 2-м лице повелит. в значении 3-го лица единств. при подлежащем бог. *А ты, ягодка, потеснее держи* [порошки], *чтобы люди не знали. А коли что, помилуй бог, коснется: от тараканов, мол...* Вл. тьмы, I; *Грабители... черти, прости бог греха, ненасытные утробы!..* Е. Карпов, Зарево; *Чорт возьми, давайте выпьем.* Три сестры, II. — Редуцированное спаси бог — спасибо: *Но Вельзевул не потерпел того, Он сам, спасибо, за него Вступился.* Крыл., Клев. и змея; *И возжи, спасибо, тута.* Вл. тьмы, V.

§ 363. К вводным словам отношу и ряд бранных выражений и заклинаний, потерявших свое первоначальное значение и употребляющихся как простые восклицания, не имеющие определенного значения. Сюда относятся выражения, как *чорт его побери, чтоб ему пусто было, чтоб ему ни дна, ни покрышки,* употребленные не сами по себе, а в качестве вводных предложений или в качестве сопутствующих тому или другому предложению слов.

Примеры: *Щеголиха, комар ее заляпай. Что с ней только и будет, не знаю.* Е. Карпов, Зарево.

Слышишь, я тебя кочергой огрею, если будешь соваться, — вот пресвятая матерь, — огрею. Слуги ст. в., III.

Вставленные из соседнего предложения слова.

§ 364. Как указано в § 42[1], в составе предложения могут оказаться слова, находящие себе место в предшествующем или в следующем предложении в качестве членов этих предложений, между тем как в данном предложении они могут оказаться излишними и не оправдываемыми смыслом предложения. Напр., из предшествующего предложения вставлены в следующее: *Здравствуйте, молодые люди!.. (Гости встают и кланяются).* 1-й гость *(смеется). Молодые люди... а вы разве старая?* Иванов, II; Чебутыкин. *Не ходите, дуся моя.* Маша. *Да, не ходите... Эта жизнь проклятая, невыносимая.* Три сестры, I. В том и в другом случае можно допустить пропуск слов: вы сказали.

II. Учение о словосочетаниях.

§ 365. Словосочетанием называем такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других. Предложение, состоящее из двух или более слов, является также словосочетанием, но словосочетанием законченным; предметом же настоящего отдела синтаксиса будет исследование словосочетаний незаконченных. Со стороны формы, словесного облика, предложение отличается от соответствующего ему, состоящего из тех же слов, незаконченного словосочетания интонацией; со стороны значения предложение отличается от незаконченного словосочетания соответствием законченной единице мышления, между тем как незаконченное словосочетание, как и слово, вызывает в нас или отдельное представление, или определенное сочетание представлений, не сопровождающиеся тем чувством, которое побуждает обнаружить их в слове. Как указано, учение о словосочетаниях рассмотрит только незаконченные словосочетания; законченные же словосочетания, т. е. предложения, оно исследует постольку, поскольку их анализ не касается наиболее существенных моментов предложения, т. е. способов выражения главных членов предложения — главного члена односоставного предложения, подлежащего и сказуемого двусоставного предложения, а также грамматической связи между подлежащим и сказуемым. Таким образом, синтаксис словосочетаний занимается главным образом второстепенными членами предложения в их отношении к главным членам или во взаимном отношении друг к другу; между тем как синтаксис предложения занимается главными членами предложения в их отношении к предложению или во взаимном их отношении друг к другу.

§ 366. Если возьмем предложение: *Нижняя часть ее лица, не скрытая кружевами маски, была почти младенчески нежна* (Тург., Три встречи, II), то увидим, что, расчленяясь на 12 слов, оно может выделить из себя такие незаконченные словосочетания: *нижняя часть; нижняя часть (ее) лица; часть (ее) лица; нижняя часть (ее) лица, не скрытая кружевами (маски);*

(не) скрытая кружевами (маски); не скрытая; *кружевами маски*; *ее лица; была (почти) младенчески нежна*; *была нежна; (почти) младенчески нежна*,—в общем до двадцати таких словосочетаний. Все эти словосочетания обнаруживают грамматическое единство, т. е. внутреннюю зависимость между составляющими их словами; так в словосочетании *ее лица* родит. единств. *ее* зависит от *лица*; в *кружевами маски* родит. единств. *маски* зависит от *кружевами*; в *не скрытая кружевами* творит. множ. *кружевами* зависит от *не скрытая*. При этом подобные и всякие вообще словосочетания распадаются на следующие два вида: словосочетания независимые и словосочетания зависимые. В независимых словосочетаниях главный член, т. е. то слово, от которого зависят, с которым грамматически связаны другие слова, является в независимой форме; оно не заимствует своей формы от другого слова, не содержащегося в данном словосочетании; в зависимых словосочетаниях главный член является в зависимой форме, заимствованной из другого словосочетания, где она вызывается влиянием главного члена независимого словосочетания. В приведенных выше словосочетаниях к независимым словосочетаниям относятся: *нижняя часть (ее) (лица)*, *часть (ее) лица*, *нижняя часть (ее) (лица) не скрытая кружевами*; все они сосредоточиваются вокруг главного и в своей форме независимого слова *часть*; зависимыми словосочетаниями среди приведенных выше являются: *не скрытая кружевами*, *кружевами маски*, *ее лица*, *была (почти) (младенчески) нежна*. В первом из этих словосочетаний главное слово — *не скрытая*, от которого зависит творит. падеж *кружевами*, заимствует свою форму от главного члена соответствующего независимого словосочетания *(часть лица*, *не скрытая кружевами)*, следовательно, от слова *часть;* во втором словосочетании главное слово *кружевами*, подчинившее себе родит. падеж *маски*, заимствовало свою форму из словосочетания *часть лица не скрытая кружевами;* в третьем словосочетании — *ее лица* родит. падеж *лица*, от которого зависит родит. падеж *ее*, заимствовало свою форму из словосочетания *часть ее лица;* наконец, в четвертом словосочетании главным словом является *нежна*, от него зависят слова *почти младенчески* и с ним согласована связка *была;* свою форму оно заимствовало из сочетания *часть лица была нежна*. Вообще независимыми словосочетаниями являются те части предложения, главным членом которых является или главный член односоставного предложения, или подлежащее двусоставного предложения; соответствующие им слова представляются независимыми словами; все остальные словосочетания и слова предложения являются словосочетаниями и словами зависимыми.

§ 367. Исходя из этого положения, видим, что зависимость и независимость слова обусловливается его положением в предложении; независимыми слова являются в функции главных членов односоставных предложений и подлежащих двусоставных предложений; зависимыми — в функции всех остальных членов предложения. Но

вместе с тем между грамматической природой слов и их функцией в качестве главных или второстепенных членов предложений обнаруживается такая связь, которая позволяет определять одни из них, как независимые по форме (причем те же слова в известных случаях становятся зависимыми по положению), другие слова—как по форме зависимые и вообще неспособные стать в независимое положение. Из учения о предложении мы знаем, какие именно слова могут употребляться в функции главных членов и подлежащих. Сюда относятся: 1) именит. падежи существительных, а также местоимений личных и предметных; 2) именит. падежи нечленных прилагательных, вызывающие представление о сочетании их с субъектом 1-го или 2-го лица (напр., *виноват*, *рады стараться*); 3) безличные формы спрягаемого глагола; 4) формы 1-го и 2-го лица спрягаемого глагола, а также причастий страдательных, употребляющихся в значении 1-го и 2-го лица спрягаемого глагола; 5) те формы 3-го лица множ., которые вызывают представление о сочетании глагольного признака с субъектом, соответствующим неопределенному 3-му лицу; 6) инфинитив; 7) наречие; 8) междометие. Все эти слова являются словами независимыми и вместе с тем обладающими способностью быть в господствующем положении, подчинять себе другие слова. Впрочем, большая часть указанных слов, сохраняя свою форму, могут оказаться и в зависимом положении; таковы именит. падежи, поскольку напр., они являются в сказуемом или в приложении; формы именит. падежа нечленных прилагательных в сказуемом; формы 1-го и 2-го лица спрягаемого глагола в сказуемом; 3-ье лицо множ. спрягаемого глагола в сказуемом, следовательно, в сочетании с подлежащим; междометие в сочетании с подлежащим, следовательно, в функции сказуемого; таким образом, все перечисленные слова оказываются в зависимом положении в предложениях двусоставных и только именит. падежи существительных, в значении приложений, могут оказаться в таком положении и в предложениях односоставных. Что до инфинитива, то он является в зависимом положении как в двусоставных предложениях, — в соединении с подлежащим, в функции сказуемого *(он ну бежать)*, и в соединении со сказуемым, в функции дополнительного глагольного члена,—так и в односоставных предложениях, в соединении с главным членом, вызывающим представление о сочетании субъекта с предикатом *(рад стараться, люблю почитать, стараются нажиться)*. Наречие является зависимым словом как в соединении с подлежащим, в качестве сказуемого, так и в соединении с названиями признаков (глаголами и прилагательными), в качестве обстоятельства *(он только так, все это очень печально, отдохни хорошенько)*, притом как в односоставных, так и в двусоставных предложениях.

§ 368. Учение о предложении с одной стороны, учение о словосочетаниях с другой—имеют своею задачей исследовать все элементы, входящие в состав предложения: первое из названных учений останавливается на законченных словосочетаниях,

второе на словосочетаниях незаконченных. В учении о предложении мы рассмотрели независимые слова в функции главных членов односоставных предложений и подлежащих предложений двусоставных, а также зависимые слова в функции сказуемых, глагольных и союзных связок; кроме того, мы включили в это учение рассмотрение слов, составляющих обращение, и так называемых вводных слов предложения. В учении о словосочетаниях нам предстоит рассмотреть все вообще зависимые слова предложения, исключая те из них, которые являются в функции сказуемого. Зависимыми слова могут быть или по самой своей природе, или только по своему положению, по своей грамматической функции. Зависимыми по самой своей природе являются: 1) косвенные падежи существительных и местоимений существительных; 2) все вообще прилагательные (исключая указанные выше нечленные прилагательные), включая сюда же и местоимения-прилагательные; 3) формы 3-го лица единств. глаголов (кроме безличных глаголов); 4) формы 3-го лица множ. глаголов (кроме указанных выше, с неопределенно-личным значением); 5) все вообще причастия (кроме употребляющихся в качестве спрягаемых глаголов в форме 1-го и 2-го лица; 6) деепричастия. Зависимыми не по своей природе, а по положению, как указано выше, являются именит. пад. существительных в качестве приложений, инфинитивы и наречия. Наконец, особый разряд зависимых слов составляют слова служебные: так называются слова, заимствующие свое значение или от окружающих слов, или из смысла всего предложения; это слова неизменяемые по своей природе; они утратили свое реальное значение и получили значение исключительно формальное; сюда относятся предлоги, известные только в сочетании с косвенными падежами существительных, союзы и частицы. Из перечисленных выше зависимых по самой природе своей слов рассмотрены в учении о предложении те из них, которые являются в функции сказуемых: сюда относятся 3-ье лицо единств. и множ. глаголов, а также могущие при известных условиях получать такую функцию, а именно, прилагательные и причастия; далее там же рассмотрено деепричастие в функции второстепенного сказуемого. Из служебных слов рассмотрены союзы в их отношении к слитным главным членам, слитным подлежащим и сказуемым, а также в отношении их к соединению сказуемого с подлежащим. Все остальные зависимые слова подлежат рассмотрению в учении о словосочетаниях, причем одновременному рассмотрению подлежат те второстепенные члены предложения, которые им соответствуют. Итак, нам придется рассмотреть в этой второй части синтаксиса следующие зависимые слова: 1) косвенные падежи существительных и местоимений существительных (те и другие являются в функции дополнений, а первые также в функции приложений), 2) имена прилагательные и местоимения прилагательные (в функции определений), 3) причастия (в функции определений), 4) деепричастия адвербиализированные, перешедшие в наречия (в функции обстоятельств), 5) именит. падежи существительных неадвербиализи-

рованных (в функции приложений) и адвербиализированных (в функции обстоятельств), 6) инфинитив неадвербиализированный (в функции дополнительного глагольного члена) и адвербиализированный (в функции обстоятельства), 7) наречие (в функции обстоятельства), 8) сочетания предлогов с косвенными падежами существительных и местоимений существительных (в функции релятивных дополнений), 9) союзы (в функции связок между второстепенными членами предложений).

§ 369. Мы указали в предыдущих двух параграфах, к каким результатам приводит разложение законченных и незаконченных словосочетаний: оно приводит к определению членов предложения главных и второстепенных и к учению о словесном выражении этих членов. Вместе с тем такой анализ раскрывает среди законченных и незаконченных словосочетаний такие сочетания, которые оказываются неразложимыми. Под разложением словосочетания разумеем определение взаимных отношений входящих в его состав элементов, определение господствующего и зависимых от него элементов. Между тем, подобное разложение для некоторых словосочетаний оказывается невозможным. Так, например, сочетание *два мальчика* с точки зрения современных синтактических отношений оказывается неразложимым; история языка показывает, что *мальчика* форма именит. падежа двойств. числа; *два* является согласованною с ним формой числительного-прилагательного; из той же истории языка узнаем, что двойств. число с течением времени исчезло, причем в положении за числительным *два*, а также и за числительными *три*, *четыре*, куда форма двойств. числа перенесена по аналогии, она заменилась формой родит. единств. числа как в словах муж. рода, так и женск. и средн. рода; далее узнаем, что *два*, так же как *три*, *четыре*, *пять* и все вообще числительные, потеряли как свою адъективность (это относится к *два*, *три*, *четыре*), так и свою субстантивность (это относится к *пять*, *шесть*, *сто* и др.), превратившись при этом в наречия. Обращаясь к сочетанию *два мальчика*, видим таким образом соединение числительного наречия с родит. падежом единств. числа; этот родит. падеж мы не можем признать зависимым от числительного; признанию слова *два* господствующим, а *мальчика* зависимым противоречило бы, во-первых, то обстоятельство, что *два* самую форму свою заимствует от следующего за ним существительного муж. рода, ибо при существительном женск. рода является *две (две женщины)*; во-вторых, этому противоречило бы и то обстоятельство, что в соединении числительных с существительными, стоящими не в форме родит. падежа единств. и множ. числа (ср. *пять мальчиков)*, числительные уподобляются существительным, свидетельствуя таким образом о господствующем положении существительных и зависимом положении числительного. Но мы не можем признать господствующим слово *мальчика* в *два мальчика* в отношении к зависимому *два* потому, во-первых, что оно является в зависимой форме, во-вторых потому, что *два*, хотя и заимствует свое родовое окончание от следующего слова, но не уподобилось ему

(в отношении падежа). В виду этого, сочетание *два мальчика*, где нет ни господствующего, ни зависимого члена, признаем сочетанием неразложимым. Подобных неразложимых сочетаний в русском языке имеется еще несколько, напр., сочетания аналогичные рассмотренным *два мальчика, пять мальчиков*, в которых вместо числительного является количественное наречие: *много народу, несколько мальчиков;* далее в областном языке сочетания инфинитива с именит. падежом существительного в значении прямого дополнения *(надо протопить комната*; *испортить шуба)*, и некоторые другие.

§ 370. В виду всего вышесказанного, подлежащий нашему рассмотрению материал располагаем в следующих отделах: I. Приложение; II. Дополнение; III. Релятивное дополнение; IV. Дополнительный глагольный член; V. Определение; VI. Обстоятельство; VII. Связки; VIII. Неразложимые словосочетания [151].

I. Приложение.

§ 371. Приложением выражаются аппозиционные отношения, возникающие между названиями субстанций и явлений, следовательно, между существительными, а также между существительными и местоимениями субстантивными (личными и предметными). Аппозиционные отношения это те зависимые отношения, которые обусловлены тем, что название субстанции или явления (существительное) может означать не только тот или иной индивидуум, совокупность индивидуумов, то или иное явление, совокупность явлений, но также присущее индивидууму или явлению свойство, совокупность этих свойств, а потому также родовые признаки субстанций и явлений. Слово *кузнец* означает не только определенное, знакомое нам лицо, но также всякое лицо, занимающееся кузнечным мастерством, усвоившее его себе; слово *дерево* означает не только определенную индивидуальную березу или сосну, но является вообще родовым названием для всяких древесных пород. Отношения индивидуального понятия о субстанции или явлении к понятию о свойстве-качестве или к понятию о роде выражаются приложением. На почве указанных отношений возникает зависимость одного слова от другого; зависимое слово носит в грамматике название приложения. Таким образом, приложение это то зависимое слово, которым в форме существительного означается свойство-качество или родовой признак господствующего слова. Зависимость выражается, во-первых, в согласовании приложения с господствующим словом, во-вторых, в тесном сочетании с господствующим словом, причем отчасти место, занимаемое приложением, отчасти интонация указывают на его зависимое положение. Аппозиционные отношения стоят в тесной связи с предикативными и могут вытекать из них: в предложении *Михаил кузнец* содержится утверждение о том, что *Михаил* по роду своих занятий *кузнец;* отсюда

возникает возможность аппозиционной связи между обоими названными словами: *Михаил кузнец работает сегодня в поле.* Следовательно, наличность в языке приложения стоит в прямой связи с возможностью употребления имен существительных, как названий субстанций или явлений, в качестве сказуемых. Аппозиционные отношения стоят в связи и с отношениями аттрибутивными, т.-е. теми отношениями, которые выражаются именем прилагательным, как названием качества-свойства, отвлеченного от их носителя-субстанции; в аттрибутивных отношениях зависимое слово называется определением; приложение отличается от определения тем, что выражает качество-свойство субстанции посредством сопоставления ее с другою субстанцией, выразительницей, носительницей данного качества-свойства, между тем как определение является названием качества-свойства, приложимого к субстанции. Определение в значительном числе случаев возникает в результате расчленения одного сложного представления, в центре которого находится представление об определяемой субстанции или явлении; между тем приложение в значительном числе случаев возникает в результате сопоставления двух представлений: одного об индивидуальной субстанции или явлении и другого о субстанции или явлении в их сочетании с представлениями о качествах-свойствах. Как увидим, во многих случаях грань между приложением и определением стирается, что частью можно проследить и исторически, имея в особенности в виду доказанное Потебней уменьшение различия между существительным и прилагательным по направлению к прошедшему времени.

§ 372. В предстоящем рассмотрении грамматической природы и синтактического употребления приложений я сначала определю наличность двух главных разновидностей приложения — собственного приложения и придаточного приложения. Собственное приложение ставит в тесную, непосредственную связь название одной субстанции или явления с названием другой субстанции или явления; придаточное приложение имеет целью нарочито отметить устанавливаемую им связь зависимого представления с господствующим; поэтому собственное приложение сливается с господствующим словом в одно представление, между тем как придаточное приложение поддерживает наличность двух моментов в возникшем, благодаря приложению, сложном представлении. Приведу сначала примеры для придаточного приложения, отмечая, во-первых, параллельные обороты, где приложение присоединено к господствующему слову посредством глагольной связки (*будучи*, *бывши*), во-вторых, возможность присоединения приложения посредством союзной связки (*как*). Это сближает придаточное приложение с придаточным сказуемым.

Старшие уехали в Петербург; оба отличные математики, они сверх службы . . . давали уроки. Б. и д., I, 168; *И знаток и охотник, он недавно достал себе лихую, донскую, крупную и добрую игреневую лошадь, на которой никто не обскакивал его.* В. и м., III, 1, XIV; *Повар был поражен, как*

громом; погрустил, переменился в лице, стал седеть и . . . русский человек — принялся попивать. Б. и д., I, 46; *Чудачка, и я заплакала.* Дядя Ваня, II; *Потом, подумайте, член Английского клуба, Я там дни целые пожертвую молве. Про ум Молчалина, про душу Скалозуба.* Г. от у., III, 2.

В приведенных примерах придаточное приложение предшествует господствующему слову. Этим оно отличается от того вида собственного приложения, который, не примыкая тесно к предшествующему ему господствующему слову, отделяется от него или паузой, или другими словами [151-а].

§ 373. Собственное приложение известно как в препозитивном, так и в постпозитивном употреблении. Препозитивное приложение тесным образом связано с господствующим словом, непосредственно предшествуя ему и примыкая к нему. Постпозитивное приложение обычно отделяется от господствующего слова паузой. По своему значению приложение может быть рассмотрено в нескольких группах.

К первой группе относится приложение, являющееся названием качества-свойства, выраженным притом названием субстанции. Приведу примеры для препозитивного употребления приложения:

Ух, Михайла Иваныч, извините вы меня, дурак мой лакей дверь заставил. Пис., Инох., II [господств.: *мой лакей*]; *Ко всему-то подлец-человек привыкает.* Прест. и нак., I, 2; *Чижа захлопнула злодейка-западня.* Крыл., Чиж и голубь; *Дурака писателя и артиста я не могу даже себе представить.* Тыс. душ, II, 2; *Кривошейка-инспектор с крестом на шее.* Тыс. душ, IV, 3; *Лютейший бич небес, природы ужас, мор . . .* Крыл., Мор зверей.

Примеры для постпозитивного употребления приложения: *Что ж я, дура, стою-то с тобой!* Гроза, III; *А он, бестия, меня уверяет, что нечем* [откупиться], *денег, дескать, нету.* Тург., Хорь и Калин.; *Пора бы сено убирать, а вы, дурачье, целые три дня что делали?* Кап. д., XIII; *Молчи ж, уж я тебя, вострухy!* Крыл., Пуст. и медв.; *Покажи он, мерзавец, туза, я объявил бы большой шлем на безкозырях.* Иванов, IV; *Его вторая жена, красавица, умница — вы ее только-что видели — вышла за него, когда уже он был стар.* Дядя Ваня, I; *Туда сюда паук, бедняжка мой.* Крыл., Подагра и паук; *Он, мошенник, лошадь свою пустил ко мне в огород.* Кап. д., III; *Пошел домой, я не хочу с тобой, скотом, ехать!* Тыс. душ, II, 2; *Ну, например, мужа, друга себе на всю жизнь, и того мы не можем сами выбрать.* Пис., Инох., III; *Его в безумные упрятал дядя плут.* Г. от у., III, 16; *Его, бесчинника, с рогатой головою, Его принесть богам за все его проказы.* Крыл., Мор зверей; *Ба! О, я, вандал, и не заметил! —воскликнул князь и, вынув лорнет, стал рассматривать Полину.* Тыс. душ, II, 4; *Прежде попробую прочитать кое-что приятелям, «сведущим людям».* Слуги ст. в.

Примеры для препозитивного и постпозитивного приложения. *К ним если приедет какой-нибудь гусь помещик, так и валит* [он], *медведь, прямо в гостиную.* Ревизор, II, 5; *С ним из окна в окно жил в хижине бедняк Сапожник, но такой певун и весельчак, Что с утренней зари и до обеда, С обеда до ночи без умолку поет.* Крыл., Откупщ. и сап.

К той же группе относятся приложения, содержащие слова, как *человек, женщина, существо* и т. п., имеющие здесь значение не сами по себе, а в сочетании с сопровождающими их определениями. *Кантагони, человек очень толстый, ранен был копьем в брюхо.* Пушк., Кирджали; *Кто из нас, муж веры и смирения, уподобится святым старцам, скитающимся по пустыням Африки, Азии и Америки?* Пут. в Арзр., I; *Да, это он, тот восторженный, преданный мальчик!* Вешн. воды, XLIII; *Скоро прибыл вместе с дьячками и священник, человек уже не молодой.* Двор. гн., XXXII; *Был у меня приятель, хороший человек-с, но вовсе не охотник, как это бывает-с.* Тург., Льгов; *Богаче и замечательнее всех Лаврецких был родной прадед Федора Иваныча, Андрей, человек жестокий, дерзкий, умный и лукавый.* Двор. гн., VIII; *Через полчаса, явился уездный лекарь, человек небольшого роста, худенький и черноволосый.* Тург., Уездн. лекарь; *Пестовы, люди жалостливые и добрые, охотно согласились на его просьбу.* Двор. гн., VIII; *Один из них был старый чуваш, другой — русский крестьянин, сильный и здоровый малый лет 20-ти.* Кап. д., XIII; *Ах, боже мой! боже мой! говорил Петр Михайлыч: какой вы, молодой народ, вспыльчивый!* Тыс. душ, I, 6; *Она, жалкое, невинное существо, остается на съедение выжившему из ума старику.* В. и м., III, 1, VIII; *...Принять ее опять в свой дом, ее, это пустое, бессердечное существо!* Двор. гн., XXIV; *Как же вы, девушка умная и самолюбивая, не оскорбились этим, странно!* Тыс. душ, II, 3.

§ 374. Ко второй группе относится приложение, содержащее ласкательный или бранный эпитет. Понятно, что такой вид приложений близко сходствует с приложениями первой группы. Но все таки этот вид можно рассматривать отдельно, поскольку такой эпитет не является названием свойства или качества. *При том же иногда, голубчик-кум, И то приходит в ум, Что я ли воровством одна живу на свете.* Крыл., Крест. и лис.; *А как тому два года Иван Кузьмич выдумал в мои именины палить из нашей пушки, так она, моя голубушка, чуть со страха на тот свет не отправилась.* Кап. д., III; *Окружили нас, голубчиков, со всех сторон на заводском дворе...* Е. Карпов, Зарево; *(Глядя на свои высоко поднятые ноги). Хорошо шьет бестия Капитон!* Холост., II; *Ах, батюшки-светы! режут, ох режут.* Св. Креч., II, 15.

§ 375. К третьей группе относим те приложения, которые являются названиями родового признака, поставленного в зависимое отношение к индивидуальному представлению: в приложении видим название сословия, должности, родства, народности, возраста, занятия, ремесла, вообще положения. Постпозиция: *В комнату вошла служанка, молоденькая девушка.* Что делать? Пред., II; *Человек этот, с мешком на плече, солдат, остановился, близко подошел к лошади Долохова...* В. и м., IV, 3, IX; *Их сопровождал небольшой плотненький человечек с флегматическим, почти заспанным лицом — военный доктор.* Вешн. воды, XXII; *Говорила больше мать, дама с седыми волосами.* Вешн. воды, IV; *Анисья, жена, кто приехал?* Вл. тьмы, III; *А вот она, невеста-то моя, куда спряталась.* Бедн. не пор., III; *А еще кто? — Акинф Степанович Пантелеев, чиновник, титулярный советник, немножко заикается.* Женитьба I, 13 [хотя возможно, что чиновник, титулярный советник сказуемые]; *Где Андрюшка земский? закричал я ему.* Кап. д., XIII; *Но, видно, Лиза, лучшая его ученица, умела его расшевелить.* Двор. гн., V; *Я, прима, сяду против вторы.* Крыл. Квартет; *Со мной служанка из Парижа — удивительная швея.* Двор. гн., XXXIX; *Ну, тогда, может быть, он желал казаться повесой, как было это тогда в моде между всеми нами, молодежью.* Тыс. душ, II, 2; *Знаю. На племяннице Пименова купца женат... чахоточный он, слышь.* Мещане, III; *Он в прошлом году старшую дочь за немца-землемера выдал.* Холост., I; *Он избегал общества своей братьи-литераторов.* Егип. ночи, 1; *Солдаты товарищи, шедшие рядом с Пьером, не оглядывались, так же как и он, на то место, с которого послышался выстрел.* В. и м., IV, 3, XIV; *Офицер этот, очень молоденький мальчик, с широким, румяным лицом и быстрыми, веселыми глазами, подскакал к Денисову и подал ему промокший конверт.* В. и м., IV, 3, IV.

Препозиция: *Старик-крестьянин с батраком Шел под вечер леском.* Крыл., Крест. и раб.; *Между тем, старикашка-извозчик переменился на маленького мальчишку.* Тыс. душ, III, 1; *Невеста-девушка смышляла жениха.* Крыл., Разб. нев.; *А эта госпожа, моя родительница, отвечает.* Леск., Собор., I, 11; *Даже вот этот господин, наш предводитель, человек неглупый и очень богатый, он, я думаю, на грош не купил ни одной книжонки.* Тыс. душ, II, 6; *А по весне тоже мужичка утопленника в реке обрели.* Ib., III, 1; *...Что Барклай, под предлогом доставления бумаг государю, отсылает поляков, генерал-адъютантов, в Петербург.* В. и м., III, 2, I; *Как бы тебе сказать... Ну, у отца твоего немец-лакей, и он прекрасный лакей, и удовлетворит всем его нуждам лучше тебя...* Ib., III, 2, XXV; *Он готовился в университет, но в последнее время, с товарищем своим*

Оболенским, тайно решил, что пойдет в гусары. Ib., III, 1, XX; *Помяни, господи, раба твоего имрека.* Леск., Собор., I, 10.

Сюда же такие случаи, как *дерево бук; город Москва; река Днепр; гора Благодатная; село Каменка; деревня Голодаевка; трава эспарцет; ягода малина.* Постпозиция в областном языке: *Шол мужик из Ростова-города, стретился ему мужик, идет в Ростов-город* (Сев., Онч., 142).

Сюда же *наш брат* в приложении: *Это, говорил он, необходимо для нашего брата служивого.* Кап. д., I; *А вот, знаете ли, описать бы в пьесе и потом сыграть на сцене, как живет наш брат учитель.* Чайка, I; *Вашего брата, пьяниц и бродяг, много.* Мещане, III; *Отчего это молодые люди нашего брата старика никогда слушать не хотят?* Холост., III.

§ 376. Четвертую группу составляют те приложения, которые содержат название представления, отождествленного с представлением, выраженным господствующим словом, служащего ему разъяснением или дополнением.

Постпозиция: *Всех их заменил дальний сосед, какой-то белокурый, золотушный барон...* Двор. гн., X; *Мы пошли на вал, возвышение, образованное природой и укрепленное частоколом.* Кап. д., VII; *Из передней... вошли мы в небольшую комнату—кабинет Радилова.* Тург., Мой сос. Радилов; *Он заложил еще новый сад и новый корпус, строение для дворовых.* В. и м., III, 2, II; *Он велел достать письмо из кармана и придвинуть к кровати столик с лимонадом и витушкой—восковой свечкой и, надев очки, стал читать.* Ib., III, 2, III; *А вот он, тятька-то!* Слепц., Вечер; *Генерал... спросил у Михалевича, сколько у него, Лаврецкого, душ.* Двор. гн., XIV; *Легкие судороги — признак сильного чувства — пробежали по его широким губам.* Двор. гн., XXV; *Здесь поставлен гранитный крест, старый памятник, обновленный ген. Ермоловым.* Пут. в Арзр., I.

§ 377. Особую группу составляют сочетания имен личных с отчествами, прозваниями, фамилиями: *Николай Ростов, Иван Андреевич, Мария Николаевна Болконская, Леонтий Чекушка.* В таких сочетаниях отношения между господствующим и зависимым словом, т. е. приложением, неустойчивы. Для каждого отдельного случая возникает вопрос, где, в какой части сочетания искать приложения. Впрочем, отчество можно признать обычно приложением. В сочетании *Николай Ростов* приложением является *Николай*, когда на нем более слабое ударение, чем на *Ростов*; но когда главное ударение падает на *Николай*, приложением окажется *Ростов*. То же скажем о сочетании *Ростов Николай*: приложением будет та часть его, которая под более слабым ударением, ср. при представлении: *Филипп Егорыч Шпуньдик... Шпуньдик Филипп Егорыч.* Холост., I. Несомненным приложением является имя и отчество при фамилии, напр., в таком примере: *Не*

люблю я Протопопова, этого Михаила Потаповича или Иваныча. Три сестры, I.

§ 378. Такую же неустойчивость можно отметить и в некоторых других сочетаниях: в сочетании *Министр Внутренних Дел Тимашев* или *Председатель Совета Народных Комиссаров Ленин—Тимашев, Ленин* могут быть или господствующими словами, или приложениями, в зависимости от того смысла, который придается таким сочетениям, в зависимости от того, идет ли речь о министре, председателе или о лицах, Тимашеве, Ленине [152].

§ 379. Относительно господствующего слова замечу, что оно может быть в предложении и подлежащим, и сказуемым, и дополнением, и обращением. Примеры даны выше. Вообще же господствующим словом является существительное в широком смысле, следовательно, всякое субстантивированное слово. В частности отмечу приложение при субстантивированных указательных местоимениях. *Кто ж тебе записку дал? — Этот, писарь дал.* Слепц., Питомка [152-а].

Нередко видим опущение господствующего слова, т. е. прежде всего личных местоимений 3-го лица. *Профинтил дорогою денежки, голубчик, теперь сидит и хвост подвернул, не горячится.* Ревизор, II, 1; *Эка, бездельник, как расписывает. Дал же бог такой дар!* Ревизор, III, 5; *Не тут-то было... лежит, безбожник этакий, да еще и ругается.* Пис., Ипох., II; «*А вот погоди, говорит, как умру, так тебе поросятую свинью оставлю...*» — *да сам и захохочет, покойный свет.* Пис., Ипох., II. Пропуск *я, меня: И видеться с вами хотелось, и с приездом братца поздравить желала, и за Ваничку поблагодарить была должна... ничего не успела, просто совсем сбилась с панталыку старая баба.* Пис., Ипох., III; *Не пожалел сироту, отрекся от меня.* Вл. тьмы, I. За пропуском господствующего слова, приложение может стать подлежащим. *Тогда ко мне на шею, сокровище этакое, явится!* Слуги ст. в., III; *Знакомство может впоследствии пригодиться, когда будет богат, шельма.* Что делать? II, 6.

§ 380. Относительно грамматической природы приложения отмечу следующее. Приложение может быть выражено существительным или вообще субстантивированным словом, как одним, так и в сопровождении определения. Примеры даны выше. В качестве приложения при господствующем слове, означающем лицо, может быть название предмета или животного. *Вот и поднялся мой-то, дурья-то голова: женить, говорит, да женить, грех покрыть.* Вл. тьмы, I; *А там уж чиновник для письма, этакая крыса, пером только — тр, тр... пошел писать.* Ревизор, III, 6; *... И как граф Ростопчин велел шампиньона отпустить, сказав народу, что это не шампиньон, а просто старый гриб немец.* В. и м., III, 1, XX [152-б]; *Отравил я отца, погубил я, пес, и дочь.* Вл.

тьмы, V, 2; *Я тебя, старого пса, пошлю свиней пасти за утайку правды.* Кап. д., V; *Зачем ему твой заячий тулуп? Он его пропьет, собака, в первом кабаке.* Ib., II; *Завертит она, егоза, Петра.* Мещане, II.

Напротив, в приложении может стоять название лица при названии предмета в господствующем слове. *Да на террасу пойдемте его* [чай], *батюшку, пить.* Двор. гн., VII.

Приложение может быть выражено указательным местоимением с определительным предложением. *То, чем ты жил, твой порядок жизни, он уже не годится для нас.* Мещане, II.

Приложение может быть выражено словом с отвлеченным значением. *Какая у вас, батенька, там хозяйка хорошенькая, прелесть!* Пис., Инох., IV; *Что, девочка моя, радость моя?* Три сестры, I; *Она здесь, а я, куриная слепота, и не вижу.* Иванов, I; [Он] *право, чудо человек, усовершенствовал часть свою... просто, удивительный человек!* Женитьба, II, 1; *И видит, что до конца урока остается еще час с четвертью — целая вечность!* Чех., Репетитор; *Сыплет ей деньги, мелочь.* Бедн. не пор., II; *Вот этого я не понимаю, Nicolas, — обратилась она к мужу, — как ты не понимаешь прелести этих чудо-прелестей.* В. и м., IV, Эпил. 1, XI.

Приложением может быть название лица при господствующем слове, выражающем отвлеченное понятие. *А коли молвить матку-правду...* Аблес., Мельн., I, 1.

Приложение может быть выражено целым предложением: *И вдруг грозная весть «Холера в Москве!» — разнеслась по городу.* Б. и д., I, 154; *За ним с криком: «грабят!» устремился торговец.* Помял., Оч. бурсы, II.

В приложении может стоять повторенное господствующее слово с тем или иным определением. *Взглянув на третьего* [из повешенных], *я сильно был поражен и не мог удержаться от жалобного восклицания: это был Ванька, бедный мой Ванька, по глупости своей приставший к Пугачеву.* Кап. д., XIII; *Какой-то молодец купил огромный дом, Дом, правда, дедовский, построенный на славу.* Крыл., Механик; *Мне нравится ваш стиль, Терентий Хрисанфович... И нравится ваша роль — роль судьи всех нас.* Мещане, I.

Приложение может содержать при выражающем его слове указательное местоимение для усиления. *Из-за тебя, этакой дряни, гость изволил стоять на коленях!* Ревизор, IV, 14; *Что он тебе сказывал, соколик этакой, что-о?* Двор. гн., XXXVIII; *У меня, моя милая, на этих сплетников отличнейшая метода есть: этакая, знаете, небольшая в шивороток затрещина.* Пис., Инох., III.

Приложение может быть слитным, т. е. состоять из двух приложений [153]. *А ты*

постоянно раздражаешь его... и это раздражение оплачиваем мы — я, сестра. Мещане, IV.

Обл. языку свойственны приложения типа: *Бежит её сын Олешка, коротенька ножка* (Пермск., Зелен.). См. у Потебни [153-а].

Иногда приложение близко по значению к сказуемому: *Эка бестия трактирщик, успел уже пожаловаться!* Ревизор, II, 7 [154].

Приложение в инфинитиве: *Он так всеми силами души всегда желал одного — быть вполне хорошим.* В. и м., IV, 4, XVI.

§ 381. Приложение в значительном числе случаев предшествует господствующему слову или следует за ним непосредственно, что видно из приведенных выше примеров. Но иногда оно отделяется от него сказуемым: *А ты уж и рад, скотина, сейчас пересказывать мне все это.* Ревизор, II, 2; *Дьякон, ты это врешь, голубчик.* Леск., Собор., I, 7; *Раз, впрочем, я его на дуэль вызвал... дядю-то родного.* Иванов, III; *А я слушаю его, дура, как доброго...* Е. Карпов, Зарево; *Нешто он может, покойник, в кабак ходить?* Слепц. Мертв. тело.

Приложение отделяется от господствующего слова также и другими словами. *Неужели ты думаешь, что если б я не ставил его бог знает как высоко, моего умницу, так я бы стал говорить?* Тыс. душ, III, 3; *Иной даже гордится тем, что я, мол, вот умница — лежу, а те, дураки, хлопочут.* Двор. гн., XXV; *Один плешивый генерал с Георгием на шее стоял прямо за спиной священника и, не крестясь (очевидно, немец), терпеливо дожидался конца молебна.* В. и м., III, 2, XXI; *Она здесь, она спит в соседней комнате, бедный ребенок.* Двор. гн., XXXVI [здесь б. м. имеем галлицизм]; *Десаль что-то, дурак этот, говорил.* В. и м., III, 2, III [155].

§ 382—386. Приложение может быть присоединено к господствующему слову при посредстве союза как: *Его, как лучшего ученика, перевели в следующий класс без экзамена; — Мать родную, как девчонку, учить начнешь да укорять.* Мещане, III. Отмечу такой случай: *С роду я такой пчелы не видал. Только было стал* [я рой] *подсаживать. Матка настоящий бык ревет.* Слепц., Свиньи.

Приложение может быть присоединено при посредстве слов, как именем, по имени, по прозванию. *Студент этот, по имени Михалевич, энтузиаст и стихотворец, искренно полюбил Лазрецкого.* Двор. гн., XII; *Меня Платоном звать, Каратаевы прозвище, — прибавил он.* В. и м., IV, 1, XII.

Приложение может быть введено обобщающим местоимением все, всё. *В церкви Разумовских была вся знать московская, всё знакомые Ростовых.* В. и м., III, 1, XVIII.

§ 387. Приложение согласуется с господствующим словом в падеже. Примеры выше. Лишь изредка в литературной речи возможны отступления, а именно приложение может являться в несклоняемом виде. Это имеет место, например, там, где приложение содержит какое-нибудь специальное, техническое название (на письме иногда отмечаемое ковычками). *И показывал небольшую стеклянную лампочку с горящею жидкостью «керосин» или горное масло, что добывается из нефти.* Леск., Собор., I, 5. Далее подобное несклоняемое приложение может встретиться после слов по имени, по прозванию: *К нам привели крестьянина, по прозванию Царь.* Наконец, в особенности в более старом языке, не склоняется приложение *князь*, как видно, напр., из таких примеров: *У князь-Григория теперь народу тьма.* Г. от у., IV, 5; *А если хочешь, Я князь-Григорию и вам Фельдфебеля в Вольтеры дам.* Ib. В областном языке несклоняемость приложения гораздо чаще. *Ну, ёны взяли и принёсли ёй этот камень да сто рублей деньги* (Сев., Онч., 250); *А он заноил* [заныл]: *не бросай лопаты, а вот тиби сто рублей — деньги.* Ib., 262. Тоже в древнем языке: Сущимъ ту у цесаря всѣмъ сломъ, Кыевьский солъ, и Суждальский Илья, и Переяславьскый и Черниговьскый. Лавр., 1164; А намѣстника изнималъ Александра Андрѣевича, нарицаемыи Остѣи. Симеон., 1385; Во градѣ же Кромы сѣдяше еретическаго же войска атаманъ казачей Гришка Корѣла съ казаки и съ Кромляны. Иное Сказание (Р. И. Б., XIII, 36).

Впрочем, *князь Григорью, князь Петра* может иметь и другое объяснение: *князь Григорий, князь Петр* составили одно речение, одно сложное слово, в них не различаются обе части, а потому первая из них не склоняется. Ср. такой же случай в *Петр Иванычу, Николай Петровичу, от Павел Михайлыча;* также *ни синь пороха* вм. *ни синя пороха.* — *Тут хрустальная гора. Эта гора от морь-берега* (Вятск., Зелен., 15). Ср. § 390.

Несогласование приложения с господствующим словом может в некоторых случаях вызываться несклоняемостью этого слова или сочетания слов. *И вспоминал все чаще о яблоне «белый налив».* Л. Андр., Жили-были; не исключена, впрочем, возможность признать *белый налив* приложением [156].

Согласование приложения с господствующим словом выражается между прочим и в том, что приложение к относительному дополнению (в надежной форме с предлогом) получает перед собой предлог относительного дополнения. *Давно ли она познакомилась с ним, с этим человеком, который и в церковь редко ходит.* Двор. гн., XXX; *Гляжу, брат, иной раз и не верю, что у меня, у толстоносого пьяницы, такое сокровище.* Иванов, II; *Да уж коли ты такие дурацкие мысли в голове держишь, ты бы при ней-то, по крайней мере, не болтал, да при сестре при девке.* Гроза, I. В приведенных выше примерах най-

дутся и такие, в которых не проведено такого уподобления приложения господствующему слову.

§ 388. Приложение при благоприятных для того лексических условиях согласуется с господствующим словом и в роде: ср. *злодейка-западня, учительница Фролова* при *учитель Фролов, кухарка Марья* при *повар Иван, я дура не сообразила* и т. п. Но нередки случаи, где в приложении слово, несогласованное в роде с господствующим словом. *А ведь все кончится тем, что эта старая баба Петр Николаевич и его сестра попросят у него извинения.* Чайка, II; *Постой ты, дура! прибавил он кучеру.* Тыс. душ, IV, 6.

§ 389. Можно указать на такие случаи, где сказуемое согласовано не с подлежащим, а с приложением, если последнее тесно примыкает к сказуемому, а подлежащее отделено от него более или менее значительными словосочетаниями. *Борьба великодушия между матерью и дочерью, окончившаяся тем, что мать, жертвуя собой, предложила свою дочь в жены своему любовнику, еще и теперь, хотя уже давно прошедшее воспоминание, волновало капитана.* В. и м., III, 3, XXIX [капитана волновало действительно воспоминание о борьбе, а не самая борьба, уже окончившаяся].

По другой причине согласуется сказуемое не с подлежащим, а с приложением, напр., в таких предложениях, как *город Москва торжественно встретил государя; город Самара голодал так же, как и все среднее Поволжье; река Дон многоводна.* Быть может, на основании такого согласования следует заключить, что в подобных сочетаниях господствующими словами являются *город, река*, а приложениями *Москва, Самара, Дон;* ср. соображения, высказанные в § 378. Ср. рядом: Понеже добрѣ уже вѣдомо г(осподину) к(оменданту), что сей крѣпъкій городъ Нарва жестокимъ приступомъ с помощию Вышнего взята. Пис. и бум. П. Вел., III, 127 (1704 г.). Ср. *Москва — город хлебосольный, рада принимать встречных и поперечных, а генералов и подавно.* Двор. гп., XIII [*город хлебосольный* можно признать приложением, но может быть это сказуемое, а следующее предложение недостаточное].

Отмечу согласование определения с приложением, а не с предшествующим приложению или следующим за ним господствующим словом, напр., в таком случае: *Говорили, в 1592 году, в Северном море проявилась такая кит-рыба, что чуть было Соловецкого острова со святою обителью не перевернула.* Костом., Смутное вр., I, 75; *На каждую бестию купца наложу доставить по три пуда воску.* Ревизор, I, 5; *Ферапонтов был толстый, черный, красный, сорокалетний мужик, с толстыми губами, с толстою шишкой-носом, такими же шишками над черными, нахмуренными бровями.* В. и м., III, 2, IV.

§ 390. В старом языке весьма часто, в новом гораздо реже приложение остается без изменения при замене господствующего слова соответствующим ему притяжательным прилагательным. *Вышел я оттуда домой, дошел до отца протопопова дома, стал пред его окнами...* Леск., Собор., I, 3; *Отец протопоп, больше ничего в этом случае нельзя сделать, как, позвольте, я на отца Захарину трость сургучную метку положу или нарезку сделаю.* Ib., I, 2; в обоих этих предложениях *отца* остается приложением, несмотря на то, что слова *протопоп* и *Захария* заменены притяжательными прилагательными.

Иное объяснение надо предложить в нижеследующем примере: *Не прикажете ли сбегать к Николай Михайловичеву Кузьме.* Б. и д., I, 188 [т.-е. к лакею Николая Михайловича]. Сочетание *Николай Михайлович* рассматривается, как одно слово, как одно нераздельное сочетание; ср. сказанное выше в § 387 о склонении: *Николай Петровичу* и т. д.

§ 391. Нередко господствующее слово с приложением сливаются в одно сочетание, сочетание неразделимое, где, следовательно, уже не различаются приложение и господствующее слово. Особенно часты такие сочетания в языке областном. Приведу несколько примеров. *Взял плётку-живулъку* (Сев., Онч., 15); *Застала их дорогой буря-ненасье* (Пермск., Зелен., 4); *И обратился он назад по своей пути-дороги* (Сев., Онч., 21); *Отдыхайте со дороги — с пути.* Ib., 123; *Шли путем-дорогой, да завернули и к тебе побывать.* Аблес., Мельн., II, 11; *Путь-дорога доброму молодцу.* Ib., I, 2; *И сделалась буря-погода* (Сев., Онч., 25); *Вдруг подымется туча-гром* (Вятск., Зелен., 172); *Да были еще при ём люди-слуги роботящия* (Сев., Онч., 7); *Тогда этого ерша прогнали со всей его силой-войском.* Ib., 2; *Царь принел купцей-гостей.* Ib., 55; *Оны к утру-свету переставились, молодыи.* Ib., 256; *И дал ему царь полжитья-полбытья, а после смерти штобы на царстве сидеть.* Ib., 7; *Посажу я ее в саночки-самокаточки, да и был таков!* Бедн. не пор., III.

II. Определение.

§ 392. Определением выражаются аттрибутивные отношения, существующие между субстанцией или явлением и их признаками. Аттрибутивные отношения противополагаются рассмотренным раньше предикативным и аппозиционным. Предикативная связь между субстанцией и признаком создается нарочитою волей говорящего, утверждающего или отрицающего ее наличность в соответствующем предложении (*мать больна*). Аппозиционная связь возникает в результате сопоставления господствующего представления о субстанции или явлении с другим представлением, по существу однородным, но вызывающим представление о признаках, характери-

стичных для господствующего представления. Аттрибутивная связь—это та связь, которая по самой природе вещей лежит между представлением о субстанции или явлении и свойственным этой субстанции признаком—абсолютным, характеризующим самую эту субстанцию или явление, или относительным, характеризующим отношение данной субстанции или явления к другой субстанции или к другому явлению. Под признаком разумеем, согласно предыдущему, как пассивный признак, т.-е. свойство или качество, так и активный, т.-е. действие или состояние. Пассивный признак находит себе выражение вообще в имени прилагательном, насколько этот признак мыслится в отвлечении от данной субстанции или явления, а также в имени существительном, насколько самое существительное служит выразителем свойственных ему, характеризующих его признаков; активный признак словесно выражается вообще глаголом. Наконец, относительный признак выражается местоимением. В виду того, что определение содержит название признака самого по себе, отвлеченного от его носителя, оно, согласно сказанному, находит себе словесное выражение в прилагательном, если это признак пассивный; в глагольном прилагательном или причастии, если это признак активный, и в местоименном прилагательном, если это признак относительный. Сообразно с пассивностью и активностью признака, выражаемого определением, последнее может быть или аттрибутивным определением (это определение, выражаемое преимущественно прилагательным), или предикативно-аттрибутивным определением (это определение, выражаемое преимущественно причастием). Термин предикативно-аттрибутивный показывает, что данное представление о признаке может мыслиться по самой природе своей в предикативном сочетании с представлением о субстанции или явлении: действительно, признак активный в сочетавшемся с ним представлении о субстанции или явлении находит свое начало, свой источник, своего непременного производителя; поставленный в аттрибутивную связь с субстанцией или явлением, активный признак обнаруживает сложную природу, в которой предикативность, т.-е. возможность мыслиться в предикате, сочетается с аттрибутивностью, т.-е. таким же тесным единением с субстанцией или явлением, которое свойственно пассивному признаку. Эта сложная природа обнаруживается в причастии и грамматически, ибо оно, с одной стороны, подобно спрягаемому глаголу и инфинитиву, является в формах залога, вида и времени, а с другой, подобно прилагательному, является в формах рода и падежа. Формы рода, числа и падежа в прилагательных и глагольных прилагательных, т.-е. причастиях, вызывают уподобление их сочетавшемуся с ними существительному; об этом уподоблении, явившемся причиной грамматической близости причастия к прилагательному, скажу ниже.

§ 393. Признав, в виду изложенных соображений, причастие по преимуществу выразителем предикативно-аттрибутивного определения, укажу на то, что и прилага-

тельное может выражать не только аттрибутивную связь пассивного признака с субстанцией или явлением, но также и предикативную связь между ними — и именно прежде всего, находясь в предикате. Ряд прилагательных в русском языке получают в сказуемом особую форму, являясь именно здесь в нечленной форме (*больная мать*, но *мать больна*, *больна мать*); при этом форма прилагательного в сказуемом дает возможность различать в прилагательном два оттенка: рядом с нечленной формой прилагательное в сказуемом может являться и в членной форме: *мать больна* и *мать больная*, *ногти у него грязны* и *ногти у него грязные*; *больна*, *грязны* означают признак во времени (теперь, в настоящее время); *больная*, *грязные* означают признак постоянный, тесно сочетавшийся с субстанцией; таким образом, в сказуемом название признака может являться как в предикативной форме (т.-е. в форме нечленных прилагательных), так и в форме аттрибутивной или точнее, в виду данного значения прилагательного, в форме аттрибутивно-предикативной (а именно в форме членных прилагательных, перенесенной из определения в сказуемое) [157]. Подобные же разновидности замечаются в значении прилагательных, стоящих в определении; то или другое прилагательное, означающее вообще пассивный признак, может представляться для говорящих признаком случайным, непостоянным, данным только в определенном случае. Таким образом, между субстанцией или явлением и признаком возникает особая связь аттрибутивно-предикативная; такая связь находит себе и особое словесное выражение, правда, не в особой форме прилагательного, а в особом месте и особой интонации, которые прилагательное получает в предложении. Аттрибутивно-предикативная связь прилагательного с существительным может найти себе выражение, например, в выдвижке соответствующего прилагательного вместе с определяемым им существительным на первое место в предложении, причем прилагательное получает особую интонацию: *кра́сных лент мы не видели* (а видели черные), *с лени́выми учениками трудно заниматься;* иногда достаточно особой интонации прилагательного: *трудно заниматься с лени́выми учениками, мы не видели кра́сных лент*. В приведенных примерах связь между прилагательным и существительным не просто аттрибутивная, а аттрибутивно-предикативная именно потому, что данные предложения дают основание признать данный признак прилагательного случайным и отделимым от существительного (*кра́сные ленты* вызывают представление о некрасных лентах, *лени́вые ученики* вызывают представление о прилежных учениках). Аттрибутивно-предикативная связь прилагательного с существительным может найти себе выражение также в постановке прилагательного за существительным, между тем как обычно определение предшествует определяемому существительному: *человек сердитый пугает иногда своим видом; люди голодные не могут быть обвинены в подобном нарушении*; здесь пассивный признак мыслится разъединенным с субстанцией привходящим представлением о времени, о бытии или небытии

самого признака, а также возможностью представить себе эту субстанцию в сочетании с другим противоположным признаком.

§ 394. Таким образом, определяя определение как зависимое слово, выражающее признак в его сочетании с существительным, как названием субстанции или явления, мы различаем в определении четыре разновидности: определение аттрибутивное (*добрый человек*), определение аттрибутивно-предикативное (*человек добрый*), определение предикативно-аттрибутивное (*пасущиеся лошади*), определение релятивное (*все люди*). Приведу примеры для каждой из этих разновидностей.

Примеры для аттрибутивного определения. *Вдруг послышался странный звук дальнего свиста и удара.* В. и м., III, 2, IV; *Несколько раз, взглянув по тому направлению, он замечал за дверью, в розовом платье и лиловом шелковом платке на голове полную, румяную и красивую женщину с блюдом, которая очевидно ожидала входа главнокомандующего.* Ib., III, 2, XV; *Молодые профессора, адъюнкты — заставляли нас упражняться в древних и новых языках.* Гонч., Воспоминания; *Личный состав наших профессоров был очень удачный, с малыми, едва заметными исключениями.* Ib.; *С. М. Ивашковский, о котором я упоминал выше, был добродушнейший старик, страстный любитель греческих классиков.* Ib.; *Скорчившаяся, с поношенным и вылинялым лицом старушонка...* Б. и д., I, 118.

Примеры для аттрибутивно-предикативного определения. *И жгучее чувство зависти к любимцу, столь же сильное, как и тогда, волнует его.* В. и м., III, 2, III; *Он увидал тут тонкую хитрость, как всегда во всем видят хитрость люди, подобные Лаврушке.* Ib., III, 2, VII; *Но, кроме всего этого, что-то скрипнуло, пахнуло свежим ветром, и новый белый сфинкс, стоячий, явился перед дверью.* Ib., III, 3, XXXII; *Очень довольная, что встретила нового человека, с которым могла поговорить о болезни, она опять обратилась к Калиновичу.* Тыс. душ, II, 2; *И каково бы вам было, если б он больной был далеко от вас...* Ib., III, 7; *Потому что ты знаешь, что к тебе, сердитому, никто уж не пойдет.* Гроза, III; *Рыбу даст сотенную, а масло положит тухлое.* Тург., Однодв. Овсянников; *Утром, когда я, совсем уже готовый к отъезду, с чемоданом в руке, прощался навеки с моими новыми знакомыми...* Чех., Ночь пер. судом; *Все они, пьяные, потные, с мутными глазами, напруживаясь и широко разевая рты, пели какую-то песню.* В. и м., III, 3, XXIII; *Татьяна, больная, лежит на кушетке в углу, в полутьме.* Мещане, IV; *Ее вчера тихонько толкнули и — слабая — она сегодня упала... вот и все.* Ib., III; *Они — милые — горя-то от чужих много увидят.* Ib., II; *И ты упрямая... сильная, не со-*

гнешься. Ib., II; *Не больно-то легко нынче замуж выдать девицу . . . а образованную-то . . . еще труднее.* Ib., III [?]; *А мерзавцы просто наследуют имущество покойного и продолжают жизнь теплую, жизнь сытую, жизнь удобную.* Ib., II; [Думаю, что и в нижеследующем предложении не сказуемое, а аттрибутивно-предикативное определение и приложение]: *У него была* [сказ.] *жена, пухлая, чувствительная, слезливая и злая — дюжинное и тяжелое созданье.* Тург., Ермол. и мельн.; *Сколько я, бедная, плакала, чего уж я над собой не делала!* Гроза, I; *А знаешь ли, что я, беспутная, без тебя делала!* Гроза, IV; *Нерешительными шагами приблизился Эмиль, бледный, бледный, как в день своего припадка.* Вешн. воды, XXI; *Германн думал, что денщик его, пьяный по своему обыкновению, возвращался с ночной прогулки.* Пик. д., V.

Примеры для предикативно-аттрибутивных определений. *Высокий малый, с окаменелым выражением лица и с остановившеюся поднятою рукою, стоял рядом с Верещагиным.* В. и м., III, 3, XXV; *Почти впереди всех виднелся ей закрытый верх коляски князя Андрея.* Ib., III, 3, XVII; *На крыльце и на дворе уезжавшие люди с кинжалами и саблями, которыми их вооружил Петя, с заправленными панталонами в сапоги и тупо перепоясанные ремнями и кушаками, прощались с теми, которые оставались.* Ib., III, 3,XVII; *Берейтор узнал Пьера по его шляпе, белевшей в темноте.* Ib., III, 3, VIII; *После перенесенного страдания князь Андрей чувствовал блаженство, давно не испытанное им.* Ib., III, 2, XXXVII; *Сам едет, — крикнул казак, стоявший у ворот, — едет.* Ib., III, 2, XV; *Это была икона, вывезенная из Смоленска и с того времени возимая за армией.* В. и м., III, 2, XXI; *Потом, под гору и на гору, они проехали вперед . . . на флеши* [род укрепления], *тоже тогда еще копаемые.* Ib., III, 2, XXIII; *Разгоряченный и взволнованный, я разболтался.* Кап. д., XIII. Сюда же: *Германн их* [письма] *писал, вдохновенный страстью.* Пик. д., III; *Какое дело было ему, одному понимавшему тогда весь громадный смысл события, среди бестолковой толпы, окружавшей его, — какое ему дело было до того, к себе или к нему отнесет граф Ростопчин бедствие столицы.* В. и м., IV, 4, V; *В 12-м часу ночи Болховитинов, получив конверт и словесное приказание, поскакал, сопутствуемый казаком, с запасными лошадьми, в главный штаб.* В. и м., IV, 2, XV.

Примеры для релятивных определений. Последние могут быть релятивно-аттрибутивными и релятивно-предикативными определениями. Примеры для релятивно-аттрибутивных определений. *На всех лицах было одно общее выражение умиления и восторга.* В. и м., III, 1, XXI; *Петя решился идти прямо к тому месту, где был государь.* Ib.; *Священник вы-*

шел в своей лиловой бархатной скуфье. Ib., III, 1, XVIII; *На это письмо старый князь отвечал ему ласковым письмом.* Ib., III, 2, II; *Знай, сударь, что мне таковые побои не только не в боль, но и в наслаждение бывают.* Прест. и нак., I, 2; *Но она тотчас же изгнала из головы самую мысль о Лаврецком.* Двор. гн., XXXIX.

Примеры для релятивно-предикативных определений. *Он один чувствовал себя отчужденным; Я весь съежился от этого возгласа; Она сама разольет суп; — Она была рада тому, что ей представился предлог заботы, такой, для которой ей не совестно было забыть свое горе.* В. и м., III, 2, X.

Совершенно особый материал для учения о предикативном определении вносится двойным винительным падежом, о котором см. § 430.

§ 395. Определение аттрибутивное и аттрибутивно-предикативное, как видно из приведенных примеров, выражается именем прилагательным. Прилагательное является в положительной степени, но может являться и в превосходной и в сравнительной степени. *Никто из смертных не погубит Малейших замыслов моих.* Русл. и Людм.; *И хотя с хозяйкой у ней наибеспрерывнейшие раздоры . . .* Прест. и нак., I, 2; *Наиотчайнейший отпор в сем получил, каким только истина одна отвергаться может.* Леск., Собор., I, 5; *Пустейший человек, из самых бестолковых.* Г. от у., III, 3; *Вот как! — сказал Чиркин, и опять самым равнодушнейшим тоном.* Тыс. душ, III, 1; *Однако, хоть и сам всей пятерней берет, Но вящую его супруга дань дерет.* Капн., Ябеда, I.

Примеры для сравнительной степени, выраженной в форме степени превосходной. *Не только полнейшего* [т. е. бóльшего] *безобразия трудно было встретить, но и такого большого, т. е. такого растянутого. Лицо его было вполтора больше обыкновенного.* Б. и д., I, 376; *После второго еще сильнейшего дуновения, он соскочил, как сумасшедший.* Помял., Оч. бурсы, I; *Однако эти цепи заменились другими, может быть, тячайшими, в особе корсиканца.* Тыс. душ, III, 2; *Все эти милые слабости встречаются в форме еще грубейшей у чиновников, стоящих за 14 классом.* Б. и д., I, 35; *У моего отца был еще брат, старший обоих.* Б. и д., I, 21.

Для грамматической природы определения весьма важно указать, что оно может быть выражено и в несклоняемой форме сравнительной степени. Как известно, старые формы сравнительной степени, бывшие прилагательными, перешли в русском языке, с течением времени в наречия; наречиями признаем сравнительную степень, напр., в сказуемом: *он богаче меня, она умнее своей сестры;* но когда наречие употреблено в качестве определения, приходится считать его адъективированным на-

речием. Ср. такое употребление, напр., в таких примерах: *Проснусь ночью и —о господи, матерь божия, счастливей меня человека нету!* Три сестры, IV; *Зато, в другое время, не было человека деятельнее его.* Тург., Хорь и Калин.; *Картины одна другой краше и соблазнительней затеснились в моем воображении.* Чех., Ночь пер. судом; *А потому карточная игра посерьезнее совершенно прекратилась.* Тыс. душ, I, 6; *Ученики помоложе и поусерднее к науке, лет под тридцать, часто с мишком, достигали богословского курса.* Помял., Оч. бурсы, I; *Выбрав ночку потемней...* Крыл., Крест. и лис.; *Друг! Нельзя ли для прогулок Подальше выбрать закоулок?* Г. от у., I, 4; *Где можно нас, гусей, несчастнее найти?* Крыл., Гусп; *Я и поважней тебя никому отчета не даю.* Гроза, IV; *Молодой человек вскочил на ноги, но другой офицер, постарше, остановил его движением руки.* Вешн. воды, XVI; *Один статский, сухощавый и очень изящный, другой военный, полный и попроще.* Что делать? I [158].

§ 396. Кроме рассмотренного вида адъективированных слов, есть еще ряд несклоняемых прилагательных, которые нет основания признавать наречиями. Сюда относятся, во-первых, прилагательное *особь*, в сочетании *это особь статья;* у Петра Великого: осонь размѣръ; в областном языке также *полон* (ср. несклоняемое исплънь в др.- церк.-слав. языке),примеры в Колымск. наречии у Богораза (с. 14); во-вторых, заимствованные прилагательные: *Он был тоже в новом с иголочки, хоть и не из весьма тонкого сукна мундире, в пике безукоризненной белизны жилете...* Тыс. душ, I, 3; *Рядом с нею сидела сморщенная и желтая женщина лет 45, декольте, в черном токе.* Двор. гн., XII.

В древнем и областном языке можно указать адъективацию некоторых наречий для выражения релятивного определения. См. ниже [158-а].

Определение выражено наречным выражением. *Унылый скучающий взгляд, невпопад ответы и разговоры о детской — было все, что он видел и слышал от прежней волшебницы.* В. и м., IV, Эпил., 1, XI; *Писали вдесятеро сметы на погоревшие казенные вещи.* В. и м., IV, 4, XIV; *И понемногу становится похож на человека так-себе, не хорошего, но и не дурного.* Что делать? II, 1.

Аттрибутивное определение выражается кроме того некоторыми адъективированными причастиями. Адъективировались между прочим все русские причастия наст. времени действ. залога: ср. *лежачий, горячий, сидячий, смердячий, тягучий, пахучий, ползучий, трескучий, могучий, плывучий;* ср. также такие уже морфологически смешанные образования, как *вонючий, линючий.* Но адъективируются также и церковно-славянские по своему происхождению причастия: *говорящие куклы, не бьющиеся куклы, проходящая публика, учащаяся молодежь,*

сумасшедший, пропащий (из· пропадший). — *Эта привычка обращается у иных пьющих в потребность.* Прест. и нак., I, 2. Адъективация захватывает также причастия страдат. залога, как настоящ. времени: *любимые книги, несказаемой красоты, неузнаваемой наружности,* так и прошедш. времени: *раненые солдаты, мытая шерсть, битая посуда, благословенный край, совершенный дурак.*

§ 397. Поставленное в определение наречие, как мы видели, адъективируется. Согласно этому, наречие, попав в аттрибутивное или релятивное определение, принимает и форму прилагательного, для чего служат те или иные словообразовательные суффиксы. Ср. образования, как *домашний, вчерашний, всегдашний, здешний, летошний, ономеднешний, сегодняшний* и т. д. *Вспомнил свои тогдашние намерения и сильно негодовал на себя.* Двор. гн., XLV; *Есть в человеке известное послеобеденное настроение духа, которое сильнее всяких разумных причин заставляет человека быть довольным собой и считать всех своими друзьями.* В. и м., III, 1, VII; *Человек ты... извини за выражение, совсем... никудышный... никчемный, но гордость в тебе — чисто барская.* Мещане, I; *Ты прости меня за давешнее.* Ib., II; *В чуть-чуточном только виде.* Прест. и нак., III, 6.

§ 398. В определении может стоять также и притяжательное прилагательное, образующееся от названий лиц. *Только съезди ты, поклонись гробу матери твоей, да и бабкину гробу кстати.* Двор. гн., XVII; *На то есть воля батюшкина, чтоб я шла замуж.* Бедн. не пор., III,[159]; *Санина покоробило, но взглянув на Клюберовское лицо... взглянув на это румяное, пошлое лицо, он внезапно почувствовал прилив гнева — и шагнул вперед.* Вешн. воды, XXVIII. Возможность образовать такие притяжательные прилагательные так упорна в названиях лиц, что к такому образованию стремятся и фамильные названия, которые сами являются притяжательными прилагательными. *Он побежал в конюшню, где стояла Швабрина лошадь.* Кап. д., XIII; *Знаешь овраг за Кабановым садом?* Гроза, III [сад Кабановых]; *Но в эту ночь, как нарочно, загорелись пустые сараи, принадлежавшие откупщикам и находившиеся за самым Мошковцевым домом.* Б. и д., I, 314. Ср. у Державина прилагательное *Потемкин.*

Об образовании притяжательных от названия лица, сопровождаемого приложением, см. § 390.

§ 399. Релятивное определение выражается или местоимением, или числительным. Относительно притяжательных местоимений заметим, что *мой, твой* решительно не допускают употребления дополнения *меня, тебя* для выражения принадлежности. Напротив, местоимение 3-го лица ни в единств. ни во множеств. чи-

сле не образует притяжательных форм и для выражения принадлежности употребляется в форме родит. падежа, т. е. в дополнении; образования *ихний, ихой*, а тем более *евоный, ейный* принадлежат областной и простонародной речи. *Свой* имеет двоякое значение: во-первых, оно употребляется, как притяжательное к соответствующему ему подлежащему, будь оно выражено 1-м, 2-м или 3-м лицом; во-вторых, оно может означать собственный, свой собственный и в этом значении относится не только к подлежащему, но и к дополнению. *Каждому своей копейки жалко;* — *У всякой пичужки свой голосок* (Даль, III, 114). В первом значении *свой* может чередоваться с *мой, твой* и дополнениями *его, их*. Ср. *За год до его* [вм. до своего] *ареста он приезжал в Москву и остановился у С...* Б. и д., I, 185; *Александр, снимитесь опять и пришлите мне вашу фотографию.* Дядя Ваня, IV.

Влиянию французского языка обязано излишнее употребление притяжательных *мой, твой, свой: Ни Дантон, ни Робеспьер, ни сам Людовик XVI не пережили своих тридцати пяти лет.* Б. и д., I, 183; *Окончив свой второй стакан пунша, Наполеон пошел отдохнуть...* В. и м., III, 2, XXIX.

Отметим адъективацию личных местоимений. *Кто же, говорит, путный человек детей не любит* [т. е. какой же]. Леск., Собор., I, 5; «*Мерзавцы, изменники!*» *думал он, не определяя хорошенько того, кто были эти мерзавцы и изменники, но чувствуя необходимость ненавидеть этих кого-то изменников.* В. и м., III, 3, XXIV.

§ 400[160]. Относительно некоторых местоимений, употребляющихся в определении, заметим следующее. Местоимение *весь* употребляется аттрибутивно при названии неодушевленных предметов, а также при определении множества, совокупности, как неодушевленных, так и одушевленных предметов; напр.: *всю дорогу они молчали; мы съели весь хлеб; все молоко скислось.* В соединении же с названием единичного лица, *весь* употребляется аттрибутивно-предикативно (ставится за определяемым словом и по возможности примыкает к сказуемому). *И Ростов, сознавая свое выгодное положение в полку, весь предался удовольствиям и интересам военной службы.* В. и м., III, 1, XII; *Бедная вдова вся всполошилась* Двор. гн., XVII; *Застарелый эгоист вдруг высказался весь.* Двор. гн., XI; *Она сидела как каменная, вся желтая, бледная, с сжатыми губами.* Двор. гн., XXIX; *Те все бывают бледные и больные.* Ib., XXV; *Родители — богачи... А она, — вся тут.* Е. Карпов, Зарево.

При *сам* является форма *самый* в значении аттрибутивном, так как *сам* имеет, как кажется, значение аттрибутивно-предикативное в сочетании с определяемым словом; *сам отец*, кажется, равнозначно по значению с *отец сам.* — *Кто там?... Я самый!* Е. Карпов, Зарево [но *я сам был там*]; *Я самый, сударь,*

почтмейстер. Чем могу служить? Тыс. душ, I, 4; *Кутаясь по самые уши в воротник шинели...* Ib., III, 1.

Один перед определяемым словом означает в релятивно-аттрибутивном определении понятие, противоположное понятию *другой, другие. И только один, толстый, краснощекий и веселый, назвал меня другим словом.* Л. Андр., Ложь, IV; *Например, одна его черта: он очень любил ходить в наш собор на архиерейскую службу, которая напоминала ему Рим и папу.* Тыс. душ, II, 2; NB. *Во всем близком, понятном он видел одно ограниченное, мелкое, житейское, бессмысленное.* В. и м., IV, 4, XII. В релятивно-аттрибутивном определении *один* означает без другого, сам по себе; *один* обычно следует в таком значении за определяемым словом, а если предшествует, то произносится с особым ударением. *Наташа и графиня одни оставались в комнате.* В. и м., III, 3, XXXI; *Старый князь также не допускал к себе и m-elle Бурьен. Один Тихон ходил за ним.* Ib., III, 2, II.

Другой постпозитивно употребляется эллиптически для означения повторения определяемого слова. *Хочется хоть на час-другой* [на час и на другой, третий час] *воспрянуть от этой пискариной жизни.* Чайка, III; *Не забывайте нас, ваших старых друзей: черкните строчку-другую.* Тыс. душ, II, 7.

Какой при членных прилагательных [*как* при нечленных]. *Какой* при *такой.*

Экая дура я какая, забыла сказать, чтобы [она говорила] *по русски.* Что делать? III.

§ 401. Релятивное определение может выражаться количественными местоимениями или числительными только тогда, когда определяемое слово стоит в косв. дополнении; это зависит от того и стоит в связи с тем, что в подлежащем и прямом дополнении количественное определение выражается наречием, сочетающимся с родительным падежом определяемого слова, следовательно, неделимым сочетанием, составляющим одно синтактическое целое, целое неразложимое. Впрочем, формы наречия *два, две,* а также *оба, обе* обнаруживают происхождение их от прилагательного, так как представляют родовые окончания: *два, оба* муж. рода (но муж. род переносится и на место среднего), *две, обе* — женск. рода. В неразложимом сочетании вторым членом является родит. падеж единств. числа после *два, две, оба, обе, три, четыре,* родит. пад. множ. числа после остальных числительных и количественных наречий; впрочем, слова со значением собирательным употребляются в форме родит. пад. единств. числа после количественных наречий *(много народа, сколько войска).* Об этих неразложимых сочетаниях скажем ниже, в § 409. Здесь же приведем примеры для количественных местоимений и наречий в косвенном дополнении [161].

Сколькими вы располагаете часами? — Я прибавил к этим нескольким строкам еще два или три замечания. — Которой предъ нѣсколкимъ временемъ отъ неіскуснова лѣкаря меркуріумъ принялъ. Письма и бум. Петра Вел., III, 88 (1704); С лехкими дватцетью іли 25-ю пушьками. Ib., III, 468 (1705); *Он с тридцатью тысячами штурмовал крепости.* В. и м., III, 2, XVI; *И был пожалован двумя стами четвертями земли в Бежецком Верху.* Двор. гп., VIII; *Приезжай завтра в лесничество.. часам к двум.* Дядя Ваня, III; *Впереди были две дороги: невеста с тысячью душами...* Тыс. душ, II, 7; *Все усаживаются вокруг обоих Петров Иваночей.* Ревизор, I, 3; *И пошел за ней, оставаясь в пяти шагах расстояния.* Прест. и нак., III, 4.

Отмечу, что *оба* постпозитивно может быть определением и при подлежащем. *Мы оба вышли покурить; Дочери обе в школе.*

Числительные *двое, трое, четверо* и т. п. являются точно также в форме наречий в подлежащем и прямом дополнении; определениями они являются только в косв. дополнении; между тем в древнем языке они вообще употреблялись, как определения, изменяясь, как прилагательные. То же еще в языке XVIII в. В протчемъ, ссылаемся на пърежния писма моі четверы посланныя. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 53 (1706); *Он... тот... кой живет не пуще далече отсюда и всево гоны с трои.* Аблес., Мельн., II, 9. В областном языке: *И бились трое сутки на этем месте* (Пермск., Зелен., 74); *Даваю четверы сутки, в четверы сходишь?* (Сев. ск. Ончук., 132). Также еще у Крылова и Писемского: *Судьи толкуют трои сутки.* Крыл., Троеженец; *Этта вот зайца так важно* [я] *поддел; гоны четверы был от меня, так и срезал; все четыре лапки отшиб.* Пис., Ипох., I.

Оба всегда аттрибутивно-предикативно при двух определяемых: *Вилицкий и Фонк оба молча ему кланяются.* Холост., I; *Какие вы, однако, болтуны оба! промолвил он с досадой.* Вешн. воды, XXII; *А план будущности был у них обоих одинаковый.* Что делать? II, 2.

§ 401¹. Некоторые определения служат простыми усилениями значения определяемого ими существительного: *В наше время, бывало, день-деньской с лекциями бьешься, а как только настал вечер, идешь прямо куда-нибудь на огонь.* Иванов, II; *А уж какая, матушка, у нас жизнь, какая мука-то мучинская!* Горб., Самодур, I; *Ты по всей Москве день-то деньской снуешь, не видала-ли этого прощалыгу-то?* Ib., III; *Да за что это такая мука мученская!* Ib., II.

§ 402. Как видно из приведенных в § 394 примеров, в определении может стоять по несколько прилагательных и причастий. При этом различаются два случая:

во-первых, каждое из таких прилагательных и причастий относится самостоятельно к определяемому слову: в этом случае определения окажутся равноценными в синтактическом отношении; они могут быть сочинены союзами, соединительными паузами; во-вторых, некоторые из определений относятся к следующему за ними сочетанию определения с определяемым словом: в этом случае одни определения окажутся к определяемому слову ближайшими, а другие дальнейшими; они соединены разделительными паузами. Приведу примеры для первого случая: *Окровавленная, измазанная в пыли, мертвая, бритая голова на длинной шее, подворачиваясь, волочилась по земле.* В. и м., III, 3, XXV; *Элен, беспокойно улыбаясь, глядела на его вьющиеся волоса, гладко выбритые, чернеющиеся, полные щеки.* Ib., III, 3, VI; *Из передней Берг плывущим, нетерпеливым шагом вбежал в гостиную.* Ib., III, 3, XVI; *Он счел тоже нужным отпроситься для домашних и семейных дел.* Ib.; *Раненые повыползли из своих комнат и с радостными, бледными лицами окружили подводы.* Ib., XVI; *Чтобы не соскользнуть с дребезжавших старых дрожек...* Ib., XVIII; *Огорченный, оскорбленный и удивленный всем этим, граф Ростопчин вернулся в Москву.* Ib., XXIV; *Непривычная, грубая пища, водка, которую он пил эти дни, отсутствие вина и сигар, грязное, не переменное белье... все это поддерживало Пьера в состоянии раздражения...* Ib., XXVII; *Его первая жена, моя сестра, прекрасное, кроткое создание, чистая, как вот это голубое небо, благородная, великодушная, имевшая поклонников больше, чем он учеников...* Дядя Ваня, I.

Примеры для второго случая. *Полицейский старательный чиновник... приказал драгунам вытащить тело на улицу.* В. и м., III, 3, XXV; *Только когда уже перестала бороться жертва и вскрики ее заменились равномерным протяжным хрипением, толпа стала торопливо перемещаться около лежащего окровавленного трупа.* Ib.; *И входя на крыльцо, вынул чистый носовой платок.* Ib., III, 3, XVI; *И тут Берг рассказал все, что он запомнил из разных слышанных за это время рассказов.* Ib.; *Герасим, тот самый желтый безбородый старичок, которого Пьер видел пять лет тому назад в Торжке...* Ib., XVIII; *Лицо его с тонким прямым носом было бы красиво, ежели бы не тонкие, поджатые, беспрестанно движущиеся губы и мутные, нахмуренные, неподвижные глаза.* Ib., XXIII; *Неся в руках свернутый клетчатый платочек...* Ib.

§ 403. Что до релятивного определения, то оно может быть равносильно аттрибутивным и предикативным определениям и всегда отделено от них разделительною паузою. *Всякий русский человек, глядя на Москву, чувствует, что*

она мать. В. и м., III, 3, XIX; *В одной отпертой лавке слышались удары и ругательства.* Ib., XXI; *Только отрешившись от знания близкой понятной цели и признав, что конечная цель нам недоступна...* Ib., IV, Эпил., 1, II.

Некоторые релятивные определения усиливают значение аттрибутивных определений. Сюда относятся, напр., местоимения *такой, самый: Ко мне подошел такой старенький, низенький человечек; Я подошел к самому высокому в классе мальчику; — Носила шаль... не хуже самой чистокровной парижанки.* Двор. гн., XV.

Как было указано в § 400, эти определения употребляются и для усиления адъективного сказуемого, выраженного членным прилагательным, между тем, как сказуемое, выраженное прилагательным нечленным, усиливается соответствующим наречием *так: будьте так добры, она так обворожительна.* Предикативно-аттрибутивные определения не могут сочетаться с формами *такой* и так же, как нечленные прилагательные в сказуемом, имеют при себе наречие *так: мне тяжело слышать людей, так рассуждающих.* На основании этого, причастия, сочетавшиеся с *такой,* признаем адъективированными: *видали мы много таких растрепанных мальчишек; трудно существовать в таких невыносимых условиях* (Ср. *Со слезами умиления думаю о так любимой мною дочери*).

§ 404. Определяемым словом, как мы видели, является как существительное, так и всякое субстантивированное слово. Отмечу для примера субстантивированные личные местоимения: *И это был тяжелый день, когда Сергей Петрович, хотевший утопить свое «я» в чужом, глубоком и сильном «я», понял, что это невозможно.* Л. Андр., Расск. о С. П., I; *На все эти вопросы граф давал короткие и сердитые ответы, показывавшие, что приказания его теперь не нужны, что все старательно подготовленное им дело теперь испорчено кем-то и что этот кто-то будет нести всю ответственность за все то, что произойдет теперь.* В. и м., III, 3, XXIV.

Субстантивация местоимений-прилагательных. *И, как показалось ему, она это самое и хотела сказать своими возражениями и замечаниями.* Тыс. душ, II, 5.

Кроме того, определяемыми словами могут быть и местоимения личные. *Мой чиновник должен быть второй я.* Тыс. душ, IV, 2; *Другого любите кого-нибудь.* Бедн. не пор., II; *И никого не впускать в дом стороннего, особенно купцов.* Ревизор, III, 11.

Преимущественно указанные местоимения определяются релятивно местоимениями и числительными. *Мне сдается, что вы сами влюблены в мою кузину.*

Двор. гн., XXIII; Митя. *Я сам песню сочинил.* Бедн. не пор., I; *Да что ты руки у меня целуешь? — ты меня самое целуй.* Двор. гн., VII; *Но сам ты, барин, знаешь, Что человек, пока живет, Все хочет более.* Крыл., Откупщ. и сан.; *Муж мой во всем прав... я одна виновата.* Двор. гн., XXXIX; *Я на вас одних полагалась, как на порядочного человека.* Ревизор, III, 2; *И я пойду подумаю... один, коли глуп я для вашей компании.* Мещане, I; *Только вы, мудрый ворон, вы один нахохлились — чего ради?* Ib., IV; *Я сама... я первая сама сказала ему, предложила жениться на мне.* Ib., IV; *Вы первый вывели ее из мрака тьмы.* Холост., II; *Они говорят, что вас самих желают видеть-с.* Холост., I; *Какие вы оба с ней... безжалостные.* Л. Андр., Молчанье.

С пропуском определяемого: *Сами* [вы], *я думаю, слышали, что у нас наделалось.* Пис., Инох., III.

Определяемым может быть и предметное местоимение *что-то, что-нибудь.* При этом неопределенность значения этого неопределенного местоимения в смысловом отношении отодвигает его на задний план и вызывает как бы субстантивацию прилагательного, грамматически представляющегося определением; результатом субстантивации прилагательного явилась бы адъективация местоимения, и возможно, что в иных случаях *что-то, что-нибудь* надлежит признать определениями при субстантивированных прилагательных, с ними сочетавшихся [162]. *Сквозь дым мелькало там что-то черное, вероятно, люди, и иногда блеск штыков.* В. и м., III, 2, XXXIII; *Добро бы было в самом деле что-нибудь путное, а то ведь* [он] *елистратишка простой.* Ревизор, II, 1; *Да и в ухватках его действительно было что-то солидно-чиновничье.* Прест. и нак., 1, 2; *Капитан в продолжение всего вечера переминал язык, как бы намереваясь что-то такое сказать, и ничего однако не сказал.* Тыс. душ, 1, 7; *Он вспомнил, что у него было теперь новое счастье, и что это счастье имело что-то такое общее с Евангелием.* В. и м., III, 3, XXXII [163].

§ 405. Аттрибутивно-предикативное определение может быть соединено с определяемым словом сравнительным союзом. *Что-то совершалось в нем как бы новое.* Прест. и нак., I, 2; *Денисов, не будучи членом семьи, поэтому не понимая осторожности Пьера, кроме того, как недовольный, весьма интересовался тем, что делалось в Петербурге.* В. и м., IV, Эпил., 1, XIII.

§ 406. Определение, как зависимое от определяемого слова, ассимилируется, уподобляется ему и принимает его родовые, числовые, падежные окончания. *На крепком пырейном выгоне, в наскоро связанных калдах, стоят полудикие табуны злых сибирских лошадей.* А. Тлст., Орнон, 72; *Это единственное для меня развлечение.* Тыс. душ, I, 5.

Самое определяемое слово может быть или независимым словом (подлежащим, обращением), или зависимым (приложением, дополнением). Впрочем, относительно родовых окончаний необходимо заметить, что определение уподобляет им свои окончания только в единств. числе, ибо во множеств. родовое различение исчезло во всем русском языке и притом не позже XIV в. Согласование, как *многая лета, пустился во вся тяжкая* и некоторые другие, обязано церковнославянскому языку. Для неединственного числа единственным в этом отношении исключением является согласование *два, оба* в именит. и винит. падежах со словами женского рода (*две, обе*), о чем см. выше § 401, где, впрочем, указано, что *два, оба* в подлежащем и прямом дополнении нельзя считать определениями, а надо признать первым членом неразложимых сочетаний. Это согласование распространяется и на косвенные падежи: *обоим мальчикам*, но *обеим девочкам, на обеих ногах, с обеих рук.*

§ 407. Уподобление в роде определения определяемым словам в единств. числе едва ли встретит какое-нибудь исключение кроме тех немногих прилагательных, которые вообще неизменяемы (*особь статья*, см. § 396). Можно, напротив, указать в особенности именно в областном языке, что прилагательное принимает женские окончания, уподобляясь внешним образом определяемому слову, которое хотя и оканчивается на *-а*, но мыслится в мужск. роде. Ср. *мировая судья, городская голова, судья неправедная, святая владыка.* Ср. у Чехова, быть может, обязанное ошибке чтения: *Отчего ты не прогонишь эту Иуду?* а ниже: *Отчего ты не прогонишь этого Иуду?* Иванов, II.

В редких случаях несогласование вызывается наличным у говорящего представлением о существе того или иного полу, им однако не названным. *Но! дьявол, волки тя ешь! Облопаешься, жид ненасытная! вдруг начинает он кричать на лошадь и, не дав ей напиться, уводит в конюшню.* Слепц., Вечер [возможно, что более точная передача слов говорящего требовала бы постановки запятой после *жид*]. *Богатая* [она], *матушка, с деньгами, только уж такая-то идол, такая-то огневая баба, словно не из купеческого рода.* Горб., Самодур, I.

Напротив, вполне обычно явление, по которому определение принимает родовые окончания, вызванные уподоблением его существу того или иного полу, говорящим не названному, причем нет основания говорить о несогласовании, как в только что рассмотренном случае, где на лицо обращение в муж. роде, а определение при нем в женском. Напр., в вопросе, касающемся существа женск. рода: *больна?* (в сказуемом), *какая странная* и т. д.; впрочем, все это сказуемые, а не определения. Подобное определение, согласованное с неназванным лицом, находим, напр., в предложениях: *Есть кого любить, толстомордую-то.* Вл. тьмы, III. *У вас*

в доме никого этакой нет? Пис., Инох., II; *Да о ней всякий спрашивал: кто, говорят, такая?* Св. Креч., I, 3.

№. *Экая шельма какой! Сам то не бьет.* Что делать? II, 17.

§ 408. Уподобление определения определяемому слову в числе ограничивается некоторыми условиями. Во-первых, находим определение во множ. числе при определяемом, выраженном местоимением *вы*, означающим не два или несколько лиц, а лицо, пользующееся особым почетом. *А вы давно одне изволите жить?* Леск., Собор., I, 5; *Ведь вы сами, кажется, не жаловали г-на Паншина.* Двор. гн., XXXVIII.

Во-вторых, при множ. числе определяемого слова относящиеся к нему прилагательные, причастия и местоимения не согласуются с ним в числе, когда определяют те единичные представления, которые входят в состав данного представления, выраженного множ. числом. *Сто-тысячное русское и сто-тысячное французское войска сошлись драться.* В. и м., III, 2, XXV; Шведы зѣло утѣсняютъ Юрьевской и Псковской уѣзды. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 2 (1706). *Передвижение это с Нижегородской на Рязанскую, Тульскую и Калужскую дороги было до такой степени естественно . . .* В. и м., IV, 2, II; *И прошелся на гумно, скотный и конный дворы.* В. и м., IV, Эпил., 1, IX.

В-третьих, прилагательные, причастия и местоимения, относящиеся к двум или нескольким существительным в единств. числе, ставятся во множ. числе. *Но чем дальше он шел . . . , тем больше он забывал соблюдение степенности и медлительности, свойственных взрослым людям.* В. и м., III, 1, XXI; *Но знакомые ему белый глаз и рана и выражение усталости в его лице и фигуре были те же.* В. и м., III, 2, XV; *Приготовленные большая вилка и лопаточка из кленового дерева заставляли подозревать, что вряд ли не готовилась разварная стерлядь.* Тыс. душ, I, 5.

Определение при двух существительных, из которых одно во множеств., другое в единств. числе: *Инвалидный начальник, хотя уж имел усы и голову седые и лицо сплошь покрытое морщинами . . .* Тыс. душ, II, 5; *Среди установившегося грустного молчания из соседней комнаты послышались детские смех и голоса.* В. и м., IV, Эпил., 1, XIII.

В обоих последних случаях прилагательное согласуется очевидно не со словом, а с природой соответствующего слову представления — в первом случае единичного, а во втором совокупного.

§ 409. Прилагательные, причастия, местоимения, находясь в определении, согласуются с определяемым словом в падеже. Исключение составляют прилагательные несклоняемые, о которых сказано выше, в § 396. Что до числительных, то они могут согласоваться с определяемым словом только в косвенном дополнении.

Совершенно особого рассмотрения требует согласование прилагательных, причастий и местоимений с упомянутыми выше неразложимыми количественно-именными сочетаниями. Когда такое сочетание состоит из количественного наречия с родит. единств. или множ. существительного, определение, согласуясь с сочетанием, является в форме родит. над. единств. или множ. числа: *Там было много всякого народа; Несколько хорошихъ экипажей были загублены; Сколько явилось именитыхъ гражданъ?*

В это время к графу привели нескольких пленников. Пут. в Арзр., II. ☞. *Оба брата бывали в Тифлисе и живали в нем по нескольку месяцев.* Пут. в Арзр., II.

Когда такое сочетание состоит из числительного *пять, десять, сто, двое, четверо* и т. д., прилагательное, причастие, местоимение в определении являются в форме родит. множ. *Наших прибыло пять человек; На скотном дворе стояло пять племенных коров; Разрушено сто деревянных домов. — В эту минуту из-за скирда вдруг появился Иван Игнатьич и человек пять инвалидов* [164]. Кап. д., IV; *Я надеялся объехать слободу благополучно, как вдруг увидел в сумраке, прямо перед собой человек пять мужиков, вооруженных дубинами.* Кап. д., XI; *Удалилась в свою деревушку, где прожила целых десять лет.* Двор. гн., I [165]; *А тут, вообрази, около тебя будут ребятишки, ведь не то, что двое или трое, а, может быть, целых шестеро, и все на тебя, как две капли воды.* Женитьба, I, 11; *Продолжалось целых четыре часа.* Пушк., V, 102; *Целых пять часов употреблено на исправление ошибки.* Пушк., XI, 322; *Он целых восемь часов отстреливался.* Пушк., V, 47; *Я целых семь лет здесь не была... семь лет!* Нахлебн., I [166]. ☞. *Через добрые полчаса вернулся Матвей, радостный, торжествующий.* Слуги ст. в., IV; *И говорил он обстоятельно битых полчаса.* Что делать? II, 23 [167].

Когда, наконец, такое сочетание состоит из числительных *два, три, четыре* с родит. единств. существительного, возможны два случая.

Во-первых, прилагательное является в форме именит. или винит. множ., смотря по тому, стоит ли данное сочетание в подлежащем или в прямом дополнении. *Люди прибегают, выламывают двери и находят два обнявшиеся трупа.* Тыс. душ, II, 2; *Поставил две восковые свечи.* Двор. гн., XXXII; *Два голубя, как два родные брата, жили.* Крыл., Два голубя; *Вдруг на них он выменял борзые три собаки.* Г. от у., II, 5; *Я лучше за ширмами послушаю, как вы, два умные человека, будете говорить.* Тыс. душ, III, 8; *Увидели мы два готовые места.* Пушк., XI, 310; *Двадцать пять рублей твои* [обязательно] *никому не надобны, и тебе самой.* Мещане, I; *Целые шесть месяцев вылежала старушка.* Холост., I; *В последние лет десять стала являться между*

некоторыми лучшими из медицинских студентов решимость не заниматься, по окончании курса, практикой. Что делать? II, 2; *Вот вам и все первые два разговора после того вечера.* Ib., II, 10.

Во-вторых, прилагательное является в форме родит. множ. *Четыре больших пуховика и два малых.* Женитьба, I, 14; *Два ночных капота.* Ib.; *В обществе этой наставницы . . . провел Федя целых четыре года.* Двор. гн., XI; *Но его воображение уже рисовало три окровавленных трупа.* Чех., Мститель; *Две лисьих* [вариант: *лисьи*] *шубы.* Женитьба, I, 14; *Скоро вошла молодая девушка с поблекшим лицом, потом старик-чиновник, две бойких городских мещанки, какой-то мастеровой в кожаной фуражке.* Мам.-Сибир., Паучки; *Фабричный достал из фуражки две розовых квитанции.* Ib.; *Наши матросы в три дня каких-нибудь стали совершенно понимать друг друга.* Женитьба, I, 16; *В два каких-нибудь часа ее лицо похудело.* Двор. гн., XXXIX; *Целых шесть недель прожил он в гостинице, почти не выходя из комнаты и решительно никого не видя.* Вешн. воды, XLIII. См. еще примеры в § 178.

С субстантивированными числительными, как *двое, четверо* и т. п., определение согласуется в падеже: *Эти шестеро, взявшись руками за парту, качались взад и вперед.* Помял., Оч. бурсы, I. В нижеследующем предложении при субстантивированном *двое* определение в родит. множ., что, может быть, зависит от пропуска существительного [*учеников, бурсаков*]: *Его мучил бес какой-то бурсацкой зависти, когда из его класса к концу курса остались все-таки несеченными ни разу двое, державших себя крайне осторожно.* Помял., Оч. бурсы, II.

Замечу, что родит. множ. в определении к количественно-именному сочетанию с *два, три, четыре* известен с XIII в. Того же лѣта Псковичи сожгоша 12 жонке вѣщихъ. Псков. 2-ая, 1411 г. Что касается *сто,* то в сочетании со следующими родит., дат., творит. и местн. множ. оно принимает форму *ста,* откуда видно, что формой всех косвенных падежей от числительного *сто* является *ста* (это обязано влиянию таких общих форм от *пять, шесть, десять* — где, впрочем, за исключением творит. падежа, находим форму на *-и*). Ср. *к ста рублям.* Точно также формой для всех падежей от *полтора* является *полутора*: *с полутора рублями.*

§ 410. Прилагательное и причастие в определении принимают по общему правилу членную форму. С нечленною формой связывается представление о предикативности, почему, как мы видели, прилагательные, употребляющиеся и в членной и в нечленной форме, получают нечленную форму в сказуемом. Представляется вероятным, что такая дифференциация вызвана отчасти влиянием новых форм прошедшего времени, возникших из причастий, форм прош. врем. действ. залога на *-л* и страда-

тельного на *-н*, *-т*. Нечленные формы по общему правилу могут являться в определении только от прилагательных притяжательных на *-ов*, *-ин*, образуемых притом только от имен лиц. Из морфологии известно, что нечленные формы прилагательных употребляются только в имен.-винит. падеже единств. и множ. числа, а также в родит., дат. и местн. единств. числа муж. и средн. рода. Притяжательные на *-ов*, *-ин* по правилу являются в нечленной форме именно в этих указанных падежах.

Примеры для притяжательных на *-ов*, *-ин*. *Неужто отцовы слова так тяжело слушать?* Мещане, I; *Ведь у ней и денег-то всего три тыщи, да мужнина пенсия.* Ib., II; *Ты лесникова дочь?* Тург., Бирюк [168]. *И в то же время проворно схватил Джеммину розу*... Вешн. воды, XVI; *Из передней ступайте налево, идите все прямо до графининой спальни.* Пшк. д., III; *Но из хозяйкина кармана было тут тысячи три, не больше; остальные наросли к ним от оборотов не в ущерб хозяйке.* Что делать? I; *Но они оба твердо помнили, что ведь, по настоящему-то, хозяйка-то не хозяйка, а хозяинова мать, не больше, что хозяйкин сын не хозяйкин сын, а хозяин.* Ib., VIII.

Можно указать на отступления: *просвирниного сына* при *просвирнина* у Лескова.

Далее находим употребление нечленных форм в старинном и областном языке. Ограничусь примерами из пословиц. *Неповинна душа не причастна греху* (Даль, II, 20); *От искры сыр бор загорается.* Ib., III, 158; *Разоделся, как в свят день до обедни.* Ib., III, 180; *Руса коса до шелкова пояса.* Ib., II, 24; *От чиста сердца чисто зрят очи.* Ib., III, 147; *Понятлива да окорачлива коня впрягать нельзя.* Ib., III, 138; *И туманам пора приходит с синя моря долой.* Ib., III, 128; *Запрометчиву коню не верь в узде.* Ib., III, 160; *Летит орел через немецки города, берет ягоды и не зрелы* (смерть). Ib., II, 35; *Честное слово и буйну голову смиряет.* Ib., III, 173; *И кулик чужу сторону знает.* Ib., II, 42; *Под лежач камень и вода не течет.* Ib., II, 41; *Кто поздно пришел, тому оголдан мосол.* Ib., III, 130.

Нечленные формы нередки у поэтов. *Стоять горой за дружню честь.* Крыл., Соб. дружба; *Умильны ямочки пропали на щеках.* Крыл., Разб. нев.; *Лягушкам стало неугодно Правление народно.* Крыл., Ляг., прос. царя.

Наконец, и в обыденном и в литературном языке находим нечленные формы в некоторых традиционных выражениях. *Молоду тебя замуж-то отдали, погулять-то тебе в девках не пришлось.* Гроза, II; *Тоже жив человек смерти боится.* Мам.-Сибир., Два завещ.; *На бабе было старое ситцевое платье, мужские опорки на босу ногу и белый платок на голове.* Слепц., Питомка;

Разумихин сидел у себя в истрепанном до лохмотьев халате, в туфлях на босу ногу. Прест. и нак., II, 1; *Созоныч не злой человек и готов помочь каждому, но лиха беда заключалась в том, как до него добраться через живую стену оберегавших его для себя прихлебателей.* Мам.-Сибир., Миллион; *Право слово, в старинных книгах таких речей не бывает.* Тург., Однодв. Овсяников; *Батя, иди благословлять то! право слово, серчают, ругаются.* Вл. тьмы, V; *Таких теперь что-то уж не видать, батюшка вы мой, право слово не видать.* Холост., III; ср. *Завралась ты, мать! — Правое слово!* Мещане, II; *О ты, зелено вино! ты иго, горшее крепостного права.* Слуги ст. в.; *Свято место не бывает пусто.* Н. Олигер, Принцесса.

Особенно часто употребляется в нечленной форме прилагательное *полон* (причина, быть может, в том, что с *полон* совпало исконно несклоняемое *полонь*, ср. церковно-славянское исплънь). *Бывает и им хлопот полон рот.* Аблес., Мельн., II, 11; *Хлопот Мартышке полон рот.* Крыл., Обезьяна [не признаем здесь *полон* сказуемым, в виду наречности такого выражения]. *У меня дядя гегелианец был . . . так тот, бывало, соберет к себе гостей полон дом, выпьет . . .* Иванов, II; *Потом пойдем с маменькой в церковь, все и странницы,—у нас полон дом был странниц, да богомолок.* Гроза, I [*полон дом* — выражение наречное]. Ср. в областном языке: *А он с печки как соскочиў, так полон рот ёму блинов напехаў* (Сев., Ончук., 339); *Наносите шапку полну денёг.* Ib., 96; *Репы полон бор поднелось.* Ib., 154 [*полон бор* — выражение наречное); *Мужик полну яму натаскал репы* (Вятск., Зелен., 169); *И так налезло солдат — полон город и окресности* (Вятск., Зелен., 9); *Как ступил Иван на караб, и полон хозяин стал полукараблю* (Сев., Онч., 55).

Сюда же наречное выражение *ни синя пороха* в значении решительно ничего. *Двадцать лет служу, синя пороху не пропадало, а тут и вором стал.* Пис., Инох., II. Сокращенно: *ни синь пороха: Все до чиста из дому повынесли . . . Ни одежи, ни гроша медного, ни синь пороха . . .* Е. Карпов, Зарево; *Не езди никто из домов, чтобы ни синь пороха не вывозить.* В. и м., III, 2, XIV.

§ 411. В древнем языке весьма обычно определение при релятивном дополнении, т. е. дополнении, сопровождаемом предлогом, получало перед собой тот же предлог, что должно объяснять уподоблением определения определяемому слову (ср. выше, в § 387, сказанное о предлоге при приложении). *Всё это от вин, от сладких.* Горб., Жив. в свое удовол.; *Уж за это за одно-спасибо Джеліме.* Вешн. воды, XLIV. Так объясняются формы указательного местоимения *энтом, эстим, эвтом,* явившиеся по догадке Востокова впервые в таких соединениях, как: *на э на том берегу, с э с тем с человеком, в э в том в городе.*

§ 412. Как мы видели, тесное сочетание определения с определяемым словом может стать причиной замены местоимения или числительного, прилагательного наречием. Это имеет место в подлежащем или прямом дополнении количественно-именных сочетаний. Сочетание определяемого слова с определением во многих случаях стремится составить одно речение: но большею частью оба члена сочетания, благодаря, конечно, их ассоциации с соответствующими словами вне данных сочетаний, сохраняют свою самостоятельность; ср. такие речения, как *железная дорога*, *Красное село*, *Царское село*, *красная армия*, *великий князь*, *почтовая бумага*, *игральные карты*, и т. п. Прилагательные в этих и подобных сочетаниях признаем определениями потому, что они отождествляются с теми же прилагательными в других сочетаниях. Но часто такая раздельность нарушается и наступает еще более тесное сближение обоих сочетавшихся слов. Так, древнее Новъгородъ Новагорода, Новугороду заменяется склонением *Новгорода*, *Новгороду*. Ср. указанное выше *ни синь пороха* вм. *ни синя пороха*. Равным образом, прилагательное заменяется несклоняемою формою, когда от данного речения образуется прилагательное, когда существительное в данном сочетании, осложняясь суффиксом, переходит в прилагательное. Так, от указанных выше речений образуются прилагательные, как *железнодорожный*, *красносельский*, *красноармейский*, *великокняжеский* и т. п., где железно, велико, оказываются неизменяемою частью сложных слов. Это обстоятельство ставит вопрос о том, можно ли считать *железная* в *железная дорога* определением. Не надлежит ли признать *железная дорога* и т. п. сочетания неразложимыми по своему значению, хотя и разложимыми грамматически словосочетаниями? Можно указать на возникновение словосочетаний также и на другой почве, при других условиях. Таково, напр., сочетание слова *номер* с порядковым числительным; слово *номер* так тесно сочетается с этими его определениями, что становится как бы первою и притом неизменяемою частью прилагательных, являющихся определениями при другом существительном: *Он живет в доме номер восьмом*; *мы доехали в вагоне номер двадцать пятом*. Повидимому, эти сочетания заменили другие, где слово *номер* является приложением: *он живет в доме номер восьмой*.

§ 413. Определения *один*, *первый* могут быть опущены. Так в особенности в сочетании со словом *час*. *В час дамы перешли в большую гостиную, и стали съезжаться гости*. Тыс. душ, II, 5.

Определение вообще неизвестно при личных местоимениях: *счастливый ты*, *добрый он* представляются сочетаниями предикативными. Определение при названии лица имеет вообще иное значение, чем при имени нарицательном. Повидимому, определение имеет значение большей предикативности. В предложении: *Звонит; входит печальный Никита*. Пис.,Инох., II,—*печальный* имеет несомненно предикативный

характер и, быть может, должно быть признано второстепенным сказуемым. Ср. § 276. *Еще менее могли они понять, почему он, добрый Nicolas, упорно отказывал ей, сердито прося ее не вмешиваться не в свое дело.* В и м., IV, Эпил., 1, VII. При словах субстантивированных определение ничем не отличается от определения при существительных; но при средн. роде субстантивированных прилагательных с отвлеченным значением, как, напр., *красное, высокое, возвышенное,* возможно, как кажется, только релятивное определение.

§ 414. Определение по общему правилу предшествует определяемому слову. Если оно следует за ним, то с вероятностью надо допускать, что определение имеет значение аттрибутивно-предикативное. *Долго вел я потом жизнь кочующую, скитаясь то по югу, то по северу.* Пут. в Арзр., II. Кроме того, прилагательные, следующие за существительными, а именно за названием лица, могут означать его прозвание, быть эпитетом: *Иоанн Безземельный, Петр Великий, Епифаний Премудрый, Александр Свирский, Александр Третий.*

III. Дополнение. Простое дополнение.

§ 415. В аппозиционных и особенно аттрибутивных отношениях видим ясные следы расчленения одного общего представления: в центре осталось господствующее представление о субъекте, носителе признака, но при нем отложилось другое зависимое представление об аппозиции или аттрибуте, которое может быть выражено или названием другого субъекта (приложение) или названием пассивного признака (определение); по понятной причине эти отложившиеся представления однородны с представлением центральным; они выделились из него, произошли от него. Совсем иные отношения имеют место там, где процесс мышления соединил в одно сложное представление, сблизив их между собою, два по существу своему друг от друга независимые представления. Здесь возникают объектные отношения, которые по своему существу являются отношениями между двумя субстанциями, из которых одна становится в зависимые отношения к другой, становится объектом при субъекте. При этом возможно большее или меньшее осложнение таких отношений. Наиболее просты отношения, возникающие при непосредственном сближении двух представлений о субстанциях: одна из них становится объектом; соответственно этому, название этой субстанции (существительное) является в зависимой форме, в косвенном падеже (как увидим, таким падежом в русском языке исконно является именно родит. падеж); такую зависимую форму можно понять, как результат расподобления существительного в объекте существительному в субъекте, которое является в форме независимой. Более сложны отношения, когда субстанция ставится в объект при посредстве представления о признаке активном (выраженном глаголом) или пассивном (выраженном

прилагательным); но в результате видим такое же изменение названия объекта в зависимую форму; оно является в косвенном падеже, причем тот или иной падеж возникает в зависимости от природы признака, вносящего под действием субъекта изменение в природу субстанции, ставшей в объект; если самый переход в зависимую форму может быть и в этом случае объяснен, как результат расподобления одной субстанции от другой, то приобретение зависимою формой того или иного падежного окончания должно быть отнесено на счет влияния на нее названия признака; по самой идее можно допустить, что мы имеем здесь дело с уподоблением названия зависимой субстанции от господствующего над нею признака; но проследить происхождение падежных окончаний генетически и поставить его в связь с такой идеей не так просто; во всяком случае мы в настоящем случае воздержимся от всякой попытки в этом направлении. Еще сложнее те отношения, которые возникают там, где действие активного или пассивного признака переходит на субстанцию не непосредственно, а видоизменяясь сообразно с пространственными и другими отношениями; словесно эти отношения находят себе выражение в наречии; таким образом, между названием признака (глаголом или прилагательным) и названием субстанции (выраженным косвенным падежом существительного) является название отношения (наречие); наречие или сохраняет свое значение, а именно тогда, когда такое же наречие существует и вне подобного сочетания с существительным, или теряет свое значение и переходит в предлог, — это там, где этому благоприятствует отсутствие подобного наречия в другом положении; но и не потерявшее своего значения наречие, сочетаясь с названием субстанции (существительным) в дополнении, получает значение близкое к значению предлога, становится предложным наречием. Так возникает сложное выражение дополнения при посредстве сочетания предлога или предложного наречия с косвенным падежом существительного. Учение о дополнении распадается таким образом на учение о простом дополнении, дополнении, выраженном косвенным падежом существительного, и на учение о релятивном (относительном) дополнении, выраженном посредством сочетания предлога или предложного наречия с косвенным падежом существительного. Но в зависимое отношение от субъекта как непосредственно, так и посредством активного или пассивного признака может стать не только представление о субстанции и обо всем, что мыслится в качестве субстанции (как носительницы, производительницы признаков), но также и представление об активном признаке, ибо активный признак является результатом деятельности субъекта, следовательно может быть им изменяем, прекращаем, восстановляем и т. д. (в противоположность признаку пассивному); таким образом, объективные отношения могут возникать не только между субстанцией и производителем, но также между признаком и производителем. В виду различения в языке названий субстанций от названий признаков, представляется целесообразным не подводить под термин дополнение названия

активного признака, ограничив его названиями субстанции; название активного признака, ставши в объективные отношения, находит себе выражение в инфинитиве; инфинитив в таком употреблении мы назовем дополнительным глагольным членом и учение о синтактической природе и употреблении этого члена отнесем в особую главу [169].

§ 416. Предметом настоящей главы является учение о простом дополнении, т. е. дополнении, выраженном косвенным падежом существительного вне сочетания с предлогом. Мне необходимо указать, что это учение ни в коем случае не может быть отождествлено с учением вообще о падежах, хотя и обнимает значительную часть вопросов, входящих в состав исследования о падежах. Правда, самое употребление падежей и их возникновение явились на почве объективных отношений названий субстанций к названиям субъектов, но в ряде случаев объективные отношения между сочетавшимися словами стирались, уступали место другим отношениям, а между тем падежные формы оставались ненарушенными и продолжали свое существование. Приведу несколько примеров. Названия числительных, начиная от слова *пять*, были в общеславянском праязыке существительными, означая мыслимую в виде субстанции совокупность (ср. *пятокъ, дюжина, полсотни* и т. п.); вследствие этого зависимое слово, а именно название считаемых предметов, являлось в форме родит. множ. (*пять коровъ, сотня белокъ*); но с течением времени, как мы уже видели, числительное утрачивало свою субстанциальность и, являясь названием отношений, становилось наречием; в современных русских сочетаниях *пять коровъ, сто рублей*, родит. над. *коровъ, рублей* нельзя признать зависимыми от числительных *пять, сто* (это ясно видно из сочетаний, как *к пяти коровам, до ста рублей*, где зависимыми словами являются как раз числительные, а господствующими — существительные); эти родительные являются унаследованными из старшей эпохи, когда приведенные и им подобные сочетания были синтактически разложимыми; между тем теперь сочетания эти неразложимы, и говорить о родит. падеже их в учении о дополнении у нас нет основания. Еще менее основания говорить нам в этом учении о родит. падеже в сочетаниях с *два, три, четыре*: в сочетаниях *два стола, две руки, четыре села*, родит. падежи *стола, руки, села* нового происхождения; история языка показывает, что первоначально числительное *два* сочеталось с имен.-винит. двойств. числа, между тем как числительные *три, четыре*, сочетались с формами существительных во множ. числе. Но с течением времени, в связи с общею утратой представления о двойств. числе и заменой его представлением о числе множественном, формам двойств. числа пришлось приспособиться к другим грамматическим категориям; совпав во многих словах муж. рода от основ на *-о*, а также женск. рода от основ на *-ъ* с формами родит. падежа единств. числа, они заменились вообще этими формами, переносясь кроме того и независимо от этого в положение также после

числительных *три, четыре*: *два города́* заменилось сочетанием *два го́рода*, а *три городи, четыре городи* заменились сочетаниями *три города, четыре города*. Следовательно, в подобных сочетаниях *города* нельзя признать выражением объекта, и учению о родит. падеже подобных сочетаний не место в учении о дополнении. Родит. падеж видим также в независимом употреблении для выражения обстоятельств времени: ср. древнерусское: того же лѣта, той же зимы, современное: *пятого января такого-то года*; понятно, что в учении о дополнении не место рассматривать такое употребление родит. падежа. Равным образом, не может быть объяснено из объективных отношений употребление родит. падежа в сочетаниях, как *было греха; не было ни гроша, а вдруг алтын; не стало воды*. С другой стороны исконные объективные отношения могли стереться и видоизмениться, не отражаясь на самом употреблении падежа; так в выражении *спустя рукава* винит. падеж *рукава* по происхождению своему представляется прямым дополнением, зависящим от переходного глагола (спустить), но переход деепричастия в наречие (*спустя* является в функции наречия) имеет следствием невозможность определить *рукава* в данном сочетании, как винит. падеж прямого дополнения. То же скажем о родит. падеже, напр., после наречия *жаль*: происхождение его применное, ибо *жаль* было некогда существительным; но переход его в наречие не изменил унаследованного сочетания; однако, *брата* в *жаль брата* мы едва ли в праве признать дополнением. Таким образом видим, что некоторые падежи входят в состав сочетаний, определяемых нами, как неразложимые, другие падежи являются в самостоятельном употреблении для обозначения обстоятельства, приближаясь своими значениями к наречию. Все это вместе взятое ведет к необходимости учение о падежах развернуть во всей полноте в другом отделе синтаксиса, а именно в учении о частях речи, ограничившись здесь рассмотрением падежей, как выразителей дополнения.

Учение о простом дополнении, сообразно вышесказанному о зависимых отношениях между субстанцией в объекте и субъектом, распадается на учение о дополнении применном, учение о дополнении прилъективном и учение о дополнении приглагольном. Что до падежей после предлогов, то такие сочетания рассмотрим в учении о релятивном дополнении; рассмотрение же сочетаний падежей с наречиями, рассмотрим в учении о неразложимых сочетаниях; самостоятельное, независимое от господствующего слова употребление падежей рассмотрим в синтаксисе частей речи, где дадим обозрение вообще всех случаев употребления в речи несамостоятельных форм существительного, его падежей [170].

§ 417. В виду сказанного выше, я рассмотрю простое дополнение в трех отдельных группах; на эти группы разобьются отдельные падежи. Предпошлю такому рассмотрению несколько общих замечаний относительно значения падежей. Они распадаются на две главные группы: применных и приглагольных падежей, ибо падежи

прилагательные возникли, как кажется, под влиянием приименных и приглагольных падежей. Приименным падежом является родительный падеж; как указано, им обозначается зависимое состояние субстанции от субстанции господствующей, выраженной в субъекте; различные оттенки в значении родит. падежа обусловлены характером тех отношений, в которых может стоять зависимая субстанция от субстанции господствующей. Впрочем, как увидим, в приименном употреблении известны также и другие падежи, а именно дательный и творительный (напр., *роспись книгам*; *подкуп деньгами не удался*), но едва ли можно сомневаться, что приименное употребление таких падежей вызвано употреблением их при глаголах; частию это свидетельствуется тем, что такие падежи находят себе место преимущественно после отглагольных существительных. Приглагольными падежами являются винительный, родительный, дательный, творительный и старый местный падеж, в современном русском языке замененный предложным, а потому подлежащий нашему рассмотрению не здесь, а ниже, в релятивном дополнении; все эти падежи, являясь, с одной стороны, выразителями зависимого состояния субстанции, с другой стороны, обнаруживают на себе природу активного признака, видоизменяющего эту зависимую субстанцию. Винительный падеж означает, что глагольный признак распространяет свое действие на всю зависимую от него субстанцию. Родительный, а именно собственно родительный означает, что глагольный признак распространяет свое действие только на часть или на поверхность зависимой субстанции. Родительный падеж, восходящий в славянских языках к индоевропейскому отложительному падежу, означает, что признак отражается, отскакивает, удаляется от зависимой субстанции. Дательный падеж означает признак, направляющийся к зависимой субстанции, но не достигший ее. Творительный означает, что признак испытывает на себе действие зависимой субстанции и таким образом влияет отраженно на субъект, производителя признака. Местный падеж означал зависимую субстанцию, в пределах, внутри или на поверхности которой обнаруживается действие признака. Таково, как можно думать, первоначальное значение падежей; с течением времени оно сильно видоизменялось и разнообразилось, но основные черты обнаруживаются и теперь.

Родительный приименный.

§ 418. По общему правилу существительное, зависимое от другого существительного, ставится в родительном падеже. Сообразно с различными возможными отношениями между существительными, как названиями предметов и лиц — с одной стороны, признаков, характеризующих эти предметы и лица, — с другой, родительный падеж может означать 1) принадлежность; 2) отношение части к целому или к совокупности, отношения генетические, пространственные, временные, отношения целого или совокупности к составным частям, отношение названия действия к зави-

симой от него субстанции; 3) отношение вещества к извлеченной из него части[171]; 4) качество. Поэтому мы в родительном падеже различаем четыре[172] главные разновидности: родительный принадлежности, родительный отношения, родительный разделительный[173] и родительный качества. Каждый из этих видов рассмотрю отдельно.

§ 419. Родительный принадлежности. Родительный падеж существительных, являющихся названиями лиц и вообще живых существ, может означать то лицо, которому принадлежит тот или иной предмет. Принадлежность выражается, как мы видели, также еще притяжательными прилагательными, образованными (помощью суффиксов *-ов*, *-ин*) от этих названий: *дом отца* и *отцов дом, корова Василия* и *Васильева корова, деньги сестры* и *сестрины деньги*. Замечательно, что родит. падеж личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного не может иметь значения принадлежности, которая выражается соответствующими притяжательными местоимениями *(мой, твой, наш, ваш, свой)*; впрочем, когда личное местоимение сопровождается определением, возможно употребление его и в родит. принадлежности. Но родит. падеж местоимения 3-го лица имеет значение принадлежности, хотя в областной и простонародной речи известны и образования местоимений притяжательных от 3-го лица *(ихний, ихой, евоный, ейный)*.

Примеры для родит. принадлежности. *Пойми волка слезы* (Даль, III, 156) [ср.: *Верь волчьим слезам*]; *Хлопотать надо об удалении вашего сродственничка и общего всех нас злодея!* Тыс. душ, IV, 9 [ср.: *и общего нашего злодея, общего нашего врага*]; *Бессеменов тупо смотрит в лицо Перчихина*. Мещане, IV; *Ты знаешь... когда я смотрю в глаза своих мальчишек, я думаю о них...* Ib., IV[174].

Лицо с повисшими складками — точно пожелтевшей от ветхости лайки. Слуги ст. в., IV.

Относительно родительного принадлежности в приложении, сочетавшегося с притяжательными прилагательными, т. е. случаев, как *отца Захаркина трость*, см. § 390.

§ 420. Родительный отношения. Этим родительным выражается отношение части к целому или совокупности. *Одна голова и бедна, так одна, а то ведь 13 человек семьи...* В и м., III, 2, IV; *Большую часть времени люди полка, по приказанию начальства, сидели на земле*. В. и м., III, 2, XXXVI; *Сокровищ у него нет сметы* [т. е. множество]. Крыл., Откупщ. и сан. Сюда: *пяток овец, десяток яиц, сотня рублей*. Также после *тысяча*, еще не перешедшего в числительное наречие. Ср. *На первый случай, я бы удовольствовался несколькими тысячами франков*. Вешн. воды, XXXV.

Отношение целого или совокупности к составным частям. *Шайки пугачевских бродяг...* Кап. д., XIII[174-a].

Отношение генетическое, т. е. зависимость по происхождению, по принадлежности к неодушевленному предмету или явлению. *Правилами игры, по предложению Ростова, было то, чтобы тот, кто будет королем, имел бы право поцеловать ручку Мары Генриховны.* В. и м., III, 1, XIII; *Выходя из корчмы, Ростов и Ильин оба в сумерках рассвета заглянули в глянцевитую от дождя кожаную докторскую кибитку.* В. и м., III, 1, XIV; *Я сейчас потеряла браслет и, главное, подарок брата, сама не знаю как.* Тыс. душ, III, 9.

В нем теснилось Воспоминанье прошлых дней. Пушк., II, 137; *На деревьях еще осенний лист золотом отливает, а уж ветки серебрецом снежка припухлого присыпаны.* Мещане, I.

Отношение изъяснительное, т. е. тождество дополняемого представления с представлением, выраженным в дополнении. *Чернышев сидел с книгой французского романа у окна первой комнаты.* В. и м., III, 1, X; *Это было время его пущей славы.* Б. и д., I, 198; *На перевязочных пунктах, на десятину места, трава и земля были пропитаны кровью.* В. и м., III, 2, XXXIX; *Вокруг палаток, больше чем на две десятины места, лежали, сидели, стояли окровавленные люди в различных одеждах.* В. и м., III, 2, XXXVI; *С месяц времени мы делали репетицию.* Б. и д., I, 153; *У меня еще более часа свободного времени.* Мещане, I.

В областном языке. *Дал ему сын рубь денег* (Пермск., Зелен., 105); *Прямо итти с полверсты места, а обходить кругом — три* (Сев., Опч., 165); *Живет с ей год поры.* Ib., 90; *Этот царь с месяц времени дожидал сына, не мог дождать.* Ib., 38.

Отношение пространственное... *И держа свои белые руки в уровень своих губ.* Двор. гн., XL.

Отношение временное... *Настал час обеда.* Двор. гн., XXXIX; *И вдруг Раскольникову ясно припомнилась вся сцена третьего дня под воротами.* Прест. и нак., IV, 6; *Под старость лет из вашего дома выезжать приходится.* Нахлебн., II.

Отношение действия (физического, духовного) к зависимой субстанции. *В училище нюханье табаку было развито в высшей степени.* Помял., Оч. бурсы, II; *А в сущности* [он, т. е. Бенигсен] *был хороший генерал, полезный для совета и для того, чтобы иметь его всегда наготове на смену Барклая.* В. и м., III, 1, IX; *Ни дикой вольности любовь.* Пушк., II, 151; *Главноуправляющий вообще представлял Пьеру, что все эти затеи полка должны были разорить его.* В. и м., III, 2, XVIII; *Заботы приготовлений, отдача приказаний, за которыми все обращались к ней, целый день занимали ее.*

Ib., III, 2, VIII; *Весь день она жила только надеждой того, что ночью она увидит его.* Ib., III, 3, XXXI; *Услыхав подтверждение того, чему они хотели верить...* Ib., III, 2, XXXV; *К довершению всего Лаврецкий, через несколько месяцев, надеялся стать отцом.* Двор. гн., XVI.

Отношение причинное. *В доказательство того, мужик привез из Вислоухова сто рублей ассигнациями...* В. и м., III, 2, IX; *Чаще и чаще, светлее и светлее вспыхивали на лицах всех этих людей (как бы в отпор совершающегося) молнии скрытого разгорающегося огня.* Ib., III, 2, XXXI; *В противность ожидания его, Даву, выслушав Балашева, стал еще суровее и грубее.* Ib., III, 1, V.

К родительному отношения надо присоединить и тот родительный, который является после предметного вопросительного местоимения. *И расспросить того, другого, Что в волке доброго он знает иль худого.* Крыл., Мирская сходка; *Так что ж и доброго в вас есть?* Крыл., Гусн; *Ну, что ж Хавронья, там ты видела такого?* Крыл., Свинья; *А что же сделал он такого?* Крыл., Кам. и черв.; *Что-ж тут такого?* Женитьба, I, 17; *Так что ж хорошего людей смешить!* Бедн. не пор., I; *А в бабе-то что хорошего?* Тург., Хорь и Калин.; *Что в нем пути* [в дожде], *И что его на свете хуже?* Крыл., Цветы; *О чем у них и что бывало разговору, Иль присказок, иль шуточек каких, И как беседа шла у них, Я по сию не знаю пору.* Крыл., Пуст. и медв.; *Дорога-то здесь... да что толку?* Кап. д., II; *Что толку в скверном положении?* Тург., Мой сос. Радилов.

§ 421. Родительный разделительный (genitivus partitivus) означает отношение вещества к извлеченной из него части. Таким образом он по своему происхождению мало отличается от родительного отношения (ср. рассмотренное выше отношение целого или совокупности к составным частям). Но в русском языке этот родительный выделяется в особую категорию морфологическую, доказывающую наличность соответствующей категории синтактической. Морфологически родительный разделительный отделяется от родит. отношения тем, что в словах муж. рода довольно последовательно получает окончание *-у*, между тем как вообще родит. на *-у* не так уж распространен и совершенно неизвестен в ударяемом положении; ср., напротив, в родит. разделительном: *песку, коньяку, табаку, льду.* Ср. в родит. разделительном: *фунт табаку, за понюшку табаку;* в родит. отношения: *А Шишкин проповедывал пользу молока и вред табака.* Мещане, I [175]. [В областном языке окончание *-у* проводится еще последовательнее; ср. *Насыпали коню овсу.* Сев., Онч., 38].

§ 422. Родительный качества. Употребляется только в сочетании с определением. Мы видели этот родительный в функции сказуемого (§ 244). Примеры.

Калиныч был человек самого веселого, самого кроткого нрава. Тург., Хорь и Калин.; *Один мой приятель, препочтенный, и, доложу вам, не малого чина человек, говаривал...* Двор. гн., II; *Человек большого ума, большой наблюдательности, он бездну видел, слышал, помнил.* Б. и д., I, 98; *Это был человек лет семидесяти.* Тург., Малин. вода; *Да, тонкого поведенья человек, немецкая штука.* Женитьба, I, 13; *А он мужик сложения живого.* Леск., Собор., I, 5; *Прямой был век покорности и страха.* Г. от у., II, 2; *Несколько гуляющих обоего пола проходят за арками.* Гроза, IV; *Восьми лет он осиротел.* Двор. гн., IV; *Перчихин... тоже вот... бесполезной жизни человек.* Мещане, IV; *Редкой основательности молодой человек.* Что делать? II, 6; *Он был человек лет шестидесяти, самой почтенной наружности.* Пик. д., VI; *Марья Николаевна все время говорила по-русски удивительно чистым, прямо московским языком — народного, не дворянского пошиба.* Вешн. воды, XXXV; *Сосны, чрезвычайной прямизны, шли мимо саней, как солдаты.* Б. и д., I, 365; ...*Которое, наконец, на четвертый день было принесено благороднейшей наружности подмастерьем.* Тыс. душ, III, 2; *Скоро явился инспектор, огромного роста и мрачного вида.* Помял., Оч. бурсы, I; *Заметно было, что она много и часто беседовала с умными людьми разных разборов.* Двор. гн., XL; *Даже посредственного состояния, не только хозяева, но и жильцы выставляли в окнах своих прозрачные и аллегорические картины.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 135; *Князь был большой гастроном и пил за столом только один рейнвейн высокой цены.* Тыс. душ, II, 1; *Спальные зеленого сафьяна сапоги.* Ib., II, 5; *Небольшой резного ореха шкапчик.* Ib., II, 4; *На галстуке цвета воронова крыла.* Двор. гн., XIII [*воронова крыла:* родит. отношения]; *Всё теми же шагами, однообразными, равномерными шагами долгих ожиданий ходил я взад и вперед...* Л. Андр., Ложь, II; *У них не как у нас — у нас ребенок году, Хотя б он царский был, и глуп, и слаб, и мал.* Крыл., Восп. льва [здесь опущено определение]. *Семи пяденей* [он] *во лбу* (Даль, II, 24).

Сюда же относится родит. названия лет. *Около него сидел лет десяти хорошенький мальчик, очень похожий на княжну и на княгиню.* Тыс. душ, II, 4; *Мальчик лет пятнадцати, кудрявый и краснощекий, сидел кучером.* Тург., Хорь и Калин.; *Я нашел отца моего в глубокой старости, восьмидесяти лет.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 132; *16-ти лет ее выдали за мужика.* Двор. гн., XXXV.

Надо заметить, что значение родит. качества близко к значению определения: большого ума — очень умный, чрезвычайной прямизны — чрезвычайно прямые, высокой цены — дорогой и т. д. Очевидно стремление заменить определение указа-

нием на отношение определяемого к тому отвлеченному представлению, с которым связывается представление о тех или иных качествах, свойствах. Приложение ставит в связь определяемое представление с представлением о названии индивидуума, носителя качеств-свойств; дополнение устанавливает связь определяемого представления с названием отвлеченного представления.

Дательный приименный.

§ 423. Как кажется, такое употребление дательного падежа вызвано употреблением его при глаголе *быть*. *Он мне друг; Ни богу свеча, ни чорту кочерга* [он есть]; — *Какая она мужу хозяйка* [есть]? Вл. тьмы, III,—вызывали сочетания *свеча богу, хозяйка мужу* вм. *свеча бога, хозяйка мужа*. Об употреблении дательн. при глаголе *быть* скажем ниже. Здесь приведу примеры приименного его употребления.

Что же касается молодежи, посреди которой обыкновенно всегда бывает больше протестантов старому порядку вещей... Тыс. душ, IV, 5; *Так дарование без пользы свету вянет.* Крыл., Пруд и река; *Мы ожидали последствия угрозам Швабрина.* Кап. д., XIII; *День отъезду моему был назначен.* Кап. д., I; *Вот-с Чацкого, мне друга, Андрея Ильича покойного сынок.* Г. от у., II, 5; *Реестр барскому добру.* Кап. д., IX; *Истекающий срок винному откупу обратил внимание сената и министра финансов ко взысканию со многих откупщиков и залогодателей значительных недоимок.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 137; *По прошествии же срока моему отпуску, испросил еще отсрочки на три месяца.* Ib., 132; *В другой раз заметил я, что он за обедом смотрит на разварную щуку и что-то шепчет; спрашиваю тому причину.* Ib., 37; *Роспись книгам; Каталог книгам; — Я не был свидетелем всему, о чем остается мне уведомить читателя.* Кап. д., XIV; *Наконец, нас собрали всех двадцатого марта к князю Голицыну, для слушания приговора. Это был праздником праздник.* Б. и д., I, 252 [*праздником* форма дательн. множ. церковнослав.]; *Селедочка, матушка, всем закускам закуска.* Иванов, III.

Ѳундаментъ всему, что поспѣшайте, поспѣшайте; зѣло нужно. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 77 (1706 г.); *Они смеялись и радовались вовсе не оттого, что была причина их смеху.* В. и м., III, 3, XII; *Проклятие дому сему.* Мещане, II; *Я не мот; я знаю цену деньгам.* Пик. д., III; *Несколько друзей знали ему цену.* Пут. в Арзр., II.

В некоторых из приведенных примеров вместо дательного падежа можно бы ждать родительного: *последствие угроз, день отъезда, реестр добра, каталог, роспись книг, срок откупа, отпуска, причина того.* Но *польза* только

с дательн., быть может под влиянием *полезный*. Вместо редкого, впрочем, *мне друга* не может быть, как мы знаем, *меня друга* с притяжательным родительным (§ 419).

В старинном и областном языке такое словоупотребление чаще. Так, напр., при отглагольных существительных: Збору денгамъ на ихъ жалованье удобнѣе быть у Ивана Бутурлина. Пис. и бум. Петра Вел., III, 491 (1705); Ібо задержание женамъ з задержанiемъ генералоѳъ великую імѣетъ разность. Ib., III, 214 (1704); О полковникѣ Сухотинѣ, буде он бранье телѣгъ и роскладъ денгамъ учинилъ безъ указу, здѣлать на него воинскій судъ. Ib., III, 345 (1705); Буде сумнѣватися будетъ е[го] в[еличество] о паходѣ такъ малому войску, то возможно отъ гетмана послать пѣсколько тысячъ лошадей. Ib., III, 226 (1705); *Здрастуй, Микита, городам бывалеч, землям проходич* (Сев., Опч., 90).

Ср. в древнецерк.-славянском: въ вѣкы вѣкомъ[176].

Творительный приименный.

§ 424. Редкое употребление творит. падежа в таком синтактическом положении вызвано влиянием приглагольного его употребления, а именно можно найти творит. падеж после некоторых существительных, произведенных от таких глаголов, которые управляют творит. падежом. *Подкуп деньгами не удался; Наказанию розгами он не подвергался; Угощение блинами вышло на славу; Потеря деньгами его смутила; Украшение флагами не разрешается; Угрозы расстрелом продолжались; Окучиванье картофеля мотыками; Торговля суконами; — Пьер нашел... в том же приказе назначение князя Андрея Болконского командиром егерского полка.* В. и м., III, 1, XIX; *В начальствовании армией были две резкие, определенные партии.* Ib., III, 2, XXII; *После двух или трех хваток серпом, бросает его на земь.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 33; *Всякие потрясения для него* [этого дома], *как удар палкой по луже грязи.* Мещане, III; *При найме мною квартиры, достопочтенная Акулина Ивановна, я не брал на себя обязанности увеселять вас.* Ib., I[177].

И она чувствовала его движение рта и сопенье носиком. В. и м., IV, Эпил., 1, XI; *Страшное известие о Бородинском сражении, о наших потерях убитыми и ранеными...* В. и м., IV, 1, VI; *В две-три минуты, которые выбирались на обмен мыслями без боязни подслушивания, едва успевали они переговорить о другом предмете.* Что делать? II, 10; *Иван Иваныч знает, что преданности душою и телом нельзя ждать ни от кого.* Что делать? II, 7.

Кроме того и под таким же влиянием творит. употребляется для выражения образа действия: *Посадка рядами;* для выражения места и пространства: *Прогулка садом; — Я сей дорогой не ходок.* Леск., Собор., I, 5.

Родительный приглагольный.

§ 425. Здесь различаются следующие три отличные одна от другой группы: 1) родительный, означающий, что действие глагола распространяется только по части или по поверхности того или иного предмета, 2) родительный-отложительный, означающий удаление или отделение действия от данного предмета, 3) родительный при отрицании, которому при утверждении соответствует винит. падеж [178].

Родительный частичный. Значение его определено выше. Отметим несколько разновидностей: в одной родительным падежом означается название вещества, часть которого потребляется, предлагается, накапливается или устраняется субъектом; в другой им означается совокупность однородных предметов, поставленных субъектом в свое распоряжение; в третьей им означаются предметы, испрашиваемые для временного пользования; в четвертой родит. падеж означает название предмета, поставленного в зависимость от глаголов со значением ждать, требовать, просить; в пятой родит. названия предмета, зависимого от глаголов достичь, коснуться; в шестой родит. в зависимости от слушать, слушаться [178-а].

а) Родительный разделительный, означающий название вещества, неопределенная часть которого находится под тем или иным воздействием субъекта. *Воды холодной маменьке, — сказала она человеку.* Тыс. душ, II, 1; *К ужину я велела простоквашu.* Три сестры, II [?]; *Щец что-ли влить, али вперед квас станете хлебать?* Сленц., Ночлег; *Дай, кумушка, щец, да и хлебец-эт твой* (Даль, III, 167); *Лаврецкий отведал супу.* Двор. гн., XIX; *Так уж возьмите за одним разом и сахарцу.* Ревизор, IV, 10; *Марья Дмитриевна приласила его откушать чаю.* Двор. гн., XXXII; *Только трубку докурю и водки выпью.* Пис., Ипох., I; *Сергей! хересу...* Ib., III; *Но не прикажете-ли водки? Ведь уж обед на столе.* Тург., Мой сос. Радилов; *Мне винца столового надо посмотреть.* Тыс. душ, I, 6; *Чтб мы с ним одного коньяка выпили...* Мам.-Сибир., Миллион [мы ждали бы коньяку]; *Бедняжка-куманек! Да не изволишь ли сенца?* Крыл., Волк и лис.; *Как чуть пастух оплошил, он это хлебца-то высунет, а сам полегонечку эдак: бяшка! бяшка!* Сленц., Ночлег; *Помочил сухарика — дал ей.* Вл. тьмы, IV, 2; *Да уж и об ужине кстати похлопочи, знаешь, этак кое-чего копченького* [подай, приготовь]. Тыс. душ, I, 9; *Отец, ватрушечки... не хочешь ли?* Мещане, I; *Я порошку куплю.* Слуги ст. в., III; *А вот мы с Павлом Константинычем этого выпьем, так выпьем.* Что делать? II, 17; *Пообедав и выпив немножко лишнего*

венгерского... В. и м., IV, 1, IV; *В крепостях несколько лачужек, где с трудом можно достать яиц и кислого молока.* Пут. в Арзр., I; *А яду кто давал?* Вл. тьмы, IV; *Например, прислушиваются, как бьется пульс; заберут в легкие воздуха и усиливаются как можно дольше удержать его в груди...* Помял., Оч. бурсы, I; *Поддай пару!* Чех., В бане; *Дьячок в стихаре подобострастно попросил уголька.* Двор. гн., XXXII; *Припускает огня в лампе.* Чайка, IV; *Я, говорит, тебе когда понадобится, огурчика дам, рассольцу.* Мещане, IV; *Пойдем зубровки хватить по рюмке.* Ib.

Сюда же относится родит. при отрицании в нижеследующих примерах, причем из окончания *-у* (не *-а*) видно, что это родит. разделительный: *Я не хочу этого супу* [вар. *супа*]. Ревизор, II, 6; *Чайку, дяденька, по три месяца в глаза не видим.* Пис., Ипох., I; *Я думаю, еще ни один человек в мире не едал такого супу* [вар. *супа*]. Ревизор, II, 6.

б) Родительный означает совокупность или неопределенное множество однородных предметов или чувств, поставленных под то или иное воздействие со стороны субъекта. *А деньжонок* [нам] *ублаготворите, и пусть живет.* Вл. тьмы, I; *Достали нот, баса, альта, две скрипки.* Крыл., Квартет [*баса, альта*, винит. над. от имен одушевленных]; *Когда уродит господь хлебушка, тогда и бражки наварим* (Даль, III, 122); *На мир песку не усеешь.* Ib., III, 117; *На яму не напасешься хламу.* Ib.; *Он решился по крайней мере наговорить дерзостей княжне, но ему и этого не удалось.* Тыс. душ, II, 5; *Так вот уж страху то навидалась, умру, кажется, а не забуду.* Пис., Ипох., II; *Нет уж я теперь не увижу, чего в молодости насмотрелся.* Тург., Однодв. Овсянников; *Пожалуй, эта сумасбродная девчонка наделает скандалу!* Тыс. душ, II, 3; *Мне хочется наговорить ему побольше приятного.* Чайка, I; *Когда вся душа княжны Марьи была переполнена этих страшных преступных искушений.* В. и м., III, 2, VIII; *Зайди ужо вечерком к нам, голубчик. Поиграете с девушками, песенок попоете.* Беди. не пор., I; *Наделала синица славы, А моря не зажгла.* Крыл., Синица; *Это мы, говорит, оттого полагаем, что он книг зачитался.* Горб., Смотр. и сгов., I; *Эких бед натворил этот парень.* Горб., Самодур, III; *Я накупила им разных книжек, дала в каждую камеру шашки, карты... давала табак... и вино давала, только по немножку.* Мещане, III; *Вот (указывает на колокольчик) колоколов навесила!* Св. Креч., I, 3.

Сюда же родит., означающий единичные предметы, но вызывающие представление о множественности ввиду повторенного на них воздействия со стороны субъекта. *И Марфа Тимофеевна не могла нацеловаться этих бедных, бледных, бессильных рук.* Двор. гн., XXXIX. Быть может сюда же: *Не скоро от него*

толку добьешься. Тург., Однодв. Овсянников; *Я в детстве, должно быть, уж очень много насмотрелась рабства и натерпелась от него.* Вешн. воды, XXXIX.

в) Родительный означает предметы и состояния, испрашиваемые во временное пользование. *Дай шаечки, когда вымоешься.* Помял., Оч. бурсы, II; *Дайте мне ножичка.*

г) Родительный означает[179] предметы или состояния, поставленные в зависимость от глаголов просить, желать, требовать, хотеть, искать, ждать. *Они себе тем ждали облегченья, Ан в деле вышел оборот Совсем не тот.* Крыл., Госп. и две служ.; *Ждали боя.* Лерм., Бородино; *Он все ждал Лизы, — но Лиза не приходила.* Двор. гн., XLIV; *Иль благодарности от их ты роду чаешь?* Крыл., Лань и дерв.

Милости прошу к нашему шалашу. Бедн. не пор., I; *А, милости просим!* Ревизор, IV, 4 [впрочем, это скорее неразложимые сочетания]; *И росту стал просить большого.* Крыл., Осел; *Мужик подошел ко мне и снял шляпу, спрашивая паспорту.* Кап. д., XIII; *Федюшке дали денежку, а он и алтына просит* (Даль, III, 167); [Может быть:] *Отец стал спрашивать у сослуживцев дешевого учителя.* Что делать? II, 1.

Желаю тебе, Ирина, жениха хорошего. Три сестры, I; *Те думали, что новый смотритель подарочка хочет.* Тыс. душ, I, 6; *Вишь, чего захотел!* Двор. гн., XXV; *Чего-же больше можно желать от гувернантки.* Двор. гн., XXXV; *И этого, я уверен, очень хочется сыну судьи, семикласснику гимназисту, и пятнадцатилетней дочери непременного члена.* Тыс. душ, I, 6; *Живота, аль смерти?* Помял., Оч. бурсы, I [хочешь, проспишь]; *О чем ты близ меня вздыхаешь? Чего ты хочешь получить?* Демон; *Спокойной ночи.* Дядя Ваня, II.

Жандарм пошел к смотрителю и требовал досчанника. Б. и д., I, 268; *Коли старик так рассуждает, чего уж от молодых-то требовать!* Гроза, IV; *Савельич внес за мною погребец, потребовал огня, чтоб готовить чай.* Кап. д., II; *И потребовал пера и бумаги.* Ib., I; *Я требовал, во-первых, комнаты, где бы мог раздеться, во-вторых, стакана вина, в-третьих, абаза для моего провожатого.* Пут. в Арзр., I; *Я не могла найти, через кого бы мне искать места гувернантки.* Что делать? II, 10; *Этого, разумеется, и ждала Марья Алексевна.* Что делать? II, 8.

д) Родительный означает[179-a] предметы чувства, поставленные в зависимость от глаголов достичь, коснуться. *Эта зараза коснулась Пензенской провинции и уже близка была к Симбирской.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 10; *И скоро слуха Кочубея Коснулась роковая весть.* Полтава; *Вот Углича достиг я.*

Пушк., I, 357; *Коли чего коснется* [безличн.], *мое дело сторона, я знать не знаю, ведать не ведаю.* Вл. тьмы, II; *Как! чужая мысль чуть коснулась вашего слуха и уже стала вашею собственностью!* Егип. ночи, II.

Быть может, сюда же зависимость от хватать в значении поймать, достичь. *Несмотря на всю «непомерность» баса Ахиллы, им все-таки очень дорожили в архиерейском хоре, где он хватал и самого залетного верха́ и забирал под самую низкую октаву.* Леск., Собор., I, 1; *Дьякон подгадил... Голосишка жидкий... Норовит верха и подавится.* Е. Карнов, Зарево.

е) Родительный названия предмета, зависимого от глаголов слушать, слушаться, послушать. *Послушай басенки моей.* Крыл., Роща и огонь; *Коль робкой совести во всем мы станем слушать.* Крыл., Мор зверей; *Слушайся маменьки, Катя!* Гроза, II; *Слушайтесь вашего сердца.* Двор. гн., XXIX; *Послушай ты моего бабьего разуму.* Горб., Самодур, III.

ж) Родительный означает предметы или состояния, предоставляемые субъектом другому лицу для пользования или для его удовлетворения, награждения. *Он* [Наполеон] *опять удостоил его прикосновения за ухо.* В. и м., III, 2, XXVI; Обл. *Дал им* [корабельщикам] *бог тишины пособной* (Сев., Онч., 27); *Я иногда приглашал приятелей отведать его стряпни.* Слуги ст. в., III.

з) Родительный означает предмет, зависимый от глагола жалеть. *Для красного словца, не пожалеет*[180] *ни матери, ни отца*; Обл. *Пожалел горшка принести* (Сев., Онч., 34); *И скота жалеть надо, — сказал Каратаев.* В. и м., IV, 1, XII.

и) *Помилуйте, сударыня, отчего же не понять? Я милости вашей все понимаю.* Св. Креч., I, 1 [неясно].

к) [181] Родит. после придать, прибавить (долю, часть, количество чего нибудь). *Он старался придать важности выражению своего безбородого лица.* Вешн. воды, XVII[182].

В областном языке родит. может употребляться вместо винительного после глаголов переходных, причем происхождение такого родит. неясно; быть может такой родит. развился из родительного частичного. *А сын в окно смотрит, головы́ повесиў* (Сев., Онч., 244); *Он пошоў сабли ломать.* Ib., 348; *Взять боченка вина.* Ib., 98.

О родит. *чего* вместо винит. *что* скажем в Синтаксисе частей речи. Ср. *Не может ли он чего-нибудь сделать?* Б. и д., I, 209. В обл. *Чево делать?* (Вятск., Зелен., 185); *Чего мы с дедушком говорили?* (Сев., Онч., 70).

§ 426. Родительный отложительный. Совпадение родит. падежа с отложительным восходит к литовско-славянской эпохе; окончание родит. падежа слав. *ā*, литовск. *ō* восходит к индо-европейскому od (ср. — латинск. corvō из corvod).

Примеры можно расположить в двух группах: к первой относятся глаголы со значением физических явлений, ко второй глаголы со значением явлений психических.

Но зачем, как, с какого повода появляется здесь бежавший храма учитель? Леск., Собор., I, 8; *Даже и в смысле эгоизма надобно каждому бежать этого Петербурга за один его отвратительный климат.* Тыс. душ, III, 4; *А теперь бежал этого счастья, чтоб искать другого... какого— бог знает!* Ib., II, 9; *Одна* [пуговица] *только еще держалась кое-как, и на нее-то он и застегивался, видимо желая не удаляться приличий.* Прест. и нак., I, 2; *Я не думал избежать горячки.* Пут. в Арзр., II; *Беги меня, дитя мое, я гадкая женщина.* Что делать? VI.

Право, кажется ты ума рехнулся. Аблес., Мельн., II, 7; *А я тебя уж отчаяла* [не ждала]. Ib., II, 13; *Да и ты чего робеешь, чего боишься?* Тург., Уездн. лекарь; *Лизавета Ивановна испугалась, сама не зная чего.* Пик. д., II; *Всю дорогу, с большими глазами, которые так знала и которых выражения так боялась графиня, Наташа сидела неподвижно в углу кареты.* В. и м., III, 3, XXXI; *Все трепетало страшной заразы, подвигавшейся по Волге к Москве.* Б. и д., I, 154; *Помещик, говорю, из-за вас ни дня, ни ночи спокою себе не имеет; пищи совсем решился.* Слепц., Вечер; *...Краснея своих особенностей, скрывая их, подчиняясь и подражая.* Б. и д., I, 147; *А у меня он взгляду бояться будет.* Горб., Самодур, III; *А Сторешников до сих пор трусил матери.* Что делать? VII; *Он устыдился раздражительности своего самолюбия.* Егип. ночи, I.

Лишить, лишиться. *Вот ты замуж выходишь.... а тут человек едва жизни не лишил себя.* Мещане, III.

Вероятно сюда же родит. после жадничать. *Да, мошенник, говорю я; я тебя лошадкой, живой тварью, ссужал, а ты на-ка! Веревки жадничаешь.* Тыс. душ, III, 1.

Можно указать на родит. личных местоимений, неизвестный в родит. притяжательном и вообще редкий в родит. отношения. Ср. *боязнь меня.* Сравнительно редко окончание *-у.*

§ 427. Родительный при переходных глаголах с отрицанием. Происхождение этого родительного не так ясно. Во всяком случае должно быть отвергнуто мнение тех, кто считает этот родительный родительным-отложительным. Такой же родительный находим в литовском [183], а частью и в готском языке. Сопоставление с финским не оставляет сомнения в том, что это родительный-частичный [184].

А покамест смотри, чтоб я тебе бородишки не вырвал! Кап. д., XI; *А бочки для чего не дать?* Крыл., Бочка; *Чтоб в одиночестве не кон-*

чить веку. Крыл., Разб. нев.; *Не презирай совета ничьего.* Крыл., Орел и крот; *Ах, не делай этого сраму, не уходи; совсем осрамишься.* Женитьба, I, 19; [185] *Твой отец не даст мне лошади.* Чайка, IV; *Он не только не думал тех прежних мыслей, которые в первый раз пришли ему, когда он глядел на небо на Аустерлицком поле...* В. и м., III, 1, VIII; [186] *Неужели и это не дает тебе радости?* Мещане, IV; *Прàва не дают, правà берут.* Мещане, IV; *Не позволил себе малейшей прихоти.* Пушк., VII, 23; *С тех пор, как я перешел за Прут, я не тронул ни волоса чужого добра.* Пушк., Кирджали.

Особенно должно рассматривать родит. падеж после инфинитива переходных глаголов, зависящего от глагола, сопровождаемого отрицанием. *Да дня такого нет, Чтоб не боялась ты за ужин иль обед В курятнике оставить шкуры.* Крыл., Крест. и лисица; *Без него г-н Полутыкин шагу ступить не мог.* Тург., Хорь и Калиныч; *Не могу и теперь вспомнить без удовольствия тех дней, которые провел я в плывучем доме — особенно же каждого утра!* И. Дмитр., Взгл. на м. ж.

Как указано выше в § 425 а), родит. после отрицания иногда своею формой доказывает, что имеем дело с родит. разделительным (ср. *супу*). Ниже при винит. падеже укажем на многочисленные отступления от общего правила — на замену родит. падежа винительным после отрицания. Сюда же относится родит. вместо винит. после глаголов непереходных. *А ни-разу с матерью своей родной часу не просидел вместе.* Мещане, III; *Только он как будто этого не надеется.* Что делать? II, 5. Отмечу: *Не доходя нескольких шагов* при—*Не доходя несколько шагов, она, развернув платок, вынула из него белую двадцатипятирублевую ассигнацию.* В. и м., III, 3, XXII; *Кроме этих выходов в церковь, он не отлучался ни шагу.* Слуги ст. в., IV.

По неправильной [187] аналогии: *Но одного, чего он не мог предвидеть, это того, что совершилось, — того безумного, судорожного метания войска Наполеона в продолжение первых 11-ти дней его выступления из Москвы.* В. и м., IV, 2, XVII.

§ 427¹. Родительный цены. *Действительно, все время, как они всходили по лестнице, Марья Алексевна молчала, — а чего ей это стоило!* Что делать? I.

Винительный приглагольный.

§ 428. Винительный падеж объекта показывает, что последний испытал на себе действие глагольного признака во всем своем объеме без всякого ограничения. Глаголы, требующие после себя винительного падежа, называются переходными,

а винит. падеж после них — прямым дополнением. Впрочем, переходные глаголы отличаются от непереходных еще тем, что образуют страдательный и страдательно-возвратный залог, причем объект мыслится в качестве субъекта, а субъект в качестве косвенного дополнения, выражаемого творительным падежом. От винительного падежа прямого дополнения надо отличать винит. внутреннего дополнения, о котором скажу ниже. В прямой связи с винит. прямого дополнения стоит винит. падеж после переходных глаголов с отрицанием, где он чередуется с родительным, вообще, кажется, вытесняя собой родит. падеж. В областном языке можно встретить винит. прямого дополнения и после некоторых непереходных глаголов, а именно глаголов, оканчивающихся на *-ся*. При рассмотрении употребления винит. падежа должно быть принято во внимание, что слова муж. рода являются в винит. падеже с двумя окончаниями: названия одушевленных предметов имеют в винит. форму, тождественную с родительным падежом, а названия предметов неодушевленных — форму, тождественную с именительным; в некоторых случаях заметны колебания, которые должны быть оговорены. В виду этого располагаю изложение на несколько отделов: винит. прямого дополнения, винит. после переходных глаголов с отрицанием, двойной винительный, винит. после возвратных глаголов в областном языке; колебание в форме винит. некоторых имен.

Винительный прямого дополнения. Такой винительный восходит к индоевропейскому праязыку и находит себе соответствие во всех индоевропейских языках. Колебания и несоответствия возможны только по отношению к некоторым глаголам, потерявшим или напротив получившим свойство переходных. Приведу примеры.

Рука руку моет (Даль, III, 118); *Вы правы, барон. Я ее очень люблю, Машу.* Три сестры, III; *Я их* [деньги] *проиграл, потому что мне так вздумалось.* Кап. д., I; *Лето и осень они провели в Германии и Швейцарии.* Двор. гн., XV; *Разговори меня, чтобы у меня сердце прошло.* Гроза, III; *Все это решило меня ехать в Петербург.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 96; *Такой благосклонный прием решил меня на другой день повторить мою просьбу.* Ib., 140; *Злобно торжествуя заранее успех своего решения.* Прест. и нак., I, 4; *Она чувствовала, что теперь ее охватил другой мир — житейской, трудной и свободной деятельности.* В. и м., III, 2; VIII; *Марья Дмитриевна опять понюхала одеколон и отпила воды.* Двор. гн., XLIII; *Эк как разобрало его!* Женитьба, II, 7; *Кажется, он ей нравится, а впрочем, господь ее ведает.* Двор. гн., XVII; *Хозяин отбывал в городе свою очередную неделю.* Слуги ст. в., IV. Думать. *Живой живое думает.* Вешн. воды, XXXVIII; *Графиня Марья выслушала его, сделала замечания и начала в свою очередь думать вслух свои мысли.* В. и м., IV, Эпил., 1, IX. Просить. *Я прошу всего один час на размышление.* Вешн. воды, XVII. Придумывать.

Кутузов придумывал даже движение Наполеоновской армии назад на Медынь и Юхнов. В. и м., IV, 2, XVII. Заступить. ... *Который соглашался на время заступить его место.* Слуги ст. в., IV. Вытребовать. *Уже* [она] *с ним в переписке и он успел вытребовать от нее ночное свидание!* Пик. д., IV. Переговорить. *Но очевидно, несмотря на многое интересное, что нужно было переговорить, ребенок в колпачке, с качающеюся головой, поглощал все внимание Пьера.* В. и м., IV, Эпил., 1, XI. Советовать. *А я вот, даром что туалеты советую, а помню.* Св. Креч., I, 8. Значить. *Дариал на древнем персидском языке значит ворота.* Пут. в Арзр., I.

Глагол мчать обнаруживает свою переходность только наличностью за ним винит. падежа, ибо в страдательном и страдательно-возвратном глагол этот не употребляется. *Не слушая слов всадниковых боле, Он мчит его во весь опор.* Крыл., Конь и всадн.

Отмечу винит. падеж после глаголов известных и с другой конструкцией: Хотеть, ср. хотеть чего. *Чтож вы от меня хотите?* Пис., Инох., I. Знать, ср. знать о чем-нибудь. Обл. *Я знал у богатова мужика деньги* (Вятск., Зелен., 138); ... *Словом, знает ли должность слуги?* Слуги ст. в., IV; *Раевский послал узнать причину тревоги.* Пут. в Арзр., III. Рассказывать, ср. рассказывать о чем-нибудь. *Здржинский рассказывал поступок Раевского, который вывел на плотину своих двух сыновей под страшный огонь и с ними рядом пошел в атаку.* В. и м., III, 1, XII. Сказать, ср. сказать о чем-нибудь, про что-нибудь. Обл. *А зачем сразу мне погреб не сказал?* (Сев., Онч., 61) [несмотря на отрицание]. Подумать, ср. подумать о волке. Обл. *И ён подумаў воўка серого, и воўк набежаў и ёго взяў* (Сев., Онч., 236). Полагать, ср. полагать, что. *Я полагала вас далеко от Москвы.* Г. от у., III, 5. Слышать, ср. слышать о чем-нибудь, про что-нибудь. *Карету слышу я, их надо встретить мне.* Капн., Ябеда, II [т. е. звук приближ. кареты]; *Слышу шум, свист...* Е. Карнов, Зарево; *Слышал, братец, дела-то наши?* Гроза, V. Послушать, ср. послушать чего. *Послушай песни прежних дней.* Лерм., Измаил-бей [может быть единств. число]; *Есть что послушать, уж нечего сказать!* Гроза, IV. Верить, ср. верить чему-нибудь. Стар. Пожалуйте, не въсе верте. Пис. и бум. Петра Вел., III, 283 (1705 г.). Спорить, ср. спорить против чего-нибудь. Стар. I хотя бъ хто і сталъ сие спорить, не слушать, но чинить по сему указу. Ib., IV, 111 (1706 г.). Петь, ср. петь о чем-нибудь, про кого-нибудь. *Он пел разлуку и печаль И нечто и туманну даль.* Е. О.; *У люльки дочь поет любовь.* Пушк., Цыгане; *И кущи роз, где соловьи Поют красавиц, безответных На сладкий голос их любви.* Демон. Просить, ср. просить о, просить чего. *Рассказывают о положении семьи, просят пересмотр*

дела и возвращение именья. Б. и д., I, 167; *Прощенье просим, заезжайте, потолкуем.* Горб., Смотр. и сгов., I. Внимать, ср. внимать чему. *Внимая звонкий голос их.* Пушк., I, 88; *Внемлите мой печальный глас.* Пушк., I, 10; *Наш витязь с жадностью внимал Рассказы старца.* Русл. и Людм.; *Внимая странника рассказ, Старик дивится молодому.* Лерм., Измаил-бей; *Внимая плеск волны морской...* Лерм., Ангел смерти. Следить, ср. следить за. *Когда сквозь вечные туманы, Познанья жадный, он следил Кочующие караваны В пространстве брошенных светил.* Демон. Забыть, ср. забыть о чем. *Губернатор сказал, что он забыл разрешение, данное мне.* Б. и д., 1, 274. Ждать, ср. ждать чего. *Но я без страха жду довременный конец.* Лерм., Не смейся над моей пророч. тоскою; *Я твердо жду тот час.* Лерм., Настанет день; *Кто это мог ожидать?* Двор. гн., XXV. Выждать, ср. выждать чего. *Выждав приближение к себе торговца...* Помял., Оч. бурсы, II. Учить, ср. учить чему. *Она меня все стихи учила-с, теперь уж забыл какие.* Пис., Ипох., IV. Разговорить. *Но все, если б я могла себя с кем нибудь в доме разговорить, я бы терпела.* Леск., Собор., I, 14. Напомнить, ср. напомнить о. *Я принял смелость напомнить ему его молодость, еще малую опытность.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 21. Глядеть, ср. глядеть на. *Глядитко нас, как мы махнем.* Крыл., Обоз. Обезьянить, ср. обезьянить кому (обезьянничать). *При том же видишь, что он не хочет обезьянить Дмитревского, но сам силится обдумать игру свою.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 22.

Приведенные глаголы все означают чувствования, изъявления воли и чувств. Реже глаголы с другим значением, представляющие двоякую конструкцию. Подарить. *За эту весть хочу Анюту в первый раз я подарить.* Капн., Ябеда, II; ср. подарить кого чем, при — кому что. Достичь, ср. достичь чего. *Я цель свою достиг и здесь на месте лягу.* Маскарад. Заведывать, ср. заведывать чем. *Он заведывал дела всех департаментов.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 101. Поддавать, ср. поддавать с родит. *Не мое дело пар поддавать.* Чех., В бане. Помешать, ср. помешать чему. *Извините, Что дружескую я беседу помешал.* Капн., Ябеда, III.

В некоторых случаях видим винит. падеж не прямого дополнения, а обстоятельства. Сюда относим и такие слова и словосочетания, которые могли бы быть признаны дополнениями. *Пробило восемь часов.* Двор. гн., XXXVII [на вопрос: сколько?]; *В доме маленькие часики тонко прозвенели двенадцать.* Ib., XXXIV; *Так играли они и лето и зиму, весну и осень.* Л. Андр., Б. шлем; *А Лаврецкий опять не спал всю ночь.* Двор. гн., XXVIII; *Рублев полтораста ему один фрак станет.* Ревизор, II, 1; *Слуга подождал четверть часа.* Что де-

лать? Пред., I; *Первую четверть часа думал не нахмуривая лба, остальные час и три четверти думал нахмурив лоб.* Что делать? II, 21.

Отмечу винит. прямого дополнения в некоторых нарушенных предложениях, где он объясняется пропуском сказуемого. *А я скажу: трудно с вами спорить, господа! Ну вас со всем...* Три сестры, II; *Ивану Павловичу мое почтение!* Женитьба, II, 3; *Итак, добрый путь вам, будьте счастливее меня.* Б. и д., I, 279; *Здравствуйте, ясные соколы, хлеб да соль...* Иванов, III; *Да ну тебя, замолчишь ли ты, о, чертовка.* Слуги ст. в., III.

Винит. падеж при пусть является зависимым от него (глагол пустить). *Смешно? — пусть шутят их; досадно? — пусть бранят.* Г. от у., II, 11. Неясен винит. падеж в таких предложениях, как: *Эк его заливается.* Женитьба, II, 7; может быть под влиянием пусть его заливается.

§ 429. Винительный после переходных глаголов с отрицанием. Как мы знаем (§ 427), винит. падежу прямого дополнения после переходных глаголов соответствует родит. падеж, когда при переходных глаголах отрицание. Однако, из этого общего правила имеется ряд исключений. Примеры располагаю в двух группах: в первой привожу винит. падеж непосредственно после спрягаемого переходного глагола с отрицанием, во второй винит. падеж после инфинитива, зависящего от глагола с отрицанием; во второй группе правило о замене винит. падежа родительным проводится вообще менее последовательно.

Не забудь, Андрей Петрович, сказала матушка, поклониться и от меня князю Б.; я, дескать, надеюсь, что он не оставит Петрушу своими милостями. Кап. д., I; *Самый проступок ее не разрушил мое счастье.* Двор. гн., XXIX; *И ничто так не оподляет дух учебного заведения, как власть товарища над товарищем.* Помял., Оч. бурсы, I; *Подлинно, матери мои, человека не узнаешь, пока пуд соли не съешь.* Тыс. душ, I, 6; *Его уход Верховская не заметила.* Е. Карпов, Зарево; *Мой проигрыш никто, я чаю, не раструбит.* Капн., Ябеда, III; *Но в четвертой* [волости] *голова сказал ему на отрез, что он картофель сажать не будет, ни денег ему не даст.* Б. и д., I, 330; *Сиделец говорил, что она, во-первых, ему не платит долг.* Ib., I, 220; *Далеко ты! не слышишь голос мой.* Лерм., Письмо[188]; ... *Не оставляя, впрочем, докторальный авторитет, который девушки любят сохранять над мальчиками несколько лет моложе.* Б. и д., I, 72; *Из внутренних помещений, сквозь непритворенную дверь, неслись волны табачного дыма, она кашляла, но дверь не притворяла.* Прест. и нак., I, 2; *Я вовсе не взял на себя роль рыцаря Ростовой.* В. и м., III, 2, XVII; *Никогда,* — *говорил он* [Полежаев], *я не видывал «Сашку» так переплетенного и на такой славной бумаге.* Б. и д., I, 201 [«Сашка» название произведения, по

с ним согласовано предикативное определение]; *Одни подходили к ручке, которую он никогда не давал, другие кланялись, и мы уезжали.* Ib., I, 81; *Не воскресив душевной чистоты, Ты не найдешь потерянный свой рай!* Лерм., Трет. оч. Демона; ... *Только вследствие того, что жители ее не поднесли хлеб-соль и ключи французам.* В. и м., III, 3, XXVI; *Пятнадцать* [вм. *пятнадцати*] *копеек в день, сударь не заработает, если честна и не имеет особых талантов.* Прест. и нак., I, 2; *Гневливое слово пороги не держат* (Даль, III, 181); *Наши старики не носят парики.* Ib., III, 176; *Отрезанный ломоть к хлебу не приставишь.* Ib., III, 129; *Привычку, не рукавичку, не повесишь на спичку.* Ib., III, 178; *Режь наши гóловы, не тронь наши бóроды* (*раскольн.*) (Даль, II, 29).

А Полю я люблю ... Давно люблю и ни от кого это не скрывал. Мещане, II; *Уходит в сени, не замечая Татьяну, прижавшуюся в углу.* Мещане, II; *Не забудьте одно, за то что вы шумели и за то, что лжете,— много, много вас посадят в карцер.* Б. и д., I, 141 [188-а].

Винительный после инфинитива переходного глагола с отрицанием: *Офицер, чтоб не компрометировать девушку, как только началась тревога, перелез забор.* Б. и д., I, 229; *Наполеон, несмотря на то, что ему... казалось, что от него зависело проливать или не проливать кровь своих народов...* В. и м., III, 1, I; *И никогда не платите больше того, сколько получено вами, дабы не поощрять в человеке чувство ростовщика.* Мещане, I; *А по нашему, если он благородный человек, так фокусы выкидывать нечего.* Пис., Ипох., I.

Винительный после инфинитива, зависимого от глагола с отрицанием. *Не стану описывать Оренбургскую осаду.* Кап. д.; *Это вы не можете знать, проговорила Лиза вполголоса.* Двор. гн., XXIX; *Я не мог найти здесь увертюру Оберона.* Ib., IV; *Старик Лаврецкий долго не мог простить сыну его свадьбу.* Ib., VIII; *И не мог привести в порядок мысли, смущенные столь ужасными впечатлениями.* Кап. д., VIII; *Не умела танцовать вальс в два темпа.* Тыс. душ, I, 2; *Ростов, не желая навязывать свое знакомство княжне, не пошел к ней.* В. и м., III, 2, XIV; *Но вы же, говорю, ведь не имеете права отнимать чужую собственность?* Леск., Собор., I, 11; *Я ни в чем не могу упрекнуть свою невесту.* Холост., II; *Лицо говорившего не мог он вспомнить.* Прест. и нак., IV, 6.

В областной речи такой винительный еще чаще, чем в литературной. Приведу несколько примеров: *И никакие деньги не бери!* (Пермск., Зелен., 62); *Не взял с собою не саблю, не ремня, не льва-зверя.* Ib., 48; *Не нужно нам, тятинька, оружие и войско брать.* Ib., 37.

§ 430. Двойной винительный. Под двойным винительным разумеется сочетание винительного прямого дополнения с уподобившимся ему и являющимся в винительном падеже предикативным приложением или аттрибутивно-предикативным, равно и предикативным определением. В старом языке и областном такой оборот распространеннее, чем в литературном, где указанные предикативные приложения и определения получают форму второго дополнения в творит. падеже. Приведу примеры.

Предикативное приложение в форме второго винительного. *Один Парфенон назвали церковь св. Магдалины в Париже. Другой биржей в Нью-Йорке.* Б. и д., I, 342.

Аттрибутивно-предикативное определение в винит. падеже. *Я привел к ним Марью Ивановну, бледную и трепещущую.* Кап. д., XIII; *Я нашел его готового пуститься в дорогу.* Ib., XII; *Слава богу, что тебя живого отпустили.* Ib., VIII; *Массу эту обыкновенно выгоняют первую; а за ней уже выплывает, из других дверей, более чистая.* Слепц., На ст. моск. чуг.; *Он держит в неволе ту девушку, которую ты видел больную у попадьи.* Кап. д., XI; *Только Илья Андреич был доволен речью Пьера, как он был доволен речью моряка, сенатора и вообще всегда тою речью, которую он последнюю слышал.* В. и м., III, 1, XXII; *Я, говорит, тебя живого в гроб заколочу.* Горб., Самодур, II.

[189] Релятивно-предикативное определение. *Потом отвели меня в тюрьму и оставили одного в тесной и темной канурке.* Кап. д., XIV; *Уйдите отсюда, оставьте меня одного, хоть на один час!* Дядя Ваня, IV; *И она ясно увидала лежащего с выпростанными руками на одеяле князя Андрея такого, каким она его всегда видела.* В. и м., III, 3, XXXI.

Предикативно-аттрибутивное определение в винит. падеже. *И через минуту увидел я бедного Ивана Кузьмича вздернутого на воздух.* Кап. д., VII; *Я испугался, увидя его завлеченного в военные рассуждения.* Кап. д., X; *У стены Китай-города другая небольшая кучка людей окружала человека в фризовой шинели, держащего в руках бумагу.* В. и м., III, 3, XXIII; *Один из гостей... рассказав о том, что он видел нынче выбранного начальником петербургского ополчения Кутузова, заседающего в казенной палате для приема ратников.* Ib., III, 2, VI; *И действительно, я его видел раз, отправляющегося на какую-то свадьбу во фраке.* Б. и д., I, 56.

Отметим возможность пропуска первого винит. падежа, т. е. дополнения. *Как можно, сударь! Съедят, живого проглотят.* Гроза, I; *Живи, чтоб татары сидячего не накрыли* (Даль, III, 162); *Ну, слава богу, хоть живую видели-то.* Гроза, V.

Из предыдущего видно, что учение о двойном винительном только частью относится к учению о дополнении, ибо в другой части его необходимо иметь в виду при исследовании о приложении и определении. Впрочем, правильнее всего сосредоточиться на этом явлении именно здесь, в учении о дополнении, в виду именно следующего соображения. Приложение и определение, как в аттрибутивном, так и в предикативном употреблении, согласуются с определяемым в падеже; но в обороте двойного винительного предикативного приложение и определение явным образом эманципируются от влияния определяемого слова в силу той связи, которая устанавливается между ними и глаголом, господствующим над дополнением. В результате этой эманципации и связи с глаголом второй винит. падеж может заменяться в русском языке творительным. Мы уже видели творительный падеж именно этой грамматической природы в роли второго сказуемого; там он заменял именит. падеж сказуемого, являвшийся в силу уподобления второго сказуемого именит. падежу подлежащего. Я называл такой творит. падеж дополнением. Но, кажется, правильнее назвать его дополнительным субстантивным и адъективным членом. Самое учение о таком члене правильно перенести в особую главу. Поэтому о творит. падеже в оборотах, как *я видел его сидящим, я застал его больным, я знавал его губернатором,* мы будем говорить в этой особой главе.

§ 431. Винительный падеж внутреннего дополнения. Так называется винит. падеж существительного, образованного от того же корня, что господствующий над ним глагол; этот глагол может быть и непереходным; поэтому его нельзя назвать винит. прямого дополнения. В областном языке такой винит. встречается чаще, чем в литературном. Приведу несколько примеров из литературного. *Там будешь горе горевать, За пяльцами сидеть, за святцами зевать.* Г. от у., IV, 14; *Не люблю я с ними шутки шутить.* Тыс. душ, I, 8; *Помилуйте, г. майор, как же я смею такие поступки поступать?* Мам.-Сибир., Осип Иваныч; *Ему не век там вековать; — Ты бы, Петр, чем шаги-то вышагивать, самовар втащил.* Мещане, I; *А! ты, разбойник, со мною шутку шутишь, что ли?* Св. Креч., I, 1.

Из простонародного и областного языка: *Жизнь пережить — не поле перейти* (посл.); *Да вот выстрелю из лука стрелу* (Вятск., Зелен., 20).

§ 432. Винительный падеж после некоторых возвратных глаголов в областной речи. В виду того, что такой винит. в литературной речи не встречается, о нем можно бы не упоминать здесь. Но все таки, в виду интереса, возбуждаемого таким видом дополнения и для большего уяснения синтактической природы винит. падежа в русском языке, я приведу относящиеся сюда примеры. В одних из них винит. падеж можно признать релятивным дополнением с опущенным при нем, не выраженным при нем предлогом. Сюда относится, напр., следующий пример из

старого языка. И подъ тѣмъ видомъ ночью перебрался Неву на нашу сторону. Пис. и бум. Петра Вел., III, 371 (1705 г.). В других примерах винит. падеж имеет другое происхождение. *Училась она три года и научилась только три слова* (Пермск., Зелен., 106); *И ёна повыстала, похватилас и помылас и башмацьки схватилас и нету* (Сев., Онч., 240); *Отсмиёшься ей надсмешку* (Сев., Онч., 344); *Эту дочерь жоних стал свататься.* Ib., 102; *На другой день приехали розбойники сватацця к купцу доцерь.* Ib., 58 [в последних двух примерах *свататься,* может быть, имеет значение — сватать себе] [189-а].

§ 433. Об особом окончании винит. падежа от названий одушевленных существ. Морфология устанавливает, что в единств. числе названия одушевленных существ муж. рода, а во множ. числе названия одушевленных существ вообще (во множ. числе в русском языке род не различается) старые окончания винительного падежа вытеснены окончаниями родит. падежа. Равным образом, винит. падеж и единств. числа всех трех родов и множ. числа местоимения *он* заменен родительным падежем: *его, её, их.* Синтаксис отмечает, что такое явление не обнаруживает совпадения падежей винит. и родит., так как эти падежи различаются в единств. и множеств. числе неодушевленных существительных, а также в единств. числе одушевленных женского рода. Кроме того, необходимо отметить, что колебание в употреблении одного из обоих окончаний — старого винит. или родит. — не служит указанием на какое-нибудь синтактическое различение в оборотах с тем или другим окончанием.

— *Да не ломай паяца-то.* Мещане, III. Язык: *И для этой цели Денисову нужно было взять языка* (т. е. человека из непрятельской колонны). В. и м., IV, 3, III.

Отмечу вообще редкое *оных* вместо ожидаемого *оные* в старом языке. О пушъкахъ тежелыхъ не размышляйте; ежели за ними трудно отойтить будетъ, то оныхъ, розорвавъ, в Немонъ бросить. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 39 (1706).

Отвлеченные существительные, конкретизируясь, могут подчиняться общему правилу о существительных одушевленных. *Подобные проказы раздражали семинарских властей, усиливая в них чувство неприязни к Надеждину.* Н. Козмин, Н. И. Надеждин, 30.

Слово *ли́ца* обычно сохраняет старую форму винительного падежа, но возможна и новая: *лиц.*

В областном языке окончание родит. в форме винит. получают и некоторые неодушевленные названия. *Послали на берёг мочалу полоскати, виника* (Сев., Онч., 263); ср. *нашел боровика* и т. п.

В нижеследующих предложениях новая форма винит. объясняется персонификацией неодушевленного существительного. *Лапоть знай лаптя, сапог сапога* (Даль, III, 125,—с замечанием: замечателен винит. падеж); *Чин чина почитай, а меньшой садись на край.* Ib., III, 173 (ср. *приехал какой-то чин* в значении чиновника).

В количественно-именных сочетаниях неразложимых наречие может заменяться формой родит. множ. местоимений-прилагательных, когда во второй части сочетаний стоит название одушевленного существа. *В городе схватили нескольких злодеев*, но у Пушкина: *Схватили в городе несколько злодеев.* V, 156. Ср. рядом: *И увидели несколько отставших уланов, которые, спешась, с обнаженными саблями, преследовали несколько кур.* Пут. в Арзр., IV; *Пропускаю мимо несколько человек, служивших у меня не подолгу.* Слуги ст. в., III; *После того,* [он] *пропустил несколько человек в течение двух-трех дней.* Слуги ст. в., IV [190].

§ 434. В прямом дополнении может стоять не только имя существительное, принимающее при этом винит. падеж, но также неразложимое сочетание, состоящее из наречия в соединении с родит. падежом существительного. Сочетание в прямом дополнении, как и в подлежащем, остается неразложимым, за исключением указанного в предыдущем § случая. Приведу примеры для количественно-именного сочетания в прямом дополнении.

Радости видела [я] *мало, а горя-то, горя-то что!* Гроза, V; *А как много людей я ненавидел в своей жизни.* В. и м., III, 3, XXXII.

Дательный приглагольный.

§ 435. Дательный падеж при глаголе, падеж косвенного приближаемого дополнения, выражает такое зависимое от глагола представление, к которому направлено действие глагола, не охватывая этого представления (что̀ выражается винит. падежом), и не касаясь его непосредственно (что̀ выражается родит. падежом). Поэтому дательн. падежом выражается прежде всего название лица в его отношении ко всякому активному признаку (действию или состоянию), зародившемуся независимо от какого-либо производителя; ср. дательн. падеж после безличных глаголов, дательн. падеж после существительного или наречия, выражающего признак в его сочетании с лицом, и дат. падеж после инфинитива. Когда дат. падеж является при инфинитиве глагола, то сочетавшиеся с ним предикативно приложения и определения, уподобляясь дательному падежу лица, получают также дательн. падеж, в результате чего имеем сочетание двух дательн. падежей. Затем дательный падеж получает название объекта при глаголе, зависимом от субъекта, когда субъект направляет глагольный признак в его сторону, причем объектом может быть как другое лицо, так и внешний пред-

мет. Таким образом, дательный приглагольный может быть рассмотрен в следующих отделах: дательный при безличных глаголах, дательный при существительном, сочетавшемся с ним во времени, дательный при наречии, сочетавшемся с ним во времени, дательный при инфинитиве, двойной дательный при инфинитиве, дательный при некоторых глаголах.

§ 436. Дательный падеж после безличного глагола. Таким дательным выражается название лица, с которым сочетался глагольный признак во времени: глагольный признак, как мы знаем, выражается основною частью глагола, а время окончанием. Ср. *Мне хочется; Ему не спится;—Но все то же неприятное, неясное чувство нравственно тошнило ему.* В. и м., III, 1, XV; *Я имею право жить, как мне нравится — мне.* Мещане, III.

§ 437. Дательный падеж после существительного, сочетавшегося с ним во времени. И этот дательный выражает название лица; существительное выражает или субстанцию, или чаще признак, сочетавшийся с лицом во времени, а иногда и просто предикативно. Простое предикативное сочетание или сочетание в настоящем времени может остаться без нарочитого выражения, но оно, так же как и сочетание в прошедшем и будущем, может быть выражено спрягаемыми формами глагола *быть*. Это и является основанием считать такой дательный падеж приглагольным.

Непосредственное сочетание существительного с дательным лица. *Голодной куме хлеб на уме* (Даль, III, 116); *Одинку́ — где хлеб, там и упол.* Ib., II, 42; *Одинокому — везде дом.* Ib.; *Кто добрых людей не слушает, тот богу спорник.* Ib., III, 120; *Рыбам вода, птицам воздух, а человеку вся земля.* Ib., II, 14; *Покуда у нас не вод поэтам и художникам.* Тыс. душ, IV, 11; *Какая она мужу хозяйка? Душегубка она, вот кто.* Вл. тьмы, III; *Эх, эта мне Анисья — полынь горькая.* Вл. тьмы, V; *А знаешь, Хорь прямо в купцы попадет; купцам-то жизнь хорошая, да и те в бородах.* Тург., Хорь и Калин.; *Льву смех, но наш комар не шутит.* Крыл., Лев и комар; *Что за беда ему, что в тех его винят, Лишь только для него в палате был бы лад.* Кашн., Ябеда, I; *Что-же, женись. Мне-то что?* Вл. тьмы, I; *Я тебя, Нил, спрашиваю, кто я тебе?* Мещане, II; *Теперь уж расспросам не место. Разговоры кончены.* Св. Креч., III, 6; *Вам вот только, чтоб расходов не было.* Ib., I, 3.

Сочетание при посредстве форм глагола быть. *Тебе есть примеры другие— перед тобою мать твоя.* Ревизор, IV, 14; *Та же участь была и сенатору Болотникову, отправлявшему должность мою, в продолжении моего отпуска.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 139; *Ни конному, ни пешему — не было пути.* Слуги ст. в.

Сочетание при посредстве глагола стать. *Раскаяние меня мучит, я стала самой себе в тягость.* Двор. гн., XXXVI.

§ 438. Дательный падеж после наречия и наречного выражения, сочетавшегося с ним во времени. Дательный падеж получает название лица, сочетавшегося с признаком во времени, причем признак выражен наречием или наречным выражением. Сочетание может быть непосредственное (для выражения наст. времени) или посредством вспомогательных глаголов.

Мне скучно; Нам стало совестно; Ей сделалось дурно; — Никто не говорит со мною, как я хочу... как мне хотелось бы. Мещане, II; *Мне по привычке* (Вятск., Зелен., 104).

§ 439. Дательный падеж после инфинитива, сочетавшегося с ним во времени. Ошибочно было бы думать, что дательн. падежом выражается при этом субъект действия; как видно из дательн. после безличных глаголов, признак в сочетании с дательн. возникает независимо от объекта, но оказывается свойственным, сочетавшимся с лицом, выраженным в этом падеже; сочетание это предикативно (инфинитив является главным членом односостав. предложения). *А то быть худу...* Аблес., Мельн., I, 2; *Но, видно, этому не должно быть.* Двор. гн., XXXVIII; *А ведь уж коли чему быть, так и дома не спрячешься.* Гроза, I; *Я так и решила, если мне не суждено быть в Москве, то так тому и быть.* Три сестры, IV; И того для принужденъ [я] на нѣкоторое время здѣсь побыть, надѣясь на милость Всемогущаго Бога оной [лихорадке] не долго быть. Пис. и бум. Петра Вел., III, 341 (1705 г.); *А головой-то, пожалуй, Досекину быть.* Мещане, III.

Может быть сюда же: *Охота быть тебе лишь только на посылках?* Г. от у., IV, 12.

Где нам, дуракам, чай пить (Даль, III, 126); *А почему ехать мне вправо?* Кап. д., II.

Ср. ряд примеров выше, в §§ 95—97.

§ 439¹. Дательный падеж после инфинитива в качестве дополнительного глагольного члена. И здесь дательный падеж, выраженный предикативным или релятивным определением, зависит от того, что отношение активного признака к лицу выражается дательн. падежом. *Прочитав не одну сотню спиритических брошюр, Павлик почувствовал сильное желание самому написать что-нибудь.* Чех., Тайна. Сюда же: Непріятелю не чаю такъ далеко ити. Пис. и бум. Петра Вел., III, 413 (1705 г.); *С тем, чему быть нельзя, я не соглашаюсь.* Что делать? II, 4; *Кирджали, привезенный в Яссы, представлен был паше, который присудил его быть посажену на кол.* Пушк., Кирджали; *Да и как же не случаться этому все чаще и чаще?* Что делать? II, 1.

В предложении: *Она никогда не позволяла себе поклониться первой.* Тыс. душ, I, 2 — *первой*, если это дательн., а не творит., вызван уподоблением к *себе*.

§ 440. Двойной дательный падеж после инфинитива. В виду того, что лицо в сочетании с инфинитивом ставится в дательн. падеже, такой же падеж получает дополнительный адъективный или субстантивный член, соединенный с инфинитивом предикативно.

Дательный выражен в дополнении. Генераломъ і новымъ оөицеромъ жалованье дать і въ томъ кампсаромъ быть послушнымъ. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 58 (1706 г.); Всѣмъ воеводамъ, бурмистромъ і прикащикомъ быть ему в сей работѣ послушнымъ. Ib., IV, 155 (1706 г.); *Не бывать бражнику богату, Не бывать костарю в славе доброй.* Пов. о Горе-Злосч.

Дательный не выражен в дополнении. Писано, что бъ не соннымъ быть, и о томъ, немедленно сюда писать. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 2 (1706 г.); Ібо здѣсь іного дѣлать нѣчего, точию готовымъ быть. Ib., III, 225 (1705 г.); *Но я еще более находил удовольствия быть одному с хозяином и хозяйкою.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 41 [т. е. быть мне]; *Здесь у вас тысяча шансов быть, как говорится, затерту в службе.* Тыс. душ, III, 4 [т. е. быть вам]; *Так вы и пишете? Как это должно быть приятно быть сочинителю?* Ревизор, III, 6 [быть человеку]; *С этим народом какому надо быть человеку?* Гроза, IV [быть мне или кому-иному]; *Да этак лучше прямо в гроб живому лечь!* Нахлёбн., II. В предложении: *Давеча я говорил, что бедному молодому человеку жениться на богатой, фундаментально-богатой девушке, не быв даже влюблену в нее, можно, или, лучше сказать, должно.* Тыс. душ, II, 6, — видим уподобление адъективного дополнительного члена *влюблену* дополнению *молодому человеку*, зависимому от инфинитива.

§ 441. Дательный падеж после некоторых глаголов. Среди таких косвенных дополнений обратим внимание на несколько групп.

Во-первых, глаголы, означающие внутренние психические движения, имеют в дательн. падеже названия объектов этих движений. Радоваться, смеяться, улыбаться. *Чему тут радоваться, я не понимаю.* Бедн. не пор., I; *Но вы не порадуетесь моей погибели?* Пис., Инох., IV; *И говорят, что даже он Своим злодействам не смеется.* Лерм., Перв. оч. Демона; *Он улыбнулся воспоминаниям того времени и своей любви к Наташе.* В. и м., III, 2, XV. Представляется вероятным, что дательн. в нижеследующем примере явился под влиянием аналогии оборота *есть чему радоваться:* Дурнопечин... *Потому что, между нами сказать, она мне и не нравится.* Солом. Плат. *Есть чему и нравиться: кошка ободранная.* Пис., Инох., III. Сюда же дательн. после знать,

выучить, удовлетворить. *И, не зная грамоте, никогда не забывал ни одного счета денег и пудов муки по огромным обозам, которые он продавал.* В. и м., III, 2, IX; *Он не знал, что Марфа Тимофеевна выучила его жену грамоте.* Двор. гн., VIII; *Я удовлетворил его любопытству.* Кап. д., III; *Знаете, господа, знаешь, Таня, — он обучает меня философии.* Мещане, IV; *Нечего сказать: добру наставил, собачий сын.* Кап. д., I.

Под влиянием удивляться чему-нибудь — быть удивлену чему-нибудь. *И чем больше я шучу и спокоен, тем больше вы должны быть уверены, спокойны и удивлены моему гению.* В. и м., III, 2, XXIX.

Во-вторых, дат. лица после глаголов, означающих то или иное действие субъекта, направленное к этому лицу. Субъектом может быть лицо: *И когда товарищи, узнав о бывшем с ним приключении в Богучарове, шутили ему, что он, поехав за сеном, подцепил одну из самых богатых невест в России, Ростов сердился.* В. и м., III, 2, XIV; *И оттого-то Ростов сердился, когда ему шутили о княжне Болконской.* Ib.; *Все и ходят за мной целый день и смеются мне прямо в глаза.* Гроза, V; *И он, глумясь над цивилизацией, порицал патриотизм и начала национальные, а далее осмеивал детям благопристойность, представляя ее во многих отношениях даже безнравственною.* Леск., Собор., I, 5; *Словом, разница была только в том, что Тёрка в этот раз не подличал Калиновичу, которого он, за выключку из сторожей, глубоко ненавидел.* Тыс. душ, II, 2; *Василиса Егоровна сначала за то мне пеняла.* Кап. д., V; *Она с какой-то надменностью подала руку Полине, едва присела князю, генеральше кивнула головой.* Тыс. душ, II, 3; *Двадцати трех лет от роду... он еще ни одной женщине не смел взглянуть в глаза.* Двор. гн., XII; *Стыдясь самому себе признаться, он начинал чувствовать к нему непреодолимый страх.* Тыс. душ, II, 8; *Три девы красоты чудесной Княжне явились.* Русл. и Людм.; *Место отца заступите сиротке.* Ревизор, V, 7. В стар. языке поздравить кому: С сею новизною імъ поздраѳь. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 89 (1706 г.); Аднакожъ рабскою должностию вамъ, нашему государю, поздравляю рожденіемъ вашего величества внука, а нашего асударича. Ib., III, 195 (1704 г.); *Я вспомню вам эти слова, когда вы будете объясняться мне в любви!* Мещане, I. Переносно: дательн. падеж неодушевленного предмета. *После нее стали подходить только к пиву, которому зато и давали себя знать.* Тыс. душ, II, 5.

Сюда же: *Он соревновал Д. И. Фонвизину. Комедия его была играна несколько раз сряду и всегда к удовольствию зрителей.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 2; *Исправник и судья тоже стали похрапывать не громко, но зато постоянно и как бы соревнуя друг другу.* Тыс. душ, II, 5. Рядом с благо-

дарить кого известен оборот благодарить кому: *Но пищу принял русский пленник И знаком ей благодарил.* Лерм., Кавк. пленник. Праздновать кому-нибудь рядом с что-нибудь. *А пока что лебезят, трусу празднуют.* Е. Карпов, Зарево.

Страдательный оборот. *Избранная таким образом хозяйка ему была маленькая, толстая женщина, страшная охотница до пирогов, кофе, чаю.* Тыс. душ, I, 6.

Субъектом может быть предмет или явление. *Пламя ярко вспыхнуло в эту минуту и осветило Алпатычу бледное и изнуренное лицо его молодого барина.* В. и м., III, 2, IV; *Опять явилось вдохновенье Душе безжизненной моей.* Лерм., Измаил-бей.

В-третьих, дательн. предмета после глаголов, означающих физические явления. *Я предстою алтарю и обязан стоять за веру повсеместно.* Леск., Собор., II, 1; *И вырвал с корнем вон Того, кто небесам главой своей касался.* Крыл., Дуб и трость [ср. касаться с родит.].

В-четвертых, дательн. лица после глаголов движения, указывающих на приближение к лицу другого лица или предмета. *Дамам очень идут цветы.* Женитьба, II, 14. Обл. *Пришла ёму избушка* (Сев., Онч., 217)

§ 442. Дательный заинтересованного лица. Так назовем dativus ethicus. В противоположность дательному, сочетавшемуся с глагольным признаком предикативно во времени, этот дательный представляется как бы вводным словом, не вызываемым прямым значением предложения. Тем не менее, такой дательн. является зависимым, наприм., от глагола бытия, имеющего при этом значение представляться, или от другого глагола. *Может, далеко очень, ни проходу, ни проезду? — Оно не близко, это самое дело, значит, Пал Митрич, а только тут тебе сейчас и лес и сплавная река.* Мам.-Сибир., Миллион; *Ну, что же еще после этого ожидать? Вот вам-с наша и тайная полиция.* Леск., Собор., I, 11; *Не знаешь ли, в каких городах моёму сынку невесту баску?* (Пермск., Зелен., 64); *Ну, туда ему и дорога.* Мещане, II; *Но когда вы рассуждаете, мне хочется целовать вам руки.* Мещане, III; *Сделайте мне милость, — выслушайте.* Ib., IV; *Но только дурным людям... злым и жадным — плохо будет от него!* Ib., 1; *Когда ему стали завязывать глаза, он поправил сам узел на затылке, который резал ему.* В. и м., IV, 1, XI; *Вера Павловна бросилась ему на шею, обняла, крепко поцаловала.* Что делать? Пред., II; *Она подошла ко мне и поцеловала мне руку.* Пут. в Арзр., II; *Наконец, холодная струя начала пробираться мне за галстух.* Ib., II; *В Ставрополе увидел я на краю неба облака, поразившие мне взоры ровно за девять лет.* Ib., I.

§ 443. Приведу несколько примеров, где дательный зависит от опущенного в нарушенном предложении сказуемого. *Все равно, что стене горох* [бросать], *так и вам дуракам* [говорить]. Бедн. не пор., I; *Зверь ей на грудь* [бросился] (Пермск., Зелен., 52); *Велела вам в руки самим, а лакею, говорит, не давай.* Слуги ст. в.

NB. Ошибочно дательный. *Не может быть, сказала Лизавета Ивановна, испугавшись и поспешности, и требований, и способу, им употребленному.* Пик. д., III [здесь начато с родит., а потом явился дательн.].

Творительный приглагольный.

§ 444. Исследование косвенного дополнения, выраженного творительным падежом, представляет много трудностей в виду того, что тем же падежом выражаются и другие члены предложения, как то: сказуемое имя, дополнительный субстантивный или адъективный член, а также обстоятельство. Поэтому мы прежде всего определим в отдельности каждый из названных членов. Сказуемое имя выражается творит. падежом при спрягаемых формах глагола *быть* и некоторых других глаголов, когда этот творительный падеж означает субстанцию или признак, в которые перешло, в которые изменилось, с которым сочетается господствующее представление: *довожусь дядей, он был сержантом, причиной были строгие меры;* при этом возможен и пропуск наст. врем. глагола быть: *ваши слова тому причиной;* вместо сказуемого имени в творит., может являться форма именит. падежа, которую называем вторым сказуемым: *я сам буду вельможа, он был секунд-майор;* исследование о сказуемом имени выделяем в особую главу. Дополнительный субстантивный или адъективный член выражается творит. падежом или в сочетании с прямым дополнением, когда обозначает субстанцию или признак, в которые перешло, изменилось или с которым сочеталось представление, выраженное дополнением, или в сочетании с инфинитивом для обозначения такой же субстанции или признака, в которые перешло, изменилось или с которым сочеталось представление о субстанции, стоящей в ближайшем отношении к признаку, выраженному инфинитивом: *Она не хотела остаться старой девой; Барыня велела ей быть птичницей; Желание быть всюду первым.* Обстоятельством выражаются отношения, в которых мыслятся признаки; отношения могут быть выражены наречием, сочетанием наречия с именем, а также другою частью речи, в частности именем существительным в творит. падеже; но существительное в косвенном падеже (за исключением его употребления в качестве сказуемого имени или дополнительного члена) является дополнением; обстоятельством же мы признаем его тогда, когда оно перейдет в наречие; существительное становится наречием, во-первых, когда, употребляясь, как обстоятельство, теряет свое основное значение, во-вторых, когда вообще утрачивает к тому же морфологи-

ческую связь с другими формами существительного; исходя из этого положения, мы признаем дополнениями те формы существительного в творит. падеже, которые не могут быть, по указанным выше основаниям, наречиями.

Дополнение в творит. падеже вообще за немногими исключениями означает независимое от глагола представление, не объект, испытывающий на себе действие, влияние глагольного признака, а напротив представление, способствующее развитию этого признака, видоизменяющее или определяющее его проявление; в этом существенное отличие творит. падежа от родит., винит. и дательного. Так, между прочим, творит. падеж означает орудие, при посредстве которого обнаруживается действие, орудие это может быть физическим, но также и отвлеченным; равным образом, творит. падеж может означать физическое или отвлеченное представление, вызвавшее самое действие или явление (причину); далее творит. означает предмет, или отвлеченное представление, с которым сравнивается результат действия, в связи с чем стоит и выражение им способа или образа действия; творит. может означать отношения во времени и пространстве, насколько они выражены существительными; наконец, в сравнительно немногих случаях творительным выражается название лица или предмета, охваченное действием глагольного признака. Сообразно с этим, устанавливаются нижеследующие группы.

§ 445. Творительный падеж производителя действия. Такой творительный находим при глаголах страдательного или возвратно-страдательного залога. *Отец любим детьми; Нашими войсками одержаны блестящие победы; Собакой были найдены зарытые кости; — Хотя и таким образом изложенная часть периода была бы надута и нетерпима образованным кругом.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 61; *С поклажей и с семьей дворян, Четверкою рыдван тащился.* Крыл., Муха и дорожные; *Он* [Вятск. губернатор Тюфяев] *ревниво любил свою власть, она ему досталась трудовой копейкой.* Б. и д., I, 303; *Аккуратностью весь свет держится.* Мещане, III; *Ущелие замкнуто было настоящими воротами, деревянными, окованными железом.* Пут. в Арзр., I; *Из двух стульев . . . один был сломан, другой завален бумагами и бельем.* Егип. ночи, II; *И с этого вопроса понемногу руководимый вопросами княжны Марьи и в особенности Наташи,* [Пьер] *вовлекся в подробный рассказ о своих похождениях.* В. и м., IV, 4, XVII; *Он* [Владикавказ] *окружен осетинскими аулами.* Пут. в Арзр., I; *На дворе стояла арба, запряженная двумя волами.* Ib., I.

Творительный падеж орудия. Орудие физическое. *И она указывала спичками чулка на меня.* Б. и д., I, 30; *Грозит ей возжами.* Вл. тьмы, V; *Круглешьким, маленьким до неба докинешь* (Загадка: глаз.—Даль, II, 34); *Она пустит в него чем ни попало.* Тыс. душ, I, 1. Особенно часто в творит. назва-

ния частей тела. *И с той поры к Демьяну ни ногой.* Крыл., Дем. уха [не ступит]; *Чужую сторону хвалит* [сваха], *а сама ни ногою* (Даль, II, 39); *Я искал глазами тела коменданши.* Кап. д., IX; *Катерина провожает его глазами и стоит несколько времени задумавшись.* Гроза, V; *Ростов, пожимаясь шеей, за которую затекала вода, курил трубку и слушал невнимательно.* В. и м., III, 1, XII; *И покачавши головой, Пошли домой.* Крыл., Крест. и река; *Нянька как билась. Об рундук головой билась.* Вл. тьмы, IV, 2; *А Мишенька и ухом не ведет.* Крыл., Медв. на пас.; *Да вы, говорю, хоть бы мозгами-то, если они у вас есть, шевельнули.* Леск., Собор., I, 11. Отсюда в творит. и проявление физических органов: *А слабым голосом я Феба петь не смею.* Крыл., Чиж и еж; *Сердито обходя взглядом Пьера.* В. и м., III, 2, XXXI; *Она невольно думала их мыслями и чувствовала их чувствами.* В. и м., III, 2, X; *И она приседала и благодарила его самой любезной улыбкой.* Тыс. душ, II, 5; *Отец неузнаваемым движением положил руку на шею сына.* Л. Андр., Ангелочек, II.

И вытянувшись в четыре человека, гусары, звуча шлепаньем копыт по мокрой дороге, брянчанием сабель и тихим говором, тронулись по большой обсаженной березами дороге. В. и м., III, 1, XIV; *Пыль, все такая же, неподвижно стояла над говором гудевшими, остановившимися войсками.* Ib., III, 2, V; Сей вероъ дѣлать государственными работниками или подрядомъ. Пис. и бум. Петра Вел., III, 434 (1705 г.); *Отирает глаза концом передника и всхлипывает.* Мещане, III; *Тетерев молча пожимает плечами.* Ib., III; *Значит, тот, кто швыряется хлебом, недостаточно голоден.* Ib., IV; *Бессеменов . . . подается всем корпусом назад.* Ib., IV; *Татьяна дикими глазами озирается вокруг.* Ib., IV; *Елена пожимает плечами вслед ему.* Мещане, III; *Он встряхивает головой, как бы желая сбросить с нее что-то.* Ib., III; *И он нервным движением пальцев ломал, сам не замечая этого, попадавшиеся ему в руки сургучи и перья на столе дяди.* В. и м., IV, Эпил., 1, XIV; *Турки зашевелились за своими завалами, приняли нас пушечными выстрелами и вскоре начали отступать.* Пут. в Арзр., III; *Но у него был такой чуткий слух, что он мигом схватывал ухом всякое необычное движение или звук.* Слуги ст. в., IV; *Разводя далеко в стороны руками.* Слуги ст. в.; *Он растягивал слова и ударял голосом на некоторых.* Ib.; *А эту дрянь — ведь она мужичка — плетьми мало сечь!* Ib.; *Он одной рукою поднял саблю, другою схватился за вражье копье.* Пушк., Кирджали; *Украдкой зачесывал пальцами волосы с затылка.* Слуги ст. в.; *Он по обыкновению пошел в буфет, позвенел там посудой.* Ib.

Сюда же: *Он кормил меня всякой овощью.* Б. и д., I, 82.

Отвлеченное представление. *Чего сама-то боится, тем и других пугает.* Гроза, I; *Птицу кормом, а человека словом обманывают* (Даль, III, 147). Сюда же: *Он меня летошний год как сапогами наказал, так я вам скажу в лучшем виде* [т. е. обманул]. Слепц., Вечер; *На каждом слове всё тобой попрекают.* Гроза, V; *Умоляю вас чувствами супруги, любовницы, матери, всем, что ни есть святого в жизни, не откажите мне в моей просьбе.* Пшк. д., III.

Творительный причины. *Не правда ли... Что нами дерево так пышно и кудряво, Раскидисто и величаво?* Крыл., Листы и корни; *Русским богом да русским царем святорусская земля стоит* (Даль, II, 42); *Осел мой глупостью в пословицу вошел, И на осле уж возят воду.* Крыл., Осел; *Ты барыня пред ним одной лишь прямизною.* Крыл., Хмель; *Кого тебе еще нужно? Чем он тебе не муж?* Двор. гн., XXXVIII; *А чем я не гость? За что меня гонят?* Бедн. не пор., III; *А сынок чем не мужик?* Вл. тьмы, I; *Я мешкал в трактире всеми способами.* Б. и д., I, 264; *И отражение это произошло не путем логической мысли, а другим, таинственным, непосредственным отражением.* В. и м., IV, Эпил., 1, X; *Разве я не вижу, что̀ делается моим именем?* Что делать? II, 4.

§ 446. Творительный падеж сравнения. Употребляется для определения характера того или иного действия и таким образом тесно связан со следующею разновидностью. *Клубами черный дым несется к облакам. Погибло все в конец.* Крыл., Роща и огонь; *Униженно, беднячком-русачком поклонился своим родственникам в ноги.* Двор. гн., VIII; *Улететь бы вольной птицей от всех вас, от ваших сонных физиономий, от разговоров, забыть, что все вы существуете на свете.* Дядя Ваня, III; *Какой то смолоду скворец Так петь щегленком научился, Как будто бы щегленком сам родился.* Крыл., Скворец; *Пой лучше хорошо щегленком, Чем дурно соловьем.* Крыл., Скворец; *И по щекам её текли слезы уже обильным ручьем.* Тыс. душ, III, 3; *Рекой с бедняжки льется пот.* Крыл., Обезьяна; *И вихри-круговороты — несомненный признак постоянной погоды — высокими белыми столбами гуляют по дорогам через пашню.* Тург., Бежин луг; *И около сальной свечи, нагоревшей большим грибом и стоявшей подле него...* В. и м., III, 3, XXXII; *Ах, раздуй их горой!* Мещане, III; *Ах, пострели-те горой!* Ib., I; *Друг мой, Верочка, что ты все такой букой сидишь?* Что делать? II, 6; *Одет франтом, с простью, в желтых перчатках.* Св. Креч., I, 8.

Сюда же: *Ваше предложение, князь, для меня даже несколько обидно, потому что оно сильно отзывается насмешкою.* Тыс. душ, II, 16; *Мясо отзывалось древесиной и щолоком.* Двор. гн., XIX.

Творительный образа действия. Отвечает на вопрос — как, каким образом [191]. *Погодите, постойте! начал зверолов, глубокомысленно и нещадным образом ероша свои волосы.* Тыс. душ, II, 8; *Он выступкой пошел игривой, Как будто тешa седока.* Крыл., Конь и всадн.; *В настоящем случае он повез Калиновича убийственным шагом, как бы следуя за погребальной церемонией.* Тыс. душ, II, 2; *Лестницу и половину залы в доме генеральши Калинович прошел тем спокойным и развязным шагом...* Ib., II, 3; *Ха-ха-ха! — засмеялся Петр Михайлыч добродушнейшим смехом.* Ib., I, 5; *Калинович поклонился поклоном, изъявлявшим совершенную готовность исполнить всякое приказание.* Ib., II, 3; *Так торчилом меж людей и торчит* (Даль, II, 22); *Он собственной особой слазил в подвал.* Тыс. душ, II, 7.

Булавки дождем сыпались около нее. Пик. д., III; *Все пошло своим порядком.* Слуги ст. в.; *Где же вы были? спросила она испуганным шопотом.* Пик. д., IV.

Особенно часто при жить. *Живет собою, не спрашиваясь с Фомою* (Даль, III, 121); *Своим горбком, своим домком, да своим умком* [жить] (Даль, III, 114); *Да я, маменька, и не хочу своей волей жить.* Гроза, I; *Пора бы уж вам, сударь, своим умом жить.* Гроза, V; *Никто виноват... сами забастовку затеяли... Вот и сидите теперь голодом.* Е. Карпов, Зарево; ср. областн. *Я вот уже иду другие сутки голодом* (Вятск., Зелен., 6). Сюда же: *Чужая сторонушка нахвалом живет, а наша хайкою стоит* (Даль, II, 38); *Просто вы любите жить иллюзиями.* Мещане, I; *Он хочет жить своей семьей.* Ib., IV.

Для означения действия вызванного субъектом, но осуществленного другим лицом или лицами: *Князь позвонил и приказал вошедшему лакею, чтобы приготовлен был фаэтон четверней.* Тыс. душ, II, 7; *Строит всех полукружием.* Ревизор, IV, 1.

Для означения цели, назначения, поставленных себе действующим лицом, или осуществляющихся мыслимым субъектом: *Священник и дьякон служили в самых лучших ризах, положенных еще покровом на покойную княгиню, мать князя.* Тыс. душ, II, 5. Вероятно, сюда же: *Отец его, симбирский помещик, отставной капитан Михайла Егорович, соединился тогда вторым браком с родною сестрою моего родителя.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 23; *Ну, скатертью* [будь] *ему дорога!* Гроза, II.

Творительный признака, характеризующего действие или состояние. *Девушка эта, продолжал Калинович, — имела несчастие внушить любовь человеку, вполне, как сама она понимала, достойному, но не стоявшему породой на одной с ней степени.* Тыс. душ, II, 5; *Горе Наташи*

начало покрываться слоем впечатлений прожитой жизни, оно перестало такою мучительною болью лежать ей на сердце. В. и м., III, 1, XVI; *Алпатыч подошел к большой толпе людей, стоявших против горевшего полным огнем высокого амбара.* В. и м., III, 2, IV; *Ты еще рылом не вышла — по моему жить.* Е. Карпов, Зарево; *У меня всего сорок ассигнациями* [есть]. Ревизор, IV, 7; *Ужи́ном так* [т. е. урожайно], *да умолотом не так* (Даль, III, 122) [т. е. есть?]; ? *И усмехается тою, ему, закрепощенному человеку, уже знакомой усмешкой — усмешкой собственника, владыки . . .* Вешн. воды, XLIII; *Мы подъехали к горам, поросшим лесом.* Пут. в Арзр., III; *С первого взгляда я не нашел в нем ни малейшего сходства с его портретами, писанными обыкновенно профилем.* Пут. в Арзр., I; *Что вы это как умом рехнулись?* Св. Креч., I, 8.

Творительный количества, совокупности. *Вон там выводки утиные под бережком попискивают, вон рыбья мелкота целою стаей играет.* Леск., Собор., I, 7; *Летят стадами птицы.* Крыл., Синица; *К вечеру пошли всем обществом ловить рыбу.* Двор. гн., XXVI; *Убогие, нищие сотнями на его хлебе живали.* Тург., Однодв. Овсянников; *И вполне удовлетворялся прочитанным, которое он целыми страницами знал наизусть и притом по-немецки.* Л. Андр., Расск. о С. П., I.

§ 447. Творительный времени. Им выражаются единицы времени. *Робость имеет страшную, даже и недавно, всего еще года нет, как я его вечерами сама, куда нужно, провожала.* Леск., Собор., I, 14; *Одной февральской ночью, часа в три, жена Вадима прислала за мной.* Б. и д., I, 171; *Позднею ночью, когда Новиков уже спал, Сергей Петрович прислушивался к его тихому и ровному дыханию.* Л. Андр., Расск. о С. П., II; *Но прежде, нежели начну говорить о первом, да позволено мне будет отступить назад несколькими годами.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 23; *Являлся он всегда ровно в восемь часов, ни минутой раньше или позже.* Л. Андр., Б. шлем [м. б. это творит. количества?]; *На меня это, Никита, временем находит.* Пис., Ипох., IV.

Творительный пространства. *Вот что о том я слышал стороною.* Крыл., Лев и комар; *Иди тором, не положат вором* (Даль, III, 179); *Пройдем кухней.* Три сестры, II; *Ростов ехал с Ильиным, не отставшим от него, стороной дороги, между двойным рядом берез.* В. и м., III, 1, XIV; *Задним двором его квартиры опять мелькнула чья-то тень, спустилась к реке.* Тыс. душ, II, 7; *А вас, сударь, прошу я толком, Туда не жаловать ни прямо, ни проселком.* Г. от у, IV, 14; *И побежал вверх, к доктору, который жил этажом выше.* Слуги ст. в., IV.

§ 448. Творительный испытывающего на себе действие субъекта. После глаголов владеть, управлять, овладеть. *Он чувствовал, что не владел собою.* Двор. гн., XXXVII. У Тургенева: обуять: *Им внезапно обуяла гордость.* Вешн. воды, XXII.

После глаголов обзавестись, разжиться, раздобыться, сбиться, торговать. *И знакомыми она скоро обзавелась.* Двор. гн., XV; *Вот только бы теперь на модели деньжонками раздобыться.* Гроза, I; *Деньгами только никак не могу сбиться, а посмотрел бы на белокаменную.* Тыс. душ, I, 5; *Я, батюшка, овощью торгую... луком зеленым, огурчиками.* Мещане, III.

После подарить, дать, заплатить, брать. *Не подарите ли вы нас этим месяцем и не погостите ли у меня в деревне?* Тыс. душ, II, 4; *Себе он взял заведение, а мне дал деньгами, да билетами, да векселями.* Бедн. не пор., I; *Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками.* Ревизор, I, 1; А есть ли они не сыщутъ, заплотятъ шеею. Пис. и бум. Петра Вел., III, 47 (1704 г.); *Ты своей беседой меня с отцом не жалуешь, так позволь хоть со слугой-то слово сказать.* Мещане, III.

После обедать, закусить. *Не знали, чем будут обедать завтра.* Б. и д., I, 167; *Закуси, чем бог послал!* Гроза, III; *Зурин пригласил меня отобедать с ним вместе, чем бог послал, по солдатски.* Кап. д., I; *Кофеем вас не прошу-с, не место.* Прест. и нак., IV, 5; Половой. *А закусить чем прикажете?* Горб., На ярмарке, II; *Чем прикажете просить?* Горб., На ярмарке, III; *Ну, господа, чем бог послал.* Нахлебн., I.

После поздравлять в стар. языке. Поздравляемъ вамъ симъ новымъ годомъ; дай Боже счасливо окончать. Пис. и бум. Петра Вел., IV (1706 г.); Итако симъ счасливымъ случаемъ вамъ поздравляемъ. Ib., III, 436 (1705 г.).

После заниматься. *Но он до сих пор не занимался ею* [музыкой], *как следует.* Двор. гн., XXVI; *Москва, повидимому, сонная и вялая, занимающаяся сплетнями и богомольем, свадьбами и ничем — просыпается всякий раз, когда надобно.* Б. и д., I, 158.

После скучать, страдать. *Не скучаете ли вы вашей провинциальной жизнью, которой вы так боялись?* Тыс. душ, II, 2; *Нет, он скучает бренной славой.* Пушк., Бахчис. фонт.; *Что, ежели правитель в самом деле, Державными заботами наскучил И на престол безвластный не взойдет?* Пушк., Бор. Год.; *Сколько лет тобой страдал я?* Пушк., Воевода.

После презреть, гнушаться, дорожить, нуждаться, торжествовать. *Не больно тобой нуждаются.* Вл. тьмы, I; *Что-ж, я родителем не гнушаюсь.*

Ib., III; *Другой-ли, я-ли, никем по совести она не дорожит.* Г. от у., IV, 10; *Когда бы ты не презрел мною.* Крыл., Орел и крот; *Оставь меня, не мною торжествуй.* Пушк., Эвлега.

Приадъективные косвенные падежи.

Родительный приадъективный.

§ 449. Родительный падеж косвенного дополнения находим в зависимости от некоторых прилагательных.

Полный, достойный. *Полно подполье гусей-лебедей* (Загадка: зубы. Даль, II, 35); *Двор был полон вооруженных людей.* Кап. д., XIII; *Лавки полны турецких и персидских товаров.* Пут. в Арзр., II; *Дорога полна была конных отрядов.* Ib., III; *Несколько раз коляска моя вязла в грязи, достойной грязи одесской.* Пут. в Арзр., I; *Все* [комнаты] *были полны народу.* Пик. д., VI.

Родительный отложительный при наречиях сравнит. степени, заменивших прилагательные в сравнит. степени. *Услужливый дурак опаснее врага.* Крыл., Пуст. и медв.; *Ниже бога, выше царя* (Загадка: смерть. Даль, II, 35); *У нее почище тебя есть . . . Я видела . . . Не тебе чета . . .* Е. Карпов, Зарево; *Пьеру казалось, что он никогда не ел кушанья вкуснее этого.* В. и м., IV, 1, XII.

Дательный приадъективный.

§ 450. Дательный падеж косвенного дополнения при некоторых прилагательных. Рад. *Хоть подрядов никаких не берем, а приходу рады.* Женитьба, I, 18.

Я человек посторонний, не причастный делам земли. Мещане, IV; *И чем дальше — тем больше он мне чужой.* Мещане, II; *Да, Марья Алексевна была права, находя много родственного себе в Лопухове.* Что делать? II, 9; *Через стеклянную галлерею, сени, переднюю, знакомые Пьеру, его ввели в длинный, низкий кабинет.* В. и м., IV, 1, X; *Они уважали его и с жадностью, общею всему Востоку, слушали его чудные рассказы.* Пушк., Кирджали.

В зависимости от сочетания прилагательного с глаголом быть, следовательно после сказуемого: *Самовар тебе готов, — сказал он мне с улыбкой.* Тург., Хорь и Калин.

Творительный приадъективный.

§ 451. Весьма часто находим творит. *собою* после прилагательных, означающих то или иное качество, для выражения того, что это качество присуще тому или другому подлежащему, точнее внешнему облику, наружности подлежащего.

Она и собой хороша. Двор. гн., XVIII; *Всем хотелось видеть, каков он собой.* Тыс. душ, II, 5; *Он собою мал, а щетины у него аки лютые рогатины.* Судное дело Леща с Ершом; *Да собой-то, какова собой?* Женитьба, I, 8; *Каков он собой? что, стар или молод?* Ревизор, III, 2; *Он был очень недурен собою.* Двор. гн., IV; *Настенька, напротив, была очень недурна собой.* Тыс. душ, I, 2.

Другим распространенным значением творит. падежа является выражение завершенности, удовлетворенности пассивного признака, соответствующего прилагательному.

Египет богат пшеном, Италия вином (Даль, III, 115); *Апрель водою, март пивом.* Ib.; *Я женою моею счастлив и люблю ее.* Леск., Собор., I, 5; *Полный тревожными мыслями, я вошел в комендантский дом.* Кап. д., VIII; *Из блюда, полного водою.* Пушк., I, 121; *Изба I-го действия полна народом, сидящим за столами и стоящим.* Вл. тьмы, V, 2; *Покорнейше благодарим, барыня. Счастливой вам дороги! Много вами довольны.* Чайка, III. Сюда же: Душею бъ радъ быть, да нельзя. Пис. и бум. Петра Вел., III, 327 (1705 г.); *Дружочек, я рад бы для тебя всею душой, но пойми же, — в доме спят!* Дядя Ваня, II. В простонар.: *Я... вами должен быть всю жизнь благодарен и завсегда богу молить-с.* Бедн. не пор., III.

Третье значение творительного при прилагательном можно определить, как твор. признака.

Лето 1812 года вообще было замечательно бурями. В. и м., III, 1, XII; *Как видно, молодец механикой был страстен.* Крыл., Механик; Петр. *Ну, чайку попьешь.* Аким. *Чаем грешен. Чаем, точно.* Вл. тьмы, I; *В длинном сюртуке на огромном толщиной теле, с сутуловатою спиной...* В. и м., III, 2, XXI; *...Высокий ростом человек в шляпе с перьями.* Ib., III, 1, IV; Но хотя войско Богъ і спасетъ, а рубежи наши (какъ самъ вѣдаешь) зело голы, а наіпаче всего конницею. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 98 (1706 г.); *Ветхий деньми; — В старину жуликов меньше было... все больше разбойничали люди, потому — крупнее душой были все.* Мещане, IV; *Вы чем недовольны? — Собой.* Мещане, IV.

Родительный приналечный.

§ 451¹. Родит. после наречий сравнит. степени. *Швабрин, Швабрин пуще всего терзал мое воображение.* Кап. д., IX; *А пуще всего содержите все это втайне.* Ib., VI; *Тут моего греха меньше было, чем его.* Что делать? I.

Никто ничего не мог ей сказать столько успокаивающего, разумного, сколько это трехмесячное маленькое существо. В. и м., IV, Эпил., 1, XI.

Кажется сюда родит. после что в значении сколько: *Но он находил ее* [мысль] *очищенною от всего того, что было лишнего, вызванного увлечением и спором в выражении мысли Пьера.* В. и м., IV, Эпил., 1, X.

IV. Дополнительный субстантивный и адъективный член.

§ 452. В тесной связи с дополнением стоит названный член, который по существу своему в большей части случаев представляется предикативно-аттрибутивным приложением или определением к существительному, поставленному в дополнении, выражая тот субстантивированный или несубстантивированный признак, который приобретается существительным дополнения под действием того или иного активного признака (действия или состояния). Поэтому можно было бы не выделять особо учение об этом члене, если б не то обстоятельство, что он не всегда является согласованным с господствующим над ним словом (а такое согласование, согласование в падеже, обязательно и для приложения, и для определения), а именно мы видим его в ряде случаев в творит. падеже, не зависимом от падежа дополнения (которое стоит в винит. или дательн. падеже). Это дает основание утверждать, что и согласованные с дополнением предикативные приложения и определения уже приобретают известную самостоятельность от господствующего над ними дополнения и должны быть рассматриваемы, как особые грамматические члены. Поэтому рассмотрю здесь не только несогласованные дополнительные члены, но и согласованные. Такой же творит. падеж мы уже видели в учении о двойном сказуемом: второе сказуемое, если оно субстантивное или адъективное имя, согласуясь с подлежащим, должно принимать именит. падеж; но мы видим его и в творительном падеже. Этот творит. падеж мы признали падежом сказуемого имени, но представляется возможным и его грамматическую природу связать с природой дополнительного члена, допустив при этом, что второе сказуемое еще до своей замены формой творит. падежа, обособляясь в своем значении, переходит в дополнительный член. Природу творит. падежа определим, как творительный сравнения; обособляясь, сочетавшееся с господствующим представление не уподобляется ему, а переходит в представление о сравниваемом отдельном признаке. Если определим грамматическую природу дополнительного члена так, что назовем его выразителем предикативных отношений, в которые становится представление о признаке (субстантивированном или несубстантивированном) к представлению о субстанции в подлежащем или дополнении, мы получим основание рассмотреть в настоящем отделе все явления, связанные с возникновением и употреблением дополнительного члена. Итак, рассмотрю дополнительный член: а) в сказуемом, б) в прямом дополнении и в) в косвенном дополнении.

§ 453. Дополнительный член в сказуемом. Более или менее обширный

подбор примеров сообщен в отделе о двусказуемых предложениях. Более первоначальный вид дополнительного члена тот, при котором он в именит. падеже, как согласованный с подлежащим; более новый вид тот, где он принял творит. падеж. Приведу примеры.

Дополнительный член в именит. падеже. Существительное. В связочно-сказуемых предложениях. *Я вынес одно убеждение... убеждение, что Петр Великий был по преимуществу русский человек, русский именно в своих преобразованиях.* Тург., Хорь и Калин.; *Тавля, в качестве второкурсного авдитора, притом в качестве силача, был нестерпимый взяточник.* Помял., Оч. бурсы, I; *А молодая-то была первая затейница — и попеть и поплясать.* Бедн. не пор., II; *Борис теперь был богатый человек, далеко ушедший в почестях.* В. и м., III, 1, III; *Позволил себе осторожно выразить предположение о том, что Кутузов был бы тот человек, который удовлетворил бы всем требованиям.* Ib., III, 2, IV; *Он решился уйти на целый вечер к Зыкову, который был действительно его товарищ по гимназии и по университету и единственный друг его юности.* Тыс. душ, III, 3; *А Казанова в своих Записках говорит, что он был шпионом; впрочем, Сен-Жермен... был в обществе человек очень любезный.* Пик. д., I; *Нельзя было и подумать, чтоб эти мирные бедняки были известнейшие клефты Молдавии, товарищи грозного Кирджали.* Пушк., Кирджали; *Мужик работник был прямой.* Крыл., Обезьяна; *Наконец, при этом страшном характере, способном совершить преступление, Сольфини был добрейший и благороднейший человек.* Тыс. душ, II, 2; *Хоть очень хорошо знал, что прежний становой пристав был человек действительно пьющий, но знающий и деятельный, а новый дрянь и дурак.* Ib., II, 5.

Муж у меня был картежник... много пил, часто ездил на охоту. Мещане, III; *Эта дама была — его жена.* Двор. гн., XXXVI; *Ну ладно, ответил Семенов, от души обрадовавшись, что с ним заговорило живое существо, хотя это живое существо и было Хорь.* Помял., Оч. бурсы, I; *Богучарово было всегда, до поселения в нем князя Андрея, заглазное имение.* В. и м., III, 2, IX; *Что это было — пример, совет или пророчество? — не знаю, но смысл образа поразил меня.* Б. и д., I, 217; *Не могу же я быть такая почтительная племянница, как ваш племянник Сергей Васильич.* Пис., Раздел, II; *Я вам буду отец, а не муж.* Горб., Самодур, II; *А если ты будешь людей задевать словами — никто не услышит тебя, а кто услышит, дурак будет!* Мещане, II; *Нет, Жак, поклянись: это будет одно для меня утешение, когда ты уедешь, отвечала Настенька.* Тыс. душ, II, 8.

Предложения двусказуемые. *Какой народ стал вор, даже удивительно!* Мещане, IV.

А еще отец называется: не может мать от оскорблений оберечь. Л. Андр., Ангелочек, II.

Прилагательное. Предложения связочно-сказуемые. *В руки ежели теперича взять его, он смирный будет.* Горб., Самодур, III; *Петр, будь благоразумен.* Мещане, IV.

Предложения двусказуемые. *Сцена остается пуста.* Горб., Самодур, II; *Канталони и Сафианос остались последние на турецком берегу.* Пушк., Кирджали; *Капитан, напротив, казался очень весел.* В. и м., III, 3, XXIX; *Вьющиеся волосы, их цвет и форма головы показались странно-знакомы князю Андрею.* Ib., III, 2, XXXVII; *Нет, не хвали меня, чтоб я не стала слишком горда.* Что делать? II, 18.

Предложение недостаточное. Подколесин. *Нет, сударыня, вы скажите наперед: не покажется ли вам странно?* Агафья Тихоновна. *Не могу знать, что́ такое.* Подколесин. *Но признайтесь: верно вам покажется странным то, что́ я вам скажу?* Агафья Тихоновна. *Помилуйте, как можно, чтобы было странно.* Женитьба, II, 19.

Дополнительный член может соединяться с подлежащим при помощи союза *как, словно* (ср. § 405). *Та, матушка, ни слова, посоловела вся, словно каменная сделалась.* Горб., Самодур, I.

§ 454. Дополнительный член в творит. падеже. Существительное. *Скажите, а предводителем у вас кто?* Св. Креч., III, 3; *Дипломатам кажется, что они, их несогласия причиной этого нового напора сил.* В. и м., IV, Эпил., 1, IV. Предложения связочно-сказуемые. *Понятно, что Наполеону казалось, что причиной войны были интриги Англии.* В. и м., III, 1, I; *И потому все, что ни случалось, было для них причиной радости и смеха.* Ib., III, 3, XII; *И ты с молоду все был кучером? — Какое все кучером!* Тург., Льгов; *Как Дрон был образцовым старостой-мужиком, так и Ипатыч не даром управлял двадцать лет имениями князя.* В. и м., III, 2, IX; *Так прошла вся его жизнь, и была она одною горькою обидой и ненавистью.* Л. Андр., Жили-были; *Третьим больным в восьмой палате был черный студент, Торбецкий.* Ib.

Возвращение его в Москву, в 1824 году, было переворотом в его судьбе и началом беспрерывных успехов. Пут. в Арзр., II; *Лизавета Ивановна была домашней мученицею.* Пик. д., II; *Турки остались победителями.* Пушк., Кирджали; *Жертвовать собою для счастия других было привычкой Сони.* В. и м., IV, 1, VIII; *Письмо Сони к Николаю, бывшее осуще-*

ствлением его молитвы, было написано из Троицы. Ib., IV, 1, VIII; *Отец ее был некогда купцом второй гильдии, потом аптекарем, потом директором пансиона, наконец — корректором типографии... Он был человек добрый и имел много основательных сведений.* Пик. д. (отрыв.); *Обезображенный труп его, бывший три дня игралищем тегеранской черни, узнан был только по руке, некогда простреленной пистолетною пулею.* Пут. в Арзр., II.

Я думаю, он будет журналистом. Мещане, IV; *Отцом я тебе буду — вот что.* Холост., III.

Подлецы редко бывают веселыми людьми. Мещане, I.

Предложения двусказуемые. *Я стал виною твоей беды!* Крыл., Конь и всадн.; *Алмаз же вскоре отыскался И лучшею красой стал царскому венцу.* Крыл., Пожар и алмаз; *И те самые люди, которые, как Митенька и др., имели безденежные векселя-подарки, явились теперь самыми требовательными кредиторами.* В. и м., IV, Эпил., 1, V.

Ученым сделаться время уж теперь для меня прошло. Тыс. душ, III, 10.

Солнце представлялось большим багровым шаром. В. и м., III, 2, V.

При глаголах сидеть, лежать, доводиться, состоять, служить и т. п. *А ты сиди дураком, да хлопай глазами.* Мещане, II; *Несколько десятков тысяч человек лежало жертвами в разных положениях и мундирах на полях и лугах.* В. и м., III, 2, XXXIX; *Состоял при Потемкине чем-то в роде адъютанта.* Б. и д., I, 22; *Он служил в Петербурге чиновником по особым поручениям в министерстве внутренних дел.* Двор. гн., IV; *Ведь я вам, кажется, довожусь дядей?* Ib., XXVI; *Ребенком девяти и десяти лет я прожил в деревне два года.* Слуги ст. в.

При глаголах: входить, сойтись, встретить. *Но в мое ухо он входил зловещим коротким шепотком.* Л. Андр., Ложь, V; *Они сошлись старыми добрыми друзьями.* В. и м., III, 1, III.

При глаголах: казаться, прикидываться. *Что ты сиротой-то прикидываешься?* Гроза, I.

При страдат. залоге глаголов: определить, перевести. *Я определен смотрителем уездного училища.* Тыс. душ, I, 4; *Ты будешь офицером переведен в *** полк.* Кап. д., II.

Предложения нарушенные. *А он по сугробам* [побежал] *зайцем, зайцем, да и был таков.* Холост., III.

Предложения односоставные. *Назвавшись груздем, полезай в кузов* (Даль, III, 140).

Особый интерес представляет нижеследующее предложение, в котором дополнительный член на месте сказуемого видим в недостаточном предложении, причем это предложение сочеталось с главным без ожидаемого союза времени *когда*. *Теперь* [когда он] *губернатором, его черед теснить, не давать стула, говорить ты.* Б. и д., I, 305. В этом предложении находим творит. падеж на месте именит. падежа сказуемого без связки; вообще же такой замены в бессвязочных предложениях не бывает.

Прилагательное. Предложения односказуемые. *Но, кажется, что́ может сравниться с несчастием, для них* [поэтов] *неизбежным, — разумеем суждения глупцов? Однакож, и это горе, как оно ни велико, не есть крайним еще для них.* Егип. ночи (вариант); *Неужели это все будет вечно мое, привычное, такое же, каким я сам для себя?* В. и м., IV, 4, XXVIII.

Предложения двусказуемые. *И все, что я говорю, тебе кажется несерьезным.* Дядя Ваня, I; *Это показалось ей довольно странным.* Пик. д., II; *Все казались недовольными и беспокойными.* В. и м., III, 3, X; *И ей казалось счастие не невозможным.* Ib., III, 2, XIV; *Последовало, показавшееся всем очень продолжительным, минутное молчанье.* Ib., III, 3, IV; *Так как ему без секретаря обойтись нельзя, то, разумеется, лучше платить жалованье родственнику, чем чужому, если только тот окажется способным к должности (еще бы ты-то не оказался способен!).* Прест. и нак., I, 3.

При глаголах, как родиться. *Слепыми, что-ли, родятся оптимисты?* Мещане, IV.

При глаголах, как придти. *Все сделали, как будто ничего не заметили, когда он к чаю пришел молчаливым и мрачным с заплаканными глазами.* В. и м., III, 1, XXI; *Этот-то Чичагов первым встретил Кутузова в Вильне у замка, в котором должен был остановиться Кутузов.* В. и м., IV, 4, X.

§ 455. Дополнительный член в прямом дополнении. В винит. падеже. Существительное и прилагательное см. § 430. В творит. падеже. Существительное. Дополнение, от которого зависит дополнительный член, после глаголов умственного и чувственного восприятия и воспроизведения. *Ты привыкла видеть меня девочкой.* Три сестры, I; *Мне хочется видеть тебя, Петр, человеком, а не студентом.* Мещане, II; *Я воображал себя ее рыцарем.* Кап. д., VII; *Только вы, пожалуйста, не воображайте меня, по словам князя, музыкантшей.* Тыс. душ, II, 3; *Он хочет, чтобы считали его инкогнитом.* Ревизор, II, 8; *Визит свой Лаврецкому она считала знаком великого снисхождения.* Двор. гн., XXVI; *Калинович окончательно приучил ее считать тиранством с ее стороны малейшее несогласие с каким бы то ни было его желанием.* Тыс. душ, II, 4; *Я почитаю тебя своею женою.* Кап. д., XII;

Зови меня вандалом, Я это имя заслужил. Г. от у., IV, 4; *Никто бы не назвал Федю интересным дитятей.* Двор. гн., XI; *Он домом смел назвать пребедную избу.* Капн., Ябеда, V; *Варвара Павловна показывала себя большой философкой.* Двор. гн., XL; *Швабрин описал мне Машу, капитанскую дочь, совершенною дурочкою.* Кап. д., III; *Он избрал себе дамою дочь исправника и стал визави с Кадниковым.* Тыс. душ, II, 5; *Но он был так добр, что назначил мне Лаврики местом жительства.* Двор. гн., XXXIX; *Санин жмурит глаза, встряхивает головою, отворачивается вновь и вновь, и все-таки видит себя сидящим в дорожном дормезе, на узком переднем месте.* Вешн. воды, XLIII; *Я знаю, что если один из вас принимает такое дружеское участие в человеке, то этот человек должен быть редкой находкой для матери, желающей видеть свою дочь действительно хорошим человеком.* Что делать? II, 13; *Я поставил себе долгом явиться к вам.* Тыс. душ, III, 2; *Ну-кось, как тебя звать-то? — Анисьей.* Слепц., Питомка; *Все знакомые мои, и в доме здесь тоже меня знают честной, аккуратной девушкой.* Слуги ст. в. [192].

После глаголов **возить, вести, взять, принять.** *Не тот-ли вы, к кому меня еще с пелен, Для замыслов каких-то непонятных, Дитей возили на поклон?* Г. от у., II, 5; *Наперед, говорит, ему надо руки и ноги выломать, да уродом и возить в тележке.* Пис., Ипох., IV; *Возвратился домой со славой, затравив зайца и ведя противника раненым и почти военнопленным.* Пушк., VIII, 119; *Вдовой уже взял ее, с тремя детьми, мал-мала меньше.* Прест. и нак., I, 2; *В проезд его чрез Москву, он принял фрейлиною ко двору дочь сенатора Петра Васильевича Лопухина.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 81 [192-а].

Прилагательное. После глаголов чувственного и умственного восприятия и воспроизведения. *Более не видали ее живою, так как она в этот вечер бросилась под поезд.* Л. Андр., Молчанье; *И видел он себя богатым, как во сне.* Крыл., Форт. и нищий; *Я вас, дедушка, вовсе не таким воображал.* Пис., Ипох., I; *Сама его безумным называла.* Г. от у., IV, 14; *Я белое черным не назову.* Тург., Уездн. лекарь; *Годнев, при всей своей неопытности к бальной жизни, понимал, что в первый раз в свете надобно показать дочь как можно наряднее одетою.* Тыс. душ, I, 2; *Ты* [его, т. е. сало] *запусти во щи... они и покажут себя жирными.* Мещане, III; *Из сего я заключил, что государь полагает меня уже возвратившимся из отпуска.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 133; *На другой день Перец, призванный в присутствие, без заминки сказал, что эта бумага точно им писана, но так давно, что он уже почитал ее пропадшею.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 138; *Через несколько часов*

должен я был увидеться с тою, которую почитал уже для меня потерянною. Кап. д., XI; *Требования жизни, которые она считала уничтоженными со смертью отца, вдруг с новою, еще неизвестною силой возникли пред княжной Марьей и охватили ее.* В. и м., III, 2, X; *И не считай нас жестокими и злыми.* Мещане, IV; *Т. е. проще говоря: считаете вы добро и зло равноценными, или же нет?* Ib., I; *Нельзя было назвать его человеком веселым.* Тург., Ермол. и мельн.; *Как вы смеете назвать его ни тем, ни сем, да еще и чорт знает чем?* Ревизор, V, 8; *Хотели ли бы вы, сударыня, иметь мужем человека, знакомого с морскими бурями?* Женитьба, I, 19; *Пока я заметил выдающимся — страх перед «убытками».* Слуги ст. в., IV; *И через два часа увидели карабахский полк возвращающимся с осьмью турецкими знаменами.* Пут. в Арзр., III; *В себе он чувствовал все хорошее и дурное смешанным и затемнявшим одно другое.* В. и м., IV, Эпил., 1, X; *Марья Алексевна очень удивилась, увидев дочь и Лопухова входящими вместе.* Что делать? II, 15; *Я обо всем предупреждаю читателя, потому скажу ему, чтоб он не предполагал этот монолог Лопухова заключающим в себе таинственный намек автора на какой-нибудь важный мотив.* Что делать? II, 19; *Я почитал себя прикомандированным к нижегородскому полку.* Пут. в Арзр., IV.

После глаголов находить, заставать. *Вступившие в разоренную Москву русские, застав ее разграбленною, стали тоже грабить.* В. и м., IV, 4, XIV; *Он нашел ее* [калитку] *запертою.* Двор. гн., XXXIV; *Приехавши в Лаврики, в самый разгар лета, она нашла дом грязным и темным.* Ib., XV; *Часто я заставал его стоявшим неподвижно против окна и устремившим глаза свои к небу.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 37.

После глагола оставить: *Кутузов, оставив руки упертыми на лавку, недовольно смотрел на Денисова.* В. и м., III, 2, XV; Оставить въ Оршѣ комендантомъ Норова. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 97 (1706 г.).

§ 456. Дополнительный член в косвенном дополнении. Такое явление имеет место там, где в косвенном дополнении стоит дательный падеж названия лица, зависящий от инфинитива. В древнем языке дополнительный член, согласуясь с дополнением, мог ставиться в дательн. падеже, в современном языке он является всегда в творит. падеже. Примеры. Существительное. *И велела ей быть птичницей.* Двор. гн., XIX; *Вы понимаете, милая моя, — не мне быть судьею между женой и мужем.* Ib., XXXIX; *Человек вы умный, молодой, образованный... отчего вам не быть писателем?* Тыс. душ, I, 5.

§ 457. Дополнительный адъективный член при дополнительном глагольном члене. Как увидим, зависимость глагольного признака от господствую-

щего признака, выраженного существительным, прилагательным или глаголом, может обнаруживаться в форме инфинитива; если в зависимом положении находятся одновременно и глагольный (активный) и адъективный (пассивный) признак, последний принимает форму творит. падежа прилагательного средн. рода. *Но тот, видно, нашел более удобным отказаться от знакомства со старым товарищем.* Тыс. душ, I, 5; *Так как она . . . не полагала нужным занимать родственника.* Двор. гн., XXIX.

§ 458. Дополнительный субстантивный или адъективный член после инфинитива. В связи с указанным употреблением дополнительного члена в косвенном дополнении стоит употребление его вообще после инфинитива, а именно там, где инфинитив зависит от сказуемого; вследствие подчинения сказуемого подлежащему можно было бы ждать, что зависимый от инфинитива член, в результате употребления, получит также форму именит. падежа, по повидимому, вследствие того, что форма инфинитива представлялась в древнейшем языке формой дательн. падежа, зависящий от него субстантивный или адъективный член, уподобляясь инфинитиву, получал форму дательн. падежа [193].

Сюда в современном языке: *Надо быть знакому; Надеюсь, вы позволите мне быть знакому; Надо быть битому дураку; — Жить в обществе, быть знакому с хорошими домами, танцовать там составляло страсть прапорщика.* Тыс. душ, IV, 8; *Думал, думал, поехал, где самому голодному* [быть] (Сев., Онч., 37); *Я боялся одного: быть остановлену на дороге.* Кап. д., XIII; *Надеюсь, что позволите быть знакому?* Тыс. душ, III, 2. В позднейшую эпоху дательн. падеж дополнительного члена уступил место творит. падежу, причем это явление аналогично замене именит., винит., дательного падежей дополнительных членов творительным и в других случаях. В современном языке можно указать на двоякую возможность: а) дополнительный член при инфинитиве в именит. падеже; б) он в творит. падеже. Приведу примеры.

Дополнительный член в именит. падеже. После глагола быть. Прилагательное. *Я должен быть великодушен и истинно велик* [слова Наполеона]. В. и м., III, 3, XIX; *Ну, знаете, я плохо разумею, как могут быть интересны люди, которые ничего не понимают?* Мещане, I; *И потому суждение князя Василия продолжало быть справедливо, хотя он и не торопился его высказывать теперь.* В. и м., III, 2, VI [Замечу, что нечленная форма представляется необходимою]; *Имел ли я после того право быть почти уверен?* Тыс. душ, III, 2; *Здесь имел я честь быть представлен графу Паскевичу.* Пут. в Арзр., III; *Всем существом своим Кутузов чувствовал, что тот страшный удар, в котором он вместе со всеми русскими людьми напряг все свои силы, должен был быть смертелен.* В. и м., IV, 2, XVII; *Боже*

мой, как дурна должна я казаться в ваших глазах! Что делать? II, 13. В нижеследующем предложении *лишние* потому, что отличной нечленной формы от этого прилагательного неизвестно: *Я не полагаю, чтобы, после давешнего разговора, мы могли быть лишние.* Пис., Ипох., IV.

Существительное. *Какой же, однако, дурак должен быть Федор Иваныч.* Двор. гн., XXXIX; *Какой он должен быть тиран для жены.* Женитьба, II, 9; *Царь должен быть судья, министр и воин.* Крыл., Восп. льва.

Дополнительный член в творит. падеже. Существительное. *Христианином нужно быть... не для того, чтобы познавать небесное.* Двор. гн., XXVI; *Быть старой девкой, беззубой и нюхать табак! Я от одной мысли в состоянии умереть.* Пис., Ипох., III; *Не всякий способен быть пишущим perpetuum mobile, как ваш герр профессор.* Дядя Ваня, I; *А вы думаете быть актером? спросил он.* Тыс. душ, III, 5; *Почему же вы думаете, что он может быть моим женихом?* Ib., I, 2; *Он родился быть журналистом, летописцем успехов, открытий.* Б. и д., I, 198.

После глагола наниматься. *И он стал наниматься писцом в магистрате.* Б. и д., I, 285. — После быть послан. *Я мог еще после дуэли с Долоховым быть послан солдатом.* В. и м., III, 3, IX.

Прилагательное. *И как могла она, зная себя неверной, быть по-прежнему спокойной, ласковой и доверчивой с ним.* Двор. гн., XVI; *Лаврецкий имел право быть довольным.* Ib., Эпил.; *Он сейчас же возразит, что в этом случае гораздо лучше быть строгими к себе, чем к другим, и на себя посмотреть надобно!* Тыс. душ, IV, 8; *Я лучше рискую быть нескромным, чем промолчать.* Ib., II, 6; *Нам надобно поскорее посоветоваться, чтоб обоим быть спокойными.* Что делать? II, 21; *Тело должно было быть похоронено в горах.* Пут. в Арзр., I.

После глаголов сказаться, называться. *Он пытался сказаться больным.* Двор. гн., XXI; *Всем известно было, что покойный всю жизнь воевал со своей законной женой, а стало-быть не мог называться холостым.* Чех., Оратор.

После глагола войти. *Но Кутузову видимо хотелось войти в комнаты уже свободным.* В. и м., III, 2, XV [в этом примере инфинитив зависит не от сказуемого, а от главного члена односоставного предложения с дополнением в дательн. падеже] [194].

§ 459. Дополнительный субстантивный или адъективный член после причастия. Зависящее от причастия существительное или прилагательное не уподобляется падежу причастия, следовательно, через него, — простому или релятивному дополнению или подлежащему (от которого зависимо причастие), а принимает форму творит.

падежа. *Сказали нам, что он из Казанского собора отправился к графу Салтыкову, бывшему тогда нездоровым.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 138; *Пьер с раннего утра уже стянутый в неловком, сделавшемся ему узким, дворянском мундире, был в залах.* В. и м., III, 1, XXII; *И проходя мимо высокого гвардейца в мохнатой шапке, стоявшего часовым у его палатки...* В. и м., III, 2, XXIX; *Между ними с любопытством смотрел я на язидов, слывущих на Востоке дьяволопоклонниками.* Пут. в Арзр., III.

§ 459¹. О согласовании дополнительного члена с подлежащим. Подлежащее, означающее лицо, пользующееся уважением, согласует сказуемое во множ. числе, но дополнительный член может стоять в единствен. числе. *Вы ведь, уже известно, давнишний трус: еще молоденьким были, прыщик, бывало, какой-нибудь вскочит...* Пис., Инох., I [может быть, это при второстепенном сказуемом] [195].

V. Релятивное дополнение.

§ 460. Релятивным или относительным дополнением назовем такое дополнение, которое сопровождается предлогом, от предлога неотделимо и составляет с предлогом одно целое. Выразителем отношений признака к субстанции, или одних признаков к другим, или одной субстанции к другой является вообще наречие. Благодаря этому устанавливалась связь и создавался параллелизм в ряде случаев между наречием и падежными формами существительного, которыми, в виде дополнений, выражались такие же отношения. В частности, например, отношения пространственные, временные могли выражаться и наречиями и падежными формами. Это естественно повело к согласованию и сочетанию тех и других оборотов; наречия сопровождали падежные формы, дополняли их. Наречие, попавшее в такое сочетание с падежом существительного, объединялось с ним в одном общем значении, утрачивая свое самостоятельное значение; наречие, утратившее свое самостоятельное значение, становится предлогом. Предлог по своему происхождению является потерявшим свое самостоятельное значение наречием, но передавшим его сочетанию, в состав которого вошло оно и падежная форма существительного Такое заключение извлекается из доступных нам наблюдений: мы видим, что ряд наречий, употребляющихся и теперь, как таковые, сочетавшись с падежными формами существительных, становятся предлогами: ср. напр., *он пробежал мимо*, где *мимо* наречие; *он пробежал мимо нас*, где *мимо* предлог; *он осматривался кругом* (наречие); *я обвел его кругом* (предлог) *двора*. Если таковы условия для перехода наречия в предлог в современном языке, то и в древнейшую эпоху имели место, конечно, такие же отношения, и все вообще предлоги по своему происхождению должны быть возведены к наречиям. Путем такого возведения, получаем возможность думать, что многие из предлогов являются оцепе-

невшими формами названий субстанций (существительных) и признаков (существительных, прилагательных, глаголов). Вопрос о происхождении предлогов мы затрагиваем здесь, конечно, только мимоходом, — и это главным образом для того, чтобы выставить общий критерий относительно того, что называть предлогом. Под вопросом остаются именно те наречия, которые имеют такое же синтактическое употребление, как предлоги, т. е. такие наречия, как напр., указанные выше *мимо, кругом*; такие наречия, мы также признаем предлогами, но условно назовем их предложными наречиями, в виду их употребления также, как наречий. Рассматривая релятивное дополнение, мы будем различать собственные предлоги (как *на, в, с*) от предложных наречий (*около, мимо, вследствие* и т. п.), имея в виду, что сочетания собственных предлогов с падежным формами являются в смысловом значении неделимыми, ибо предлог не имеет значения вне сочетания с именем, — между тем как сочетания предложных наречий с падежными формами разложимы в смысловом значении, ибо предложное наречие вне сочетания с именем является наречием, естественно ассоциирующим свое значение с этим предложным своим употреблением. Итак, сначала остановимся на релятивном дополнении предложном и перейдем затем к рассмотрению релятивного дополнения наречно-предложного.

Необходимо оговорить здесь различие релятивных дополнений от обстоятельств, которые, как увидим, могут также выражаться сочетаниями предлога с падежной формой. Релятивным дополнением признаем только такие сочетания, в которых существительное не потеряло своего реального значения: *в моем деле* — релятивное дополнение, *в самом деле* — обстоятельство; *между соснами* — релятивное дополнение; *между тем* — обстоятельство; *посмотрите, что у вас под рукой* — релятивное дополнение; *у вас под рукой целая библиотека* — обстоятельство. Но различие между релятивным дополнением, как вообще всяким дополнением, и обстоятельством окажется еще более существенно, если принять во внимание, что дополнение, в частности релятивное дополнение, является представлением о субстанции или субстантивированном явлении, признаке, поставленным в зависимое отношение от другого представления; между тем как обстоятельство является зависимым представлением о признаке.

А. Релятивное дополнение предложное.

Рассмотрю отдельно зависимость такого дополнения от существительного, прилагательного, наречия и глагола.

§ 461. Релятивное дополнение зависит от существительного. Замечу при этом, что существительное оказывает влияние как непосредственно, так и посредством глагола, означающего бытие, наличность (выраженного или невыраженного). К существительным отношу субстантивные местоимения, субстантивированные

другие части речи и количественно-именные сочетания. Приведу примеры, располагая их по предлогам.

Без с родит. *Эскадрон объехал пехоту и батарею, также торопившуюся идти скорее, спустился под гору и, пройдя через какую-то пустую, без жителей, деревню, опять поднялся на гору.* В. и м., III, 1, XIV. См. пример под *до* с родит.

В с винит. *У двери в комнату они на секунду останавливаются, как бы не решаясь войти.* Мещане, III; *Арина (сидит на стуле у двери в залу).* Бедн. не пор., III; *При входе в бани сидел содержатель, старый персиянин.* Пут. в Арзр., II; *И надел... щегольские лосиные панталоны в обтяжку.* Двор. гн., VIII;

У нас без тебя и пир не в пир. Бедн. не пор., III; *Алексей был в батюшку.* Пушк., Бар.-крест.; [Воевода] *в родню был толст, Да не в родню был прост.* Крыл., Слон на воев.; *Не знаю, как тебе, а мне без тебя жизнь не в жизнь!* Бедн. не пор., II;

А рука-то в ведро величиною. Женитьба, I, 12; *Как прав и неправ будет тот, кто скажет, что завалившаяся в миллион пудов подкопанная гора упала оттого, что последний работник ударил под нее последний раз киркою.* В. и м., III, 1, I; *Но как же вы хотите заставить меня верить в глубину и неизменность любви какого-нибудь молодого человека в двадцать пять лет и девчонки в семнадцать?* Тыс. душ, II, 6;

Для меня американские пожилые люди лет в пятнадцать отроду — просто противны. Б. и д., I, 183; *Около колена была в кулак большая шишка.* Л. Тлст., Холстомер.

В с предл. *В приходе Харитония в Огородниках.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 54; *Народ, с Петей в середине, бросился к балкону.* В. и м., III, 1, XXI; *В лице печаль.* Гроза, III;

Перемена в Иване Петровиче сильно поразила его сына. Двор. гн., XI; *В ком нужда, того знаем как чествовать* (Даль, III, 153);

Я неуч в ябедах, — уже вам раз сказал. Капн., Ябеда, III;

Они непрестанно отзывались в ушах моих и мешали мне брать участие в игре актеров. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 22; *Ни по сенату, ни по министерскому департаменту я не имел никого, кто бы взял ревностное во мне участие.* Ib., 96;

Варвара Павловна, в шляпе и шали, торопливо возвращалась с прогулки. Двор. гн., XVI; *После обеда явились землемер Шмит в усах и шпорах и сын капитан-исправника.* Кап. д. (?); *Мы в трауре, так бала дать нельзя.* Г. от у., II, 10;

Вы еще в опасности. Кап. д., V; *Любезнейший! ты не в своей тарелке.* Г. от у., III, 22;

Кажется, тебе ни в чем отказу нет. Бедн. не пор., II.

Для с родит. . . . *Расставаясь с этим ужасным человеком, извергом, злодеем для всех, кроме одного меня.* Кап. д., XII; *Что за Михайловна она для тебя?* Двор. гн., XVII;

Повторив Дрону приказание о том, чтобы завтра были лошади для отъезда, она ушла в свою комнату. В. и м., III, 2, XI; *Лицо его, бледное и забрызганное грязью, белокурое, молодое . . . было самое не для поля сражения, не вражеское лицо, а самое простое, комнатное лицо.* Ib., III, 1, XV; *Азбука для детей;*

И по закону совпадения причин подделались сами собою и совпали с этим событием тысячи мелких причин для этого движения и для войны. В. и м., III, 1, I.

До с родит. *Да и я, правду сказать, не охотница до розыска.* Кап. д., VI; *До всех табачных принадлежностей он был большой охотник.* Тыс. душ, I, 5;

Он выслал моего денщика и объявил, что имеет до меня дело. Кап. д., XIII; *Какое вы дело имеете до меня?* Ппс., Инох., II;

Вся ее фигура, от лоснистых волос до кончика едва выставленной ботинки, была так изящна . . . Двор. гн., XXXVII; *Все в нем дышало приличием и пристойностью, начиная с благообразного лица и гладко причесанных висков до сапогов без каблуков и без скрипу.* Двор. гн., II.

За с винит. *Он с очевидным страхом за отказ . . . просил, чтоб ему позволили переплыть реку в глазах императора.* В. и м., III, 1, II.

Сюда вероятно: *Тащатся шаг за шаг.* Крыл., Мор зверей.

С творит. *Очередь была за мною.* Кап. д., VII.

Из с родит. *И будь даже господин Лужин весь из одного чистейшего золота, или из цельного брильянта, и тогда не согласится стать законною наложницей господина Лужина!* Прест. и нак., I, 4;

И что-ж? — весь страх из ничего. Г. от у., II, 9.

К с дательн. *Та подозрительная робость к будущему.* Б. и д., I, 204; *На всех лицах этих людей было одно общее выражение радости о начале давно ожидаемого похода и восторга и преданности к человеку в сером сюртуке, стоявшему на горе.* В. и м., III, 1, II; . . . *Удивляя префекта своею памятливостью ко всем мелким подробностям придворных отношений.* Ib., III, 2, XXIX; *Но оживленная непроницаемость этого человека ко всему тому, что не было он сам, победила Пьера.* Ib., III, 3, XXIX; *И в лице*

его выразилось недоумение к тому, что̀ означала улыбка Жюли. Ib., III, 2, XVII; *Старый князь хвалил их за их сноровость к работе.* Ib., III, 2, IX; *Шествие к столу произошло торжественно.* Тыс. душ, II, 5; *Вы теперь приняты в дом генеральши так радушно, с таким вниманием к вам, по крайней мере, со стороны т-ше Полины.* Ib., II, 6; *И застал у них все приготовления ко всенощной.* Двор. гн., XXXII; *И он к ней тоже жалость имеет.* Гроза, V; *Колокольный звон к ранней обедне не разбудил Лаврецкого.* Двор. гн., XLIV; *Слушай! У меня к тебе просьба!* Мещане, I; *Он сделал знак рукой к глазам.* В. и м., III, 2, VIII;

К водке нашлась только еще одна охотница, полуслепая старушонка, гладившая княжну по плечу. Тыс. душ, II, 5;

И тотчас, по обыкновению, предуведомил о госте к обеду Палагею Евграфовну. Тыс. душ, I, 3.

Между, меж с родит. Ибо слышимъ въ нихъ несогласіе межъ себя. Пис. и бум. Петра Вел., III, 488 (1705 г.); *Тяжебные дела между родителей с детьми.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 102 [особый случай].

С творит. *На всех этих лицах была поразительная черта противоположности между общим ожиданием чего-то торжественного и между обыкновенным, вчерашним — бостонной партии, Петрушки-повара, здоровья Зинаиды Дмитриевны и т. п.* В. и м., III, 1, XXII [вм. *партией* и т. д.]; *И они вступили в интимный дружеский между собою разговор по случаю поданной губернатору жалобы.* Тыс. душ, II, 5.

На с винит. *На что вам ваша свобода?* Двор. гн., XXIX; *И, словом, слава шла, Что крот великий зверь на малые дела.* Крыл., Восп. льва; *В дом уж у купцов хотел* [я] *попросить, да они на это такой народ: на копейку в дом не поверят.* Пис., Ипох., IV; *Эх, душа моя, на одну смерть лекарств нет!* Двор. гн., XLV; *А он на деньги такой жила, что не приведи господи!* Пис., Ипох., II; *Ох, какой ведь я на этих господ крутой человек.* Ib., I.

На тебя вся надежда. Чех., Оратор;

Чем больше власти он [человек] *имеет на других людей.* В. и м., III, 1, I;

Французский переворот возбудил во всех правительствах подозрение на все постоянные сборища, тайные и явные. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 30; *Чтоб отклонить от себя всякое подозрение на участие в этом деле...* Тыс. душ, IV, 7; *Около того же времени принимается от министра просвещения записка о разрешении на перекрышку на Аптекарском острове сгнившей кровли на прачешном строении!* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 120; *Между тем старый извозчик, в ожидании на водку, стоял уже без шапки*

и обратился к купцу. Тыс. душ, III, 1; *Невыразимая злость на обиду душила его.* Помял., Оч. бурсы, I; *По случаю распространившегося по губернии вредоносного поветрия на скот и людей, в губернских ведомостях напечатано внушение духовенству — наставлять прихожан.* Леск., Собор., I, 5;

У меня на Рамешки должны быть все документы. Пис., Иноx., II;

Шиншин еще не успел сказать приготовленную им шутку на патриотизм графа, как Наташа вскочила с своего места и подбежала к отцу. В. и м., III, 1, XX.

На с предложн. *По неволе, тетушка, будешь мокрой курицей, как всё неприятность на неприятности.* Пис., Иноx., III.

Над с творит. *Чиновник в нем взял решительный перевес над художником.* Двор. гн., Эпил.;

Другим словом нельзя выразить ее неограниченную, безответную, безответную власть над ним. Двор. гн., XLV; *Моя над ней власть была, погубил* [я] *ее и ребеночка.* Вл. тьмы, V, 2.

О, об, с винит. *Двор обо двор с ним жил охотник До огородов и садов.* Крыл., Огор. и филос.

С предложн. *Конь о четырех ногах, да спотыкается.* Кап. д., V.

К двери подошла девушка сказать, что Алпатыч пришел спросить приказания об отъезде. В. и м., III, 2, X; *Не отрицаю приписываемых ему достоинств, но рассматривая его, как государственного человека, я не знаю, когда и чем он заслужил столь высокое о нем мнение.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 119; *В обществе друзей своего супруга она приобрела верный вкус и здравое суждение о красотах и недостатках сочинения.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 42;

Слух о его успехах снова распространился. Кап. д., XIII; *Встреча с курьером, беззаботно рассказывавшим о том, как дурно идут дела в армии, слухи о найденных в Москве шпионах, о бумаге, ходящей по Москве, в которой сказано, что Наполеон . . .* В. и м., III, 1, XIX; *Ты помнишь ли, какой великий вышел шум О векселе, что я велел на обороте Подчистить?* Капн., Ябеда, IV; *Князь Василий и Анна Павловна отвернулись от него и грустно со вздохом о его наивности, посмотрели друг на друга.* В. и м., III, 2, VI;

На всех лицах этих людей было одно общее выражение радости о начале давно ожидаемого похода. В. и м., III, 1, II;

Неизвестность о судьбе Марьи Ивановны пуще всего меня мучила. Кап. д., VIII;

А о чинах его мне и нужды нет. Ревизор, III, 9;

О чем пари? Можно узнать? Вешн. воды, XXXVIII.

Опричь стар. с родит. *У кого есть она* [совесть], *тот страдай, коль сознает ошибку. Это и наказание ему — опричь каторги.* Прест. и нак., III, 5.

От с родит. *Ну-с, а на другой же день . . . к вечеру, я хитрым обманом, как тать в нощи, похитил у Катерины Ивановны от сундука ее ключ.* Прест. и нак., I, 2;

Длинные косые лучи от окон, самая темнота стен и сводов — всё говорило его сердцу. Двор. гн., XXXI; *Где-то упала на камень чайная ложка, и звук получился чистый, как бы от колокольчика.* Л. Андр., Жили-были; *В числе этих писем было письмо от Николая Ростова к отцу.* В. и м., III, 1, XIX;

Все хорошо, все от бога. Три сестры, I; *Вот только и речей от орла от моего, — тае, тае, а что тае — сам не знаешь.* Вл. тьмы, I;

Анатоль Курагин тотчас получил назначение от военного министра и уехал в Молдавскую армию. В. и м., III, 1, VIII; *Уж не ждут ли нападения от киргизцев?* Кап. д., VI;

Баб дорога — от печи до порога (Даль, II, 67);

Я предпочел просить о увольнении меня от министерства. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 130;

Обер-камергер граф Ф. В. Ростопчин заступил место Фельдмаршала графа Гудовича и переименован от армии генералом. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 118; *Место его заступил Александр Андреевич Беклешов, бывший действительный тайный советник и сенатор, потом от армии генерал и киевский военный губернатор.* Ib., 82.

По с винит. *Во время классов, из которых каждый по два часа, монотонные ответы уроков учителю нагоняли непобедимый сон.* Помял., Оч. бурсы, II.

С дательн. *У нас есть общество и тайные собранья По четвергам.* Г. от у., IV, 4;

Была у него лягавая собака, по прозванью Валетка. Тург., Ермол. и мельн.;

Сам я мало курю; а вот у меня великий мобитель и мастер по табачной части г. капитан! Тыс. душ, I, 5;

Все сии неприятности, соединенные с уверенностью в том, что с моими свойствами я не могу ожидать и впредь по гражданской службе большей удачи . . . И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 85;

И он прежде ко мне был добр даже до бесконечности, пока в шестой класс по философии перешел. Леск., Собор., I, 14;

Она мне родственница — по вам. Двор. гн., XLIII. Более обычно было бы: по вас. В некоторых случаях при предл. падеже единств. числа является дательный множ. после предлога *по*: *панихида по брате, панихида по убиенным воинам.*

С предл. *Уж прямо Маремьяна старица, по всем мире печальница.* Вл. тьмы, I; *Вор по воре всегда поруха* (Даль, III, 146);

И жену он сыскал по себе. Тург., Однодв. Овсянников.

Под с винит. *Сначала они прошли огромную, под мрамор, залу.* Тыс. душ, II, 4.

Перед, пред с творит. *Автор дошел до твердого убеждения, что для нас, детей нынешнего века, слава... любовь... мировые идеи... бессмертие — ничто пред комфортом.* Тыс. душ, II, 2.

При с предл. *Вдали от прочих в строго-официальной форме стоял другой господин, в потертом девятого класса мундире, при шпаге и со шляпою под мышкой.* Тыс. душ, III, 4.

Про с винит. В стар.: Зделать телегу (на дву калесахъ) у каждова полку про гранаты. Пис. и бум. Петра Вел., III, 504 (1705 г.).

Промежду с родит. *Дебош в зале промежду купечества.* Горб., На ярмарке, III.

Против с родит. *Помилуйте, это дрянь против Ивана Кузьмича.* Женитьба, II, 1; *Она-то хворая? Да против ней в округе нет* [никого]. Вл. тьмы, IV.[196]

Супротив с родит. *Нет пробасти супротив завистливых глаз* (Даль, III, 164); *Потому самому, что на это дело нет супротив меня человека!* Тыс. душ, IV, 6.

С с родит. *И ты сильными ударами* [молота] *с плеча делаешь из нее* [железной массы] *всё, что тебе нужно.* Мещане, II;

С родной сторонки и ворона мила (Даль, II, 39);

Да вот хоть бы взять [пример] *с нас, бедных родственников: никогда никакой помощи не окажет.* Пис., Ипох., II; *Вот хоть бы взять с тебя: дал ли он тебе вольную-то?* Ib., I.

С с творит. *Входит барыня с палкой, и два лакея в треугольных шляпах сзади.* Гроза, I;

В двух шагах от него, громко говоря и обращая на себя общее внимание, стоял, опершись на сук и с обвязанною головой, высокий, красивый, черноволосый унтер-офицер. В. и м., III, 2, XXXVI; *И Кадников, завитой, в новой фрачной паре, был что-то очень уж развязен и с глазами, чалив-*

шимися кровью. Тыс. душ, II, 5; *Он был очень умный человек и с неподдельно-страстной натурой.* Ib., I, 5; *Прозябшие на утреннем холоде лошади и с валившим от них паром несли так, что удержу не было.* Ib., III, 1; *Нахохлившись и с разинутыми ртами сидели на кочках вороны.* Ib., II, 7; [и т. д. у Писемского]; *А девица Моро была крошечное, сморщенное существо с птичьими ухватками и птичьим умишком.* Двор. гн., XXXV; *Она немного с придурью, такова же была мать ее.* Ревизор, IV, 15; *Дивлюся, право, я, как с умной головой, Могли связаться вы с такой, сударь, чумой?* Капн., Ябеда, I;

По началу он презентовал мне белой бумаги с красными каемочками. Леск., Собор., I, 5;

Отрадненская осень с охотой и зима со святками и с любовью Сони открыли ему перспективу тихих деревенских радостей. В. и м., III, 1, XII;

Года три с небольшим ходила Агафья за Лизой. Двор. гн., XXXV;

Квартирная же хозяйка его, у которой он нанимал эту каморку с обедом и прислугой... Прест. и нак., I, 1;

Отца с матерью пускать не велят туда. Мещане, III; *Бог с ними со всеми!* Ревизор, IV, 9.

У с родит. *Затеям у него так, право, нет конца.* Крыл., Обезьяны; *Ружье у него было одноствольное, с кремнем.* Тург., Ермол. и мельн.; *У этого городничего очень хорошенькая дочка, слывет здесь красавицей.* Тыс. душ, I, 5; *У вас мои деньги.* Горб., Самодур, I; *А ведь у нас, у всех, правду говоря, мыслишки-то все ходовые, стертые, как старые пятаки.* Мещане, I;

Я был не у многих, но... и о том сожалею! — отвечал Калинович. Тыс. душ, I, 5; *У себя господин почтмейстер? спросил Калинович.* Ib., I, 4;

Ведь говорят, что у порогу Наш супостат. Крыл., Вор. и кур.

Через, чрез с винит. *Зачем же вы пьете, Любим Карпыч? Через это вы сами себе враг!* Бедн. не пор., I.

§ 462. Релятивное дополнение зависит от прилагательного.

В с винит. *Держись за дубок: дубок в землю глубок* (Даль, III, 159); *Она вся в отца, в Джиованн' Баттиста! Бедовая!* Вешн. воды, XXIII.

С предл. *Бывало, во хмелю смирен был.* Вл. тьмы, III; *Тогдашние наши поэты скудны были в образцах для подражания.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 20.

До с родит. *С раскрасневшимися до пятен щеками.* Прест. и нак., I, 2;

Квас у меня — так это выразить я тебе не могу, до чего сладостен! Л. Андр., Жили-были; *Старый ты человек, а глуп, прямо сказать, до святости.* Ib.; *Пфуль был один из тех безнадежно, до мученичества само-*

уверенных людей, которыми только бывают немцы. В. и м., III, 1, X;

Старик смирный. И желанный до меня, я его детей одеваю, обмываю. Вл. тьмы, V; *Ивана Мосеича знаешь? До него тоже я притолчна.* Ib., II.

За с винит. *Вы должны мне за шесть месяцев.* Чех., Репетитор.

Из с родит. *Такой видный из себя, толстый.* Женитьба, I, 13; *Барыня из себя видная, роста высокого.* Слепц., Вечер; *Она хорошенькая, этакая модница, ученая-с; не то что вон около нас есть барышни-соседки, те дуры: из себя толстые, неуклюжие.* Пис., Ипох., IV; *Молодой, хорошенький из себя лакей, в красной жакетке и белом жилете.* Тыс. душ, II, 4; *А какой он из себя? — Худенький такой, белобрысенький.* Чех., В бане; *При входе Калиновича, лакей, глуповатый из лица, но в ливрее с галунами, вытянулся в дежурную позу.* Тыс. душ, I, 4; *Из лица, впрочем, вы довольно свежи.* Пис., Ипох., II; *Он был очень толст и высок ростом, из лица смугл и безбород.* Двор. гн., VIII.

К с дательн. *Ну, а Лиза, спросил Лаврецкий, к нему неравнодушна?* Двор. гн., XVII;

Они [глаза] *были большие, жадные к свету, красивые и спокойные.* Л. Андр., Ложь;

Молодые люди из придворной или военной службы, благовоспитанные, но неопытные и поваженные к изощрению себя более к снисканию выгодных связей и покровительства для получения выгодных связей. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 103.

Между с родит. *Он между всех отличен вдалеке.* Лерм., Измаил-бей.

На с винит. *Оскорбленная женщина ужасна в гневе, она способна на всё.* Пис., Ипох., IV; *Несмотря на это, тамошняя исправница, дама весьма неосторожная на язык, говорила...* Тыс. душ, I, 1; *Не сроден я, мой друг, на этакие штуки.* Капн., Ябеда, I; *Неутомимый в ходьбе и слишком надежный на крепость своего сложения, он простудился.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 94; *Впрочем, полагать можно, что он не на тебя недоволен.* Леск., Собор., II, 1; *Хотя князь Андрей и знал, что Кутузов был слаб на слезы.* В. и м., III, 2, XVI; *Больно мих я на девок то!* Гроза, I; *На что это будет похоже?* Кап. д., IV.

О, об с предл. *Обо всем известен-с* [я]. Прест. и нак., IV, 5.

От с родит. *Здоров ли, сыт ли он, Укрыт ли от ненастья?* Крыл., Два голубя; *От всех то было тайно.* Богдан., Душенька, I; *Я так далек от военных вкусов.* В. и м., III, 1, XX;

Старый князь говорил, что ежели он болен, то только от княжны Марьи. В. и м., III, 1, VIII; *А она от этого еще хуже.* Гроза, IV;

А я предана вам просто от сердца. Пис., Ипох., II; *Канцлер же от обоих был отменен.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 102.

По с винит. *Соседушка, я сыт по горло.* Крыл., Дем. уха.

С дательн. *Они уж и по всему городу известны за лгунов.* Ревизор, IV, 15;

И я вот, по моей кочующей жизни в России и заграницей, много был знаком с разного рода писателями и художниками. Тыс. душ, II, 2.

Перед, пред с творит. *Не повинна я пред тобой ничем.* Вл. тьмы, I.

Под с винит. *Ты, впрочем, Настасья Кирилловна, за будущей-то невесткой изволь-ка присматривать, а то ведь она не под лета влюбчива.* Пис., Ипох., IV.

Сверх с родит. *Кутузов был доволен успехом дня сверх ожидания.* В. и м., III, 2, XXXV.

С с винит. *Едва ли не с год мы были почти неразлучными.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 24.

С родит. *С поляденья сыт не будешь* (Даль, II, 26); *Он только с виду немного груб, а сердце у него мягкое.* Двор. гн., XXXIX; *Благообразный с лица и несколько уж плешивый.* Тыс. душ, II, 1.

С творит. *Взглянуть — не человек, а с чертом не похож.* Маскарад; *А ты с ней давно знаком?* Тург., Ермол. и мельн.;

Наше, брат, дело с тобою об околеванце думать. Иванов, III.

Через с винит. *Не сомневаясь, что поединок мой стал известен родителям через него.* Кап. д., V.

§ 463. Релятивное дополнение зависит от глагола.

Без с родит. *Без ощупи шага́ не ступит.* Крыл., Восп. льва; *Лягушка вопит без умолку.* Крыл., Ляг. и Юпит.; *Старуха продолжала хлопать глазами, переводя их, без всякого выражения, с дочери на князя, с князя на Калиновича.* Тыс. душ, II, 2; *Без чинов прошу садиться.* Ревизор, III, 6.

Благодаря с дательн. означает лицо или предмет, бывшие поводом к действию. *Видно тебе не довольно, что я благодаря тебе ранен и целый месяц был на краю гроба.* Кап. д., V.

С родит. *Благодаря творца, удачно здесь клеим.* Капн., Ябеда, II.

Вопреки с дательн. означает действие или явление, в противность которым осуществляется действие, выраженное глаголом. *В Петербурге, вопреки его собственным ожиданиям, ему повезло.* Двор. гн., VIII.

Вместо с родит. означает тот предмет, который устраняется из представле-

ния другим, нарочито названным. *Проснувшись, подозвал я Савельича и вместо его увидел перед собою Марью Ивановну.* Кап. д., V.

В с винит. После глаголов движения (иногда не выраженных). *Сначала они вышли в ржаное поле, миновав которое, прошли луга.* Тыс. душ, II, 6; *По возвращении государя во внутренние покои, я пошел в верх (это было на Каменном острове), в так называемую секретарскую комнату.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 142; *В шабры ступай, может и пустят.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Лишь в дом, он на меня с процессом и взвалился.* Капн., Ябеда, I; *Молодец, хоть во дворец* (Даль, II, 23); *В Петербург же ему и потому необходимо, что там у него одно значительное дело в сенате.* Прест. и нак., I, 3.

После глаголов пройти, произвести, пойти, соваться, проситься, пуститься, приставить. *Он уж в доведи прошел* (или *проберется;* от игры в шашки. Даль, III, 149); *Кто в кони пошел, тот и воду вози* (Даль, III, 140); *Чего, казалось, лучше было, Царевичу царя в учители сыскать?* Крыл., Восп. льва; *Куда соваться в волки, коли хвост собачий* (Даль, III, 123); *Разве ты приставлен ко мне в шпионы?* Кап. д., V; *В овечьи старосты у льва просился волк.* Крыл., Мирск. сходка; *Да это бы еще куда ни шло — а то в ябедники пустился!* Тург., Однодв. Овсянников; *Я был произведен в офицеры.* Кап. д., IV.

После глаголов играть, схватываться, уметь, читать. *Предложил играть в деньги по одному грошу.* Кап. д., I; *Когда самовар весь выпили, Ростов взял карты и предложил играть в короли с Марьей Генриховной.* В. и м., III, 1, XIII; *Схватывался с мещанами и даже с лакеями в горку.* Тыс. душ, II, 8; *Вы разве умеете в пикет?* Двор. гн., XXX. В простонар.: *Потому, он с малых лет все в книжку читал.* Горб., Смотр. и сгов., I.

В зависимости от времени спрягаемого глагола, для означения соответствующего момента времени, который может быть выражен и пространственным моментом. По большей части при существительном определение или дополнение. *Во второй раз плакала она со вчерашнего вечера.* Двор. гн., XXXVIII; *Прочел во второй раз — и голова у него закружилась.* Ib., XVI; *В самую эту минуту дверь отворилась.* Кап. д., XII; *Она была очень хороша в это мгновенье.* Двор. гн., XXXVII; *Он ослеп, и ослеп безнадежно, в один день.* Ib., XI; *Раз как-то, в жаркий летний день, барыня заехала к себе на скотный двор.* Ib., XXXV; *В следующий день я приглашен был опять уже к малому обеденному столу.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 142; *Во весь остальной вечер он был мрачен.* Тыс. душ, II, 7; *В вечер 26-го августа, и Кутузов и вся русская армия не были уверены, что Бородинское сражение выиграно.* В. и м., III, 3, II;

Общее собрание совета заседало в каждый понедельник в присутствии самого императора. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 102; *Но капитан во все время упорно молчал.* Тыс. душ, II, 8; *Во все продолжение разговора Лаврецкого с хозяйкой дома... он сидел в уголке.* Двор. гн., VII [*в продолжение* без определения можно признать наречным предлогом]; *После того в четыре года вышли от меня только подражание «Посланию Попа к доктору Арбутноту» и посредственные стихи...* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 54.

Единица места для определения единицы времени: *Во всю последнюю станцию Калинович ни слова не проговорил с женой.* Тыс. душ, IV, 2.

Другие представления в той же роли: *Цензор, авдиторы, секундатор стали на стороне товарищества, а во главе их всех, в тот курс, который описываем мы, стоял Гороблагодатский.* Помял., Оч. бурсы, I. В относительном предложении: *Пьер накануне того воскресенья, в которое читали молитву, обещал Ростовым привезти... и воззвание к России, и последние известия из армии.* В. и м., III, 1, XIX.

При релятивном дополнении нет определения. Единицы времени: *В минуту по лесам прошла о том молва.* Крыл., Слон в случае; *В минуту ворочусь* [вариант: *через минуту*]. Женитьба, II, 20; *Я в минуточку оденусь.* Ib., II, 19; *Первые войска двинулись в ночь.* В. и м., III, 3, XIX; *Кумушка, мне странно это: Да работала ль ты в лето?* Крыл., Стрек. и мур.; *Ни в жизнь я этому не поверю.* Гроза, I. Другое представление: *В проезд по плотине на князя Андрея пахнуло тиной и свежестью пруда.* В. и м., III, 3, V.

Релятивное дополнение может зависеть и от инфинитива, если последним выражается действие, вызывающее представление о будущем времени. *В век мне не забыть выражения ее лица.* Тург., Мой сос. Радилов.

После глаголов, обозначающих физические движения человека, направленные к тому или иному предмету, месту. *Арина (указывая в залу).* Беди. не пор., III; *Никак не могу вбить ей в голову.* Ib., II; *Лобов полез в карман шинели.* Помял., Оч. бурсы, II; *Целует Дурнопечина в плечо.* Пис., Инох., IV; *Все пойдут спать, и я пойду; всем ничего, а мне как в могилу.* Гроза, V; *Пусть губернатор он; что-ж? нам он не судья: Не дую в ус ему, сидя в гражданской, я.* Кашп., Ябеда, II.

После глаголов смотреть, говорить, мчаться для обозначения органов, при этом себя проявляющих. *И спросил в полголоса басом.* Двор. гн., XXXII; *А то видишь урывками, да еще при людях; во сто глаз на тебя смотрят.* Гроза, III; *Коляска помчалась во все ноги лошадей.* В. и м., III, 3, XXV.

Также орудие, способствующее органу: *Князь начал осматривать танцующих в лорнет.* Тыс. душ, II, 5.

После глагола держать в нижеследующем выражении: *Из крепости скачет казак, держа башкирскую лошадь в поводья.* Кап. д., IX.

После глагола расти. *Худое дерево растет в сук да в бóлону, а худой человек в волос (в брюхо) да в бороду* (Даль, II, 24).

После глагола стоять, обнять для выражения пространственных отношений. *Во весь почти передний угол стояла кивота с образами.* Тыс. душ, I, 4; *Его в три охвата не обнимешь* (Даль, II, 26).

После глаголов попасть, простонар. произойти. *Что-ж, коли мы в бедность произошли.* Горб., Смотр. и сгов., I.

После глаголов разрядить, одеть, нарядить, завернуть, закутать. *Разряженная в пух.* Холост., I.

После глаголов ставить (в смысле считать), стать (в смысле стоить). *Она не ставит в грош его.* Г. от у., III, 1; *Я, говорит, потрачусь, да уж и ему станет в копейку.* Гроза, I.

После верить. *Твердил, что ни во что́ не верит.* Двор. гн., XI.

В с предл. После глаголов означающих место пребывания индивидуально, а также место проявления того или иного глагольного признака. *Любопытно знать, где он теперь живет — в Почтамской или Гороховой.* Ревизор, IV, 9; *И на другой день часу в десятом он был уже в вокзале железной дороги.* Тыс. душ, III, 1; *Пугачев сидел в креслах на крыльце комендантского дома.* Кап. д., VII; *В улице переполошились. — Батька, встань! Караул на улице кричат!* Тыс. душ, I, 8; *Мы в гумне в горелки играли; она мне все руку жала.* Пис., Инох., IV; *И здесь подмокшая и сгнившая в возах живность так его ошибла по носу...* Тыс. душ, III, 1. Релятивное дополнение выражено названием части тела или вызванным организмом явлением. *У Ростова стояли слезы в глазах.* В. и м., III, 2, XIII; *И потом свирепый поляк простремил его из пистолета в глазах жены и малолетних детей.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 132; *В ее движениях, голосе, в самом смехе замечалась тайная тревога.* Двор. гн., XXXII; *Старики меня подняли и в радостных слезах изъявили свое согласие.* Кап. д., XIII; *Он находился в постоянной лихорадке.* Двор. гн., XXXII; *... В уголке тесного, низменного домика, через перегородку, разделяющую меня с братом, в шуму входящих и выходящих, не быв почти никогда ниже на две минуты в совершенном уединении...* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 64. Названия других явлений. *В свету лампы лицо его... и прямой нос и темные глаза представлялись такими, какие писали на раскольничьих образах.* А. Тлст., Орион, 69.

Название лица, разумея его внутреннее содержание, психику. *Что же касается до меня, я желал бы большего благозвучия стихам его, но всегда почитал в нем одного из первоклассных и ученейших наших поэтов.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 40; *Я в ней нашел благоразумную и чувствительную девушку.* Кап. д., IV; *Толпа громко заговорила, как показалось, для того, чтобы заглушить в самой себе чувство жалости.* В. и м., III, 2, XVIII; *Во мне любили главным образом превосходного врача.* Чайка, I.

Название отвлеченного представления, признака, качества. *В самой системе и характере его воровства сказалась сильная натура, сильная, но погибшая нравственно.* Помял., Оч. бурсы, II; *Сам погружен умом в зефирах и амурах, Заставил всю Москву дивиться их красе.* Г. от у., II, 5; *Уж я и в уме смешалась.* Вл. тьмы, II; *Я не люблю быть в долгу.* Мещане, III; *В одном только они расходились.* Двор. гн., XXXIV; *В чем вам ссориться?* Тыс. душ, I, 8; *В цене ты не обидишь, а десяточку теперь дай.* Вл. тьмы, I; *Я любопытствую узнать — в чем состоит эта забава.* Тург., Льгов; *Ахилла не возразил и в этом и пошел домой тихо и сконфуженно.* Леск., Собор., I, 17; *Ложась спать, он думал о том, как он сыграет большой шлем в безкозырях.* Л. Андр., Б. шлем; *Все, что связывало его воспоминание с прошедшим, отталкивало его, и потому он старался в отношениях этого прежнего мира только не быть несправедливым и исполнять свой долг.* В. и м., III, 2, V.

Название внешнего облика, одежды. *В белом платье, с нерасплетенными косами по плечам, она тихонько подошла к столу.* Двор. гн., XXXIV.

После некоторых глаголов состояния или пребывания для выражения сопровождающих глагольный признак, связанных с ним представлений. *И вдруг остановился в изумлении: он узнал сад Калитиных.* Двор. гн., XXXIV; *Ведь ты, чай, с ней в законе живешь.* Гроза, I; *После долгой практики в скандалах разного рода он навык в самом изворотливом запирательстве.* Помял., Оч. бурсы, I.

После глагола нуждаться. *Они в нем не нуждались и не искали в нем, он избегал их.* Двор. гн., XII.

После глагола очистить себя. *А в случае отказа — очистить себя в преступлении оставления Москвы.* В. и м., III, 3, III.

После глагола отчаять. *Даже хотел отчаять меня в получении пенсиона.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 85.

После глаголов полагать, видеть, признавать. *В этот день ужасный вид поля сражения победил ту душевную силу, в которой он полагал свою заслугу и величие.* В. и м., III, 2, XXXVIII.

Также: считаться, признаваться. *Мужик, избу рубя, на свой топор озлился; Пошел топор в худых.* Крыл., Крест. и топор.

Вместо с родит. *В ней, вместо прежней доверчивости, проявлялось замешательство.* Двор. гн., XXXII.

Для с родит. После глаголов состояния для выражения лица, в пользу которого, в интересах которого, в отношении к которому стоит то или иное лицо или предмет. *Что вы такое для меня? — Муха.* Пис., Инох., II; *Настали трудные дни для Федора Иваныча.* Двор. гн., XXXII.

После глаголов, означающих действие для выражения лица или предмета, явления, в пользу которого оно совершается. *Марья Дмитриевна позвала ее для того, чтобы оставить, хоть на мгновение, свою дочь наедине с Паншиным.* Двор. гн., XL; *Ему казалось, что он теперь только понимал, для чего стоит жить.* Ib., XIV.

После таких же глаголов для выражения причины, основания их выявления. *Но я из правил уж моих Ни для каких причин не выйду ни на миг.* Капн., Ябеда, I; Пишешь, что самъ пойдешь 15 числа, и то не знаю, для чего? ибо во всѣхъ письмахъ моихъ велѣно вамъ быть готовымъ, а безъ указу ходить отнюдь не велѣно. Пис. и бум. Петра Вел., III, 68 (1704 г.).

После повелит. наклонения для усиления его значения указанием на то или иное представление. Для Бога и въпъреть смотрите добрыхъ случаевъ, чтобъ партеями з Божиею помощию неприятелю докучать. Пис. и бум. Петра Вел., III, 196 (1704 г.).

Отмечу постпозицию *для*. Въ самой день выѣзду моего отсель взяла лихоратка...— чего для я принужденъ возвратитца. Пис. и бум. Петра Вел., III, 340 (1705 г.).

Для-ради с родит. *Все, видишь, для-ради скорости.* Гроза, III; *Не для себя ради, а для вас же молодых говорил.* Мещане, I.

До с родит. После глаголов дожидаться, ждать. *Но я, разумеется, уже до этого не стал дожидаться.* Леск., Собор., I, 11; *Кучер его уже не спрашивал, дожидаться ли. Он знал, что когда граф у Ростовых, то до 12-го часу.* В. и м., III, 1, XX.

После допустить. *Всей моей родительской властью не допущу до этого.* Тыс. душ, II, 6.

После удобриться. *Удобрилась мачиха до пасынка: велела в заговенье все щи выхлебать* (Даль, III, 129).

После прошедш. времени некоторых глаголов для означения, что соответствующее действие имело место раньше того или иного обстоятельства. *Жил это малый то наш до тебя, сам ведаешь, на чугунке.* Вл. тьмы, I.

После повелительного наклонения таких глаголов, как прощайте (они могут опускаться) для обозначения момента времени. *До приятного свидания-с!* Пис., Инох., II; *До завтра!* Гроза, III.

После касаться, дотрогиваться. *Коснувшись до этого предмета...* Б. и д., I, 64; *Из милости башмачком до травки-муравки дотрогивается* (Даль, II, 28).

После безличн. что касается. *Я люблю сомневаться во всем; это расположение не мешает решительности характера: напротив, что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает.* Герой наш. вр.; *Что же касается до Варвары Павловны, то она так была спокойна и самоуверенно-ласкова...* Двор. гн., XIV.

В стар. языке, может быть, под юго-западным влиянием, после глаголов послать, писать. Писалъ ко мнѣ о нѣкоторыхъ дѣлѣхъ господинъ ѳельтмаршалъ Шереметеѳъ, которыя ево писма посылаю при семъ до васъ. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 27 (1706 г.); При семъ послали [мы] особой указъ іли доношение до его в(еличества). Ib., III, 5 (1704 г.); Я предъ симъ уже довольно обо всемъ писалъ до васъ. Ib., III, 69 (1704 г.).

После безличного выражения не, заменившего древнее нѣсть, для указания отношения лица к тому или другому предмету или явлению. *А, не до слов теперь!* Ревизор, V, 2; *Вы прочли эту книгу? проговорил он. — Нет, мне теперь не до книг.* Двор. гн., XXXII.

За с винит. После держать, поднять, трепать, взяться. *И по крайней мере около пяти минут держал его за обе руки, сжимая их с чувством.* Тыс. душ, II, 1; *Я вот тоже стул за переднюю ножку поднимаю.* Ib., II, 5; *Лаев чувствует, что его треплют за плечо.* Чех., Заблудшие; *Взялся крестьянин за топор.* Крыл., Дерево. Переносно: *А если самого больно за сердце какая девочка забрала, — так что рюмишь...* Е. Карпов, Зарево.

После ходить, садиться, приниматься. *После дела за совет не ходят* (Даль, III, 121); *Ступайте за дело.* Бедн. не пор., III; *Она садится за пряжу.* Вл. тьмы, I.

После пойти, в значении пойти замуж. *Пойду ль я за кого из этих чудаков?* Крыл., Разб. нев.

После заступиться. *Заступитесь за меня бедную.* Кап. д., X.

После многих глаголов для означения причины, вызывающей проявление данного признака. *Таланты истинны за критику не злятся.* Крыл., Цветы; *За правду одни дураки сердятся.* Двор. гн., XXXVIII; *Денег дам за простоту за твою.* Горб., Самодур, II; *А что ты Панишна с носом отослала, за это*

ты у меня молодец. Двор. гн., XXXVIII; *Ни за что, про что загубил свой век, погубил я свою голову!* Вл. тьмы, V.

После многих глаголов для означения, что существительное в релятивном дополнении заменено существительным, стоящим в прямом дополнении. *Кашинцы — собаку за волка убили да деньги заплатили* (Даль, II, 49).

После глаголов чувствования и мышления в значении дополнительного члена (второго дополнения), причем рядом прямое дополнение или дополнительный глагольный член (инфинитив). При прямом дополнении. *Но я вас не считаю за эгоиста.* Двор. гн., VI; *Как будто показывал . . . что он за счастие бы счел свое знакомство с нею.* В. и м., III, 2, XIII; *Дяденька Гордей-то Карпыч принял это себе за обиду да за невежество.* Бедн. не пор., I; *Удивительное дело, господа! Чиновник, которого мы приняли за ревизора, был не ревизор.* Ревизор, V, 8; *Вы, Настасья Кирилловна, не принимайте этого за совершенный отказ.* Пис., Инох., III; *Я моего мнения за авторитет и не выдаю, — начал он.* Тыс. душ, I, 5; *Ибо я русский и деликатность с таковыми людьми должен считать за неуместное.* Леск., Собор., I, 5; *Вот теперь уже рясу свою вижу уже за глупость, мог бы и без нее обойтись.* Леск., Собор., I, 5 [т. е. расход на новую рясу].

При дополнительном глагольном члене. *У него было положено за священнейшую обязанность в продолжение курса непременно пересечь всех, и прилежных, и скромных.* Помял., Оч. бурсы, II; *Калинович счел за лучшее наблюдать хорошенькую соседку.* Тыс. душ, III, 1; *И отвечал, что он считает за величайшее для себя одолжение это позволение писать.* Тыс. душ, II, 7; *В зале находилось еще несколько человек гостей, которых князь не считал за нужное вводить в гостиную.* Ib., II, 5; *Но не почла за нужное даже намекнуть о том мужу.* Двор. гн., XV; *Он почитал за грех продавать хлеб — божий дар.* Тург., Однодв. Овсянников.

При подлежащем, следовательно, в качестве заместителя второго сказуемого. *По ее милости я прослыл за эгоиста.* Двор. гн., VI; *. . . Что говорят обыкновенно люди, не имеющие убеждений, но желающие казаться за таковых.* В. и м., III, 1, IX.

В зависимости от прошедшего времени глаголов состояния для обозначения момента времени, к которому относится глагольный признак. *Это случилось за несколько времени пред прибытием моим в Белогорскую крепость.* Кап. д., VI; *Старик был лет за двадцать пять морским офицером.* Б. и д., I, 228.

При некоторых глаголах для обозначения промежутка времени, в течение которого проявился или проявится глагольный признак. *Во всяком случае, за завтраш-*

ний день должны были быть розданы большие награды и выдвинуты вперед новые люди. В. и м., III, 2, XXII.

При некоторых глаголах для означения в отношении к другому места, где проявился тот или иной глагольный признак. *Эта речка верст за пять от Льгова превращается в широкий пруд.* Тург., Льгов; *В Серповихе, станций за несколько от Москвы, у них ямщиком очутилась баба.* Тыс. душ, III, 1.

За с творит. После некоторых глаголов для выражения того, что действие их направлено к достижению того или иного лица или предмета. *Ну и стала вязаться за ним девчонка эта.* Вл. тьмы, I; *Из двери выбежал чиновник, поговорил что-то с купцом, кликнул за собой толстого чиновника с крестом на шее...* В. и м., III, 2, IV.

Сюда же глаголы ходить, сидеть. *А за охотой вы ходите?* Пис., Инох., I; *Зверолов целый месяц не ходил за охотой.* Тыс. душ, I, 6; *Я сошла вниз, в гостиную, за книжкой.* Двор. гн., XXXVIII; *На другой день, когда сидел я за элегией и грыз перо в ожидании рифмы...* Кап. д., IV. Сюда же: Воістинно і здѣсь не за гуляньемъ живемъ. Пис. и бум. Петра Вел., III, 325 (1705 г.).

После некоторых глаголов для обозначения причины. *Мы потеряли несколько часов за льдом, который шел по реке, прерывая все сношения с другим берегом.* Б. и д., I, 264; Но то уже ныне за некакими случаі отложено. Пис. и бум. Петра Вел., III, 2 (1704 г.); *Министры никогда и ни за чем не останавливаются.* Б. и д., I, 333.

После глагола застать. *Он застал жену за завтраком.* Двор. гн., XXXVII.

После глаголов состояния для обозначения укрытого или скрытого от говорящего места, где проявляется глагольный признак. *Покушай ка, батюшка, да и почивай себе до утра, как у Христа за пазушкой.* Кап. д., VIII; *Она* [смерть] *у них не за горами, А за плечами.* Крыл., Крест. и смерть; *За ширмами, в одной из комнат посекретней Был спрятан человек и щелкал соловьем.* Г. от у., I, 7; *И что, сударь, за этими замками разврату темного да пьянства* [бывает, происходит]. Гроза, III.

После глаголов состоять, находиться в значении принадлежать. *И подлинно, весь город знает, Что у него ни за собой, ни за женой...* Крыл., Лис. и сурок.

Замест с родит. То же, что вместо. *Суздальцы-богомазы Георгия замест Пятницы (св. Параскевии) променяли (образа не продают, а меняют)* (Даль, II, 50).

За-ради с родит. *Седня утром чуть ни за ради Христа выпросила.* Е. Карпов, Зарево.

Из с родит. При разных глаголах означает исходный, отправный пункт выраженного глаголом действия. *Из дома, особенно с деревень, привозились в запас огромные белые хлебы, масло, толокно.* Помял., Оч. бурсы, I; *Высовывается из погреба.* Вл. тьмы, IV; *Да из лесу-то кто-ж? все я его пугал.* Крыл., Заяц на ловле; *Хоронит* [он деньги] *из одного места в другое.* Вл. тьмы, II; *А годовалый львенок Давно уж вышел из пеленок.* Крыл., Восп. льва;

Вот гром-то гремит не из тучи! Горб., Самодур, I.

Переносно: *Она у нас глядит из рук* (*угождает*) (Даль, II, 28); *Твой отец бродяга бездомный, а все-таки ты не должна выходить из его воли.* Мещане, III; *Я, кажется, маменька, из вашей воли ни на шаг.* Гроза, I.

Означает причину (как исходный момент того или иного действия, явления). *А из этих из любопытных свадеб ничего путного никогда не выходит.* Двор. гн., II; *Принимала его из снисхождения.* Ib., XXXII; *Он не ужасался, как прежде, не спрашивал себя, из чего хлопочут люди, когда все так кратко и неизвестно.* В. и м., III, 1, XIX; *Так из чего-же вы так волнуетесь?* Холост., II; *Из чего ж они могут догадываться?* Тыс. душ, I, 9; *Нет, старого времени мне особенно хвалить не из чего.* Тург., Однодв. Овсянников; *Да из чего беснуетесь вы столько?* Г. от у., IV, 4; *Вдруг брякнут ни из того, ни из другого словцо.* Ревизор, III, 9.

После глаголов представлять, изображать, строить, казать, доказывать из себя с прямым дополнением. *Он постоянно представлял из себя человека, стоящего выше всех этих мелочей.* Б. и д., I, 102; *А вместе с тем... он хотел представить из себя старого человека.* В. и м., III, 1, XXI; *Что при людях, что без людей, я все одна, ничего я из себя не доказываю.* Гроза, I; *Федя изображал из себя высокого, жилистого человека, лет пятидесяти.* Чех., Ночь пер. судом; *Земля изображала из себя пекло.* Чех., Брож. умов; *Еще военный все-таки кажет из себя...* Ревизор, III, 9; *Ну и строит из себя жениха до старости лет.* Чех., В бане. Сюда же: *В таком случае лучше прекратить наш разговор, который ни к чему не поведет, а из меня сделает болтуна.* Тыс. душ, II, 6; *Он старается представить из себя какого-то попрошайку, которых никогда еще в нашем родстве, благодаря богу, не было.* Пис., Раздел, II.

Из-за с родит. Релятивное дополнение означает скрытый, исходный пункт глагольного признака. *Из-за толстых ракит и берез глянул на нас старенький, серый домик с тесовой крышей и кривым крылечком.* Тург., Мой сос. Радилов; *Поля гордо смотрит на всех из-за самовара.* Мещане, IV.

Означает причину. *А сколько из-за вас, из-за холостежи, девок даром*

пропадает. Горб., Самодур, II; *Извер не извер* [ты], *а погубил бы дочь-то из-за своей из глупости.* Бедн. не пор., III.

Из-под с родит. Означает исходный пункт глагольного признака, выявляющегося наружу. *У льва из-под когтей кусочек урвала* [собаченка]. Крыл., Лев и волк; *Он испуганно открыл глаза и поднял голову из-под шинели.* В. и м., III, 3, IX.

Кроме с родит. *И скрылся за тяжеловесную дубовую калитку, которую, кроме защелки, запер еще припором и спустил с цепи собаку.* Тыс. душ, II, 1; *И ничего кроме* [этого] *делать не умею.* Мещане, I.

К с дательн. Подойти, дойти, броситься, стать, наклониться. *Дойти к покою.* Богдан., Душенька, I; *Да все-таки лучше, все покойнее; дома-то я к образам, да богу молиться!* Гроза, I; *И низко наклонилась к горшку с молодым розаном: как славно пахнет!* Двор. гн., XLV; Треплев. *Надолго к нам?* Тригорин. *Нет, завтра же думаю в Москву.* Чайка, IV.

Прислушиваться, принюхиваться. *Прислушивается к крику в избе.* Вл. тьмы, II; *И растирал эти цветки в ладонях и принюхивался к душисто-горькому, крепкому запаху.* В. и м., III, 2, XXXVI.

После некоторых глаголов для означения конечной цели, к которой направлено действие. *Высекал огонь к трутту собственного изделия из толстой сахарной бумаги.* Тыс. душ, I, 1; *Служить к их пищи.* Богдан., Душенька, II; *Но они оба стали унимать меня к обеду.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 36; *Я ведь так говорю, к примеру.* Бедн. не пор., II; *Я завтра же подам вексель ко взысканию.* Пис., Ипох., III.

Прилежать, привыкать. *Брат мой всегда укорял меня им и журил за то, что я не прилежу к истории, особенно же к древней.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 20; *Но она скоро привыкла к ней и крепко полюбила.* Двор. гн., XXXV.

Взять к себе. *Взял ее к себе в дом, одел ее по дворовому.* Двор. гн., XXXV.

Смеяться, улыбаться. *Да и весь я как-то развинтился, начал он совсем другим тоном, смеясь, к Разумихину.* Прест. и нак., III, 5.

После некоторых глаголов для означения срока, к которому припорювлено, направлено действие. *Не ты ль нам к зиме на тулупы Позволил легонький оброк собрать с овец?* Крыл., Слон на воев.; *Кто когда хочет, а журавль к Спасу* (*т. е. отлетает*) (Даль, III, 114); *Кому когда любо, а медведь к Спиридону солновороту* (*ложится*). Ib.

Для означения сопутствующего обстоятельства. *К слову о моем переселении, не могу пройти молчанием и благородного, прямо приятельского поступка*

покойного Николая Андреевича Всеволожского. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 113.

Между, меж с родит. Для означения того промежуточного между двумя или несколькими предметами места, где обнаруживается то или иное действие. А самъ съ прочими полками изволь стать на половинѣ между Полоцка и Бреста. Пис. и бум. Петра Вел., III, 344 (1705 г.); *Стоял богинин храм меж множества столпов.* Богдан., Душенька, III; *Сидит невеста меж подруг.* Демон; *В родине моей Между пустынных рыбарей Наука дивная таится.* Русл. и Людм.; *Ты шагом едешь меж полей.* Ib.; *Жил ли он меж гу́мен...* Пушк., VII, 282; *Так тощий плод, до времени созрелый, Ни вкуса нашего не радуя, ни глаз, Висит между цветов, пришлец осиротелый, И час их красоты — его паденья час.* Лерм., Дума.

Означает среду, где происходит действие. *Но часты похвалы Бывают меж людей опаснее хулы!* Богдан., Душенька, I.

Означает тесную среду. *Представляться нужно по одиночке, да между четырех глаз.* Ревизор, IV, 1; *Нет, между нас сказать, так дело плоховато!* Капн., Ябеда, II.

Означает промежуточный момент времени. А межъ того войско готовилось въ путь. Пис. и бум. Петра Вел., III, 165.

Между, меж с творит. Означает промежуточное место, где проявляется то или другое действие. *Как призрак, памятник безмолвный, Между деревьями чернеет.* Демон; *В прохладе меж двумя холмами Таился монастырь святой.* Ib.; *Мелькнет ли серна меж кустами.* Лерм., Кавк. пленник.

Означает среду. *Между ими не было ни Швабрина, ни нашего урядника.* Кап. д., VIII.

Означает взаимное отношение двух или нескольких лиц. *Но между нами всегда была бездна.* Двор. гн., XXXVII.

Означает промежуточный момент времени. Междо темъ же всяко суемысленныхъ Полякооъ ластить и обнадеживать. Пис. и бум. Петра Вел., III, 136 (1704 г.); *Вы больны? говорил между тем Паншин Лизе.* Двор. гн., XL.

Означает середину какого нибудь действия, выраженного в субстантивной форме. *Между прочим разговором он заговорил о Москве.* В. и м., III, 1, VII.

На с винит. После глаголов движения. *Что, Иван, сходил ли ты на погреб?* Лерм., Menschen und Leidenschaften; *Петр Михайлыч, по обыкновению, ушел на рынок.* Тыс. душ, II, 3; *Через два-три дня она встанет на ноги.* Мещане, III; *Что на шею-то виснешь, бесстыдница!* Гроза, II. Переносно: *Да если уж пошло на правду, то и я хорош.* Женитьба, II, 17.

После глаголов состояния. *Лаврецкий сидел как на угольях.* Двор. гн., XLIII; *Сидел на креслах, облокотившись на колени и положив лицо на руки.* Ib., VII. Переносно: *А дома, не поверите, все сидим на простых щах.* Пис., Ипох., I.

После кричать, глядеть, смеяться. *(Прислушивается. На баб:) Будет вам, не слыхать ничего.* Вл. тьмы, I; *Вы не поверите . . . как я счастлив, глядя на них, на обоих.* Холост., I; *Что-ж на свадьбу не пришла? Посмотрела-б, посмеялась на меня.* Вл. тьмы, V.

Поднять(ся), обратить. *Ни на кого рука не дрогнет . . . Только вы прикажите, — всякого убью!* Е. Карнов, Зарево;

Окна комнаты, в которой лежала княжна Марья, были на запад. В. и м., III, 2, X.

Махнуть. *Курьер безнадежно махнул рукой на вопросы, с которыми обратились к нему.* В. и м., III, 3, X.

Нанимать, делать на что-нибудь, на какие-либо средства. *Похоронили мы ее на последние денежки.* Холост., I; *Люди небогатые: не на что было гувернанток нанимать.* Тыс. душ, I, 2; *Русский на авось и взрос* (Даль, II, 43).

Означает известную единицу временную или пространственную в отношении к тому или другому действию. *Нет! — перебил князь и остановился на несколько времени.* Тыс. душ, II, 6; *На двадцатом такте Паншин, отставший такта на два, не выдержал.* Двор. гн., VI.

Брать на себя. *Я слушаюсь, я ничего не беру на себя.* Двор. гн., XXIX; *Я взял на себя вид равнодушный.* Кап. д., I; *Никита (берет на себя трезвый вид).* Вл. тьмы, III.

Склоняться, согласиться. *Он склонялся на мнения более благоразумные.* В. и м., III, 2, XVIII; *Я согласился и на то.* Кап. д., I.

Принять на себя зятя. *Не ухватит, говорит, она деньги, не дадут ей на себя зятя принять.* Вл. тьмы, II.

Означает цель, которую преследует то или иное действие. *Рисковали* [давать] *на рост только второкурсники.* Помял., Оч. бурсы, I;

Что, говорю, как помрет мужик этот, можно-ли, я говорю, войти на вдову эту в двор чужому мужику? Вл. тьмы, II; *Достался ему на жертву Борис Григорьич.* Гроза, I; *Эта благочестивая женщина с самого заточения Новикова и до сего времени посвятила себя на призрение жалких страдальцев, переживших родителя.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 30.

Отец мой соглашался, Слепушкин приносил ему на спрыски апельсинов с пряниками. Б. и д., I, 105.

Походить на. *Недаром походила она на отца.* Двор. гн., XXXV.

Означает результат какого-нибудь действия. *Но к концу охоты, словно на прощанье, утки стали подниматься такими стадами, что мы едва успевали заряжать ружья.* Тург., Льгов; *Пляши, народ божий, на свою потеху и мое утешение!* Тург., Однодв. Овсянников; *А выдут на волю-то, так и путаются на покор да смех добрым людям.* Гроза, II; *И как на смех, Тут Мишка очутился. Ан вышел грех.* Крыл., Медв. на пас.

Служить, угодить. *На двоих господ не долго наслужишься (не угодишь)* (Даль, III, 149); *Столько у тебя народу в доме, а на тебя на одного угодить не могут.* Гроза, III.

Поверить. *Что осталось, поверил* [я] *приятелю Африкану Коршунову на божбу, да на честное слово.* Бедн. не пор., I.

Хромать, прищуривать, прицапывать. *Прищуривай, Агашка, на левый глаз* (Даль, III, 155).

Нравиться. *Она мне, признаться, и на лицо не нравится: худа очень.* Пис., Ипох., III.

Расчитывать, считать на кого-нибудь. *Ни в каком случае он не считал ни на кого, и я не помню, чтоб он к кому-нибудь обращался с значительной просьбой.* Б. и д., I, 101.

Уметь (простонародн.). *На разные-то языки он умеет.* Горб., Самодур, I.

Мерить, вешать. *Где на о́ко, где на батман (о́ко три фунта, батман — десять)* (Даль, III, 178).

Отражаться на что нибудь. *Вся деятельность его* [гр. Ростопчина], *старательная и энергическая (насколько она была полезна и отражалась на народ, это другой вопрос)*... В. и м., III, 3, XXIV.

На с предл. Означает место, где проявляется действие. *Народ толпился на улице. В сенях встретил я Пугачева.* Кап. д., XI; *Красавиц много на Москве* [живет]. Пушк., I, 200.

Означает, посредством существительного, действие, во время которого осуществляется другое действие. *Причем она постоянно старалась и на бегу и при остановках брать такие обороты, чтобы лица ее никому не было видно.* Леск., Собор., I, 15.

Стоять, настаивать. *И грозили и просили; стал на том: сам написал.* В. и м., III, 3, X; *Предводитель, в день смерти князя, 15-го августа, настаивал у княжны Марьи на том, чтоб она уехала в тот же день.* В. и м., III, 2, IX.

Извинить. *Извини нас на том, — отвечала баба и отошла.* Тыс. душ, II, 5.

Над с творит. Означает предмет, лежащий ниже того места, где обнаруживается действие. *И непосредственно за сим приникла к нему над столом и спросила шопотом...* Леск., Собор., I, 14. Переносно: *Я как ястреб над ним стерегу.* Вл. тьмы, II;

Какой бы ни поднимался вопрос, а уж рой трутней этих, не оттрубив еще над прежнею темой, перелетал на новую и своим жужжанием заглушал и все более затемнял искренние спорящие голоса. В. и м., III, 1, IX.

Улыбаться, подтрунивать. *И граф Ростопчин презрительно улыбнулся сам над собой.* В. и м., III, 3, XXV; *Они оба весьма любезно друг над другом подтрунивали.* Тург., Хорь и Калин.

Над с винит. Стар. Надлежитъ господину адмиралу надъ него [флот] смотрѣть, яко вышнему правителю. Пис. и бум. Петра Вел., III, 165 (1704 г.).

О, об с винит. Означает предмет, отражающий удар или другое подобное действие. *О камень так хватила их, Что только брызги засверкали.* Крыл., Март. и очки.

Означает момент времени приблизительно, не точно определенный. *Не знаю я, сколько в этом доблести, что мы с этими полячишками о сю пору возимся.* Леск., Собор., I, 5; *Если о-сю пору, я так боюсь...* Прест. и пак., I, 1; *Она приезжала раз в год на святки или об масляницу погостить в Москву с своей теткой.* Б. и д., I, 71.

С предл. После глаголов мышления и чувствования означает предмет, вызвавший соответствующий акт. *И обняв графа, поцеловал ручки у Наташи и Сони и поспешно спросил о здоровьи мамаши.* В. и м., III, 3, XVI; *Лаврецкий заговорил о своем житье-бытье в Васильевском.* Двор. гн., XXVI; *Вся губернія взволновалась и заговорила об этом происшествіи.* Тург., Мой сос. Радилов; *А вы, пожалуйста, не говорите легко об этом.* Двор. гн., XXVI; *Расхвастался о том, где он бывал.* Крыл., Лжец; *О чем ни задумаю, а он так и стоит перед глазами.* Гроза, II; *О ком ей снилось? Что такое?* Г. от у., I, 9; *О чем ты это?... О чем вздыхаешь, мать моя?* Двор. гн., I; *Об чем это плакать-то, сударыня?* Бедн. не пор., III; *У меня об вас сердце болит.* Гроза, I; *Но собственное сознание недостатков моих внушило в меня смелость просить его императорское величество о возложении звания попечителя на другого, более меня того достойного.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 66; *Но в то же время новый сибирский генерал-губернатор, М. М. Сперанский, получил повеление последовать о всех злоупотребленіях сибирского начальства.* Ib. 108.

Распорядиться, торопить. *Господин капитан, обратился Петр Михайлыч к брату: распорядитесь о столе!* Тыс. душ, I, 5; *Но как я торопил*

откупщиков о скорейшем представлении, то они уже и решили сжечь ее. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 94.

Означает момент времени, около которого обнаружилось данное действие. *Когда-то, о весне, зверями В надсмотрщики медведь был выбран над ульями.* Крыл., Медв. на пас.; *О посту как-то, о великом, я говел, а тут нелегкая и подсунь мужичонка.* Гроза, III.

Окрест с родит. Стар. и церк. *Окрест этих трех лиц совсем веяло воздухом северной сани.* Леск., Собор., I, 6; *Один окрест аула бродит.* Пушк., Кавк. пленник, I.

От с родит. При глаголах движения означает исходный пункт движения. *София от себя выходит.* Г. от у., III, 9; *Сойди от мест.* Богдан., Душенька, I; *Да куда же ты от чаю-то?* Вл. тьмы, III; *От всех сторон народ толпился.* Богдан., Душенька, I.

Означает место, начиная от которого стало обнаруживаться то или иное действие. *Сами историки Наполеона рассказывают, что еще от Смоленска он хотел остановиться.* В. и м., III, 2, XIX.

Означает начало, исконную причину соответствующего действия. *Нечего* [ее] *допрашивать. От меня всё. Мой грех, мое и дело.* Вл. тьмы, V, 2; *Между тем император, уставши от тщетного ожидания...* В. и м., III, 3, XIX; *Я узнал и полюбил его по случаю болезни младшего брата моего, еще младенца, который от оспы несколько дней не мог раскрывать глаз.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 23; *Дьякон от нетерпения еще у порога начинал...* Леск., Собор., II, 1; *...Невольно вспыхнув от удовольствия в удаче этого ответа.* В. и м., III, 1, VII; *Я люблю вас, не могу от тоски сидеть дома.* Чайка, I; *Вы, Иван Петрович, образованы и умны и, кажется, должны бы понимать, что мир погибает не от разбойников, не от пожаров, а от ненависти, вражды.* Дядя Ваня, II; *Степан Степанович был в мундире, и от мундира ли, или от других причин Пьер увидал перед собой совсем другого человека.* В. и м., III, 1, XXII; *От этого от самого я и жениться-то боюсь.* Горб., Самодур, II; *И у меня голова болит, должно быть, от эфтого от пенья, да от музыки.* Двор. гн., XLII.

Означает производителя действия, выраженного страдат. залогом. *Душенька уже оставлена от всех.* Богдан., Душенька, II; *Представление сие совершенно одностороннее, удостоилось высочайшего утверждения, и комитет, будучи извещен о том от председателя...* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 125; *И от последней — от тебя я буду Забыт...* Лерм., Испанцы; *Пьяного мужика, коли хозяин прогоняет от себя, так тому от правительства запрещено марать у него паспорт.* Тыс. душ, IV, 9.

Означает предмет или явление, которого избегает, оставляет, опасается субъект.

Ср. И воевода отъ нихъ мятежниковъ боялся, лишь плачетъ, на меня глядя. Жит. Авв., 178; *Он от всего жался и хоронился.* Леск., Собор., I, 16; *От нее чуждался.* Богдан., Душенька, I; *А как стал* [ты] *робеть от людей, сейчас он, беспятый-то, сейчас и сцапал тебя и попер куда ему надо.* Вл. тьмы, V; *Но после двух или трех ошибок с помещиками, он объявил, что отказывается от всякого посредничества.* Тург., Однодв. Овсянников; *Меня оберегали от труда.* Три сестры, I. Сюда же, вероятно: *Одна моя знакомая так от водяной этим вылечилась, да и водяная-то с ней от пьянства приключилась.* Пис., Ипох., I.

Означает лицо, со стороны чьей исходит действие, кто является его источником или производителем. *Пошлите; только, пожалуйста, не от меня, — отвечала Настенька.* Тыс. душ, II, 3; *И не знала, что вы тоже от жильцов живете.* Прест. и нак., III, 4; *Я сожалел от себя о напрасном их беспокойстве.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 151.

Означает лицо или предмет, оставленный без внимания, пренебреженный, забытый. *От живого мужа вспомянула покойника* (Даль, III, 127).

Означает момент времени, с которого обнаруживалось действие. *Я от роду ружья в руки не брал.* Нахлебник, I; *Само солнце восходит и заходит аккуратно, так, как положено ему от века.* Мещане, III; *М-lle Полина, решительно оживившая и вздохнувшая свободно от приезда князя, разливала кофе из серебряного кофейника в дорогие фарфоровые чашки...* Тыс. душ, II, 1; *И с тех пор, как приедет из семинарии, все раз от разу хуже да хуже.* Леск., Собор., I, 14; *Между тем, следуя доброму примеру моего брата, я ознакомлялся день от дня более и с французским языком.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 20.

По с винит. Дистрибутивно после глаголов быть, назначить, появляться. *Местами появлялись по две, по три сероватые и темноватые фигуры мужиков.* Тыс. душ, II, 5; *В след затем из отставных поручиков он пожалован в чин надворного советника и назначено ему по две тысячи рублей ежегодного пенсиона.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 58. Областн. *А штобы было у тебя на 12-ти тарелках по 12-ть птиц, и все штобы разным пером* (Вятск., Зелен., 162).

Дистрибутивно для означения моментов времени, к которым приурочивается действие. *По всякий день давал пиры, банкеты.* Крыл., Откупщ. и сап.; *За то по всякий год Обилием и чистотою вод И пользу приношу, и в честь вхожу и в славу.* Крыл., Пруд и река.

Означает предельную часть какого-нибудь предмета, до которого распростра-

няется данное действие. *Вот как занят делом, по горло! прибавил он и показал рукой даже выше горла.* Тыс. душ, III, 4; *Он завернул бутылку по горлышко в салфетку.* В. и м., III, 3, XXIX; *Увидав русского генерала, он по-королевски, торжественно, откинул назад голову с завитыми по плечи волосами.* В. и м., III, 1, IV; *Он работает только по конец пальцев; только-б с рук долой* (Даль, II, 27).

Означает предмет, к достижению которого направлено движение. *Погоди родить, дай по бабушку сходить* (Даль, III, 129); *Владимирцы — каменщики; клюковники. По клюкву, по ягоду клюкву!* (Даль, II, 49).

Ни по ногу в значении ни ногой. *Где любят, там не упощай, а где не любят, туда ни по ногу* (Даль, III, 112).

По с дательн. Дистрибутивно, напр., при глаголах состояния, также при глаголах брать, класть, есть, пить и др. *И говорит, что в каждом доме живет у него по сыну.* Тург., Однодв. Овсянников; *У Сольфини в руках по пистолету.* Тыс. душ, II, 2; *По шкурке, так и быть, возьмите.* Крыл., Слон на воев.; *Ел он раз в день по одному блюду.* Двор. гн., XI; *Пойдем еще по рюмочке, по одной* [выпьем]. Горб., Самодур, II; *Хоть по соломинке к их гнездышку приткните.* Крыл., Добр. лисица; *По четверти обрезал рукавов.* Крыл., Тришкин кафтан. Вероятно, сюда же: *И отец Савелий даже его до бесконечности ласкали и по безделице ему кое-чем помогали.* Леск., Собор., I, 14.

Означает пространство или отдельные предметы, по которым распространяется то или иное движение. *Словом, пускал о ней молву по-миру; а ведь это, что ни говорите — приятно.* Двор. гн., XV; *Вон маменька все по попадьям бегает да просит; что́ у них взять — шиш!* Пис., Ипох., IV; *Орел поднебесью летал.* Крыл., Орел и куры [вм. по поднебесью]; *Сначала все шло, как по маслу.* Тург., Однодв. Овсянников; *Наполеон молча смотрел по этому направлению.* В. и м., III, 2, XXXIV; *Он проехал по одному из качавшихся на лодках мостов на ту сторону.* В. и м., III, 1, II; *По просту, как по́ холсту* (Даль, III, 147); *Отчего у меня — просто мороз по коже подирает, как только подумаю, что мне надо, наконец, к ним съездить.* Холост., II; *Она ни на что не посмотрит и тебя, пожалуй, по щекам отделает.* Пис., Ипох., II; *Ударил себя по коленке.* Тыс. душ, II, 2.

Дистрибутивно, для означения единицы времени, когда обнаруживается, проявляется то или другое действие. *А ты лучше мне скажи, кто тебя научил свидания по ночам назначать.* Двор. гн., XXXVIII.

Также не дистрибутивно. *Сам он уже по пятому году упражнялся на трех различных инструментах.* Двор. гн., IV; *По утру вышел* [я], *словно угорелый.* Тург., Уездн. лекарь; *Он в море корабли отправил по весне.* Крыл.,

Форт. и нищий; *Не хорони рыло по зазимью, еще до крещенья далеко* (Даль, III, 122).

Означает явление или предмет, сообразно с которым совершается то или иное действие. *По мне уж лучше пей, Да дело разумей.* Крыл., Музык.; *Можно с тобой поговорить по душе, ты не разболтаешь?* Гроза, III; *Уж мы теперь свадьбу-то по душе отпируем, по душе.* Бедн. не пор., III; *Мне показалось, что вам не по себе.* Двор. гн., VII; *На первой неделе у них, по заведенному порядку, начали говеть.* Тыс. душ, I, 9; *Женщине, Костя, ничего не нужно, только взгляни на нее ласково. По себе знаю.* Чайка, IV; *Князь Андрей, пользуясь разрешением государя, прошел с Паулучи, которого он знал по Турции, в гостиную, где собирался совет.* В. и м., III, 1, XI. Сюда же: *По матери пошел, по Анне Алексевне.* Г. от у., III, 21; *Я замечала в жизни не раз, что тещи не очень-то бывают мужьям по-сердцу.* Прест. и нак., I, 3; *Она и по скупости вышла в бабку.* Двор. гн., VIII.

В стар. языке означает выраженное в форме существительного действие, после которого наступает другое действие, выраженное глаголом. Извѣствую, что здѣшній замокъ по десяточасному бомбордированью і десятодневъному опрошеприближению на окордъ здался. Пис. и бум. Петра Вел., III, 435 (1705 г.).

Означает причину. *Это, по ее скупости, покажется бог знает каким разорением!* Тыс. душ, II, 4; *Оно бы и не следовало мне* [шить], *ну, да по немощам по моим.* Горб., Самодур, II; *Многие* [соседи], *по его милости, окончательно размежевались.* Тург., Однодв. Овсянников; *Марья Дмитриевна вышла за него по любви.* Двор. гн., I; *А года два назад ездил даже, по случаю болезни жены, со всем семейством за границу, на воды.* Тыс. душ, II, 1; *По причине сгоревшего моего домика, я выпросил у почтенного канцлера временное пристанище в московских его палатах.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 131; *Радилов, по летам, мог бы быть ее отцом.* Тург., Мой сос. Радилов.

По с предложн. Означает временное представление или действие, выраженное в форме существительного, после которого наступает другое действие, выраженное глаголом. *По приходе домой однако все эти мечтания его разлетелись в прах* [быть может, лучше, по приходе его]. Тыс. душ, II, 3; *А потом принялась будить спавшего на полатях Тёрку, которого Петр Михайлыч, по выключке его из службы, взял к себе почти Христа ради.* Ib., I, 9; *Но как бы ни было, по нескольких часах, Влюбленный Купидон, не спя на небесах, И охраняючи несчастную супругу, Решился прекратить Морфееву услугу.* Богдан., Душенька, III; *По смутном сне безделица тревожит.* Г. от у., I, 4; Не извольте забыть, выписавъ изъ писемъ короля Польскаго о по-

бѣдѣ надъ Шведы отъ генерала Саксонскаго Шуленбурга, послать къ Яворскому завтра прочесть по часахъ. Пис. и бум. Петра Вел., III, 544 (1705 г.); А о протчемъ обнадеживании уже пятой тому годъ, какъ желаемъ по словахъ дѣла, но еще не видимъ. Ib., IV, 86 (1706 г.).

Означает единицу ценности, по которой что либо продается, покупается, уплачивается. *А почем* [платите, приходится] *с тягла?* Тург., Малин. вода; *И не приходи, грыт, в лавку, ни по чем не отпущу товару.* Е. Карпов, Зарево.

После скучать, сохнуть для означения лица. *Все наши барышни по тебе сохнут.* Е. Карпов, Зарево.

После выстрелить. *По них выстрелили из пушки.* Пушк., V, 58.

После добраться. *Он выставил под ней только начальные буквы имени своего и прозванья. Сумароков хлопочет, как бы по них добраться до сочинителя.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 44 [средство].

По с родит. Родительный при этом заменил, вероятно, местный. Это имеет место в выражениях по сих мест, по этих мест. *Влетели* [мы] *в канаву, вот по этих мест окунулся.* Слепц., Ночлег.

Под с винит. Означает предмет, нижней поверхности которого коснулось действие. *И подперши рукой под подбородок...* Леск., Собор., II, 1; *Петр подхватывает сестру под руку и растерянно смотрит вокруг.* Мещане, IV.

Означает единицу времени, до непосредственного наступления которой обнаружилось действие. *В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер, один молодой человек вышел из своей каморки.* Прест. и нак., I, 1.

Означает выраженное существительным действие, которое сопутствует действию, выраженному глаголом. *Я очень любил рассказы графа Милорадовича... и я не раз засыпал под них на диване за его спиной.* Б. и д., I, 17.

Под с творит. Означает местность, в окрестностях которой обнаруживается действие. *Добро бы под Москвой, а то здесь на оброк посадил.* Тург., Малин. вода.

Означает действие, выраженное существительным, сопутствующее другому. *Когда перевозить туда мой будут дом, Тогда под музыкой с приятелями в нем... На новоселье я поеду, как в карете.* Крыл., Механик; *Этак никогда не выздоровеешь, — говорила она, под досадой забывая свое горе, — ежели ты не будешь слушаться доктора и не во время принимать лекарство!* В. и м., III, 1, XVI.

Означает действие или состояние, угрожающее при наступлении, в случае наступления другого действия. Стар. Подъ потеряниемъ живота отнюдь никакихъ ничьихъ таваровъ і ничего не пропускайте въ Ригу. Пис. и бум. Петра Вел., III, 348 (1705 г.).

Означает подчиненное положение. *Быть у кого под рукою (в подчинении, подданстве)* (Даль, II, 26).

Пред и *перед* с винит. Означает предмет, в непосредственном прикосновении к которому направляется движение. [Собачка], *которая, бог знает откуда взявшись, озабоченною рысцой выбежала перед ряды и вдруг от близко ударившего ядра взвизгнула и, поджав хвост, бросилась в сторону.* В. и м., III, 2, XXXIV; *Он приказал вынести портрет пред палатку.* Ib., III, 2, XXVI; *Трости эти пали между старгородским духовенством, как библейские змеи, которых кинули пред Фараона египетские кудесники.* Леск., Собор., I, 2.

Пред и *перед* с творит. Означает предмет, в непосредственном прикосновении с которым, при встрече с ним, осуществляется действие. *Бессеменов отступает перед дочерью.* Мещане, IV; *Пьер, сняв шляпу, почтительно наклонился пред Кутузовым.* В. и м., III, 2, XXII.

Означает действующее лицо в отношении производимого им действия. *Садится на стул у стола, тупо смотрит перед собой.* Мещане, III.

При с творит. Означает предмет, в наличности которого осуществляется то или иное действие. *Она внезапно остановилась и затихла, при виде незнакомого.* Двор. гн., Эпил.

Означает также предмет или явление, в близком присутствии или в зависимости которого производится действие. *В чем виноват Перчихин? За что его выгнали? При чем здесь Поля?* Мещане, IV.

Означает качество, выраженное существительным, не смотря на которое осуществляется действие. *Даже стариншка-городничий, при всей своей доброте, был с лекарем на ножах.* Тыс. душ, I, 6.

Означает состояние, в связи с которым, в зависимости от которого производится действие. *Я, говорит, тебя, Архип, при старости при твоей не оставлю.* Слепц., Вечер.

Про с винит. Означает лицо, в интересах которого совершается действие. Областн. *Царь про нево сам и стуло поддёрнул* (Перм., Зелен., 99).

Сработан кафтан не на себя, куплен не про себя, а кем изношен, тем не видан (гроб) (Даль, II, 36).

Означает предмет, являющийся объектом глаголов чувствования и мышления (проявления чувств и мыслей). *Что у кого болит, тот про то и говорит* (Даль, III, 166); *Услыша крот про это...* Крыл., Орел и крот; *Не знает ни про что, не чует ничего.* Г. от у., IV, 14; *Он пишет про войну про эту, — сказал князь...* В. и м., III, 2, II; *Солдаты эти... дали ему прозвище («наш барин» — прозвали его) и про него ласково смеялись между*

собой. В. и м., III, 2, XXXI; *Экзархатова, подхватив с собой домохозяина, отправилась с жалобой к смотрителю, все-про-все рассказала ему о своем озорнике*. Тыс. душ, I, 6.

Про запас делать что-шбудь. *Хоть бы теперь-то наглядеться на нее про запас*. Бедн. не пор., III.

Промежду и *промеж* с винит. Означает пространство между предметами, куда направлено действие. *Промеж двери пальцы не клади* (Даль, III, 164).

Означает взаимное отношение нескольких лиц. *Ну, теперь поговорите промежду себя, коли что нужно*. Гроза, II.

Промежду с творит. Области. То же, что предыдущее. *И говорят промежду собой* (Сев., Ончук., 249).

Против, противу с родит. Означает лицо, в отношении которого совершается то или иное действие. *Ты, говорит, должон против меня молчать*. Слепц., Вечер; *Уж что́ жена против меня сделала! Уж хуже нельзя*. Гроза, V; *Опоздаем мы, непременно, опоздаем и сделаем против хозяев невежливость*. Тыс. душ, II, 3.

Означает лицо или предмет, на которые направлено враждебное действие. *Зурин был в то время отряжен противу шайки мятежных башкирцев*. Кап. д., XIII.

Означает то же, что вопреки, наперекор. *Он застал ев, против ее обыкновения, одну*. Двор. гн., XLII.

Означает в ответ, вследствие. А я къ вамъ противъ твоего писма именно писалъ, чтобъ, какъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году, хто которыми полками командовалъ, такъ и быть до моего пріѣзду. Пис. и бум. Петра Вел., III, 312 (1705 г.).

Ради с родит. Препозитивно и постпозитивно. Означает причину, основание. Понеже они прямо къ Гродкѣ (ради голосу) не пойдутъ, но бутто для правіанту къ Брести идутъ. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 159 (1706 г.); Мы, ради безсчастья своего, не можемъ ранѣе суботы или недѣли поспѣть. Ib., IV, 25 (1706 г.); *Ради бога, успокойтесь*. Кап. д., V; *Ради бога, умоляю вас!* Тург., Уездн. лекарь; *Калинович просил, бога ради, не беспокоиться об этом*. Тыс. душ, II, 7.

Означает цель. *Он пугал в это время своих турманов и не упустил случая, смеха ради, напугать и учителя*. Леск., Собор., I, 16; *А мне непонятно... чего ради вы играете в симпатии к этим простым людям*. Мещане, I; *Они только работают, куска хлеба ради*. Ib., IV.

Сквозь с винит. Означает предмет, через который,—среду, через которую проходит то или иное действие. *Я умоляю тебя, — сказала она, дотрогиваясь*

до его локтя и сияющими сквозь слезы глазами глядя на него. В. и м., III, 1, VIII; *И сказал сквозь едва заметную улыбку...* Леск., Собор., I, 15.

С родит. *Сквозь слез не видя ничего.* Пушк., I, 97; *Сквозь слез чиж бедный отвечал.* Крыл., Чиж и еж; «*Куда ты?*» *говорит сквозь слез ему другой.* Крыл., Два голубя; *И карандашом сквозь слез снимал его портрет.* Б. и д., I, 172.

Супротив с родит. Означает лицо, против которого направлено враждебное действие. *Не хочу я супротив отца идти.* Бедн. не пор., III; А чтобъ никого не было супротивъ ево, того невозможно здѣлать. Пис. и бум. Петра Вел., III, 418 (1705 г.).

Означает предмет, напротив которого, в виду которого совершается действие. *Он застрелился супротив окон своего дома.* Б. и д., I, 377.

С с винит. Означает приблизительно единицу меры или стоимости в зависимости от действия потребления. *Ну, на чаю тоже пропоила с целковый.* Слепц., Питомка.

В выражении с сторону. (Съ) сторону Шведы, з другую Поляки. Пис. и бум. Петра Вел., III, 3 (1704 г.); *С одну сторону Черемиса, с другую берегися* (Даль, I, 134).

С с родит. Означает предмет или лицо, откуда действие устраняет, извлекает, снимает другой предмет. *Разозлится, с крыши солому роет* [бросает]. Вл. тьмы, III; *Граф Ростопчин только в это утро приехал в город с своей загородной дачи в Сокольниках.* В. и м., III, 3, X; *Французский гусарский полковник, видимо только-что с постели, выехал из деревни на красивой, сытой, серой лошади.* В. и м., III, 1, IV; *Отирая пот с лица...* Мещане, III. В ряде выражений переносно: *Но эта дурь скоро с него соскочила.* Тург., Ермол. и мельн.; *Я с него вожи не снимаю.* Пис., Ипох., III; *С нас все, как с гуся вода.* Ib., II. Часто в соединении с названиями частей тела: *Поди ты лучше с глаз моих, злодей!* Ib., II; *Калинович слегка улыбнулся; у старика не свернулось это с глазу.* Тыс. душ, I, 3; *И выдумки, сплетни, любезности медом потекли с его уст.* Двор. гн., XXXIX; *Все мой старик с своей головы вздумал.* Вл. тьмы, I; *Ой, Москва! — она бьет с носка* (Даль, II, 47) [197].

После глагола начать. *И не знал, с чего начать.* Кап. д., II. Отсюда выражение начиная с: *Все, начиная с отца, ей покорялись.* Двор. гн., IX.

Означает единицу времени, начиная от которой обнаруживается то или другое действие. *С того дня он часто стал ходить к Коробьиным.* Двор. гн., XIV; *Завтра воскресенье... я приду к тебе с утра.* Мещане, IV; *Со вчерашнего с утра вот этакой крошечки во рту не было.* Слепц., Питомка; *И опо-*

стылела же она мне с этого разу. Вл. тьмы, IV; *Зачем она прячется, а не уходит, с тех пор, как ты пришел?* Двор. гп., XVII. Также: *Я его знаю с прапорщичьего чина.* Тыс. душ, II, 5; *С первого же шагу оказалось, что Медиокритский и не думал никого приглашать быть своим визави.* Ib., I, 2.

Означает причину, основание. *Я ночи не сплю с досады, от злости, что так глупо проворонил время.* Дядя Ваня, I; *Злобствую я с работы каторжной, да с голоду, да с заботы.* Е. Карпов, Зарево; *Заливается и помирает со смеху.* Ревизор, V, 1; *Немца, с непривычки, запугали его многошумные речи.* Двор. гп., XXV; *Я со стыда сгорю, если позволю себе поцеловать тебя.* Пис., Ипох., I; *Я смешлив ведь больно, не вытерпел, так и покатился со смеху, а уж на меня глядя и все.* Бедн. не пор., I; *С испугу это. Ничего, сойдет это с него!* Вл. тьмы, IV; *С этих-то слов я опять стал заикаться немного.* Бедн. не пор., I; *А с такой-то неволи от какой хочешь красавицы жены убежишь!* Гроза, II; *Я тогда, с ваших слов, пугнул этого секретаря.* Тыс. душ, IV, 9. Сюда же для означения средства: *Во-первых, князь Григорий!! Чудак единственный! нас со смеху морит!* Г. от у., IV, 4. Сюда же: *И с этого завязался разговор о привидениях, предчувствиях и ясновидящих.* Тыс. душ, II, 3. — И прошу васъ, дабы вы чинили съ совѣту по тѣмъ пунктомъ неотмѣнно. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 123 (1706 г.).

Означает ближайшее отношение к лицу, предмету, противополагаясь другому лицу или предмету. *Простой народ еще менее враждебен к сосланным; он вообще со стороны наказанных.* Б. и д., I, 301.

После требовать. *Теперь я требую с тебя ответа.* Лерм., Испанцы.

С с творит. Означает лицо в его взаимных отношениях с другими лицами. *И обошлась со мною, как бы век была знакома.* Кап. д., III; *Не нагулялся, видишь, еще с красивой-то с своей.* Вл. тьмы, III; *С тобой всю славу разделю.* Крыл., Рыцарь; *С тех пор с сестрою брат уж боле не видался.* Крыл., Подагра и наук; *Поздравь меня, теперь с людьми я знаюсь С умнейшими!* Г. от у., IV, 4; *Ведь уж у Луши с Сергей-то Ильичем все покончено.* Горб., Самодур, III. Также: *А я с братом смешную штуку сделаю.* Бедн. не пор., I; *Ну, подите вы... что прикажете делать с сродственниками?* Тург., Однодвор. Овсянников.

Вместо мне с тобой: нам с вами. *Стоит ли, ваше высокоблагородие, нам с вами об таких пустяках разговаривать.* Гроза, I.

И вместо привычной роскоши и удобств жизни, спал не раздеваясь на жестком диване и ел одну пищу с Герасимом. В. и м., III, 3, XXVII.

Совладать с кем; совладеть с собой. *Он почти предчувствовал это и потому, совладев с собой, довольно спокойно произнес...* Тыс. душ, II, 8;

Пьер решил сам с собою не бывать больше у Ростовых. В. и м., III, 1, XX.

Означает предмет, сопутствующий производителю действия, находящийся в его распоряжении, им взятый или принесенный. *Сейчас целая компания в лес пошла. С корзинками.* Л. Андр., Б. шлем; *Не по что делать с ножем, где топор заложен* (Даль, III, 131). Переносно: *Он явился с известием, что лошади готовы.* Кап. д., I.

Означает действие или состояние, выраженное существительным, сопровождающее другое действие, выраженное глаголом. *Что же, это он с сердцем сказал?* Пис., Инох., IV; *Сердито и с пеной во рту выскочил серый, в яблоках, рысак, с повиснувшим на недоуздке конюхом.* Тыс. душ, II, 4; *С разбором выбирай друзей.* Крыл., Роща и огонь; *И его чрезвычайно неприятно поразило исключительное уважение, с которым встретили хозяева Четверикова.* Тыс. душ, II, 5; *Но дети, видя, Что с нуждою они кормились от сетей . . .* Крыл., Водолазы; *И с улыбкой оборотилась к Лаврецкому.* Двор. гн., XXIX; *С его ли здоровьем заниматься постройками?* Чех., Госп. обыватели.

Означает предмет в его тесном соединении с другим предметом или лицом. *Закройся с головой, да и все.* Вл. тьмы, IV, 2. Сюда же названия частей одежды: *Одет он был в совершенно летние брюки, в летний жилет, почти с расстегнутою батистовою рубашкою.* Тыс. душ, II, 5.

Означает момент времени, от которого началось то или иное действие. *С весною открылась вторая компания.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 33; *Надеюсь, что со временем, когда Флегонт Михайлыч узнает меня лучше, переменит свое мнение обо мне, сказал Калинович.* Тыс. душ, I, 9. Также и название действия, выраженного существительным, после которого началось действие, выраженное глаголом. *Знакомство наше началось вместе с этой работою.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 36; *Молча прошел потом чайный завтрак, с окончанием которого Калинович церемонно раскланялся с дамами, присовокупив, что он уже прощается.* Тыс. душ, II, 7.

Означает действие, выраженное существительным, сопровождающее действие, выраженное глаголом. *Мне легче было расстаться с своим местом, чем занимать оное с потерянием прав своих и возможности быть вполне полезным.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 140.

Означает действие, связанное с лицом. *И вот ей со всеми подробностями вспомнилась та ночь в Лысых Горах, накануне сделавшегося с ним удара.* В. и м., III, 2, XII.

Отерпеться с. *Он точно давно привык и отерпелся с грубым обращением.* Помял., Оч. бурсы, I.

Означает при названии количества определенное или неопределенное количество, его в представлении говорящего сопровождающее. *Огромной змеей извивались по мосткам пар двести с лишком, заворачивая из училищных ворот на монастырский двор.* Помял., Оч. бурсы, II; *До того трудно и тошно было ученье и зубренье, что из ста с лишком учеников знало урок, случалось, только четверо.* Ib.

Означает в соединении с богом пожелание. *Ну, ступай с богом (купцы уходят).* Ревизор, V, 2; И чаемъ з Господемъ нѣчьто еще къ вамъ вскорѣ писать. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 84 (1706 г.).

У с родит. Означает предмет, около которого обнаруживается действие. *Перчихин идет к Петру и присаживается у стола.* Мещане, I.

Означает лицо, в организме которого происходит то или иное явление. *Она объявила, что голова у ней болит.* Двор. гн., XXXI. Ср. ряд примеров в § 81 (безличные глаголы).

Означает лицо, делающее то или иное распоряжение и своею личностью как бы утверждающее его, требующее его исполнения. Примеры в § 68.

Означает лицо, во владении, в доме которого происходит действие. *Да вот в работниках у Никиты, у сына у твоего живу.* Вл. тьмы, III.

Означает лицо, от которого что-нибудь берется, отнимается. Письма оба ваши у денщика вашего Давыда я принелъ купно съ ыными письмами. Пис. и бум. Петра Вел., III, 418 (1705 г.).

Означает сопутствующее обстоятельство. *А я постерегу тебя здесь у досугу.* Крыл., Пуст. и медв.

Предводитель, в день смерти князя, 15-го августа, настаивал у княжны Мары на том, чтоб она уехала в тот же день. В. и м., III, 2, IX.

Через, чрез с винит. Означает среду, сквозь которую проходит, обнаруживается действие. *Почтмейстер, вместо ответа, поднял только через крышу глаза на небо.* Тыс. душ, II, 5.

Означает предмет, соединяющий или разделяющий два другие предмета. *Два клубка через грядку висят* (*глаза*) (Даль, II, 34).

Через руку наливать (*выворачивая кисть, дурная примета*) (Даль, II, 28).

Означает выход за пределы чего нибудь. *И через силу протянула ей руку.* Двор. гн., XXXIX.

Означает способ осуществления действия. Послѣ бою съ великимъ страхомъ самъ генералъ чрезъ скокъ къ Ригѣ ночью ушолъ. Пис. и бум. Петра Вел., III, 417 (1705 г.).

Означает причину. *Симбирск еще не унывал, ожидая последствия похода, но вскоре поражен был известием, что чрез худое распоряжение коменданта*

весь баталион и гренадерские роты принуждены были сдаться мятежникам. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 10; *Твои вот это шашни: Через тебя и я, и весь мой дом погиб.* Капн., Ябеда, V.

Означает момент времени, по прошествии которого происходит действие. *Я через час еду в деревню.* Двор. гн., XVII; *Все равно, через два часа мы всё узнаем.* Ревизор, I, 6; *То есть, через год разочтет, как ему будет угодно.* Гроза, I; *Молодая супруга, пятидесятилетний супруг оплакивают — одна свекровь, другой мать свою — и чрез несколько лет по ее смерти.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 42.

В областн. языке постпозитивно: *И Федор Водович перебрёл озеро че́рез* (Сев., Онч., 21).

§ 464. Релятивное дополнение зависит от наречия.

До с родит. *Долго ли тут до беды?* Тург., Однодв. Овсяников.

За с творит. *И никогда За ней таких проказ не слышно.* Крыл., Крестьяне и река.

Из с родит. *И сколько из нас не уцелело!* Двор. гн., Эпил.

На с винит. *Так что дамам сделалось не на шутку страшно.* Тыс. душ, II, 3; *Денежки всем нужны . . . на это денежки нужно — стариков попоить.* Вл. тьмы, II; *Утром было пасмурно, словно как бы на дождь, а теперь солнце.* Дядя Ваня, III; *И просидела дольше назначенного часа ровно на двадцать минут.* Л. Андр., Жили-были; *Вот спасибо на подарок.* Аблес., Счастье по жр., VI.

На с предл. *У кого на́ сердце ненастно, у того и в ясный день дождь* (Даль, II, 19); *Ну и на том спасибо.* Б. и д., I, 273; *Картошку сварю, и на том спасибо.* Е. Карпов, Зарево; *Спасибо на приятстве.* Крыл., Откупщ. и сап.

От с родит. *Мне сказали, что опасно от неприятеля.* В. и м., III, 2, X.

По с предл. *Скучно мне было по тебе, вот что.* Гроза, V; *Выйду на путь — слезки текут; вспомню своих — и тошно по них* (Даль, II, 39); *Как мне по нем скучно!* Гроза, V.

С с родит. *С меня и того довольно, что она меня любит.* Гроза, I.

Б. Релятивное дополнение предложно-наречное.

§ 465. Предложным наречием или наречием-предлогом называем такое наречие, которое сочетается с существительным и вызывает ту или другую зависимую его форму, т. е. косвенный падеж. Как указано было выше, можно думать, что все вообще предлоги по своему происхождению являются наречиями, но некоторые из

них — а именно рассмотренные выше — утратили возможность употребляться как наречие, утратили, следовательно, и самостоятельное, независимое от сочетания с существительным значение; другие наречия, употребляясь, как предлоги, остаются вместе с тем и наречиями. Рассмотрим эти наречия-предлоги.

Благодарение. Но, благодарение святому промыслу, распоряжениям правительства и народному духу, временное испытание наше обратилось для нас в вечную славу. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 121.

Благодаря с родит. *Он хвалил направление нынешних писателей, направление умное, практическое, в котором, благодаря бога, не стало капли приторной чувствительности двадцатых годов.* Тыс. душ, II, 2.

Близко с родит. *Остальные годы унылой жизни проведены им в малом поместье, близко Москвы.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 30.

Вкруг и *вокруг* с родит. *От пленников ее вкруг ней бывало тесно.* Крыл., Разб. нев.; *Увидя, как пчела хлопочет вкруг цветка.* Крыл., Орел и пчела; *Ему казалось, что он чувствовал вокруг себя следы ее присутствия.* Двор. гн., Эпил.

Вне с родит. *Ты вне себя.* Холост., III.

В отношении.

Впереди с родит. *Войдя по ступенькам входа на курган, Пьер взглянул впереди себя и замер от восхищенья перед красотою зрелища.* В. и м., III, 2, XXX; *Марья Дмитриевна стояла впереди всех.* Двор. гн., XXXII.

Вперед с родит. *Вперед его во двор проскакали адъютанты.* В. и м., III, 2, XV; *Он глядел вперед себя и назад.* Л. Андр., Расск. о С. П., II; *. . . Держит Акима за руку и подталкивает вперед себя.* Вл. тьмы, V; *И Пьер, прижавшись к луке и едва удерживая шарахнувшуюся лошадь, выскакал вперед солдат, где было просторно.* В. и м., III, 2, XXXI.

Впоследствии с родит. *. . . То уж впоследствии времени трудно мне будет освободиться от его опеки.* Кап. д., I; *Но впоследствии времени Державин сильным и оригинальным стихотворством своим взял над ним преимущество.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 55.

В продолжение с родит. *В продолжение классов он сидел то у того, то у другого из учителей.* Тыс. душ, I, 6.

В роде с родит. *У сенатора был, в роде письмоводителя, дворовый человек лет 35.* Б. и д., I, 47; *В ней гнездилось что-то в роде всеобщего дешевенького скептицизма.* Двор. гн., XXXV.

Вслед с дательн. Постпозитивно: *Незнакомец с удивленьем посмотрел ему вслед.* Двор. гн., VI. Препозитивно: *Доктор растерянно смотрит вслед ему.* Мещане, III.

В сопровождении с родит. *Наконец гость, в сопровождении князя и предводителя, ввалился в гостиную.* Тыс. душ, II, 5.

Навстречу с дательн. *И вырвавшись из тишины, побежала к девичьей, навстречу бегущим к ней няне и девушкам.* В. и м., III, 2, XII. Постпозитивно: *Ему навстречу с дивана поднялась дама в черном шелковом платье.* Двор. гн., XXXVI.

Назад с родит. Областн. *Упал назать себя и как бы уснул* (Вятск., Зелен., 13).

С дательн. *И что сам он, Михалевич, познакомился с ними год тому назад.* Двор. гн., XII.

Наискосок с родит. *Так думал я и ходил наискосок клетки, от угла к углу.* Л. Андр., Ложь.

Наконец с родит. *Что-ж вы? Сказали — сейчас, а наконец того дожидался, дожидался...* Сленц., Вечер [в значении между тем].

На место с родит. *По улицам на место домов лежали груды углей.* Кап. д., XIV.

Наподобие с родит. *У многих русских рек, наподобие Волги, один берег горный, другой луговой.* Тург., Ермол. и мельн.

Напредь с родит. *А напредь сего какую службу имели? спросил, помолчав, хозяин.* Тыс. душ, I, 4.

Насчет с родит. *А насчет опасений брата Флегонта, — продолжал он в раздумье и как бы утешая сам себя: чтоб после худого чего не вышло — это вздор!* Тыс. душ, I, 9.

Около с родит. *Однажды она провела со мною около часа один на один.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 41.

Под-лад с дательн. *Все в нем изменилось, все стало под-лад новым обитателям.* Двор. гн., Эпил.; *Он не мечтал уже на этот раз о благоухающей княжне и не восхищался окружающей его природой, в которой — тоже, как бы под-лад ему, заварилась кутерьма.* Тыс. душ, II, 7.

Поперек с родит. *Какое болен! Поперек себя толще.* Тург., Однодв. Овсянников; *Я не обвиняю вас, а только прошу не становиться мне беспрерывно поперек дороги.* Тыс. душ, II, 3.

Посередине с родит. *Бабы поют, посередине песни входят Никита и Аким.* Вл. тьмы, V, 2.

После с родит. *Вошел к ней опять в комнату уж днем, после чаю.* Тург., Уездн. лекарь; *Вы меня к себе взяли после матушки, после покойницы.* Холост., III.

Прежде с родит. *Прежде всего, прежде него.*

Противно с дательн. *Французы с удивлением провожали его глазами в особенности потому, что Пьер, противно всем другим русским, испуганно и любопытно смотревшим на французов, не обращал на них никакого внимания.* В. и м., III, 3, XXXIII; *Наполеон, неожиданно для всех и противно как стратегическим, так и дипломатическим соображениям, приказал наступление, и на другой день войска его стали переходить Неман.* Ib., III, 1, II; *Алпатыч... заметил, что между народом происходило волнение, и что противно тому, что происходило в полосе Лысых Гор... в полосе степной, в богучаровской, крестьяне, как слышно было, имели сношения с французами.* В. и м., III, 2, IX.

Сбоку с родит. *Старый князь переменился физически только тем, что сбоку рта у него стал заметен недостаток одного зуба.* В. и м., III, 1, VIII.

Сверх с родит. *Сверх ожидания, приехал потом предводитель.* Тыс. душ, II, 5; *Это ужасно... Это сверх сил моих!* Двор. гн., XLV.

Спустя с винит. *Несколько мгновений спустя Санин уже бежал по улице к себе на квартиру.* Вешн. воды, XXXII.

Супротив с родит. [198]. *Мне житье лучше супротив всех лакеев.* Пис., Ипох., III.

Таким образом видим, что почти все эти предлоги-наречия имеют при себе родит. падеж, что очень характерно; исключаются *под-лад, противно, спустя* [198-a] и *вслед.*

§ 466. Сюда же относятся наречия, возводящиеся к деепричастиям. Они сочетаются с тем падежом, которого требует глагол. *В райке же дозволялось быть зрителям всякого состояния, исключая носящих ливрею.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 21; *По комитету накопилось до ста сенатских докладов и рапортов на высочайшее имя, не считая других записок.* Ib., 121; *Год спустя, когда я встречался с нею, сильно билось сердце.* Б. и д., I, 50.

В. Релятивное дополнение предложное, сопровождаемое наречием.

§ 467. Нередко при релятивном дополнении является наречие, указывающее на те или другие отношения, однородные с отношениями, выраженными предлогом и таким образом усиливающие их. Такие наречия служат характерным указанием на значение самых предлогов.

До. Я-б, кума, на твоем месте прямо до начальства до бо́льшого дошла. Деньги твои. Вл. тьмы, III; *И скакал вплоть до дому.* Двор. гн., XXIV.

За. Идя за нею следом. Двор. гн., XXIX; *Наталья Николаевна послала*

дьякона вслед за мужем. Леск., Собор., I, 8; *И вышла вслед за убежавшей старушкой.* Ib., I, 15; *...И что за просвещеньем вслед Сильнейшие на свете царства пали.* Крыл., Водолазы.

Из. У нас калитка-то, которая со двора, изнутри заперта, из саду. Гроза, III.

К. Потом поручено было сенатору Нелединскому-Мелецкому прочитать постановления относительно к обстоятельствам французского временного правительства и блюстительного сената. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 134; *Подходя вплоть к нему.* Мещане, III.

С. Четвериков стоял рядом с ним. Тыс. душ, II, 5; *Уходят в задумчивости вместе с смотрителем училищ, произнеся: прощайте, сударыня!* Ревизор, III, 7; *Он хотел сперва переговорить наедине с Лизой.* Двор. гн., XXIV; *...Так как во всей обширной квартире жили только они вдвоем с сестрой.* Л. Андр., Б. шлем; *И Кутузов предложил ему ехать с ним вместе в Молдавскую армию.* В. и м., III, 1, VIII;

И землю вровень хоть с горою затопите. Крыл., Ляг. и Юпит.; *И нес свою ношу осторожно, как будто это была не доска, укладенная иссохшими костями, а драгоценный и хрупкий сосуд взрезь с краями полный еще более многоценною жидкостью.* Леск., Собор., I, 16.

Г. Двойное релятивное дополнение.

§ 468. Двойным релятивным дополнением признаем такое, в котором одно и то же отношение, напр., локальное или темпоральное, выражено двумя релятивными дополнениями. [Наполеон] *круто повернул влево и галопом поехал по направлению в Ковно.* В. и м., III, 1, II; *Идет по направлению в сени, качая головой.* Мещане, IV; *Гораздо же спустя после того другой поэт, князь Вяземский...* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 94; *Из приемной все бросилось вперед и вниз по лестнице.* В. и м., III, 1, VI.

VI. Дополнительный глагольный член.

§ 469. Глагольные формы в зависимом положении могут являться по отношению к названию субстанции, производителя действия или состояния, в предикате; они выражаются при этом как в спрягаемых формах, так и в инфинитиве; инфинитивом, а также некоторыми спрягаемыми формами выражается, кроме того, зависимость признака от тех или иных отношений, выраженных пассивным или активным признаком (прилагательным или глаголом); эти глагольные формы переходят при

этом в наречия, утрачивая свою глагольность. Для выражения же зависимых отношений непредикативных, в которых глагольный признак может стать к другому признаку, служит в русском, как и в других славянских и индоевропейских языках, инфинитив. Отношения эти могут быть каузальными, финальными и модальными, следовательно, такие же отношения, которые могут найти себе выражение как в простом, так и в релятивном дополнении; это в значительной степени сближает инфинитив и дополнение, причем различие между ними такое же, как между названием действия-состояния, выраженным глаголом (инфинитивом), и названием действия-состояния, выраженным существительным. Субстантивированное действие представляется носителем признаков, между тем как действие, выраженное инфинитивом, воспринимается, как активное действие. Русский инфинитив соответствует не только древнему инфинитиву, но также супину; супин был именно выразителем финальных отношений и являлся в зависимости преимущественно от глаголов, означающих движение; в древнерусском и древнецерковнославянском его окончанием было -ть [199].

Инфинитив может стоять в непредикативных отношениях только к названию другого признака, ибо в сочетании с названием субстанции имеет непременным следствием установление между обоими названиями предикативных отношений; по названием признака может быть не только прилагательное и глагол, а также существительное. В виду этого рассмотрим отдельно дополнительный глагольный член после существительного, после прилагательного и после глагола.

§ 470. Дополнительный глагольный член после существительного, выражающего свойство, качество. Как увидим, многие из таких существительных являются вместе с тем названиями субстанции, но не индивидуальной субстанции, а субстанции, охарактеризованной теми или другими признаками. Примеры. *Мне решительно не было угла переодеться.* Б. и д., I, 270; *Ты работать — мальчик, а есть — мужичек.* Е. Карпов, Зарево; *Я не приказная строка, вины разбирать.* Пис., Ипох., I; *Были и выпить не дураки.* Тыс. душ, III, 6; Особенно часто после слова мастер, мастерица, охотник, искусник. *Ну, да уж и упощать был мастер.* Тург., Малин. вода; *И надобно отдать ей честь: готовить многие кушанья была она великая мастерица.* Тыс. душ, I, 1; *А смешивать два эти ремесла Есть тьма искусников.* Г. от у., III, 3; *Особенно он был искусник меняться ножами.* Помял., Оч. бурсы, II; *Иногда я пробовал искусство Степана готовить стол.* Слуги ст. в., III; *Нетерпение доехать до Тифлиса исключительно овладело мною.* Пут. в Арзр., I; *Все мысли его слились в одну — воспользоваться тайной, которая дорого ему стоила.* Пик. д., VI; *Видимо, не столько страдания, — он был болен кровавым поносом, — сколько страх и горе оставаться одному заставляли его тонать.* В. и м., IV, 2, XIII; *Эй, подметки отлетят, — крикнул рыс*

жий... Экой яд плясать. В. и м., IV, 4, VIII; *Нашлись охотники нырять, притащили через несколько времени багры.* Что делать? Пред., I; *Проекты побить Лопухова и проклять дочь были идеальною стороною мыслей и чувств Марьи Алексевны.* Что делать? II, 23; *Однако, вы не мастер говорить комплименты.* Ib., II, 4; *Анна Петровна зашла сама, под предлогом посмотреть новую отделку новой квартиры.* Ib., IX; *Кроме того, он был охотник ходить с ружьем за дичью и удить рыбу.* Тыс. душ, I, 1; *Охотники таскаться по пирам.* Крыл., Синица; *Да мать великая охотница она.* Крыл., Восп. льва; *Не мастериця я полки та различать.* Г. от у., III, 12.

Пришла ей пора опомниться. Двор. гн., XXXV; *Час ехать спать ложиться.* Г. от у., IV, 4; *Но, милые мои, не час ли заседать?* Капн., Ябеда, V; *Охота-де вам такими... пустяками заниматься?* Тург., Хорь и Калин.; *Жаль братца, да лететь охота велика.* Крыл., Два голубя.

Охота же вам быть прибитой на другой день после свадьбы. Женитьба, II, 1; *Он имел привычку в середине разговора остановиться и поглядеть пристально смеющимися, ласковыми глазами.* В. и м., III, 3, XXIX; *Нахватался уроков, что-ли? Так время ли теперь набирать их?* Что делать? II, 10; *...Вместе с тем большой говорун и с сильной замашкой пофрантить.* Тыс. душ, I, 3; *...И что способность видеть на три аршина под человеком приписывается колдунам.* В. и м., III, 2, IX; *Хотя богинь он ведал свойство—Всегда соперниц клеветать...* Богдан., Душенька, I; *Ростов в кампании позволял себе вольность ездить не на фронтовой лошади, а на казацкой.* В. и м., III, 1, XIV; *И что за глупая мысль — прятаться!* Холост., II [здесь как будто аппозиционное отношение]; *Пьеру давно уже приходила мысль поступить в военную службу.* В. и м., III, 1, XIX; *Но мысль остаться в этом степном захолустье ни на миг не приходила ей в голову.* Двор. гн., XV; *...Зная, что его мастерство ходить за пчелами...* В. и м., III, 2, IX; *Молодой офицер, стоя в калитке, как бы в нерешительности войти или не войти ему, пощелкал языком.* В. и м., III, 3, XXII; *Какие ж царствовать уроки он подаст?* Крыл., Восп. льва; *...Т. е. поставила вопрос так, что единственное средство получить права на нее — состояло в том, чтобы жениться на ней.* В. и м., III, 3, VII; *У меня уже нет гордости, нет сил владеть собою.* Дядя Ваня, III; *Вы напишете, может быть, еще несколько повестей и поймете, наконец, что все писать никаких человеческих сил не хватит.* Тыс. душ, II, 6; *Отвечать батюшке я был не в состоянии.* Кап. д., V; *Князь Андрей, получив назначение состоять при штабе главной квартиры, уехал в Турцию.* В. и м., III, 1, VIII; *Но не довольно-ли студентских воспоминаний? я боюсь, не старчество-ли это останавливаться*

на них так долго. Б. и д., I, 153; *Какое счастье во время умереть для человека, не умеющего в свой час ни сойти со сцены, ни идти вперед.* Ib., I, 199; *И ты поймешь счастие прощать.* В. и м., III, 1, VIII[199-а].

В нижеследующем примере видим инфинитив в зависимости от количественно-именного сочетания. *Разве без начальства можно? А то грабить-то мало ли их.* В. и м., III, 3, XXIII [может быть, надо дополнить: охотников].

Гораздо реже финальные отношения выражены инфинитивом после существительного, само не означающего свойства — для выражения именно свойства существительного. *А для себя я купил ножик, вот поглядите... нож, еще другой нож, третий, это в ушах ковырять, это ножнички, это ногти чистить.* Три сестры, II.

§ 471. Дополнительный глагольный член после прилагательного. Различим употребление инфинитива после нечленных и после членных прилагательных.

Я рад вас видеть. Двор. гн., XXX; *Шутить и он горазд.* Г. от у., II, 11; *Я больно плясать горазд.* Бедн. не пор., I; *Ну, тоже дьячкову сыну много верить нельзя. — Почему ж так? — А потому — врать здоров.* Слещ., Вечер; *Нет, драться он не дерется, а тоже со временем озорничать лют.* Слещ., Ночлег; *Главная причина: очень уж дрыхнуть* [они] *здоровы.* Ib.; *Сердит я ездить-то, — отвечал извозчик.* Тыс. душ, III, 1; *Деньги вы брать охочи.* Ib.; *Привыкнув в молодости писать урывками, я не мог уже и в зрелом возрасте высидеть за бумагой около часа, нетерпелив был обдумывать предпринимаемую работу.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 65; *Ты больно умна здеся разговаривать.* Е. Карпов, Зарево; *И как сейчас жених приедет, должен ты докладать.* Горб., Самодур, II; *Да видно пословица не даром молвится: бедному жениться и ночь коротка.* Вл. тьмы, II; *Эка врать здоров ты, Киселев, посмотрю я на тебя!* В. и м., IV, 4, VIII; *Ведь он дурак рад до смерти задушить!* Св. Креч., II, 15; *Тело должно быть похоронено в горах.* Пут. в Арзр., I; *Боже мой, как дурна должна я казаться в ваших глазах!* Что делать? II, 13; *Платону Каратаеву должно было быть за 50 лет.* В. и м., IV, 1, XIII.

Он должный быть отцом и другом Невинной крестницы своей... Полтава.

Отсюда видно, что в значительном числе случаев господствующее над инфинитивом прилагательное является в нечленной форме.

В нижеследующем примере прилагательное опущено, но осталось наречие, которое указывает на такое прилагательное. *Девка как литая — не ущипнешь... А работать страсть* [усердна, люта, здорова]. Вл. тьмы, IV.

§ 472. Дополнительный глагольный член после глаголов. Распределяю примеры по нескольким группам, руководствуясь значением глаголов.

Глаголы движения, после которых инфинитив соответствует старому супину. *Алпатыч, провожаемый домашними... вышел садиться в кожаную кибиточку.* В. и м., III, 2, IV; *Пришел я после обеда заснуть.* Прест. и нак., I, 2; *Я думаю, он придет проститься.* Нахлебн., II; *Раскольников повернулся уходить.* Прест. и нак., III, 5; *Пойдем-ка попытаться.* Крыл., Обезьяны; *Ты едешь в Оренбург служить под его начальством.* Кап. д., I; *Поднимается идти.* Вл. тьмы, IV, 2; *А когда* [он] *будет уезжать, то все должны броситься отпрячь лошадей и по всему селу провезти экипаж на себе.* Слепц., Свиньи; ... *Между тем как молоденький предводительский лакей курил окурок сигары, отворачиваясь каждый раз выпускать дым в угол, из опасения, чтоб не заметили господа.* Тыс. душ, II, 5; ... *Что теперь у ней и рука не поднимается взяться за перо.* Прест. и нак., I, 3; *Утром в восьмом часу чай, в первом часу обед, вечером ужинать садиться.* Дядя Ваня, IV; *И сам секретаря усильно попроси, Чтоб был* [в значении пришел] *он за меня с хозяином картежить.* Капн., Ябеда, II.

Глаголы мышления и желания. *Он сидел на лавке, на которой любил сиживать старый князь.* В. и м., III, 2, V; *Жениться! повторил он. Дитя хочет жениться!* Кап. д., XIII; *Не хочу захотеть, ибо противно мне.* Мещане, II; *Балашев был уверен, что Наполеон уже не только не пожелает его видеть, но постарается не видать его — оскорбленного посла.* В. и м., III, 1, VII; *По всем соседям шлет просить пожаловать.* Тург., Однодв. Овсянников; *Прошу любить и жаловать.* Кап. д., III; *Приехавши, он и не подумал попросить умыться.* Двор. гн., XXV; *Я трепетал давеча, что мать спросит взглянуть на них, когда про Дунечкины часы заговорили.* Прест. и нак., III, 5; *Я не думал прийти сюда... меня привело.* Двор. гн., XXXIV; *Одного он не умел: дрессировать собак; терпенья недоставало.* Тург., Ермол. и мельн.

Иногда думаешь быть вне России, ибо видишь других людей, другие обычаи, даже других животных. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 50; *Виллярский ехал в Москву, и они условились ехать вместе.* В. и м., IV, 4, XIII.

Глаголы приказывать, предоставлять, мешать, позволить, просить, делать что-нибудь. *Пойти велеть дворнику ворота запереть, а то лишнего народа много наберется.* Горб., Смотр. и сгов.; *Не прикажете-ли чего закусить перед обедом?* Холост., I; *И предоставил Тихону раздевать себя.* В. и м., III, 2, III; *А кто, любезный друг, велит тебе быть праздным?* Г. от у., III, 6; *Дай, бог, нашему телятю волка поймати* (Даль, III,

123); *Дай ты мне собраться с силой.* Крыл., Стрек. и мур.; *Нечего сказать: дал ты себя знать.* Кап. д., XI; *Позвольте мне напроситься обедать у вас нынче.* Что делать? II, 15; *Я прошу дать пройти, он не слушается.* Слуги ст. в.; *Полина начала унимать их отужинать.* Тыс. душ, II, 3; *Послушай, — брось болтать!* Мещане, IV; *А с богатыми гордость запрещала знаться.* Тург., Уездн. лекарь; *Дуню тотчас же стали приглашать давать уроки в некоторых домах.* Прест. и нак., I, 3.

Глаголы спешить, подождать, продолжать, перестать. *Еще успеешь дома-то быть.* Гроза, III; *Крестьянин ахнуть не успел, Как на него медведь насел.* Крыл., Крест. и раб.; *Спешу ответить на ваше послание.* Тыс. душ, I, 9; *Борис... ни на секунду не переставал наблюдать государя.* В. и м., III, 1, III; *С разных сторон продолжали прискакивать адъютанты.* В. и м., III, 2, XXXIV; *Ну, как после всего этого не было бы извинительно Марье Алексевне перестать утомлять себя неослабным надзором?* Что делать? II, 7.

Глаголы надеяться, закаяться, беспокоиться, соскучиться. *Когда его освободили, он закаялся беспокоить учеников.* Помял., Оч. бурсы, II; *А он робеет в это дело вступать.* Вл. тьмы, II; *Оставшиеся жители приглашали к себе начальников, надеясь тем обеспечиться от грабежей.* В. и м., III, 3, XXVI; *Соскучившись развлекаться изучением города, он почти каждый день обедал у Годневых.* Тыс. душ, I, 6.

Глагол годиться. *Скажут: манер не имеет, только на Сенной ругаться годится.* Что делать? II, 8.

Глагол мочь. *Сделаться полицейским поэтом и петь доблести Николая он не мог.* Б. и д., I, 203; *Я не мог лежа напиться от раненой руки.* Пушк., VIII, 301; *Пьер уже не мог взять на себя отвернуться и закрыть глаза.* В. и м., IV, 1, XI.

Глагол иметь. *Не имеете-ли и вы чего-нибудь сказать мне?* Ревизор, IV, 7.

Глагол изволить. *Извольте продолжать.* Г. от у., IV, 6; *Изволили вбежать вы так проворно. Смешалась я.* Г. от у., I, 4; *И на долгое время изволите ехать?* Ревизор, II, 8; *Помилуй, сударь..., что это изволишь говорить?* Кап. д., V; *Что это, сударь, значит? Изволь объясниться.* Ib., IV. Впрочем, правильнее, быть может, признав изволить глаголом вспомогательным, рассмотреть относящиеся сюда сочетания в § 289—290. Там же указаны сочетания инфинитива с стать, начать.

§ 473. Отметим возможность примкнутия дополнительного глагольного члена к простому или релятивному дополнению. *Все соседи его чрезвычайно уважали*

и почитали за честь знаться с ним. Тург., Однодв. Овсянников; *Хоть подожди весны лететь в такую даль.* Крыл., Два голубя; в первом примере перевес принадлежит глагольному дополнит. члену, а во втором дополнению: *почитали знаться за честь; подожди весны — лететь.* В нижеследующем примере от инфинитива зависит косвенное дополнение (от сказуемого независимое). *В какой службе вы полагаете быть приличнее мужу?* Женитьба, I, 19.

§ 474. Приведу несколько примеров, где значение дополнит. члена особенно близко к значению существительного и где поэтому глагольный дополнит. член особенно сближается с дополнением. *Да не хочется-ли тебе чего-нибудь? Водки, что-ли, закусить?* Холост., I; здесь *закусить* зависит от *не хочется-ли*, так же, как родит. падеж *водки*. *Нам толкуют о правах войны, о рыцарстве, о парламентёрстве, щадить несчастных и т. д. Все вздор.* В. и м., III, 2, XXV; здесь *щадить* зависит от *толкуют*, от которого зависят также косв. дополнения с предлогом *о*; можно бы ждать относительного придаточного предложения: о том, что щадить несчастных; в древнецерковнославянском было бы: о иже шт҃адити. Можно указать и на некоторые случаи, где инфинитив сочетается с предлогами. Весьма обычно выражение *от нечего делать*, где быть может *нечего делать* надо признать неразложимым словосочетанием. *Пустяшная книжка, написанная от нечего делать, но ты все-таки прочти.* Три сестры, I. В нижеследующем примере видим инфинитив после предлога: *А ежели насчет выпить, то почему не выпить? Выпить можно.* Чех., Свадьба.

Формальный переход инфинитива в существительное, следовательно, — дополнительного глагольного члена в дополнение, видим там, где инфинитив является в уменьшительной форме, что свойственно в русском языке почти исключительно детскому языку. Марина (*зевает*). *Баиньки захотелось.* Дядя Ваня, IV.

§ 475. Параллельными оборотами с дополнительным глагольным членом являются обороты с придаточными предложениями, в которых инфинитив является в качестве главного члена. Это, во-первых, относительные предложения, во-вторых, предложения цели; первые вводятся союзом что, напр.: *говорили о том, что щадить врагов и помогать ближним* [чувствуется, однако, пропуск наречия, как надо, необходимо]; вторые вводятся союзом чтобы. При этом чтобы в одних предложениях примыкает к управляющему слову непосредственно. *На то ведь и бумаги, чтоб их подписывать.* Три сестры, IV; *Да я никогда не звала их, — сказала княжна Марья, — я только сказала Дронушке, чтобы раздать им хлеба.* В других предложениях союз чтобы примыкает к прямому или релятивному дополнению, непосредственно зависящему от глагола. *Петя понял ее замыслы, и инстинктивно боясь того, чтобы с матерью не разнежиться, не обабиться (так он думал сам с собой), он холодно обошелся с нею.* В. и м., III, 3, XII;

В этом кружке упрекали тех, кто присоветовал слишком поспешные распоряжения о том, чтобы приготавливаться к отъезду в Казань придворным и женским учебным заведениям. Ib., III, 2, VI; *Несмотря на запрещение докторов выходить рано утром, Наташа настояла на том, чтобы говеть, и говеть не так, как говели в доме Ростовых.* Ib., III, 1, XVII.

Параллельными являются и предложения с чтобы в сочетании с спрягаемой формой глагола. *Не получая на него ответа, я писал к министру полиции, А. Д. Балашову, чтобы он, при случае напомнил государю об моем прошении; буде же не последует на то высочайшего соизволения, исходатайствовать мне по крайней мере отпуск на четыре месяца.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 130 [200].

VII. Обстоятельство.

§ 476. Мы рассмотрели выше те члены предложения, которые в русском языке выражаются грамматически ясно друг от друга отделенными зависимыми словами: приложение выражается существительным в форме, согласованной с существительным, определяемым приложением; определение выражается прилагательным, согласованным с определяемым им существительным; дополнение выражается косвенным падежом существительного; дополнительный глагольный член — инфинитивом. Теперь нам предстоит рассмотреть те члены предложения, которые соответствуют наречию. Исключаем, впрочем, наречие в функции главного члена предложения, рассмотренного выше, в синтаксисе предложения. Рассмотрим функции наречия в качестве второстепенного члена предложения; объединим их общим термином обстоятельство. Обстоятельство соответствует тем функциям, которые имеет в предложении наречие, как название отношений. Под понятие отношения подходит несколько различных явлений, выражаемых наречием. Во-первых, наречие, может обозначать один из моментов внутреннего развития того или другого действия, состояния, свойства, качества, напр., — степень его или тот или иной его вид, определяемый посредством сравнения с другими признаками. Во-вторых, наречие может обозначать временные, пространственные, количественные отношения, в которых находится, в которых обнаруживается действие-состояние. В-третьих, наречие может обозначать сопоставленный с господствующим признаком признак, вызванный этим господствующим признаком, сопутствующий ему, а потому ставший в зависимое от него положение. Представляется целесообразным дать каждому из приведенных трех видов обстоятельства особое название, характеризующее его основную функцию; первый вид назовем обстоятельством определяющим, второй вид обстоятельством дополняющим, третий вид обстоятельством сопутствующим. Формаль-

ного отличия между этими тремя видами обстоятельства указать нельзя; дополняющее обстоятельство выражается локальными, темпоральными и количественными наречиями, которые, впрочем, являются и в функции обстоятельства определяющего или сопутствующего. Последние два вида обстоятельства нередко могут быть вообще выражены одним и тем же наречием. Так напр., наречие лучше в предложении *я лучше засну, если вы дадите мне капель,* имеет значение определяющего обстоятельства; в предложении же *лучше я засну* это наречие имеет значение обстоятельства сопутствующего; самое предложение может явиться в ответ на приглашение прогуляться или поработать, следовательно, лучше в зависимости от контекста может значить лучше, чем гулять или лучше, чем работать. Наречие скоро в предложении *теперь я еду скоро* имеет значение обстоятельства определяющего; в предложении же *скоро я поеду,* скоро имеет значение обстоятельства дополняющего и равносильно выражению в скором времени. Но из приведенных предложений можно заключать, что различные виды обстоятельства могут различествовать между собой как интонацией, так и местом в предложении. Так сопутствующее обстоятельство лучше в предложении *лучше я засну* заняло первое место в предложении, между тем как в *я лучше засну с каплями* определяющее обстоятельство не вынесено в начало предложения; дополняющее обстоятельство *скоро я поеду* вынесено в начало предложения, определяющее обстоятельство скоро в *теперь я еду скоро* не получило такого места в предложении [201].

1. Обстоятельство определяющее.

§ 477. Определяющим обстоятельством называем наречие или другую адвербиализированную часть речи, которая, означая признак или отношение, определяет природу другого господствующего над ним психологически признака. Определяемый признак может быть выражен глаголом, прилагательным, местоимением-прилагательным, существительным или наречием. Обстоятельство, соответствующее признаку, обозначающее признак, выражено наречием, произведенным от знаменательной части речи; обстоятельство, соответствующее отношению, обозначающее отношение, выражено наречием, произведенным как от местоименных, так и от других корней и также от знаменательных частей речи, утративших свое основное значение. Определяющее обстоятельство отвечает на вопрос как. Приведу примеры отдельно для наречия, означающего признак, и для наречия, означающего отношение.

§ 478. А. Наречие, означающее признак, может определять глагол. Формально отличается от других наречий тем, что, образуясь от основы прилагательного, может образовать сравнительную степень, за исключением, впрочем, тех наречий, которые имеют значение уменьшительное или увеличительное (усилительное).

Примеры для наречий от основы прилагательного. *Приезд его сильно*

не понравился Савельичу. Кап. д., I; *Про меня никто дурно не скажет.* Гроза, IV; *Тон общества менялся наглазно.* Б. и д., I, 63; *И привычки и знакомства, сделанные им в Москве, непреодолимо влекли его к той жизни, которая захватила его.* В. и м., III, 1, XIX; *Говорят, что я им солоно пришелся.* Ревизор, I, 2; *Князь Андрей испуганно-поспешно отвернулся от них* [девочек], *боясь дать заметить им, что он их видел.* В. и м., III, 2, V; *Она крестилась изнеженно-небрежно, по-барски.* Двор. гп., XXXII; *Тихо кадит, да вонько несет* (Даль, III, 155); *А как и дело все приняло образ новый, То новенькие я законы приискал И с делом, кажется, гладенько сочетал.* Кашн., Ябеда, II; *С барана пастухи его чиненько сняли.* Крыл., Вороненок; *А сама так скоро дышит.* Тург., Уездн. лекарь; *И вы, без всякого такта, едете туда и держите себя как только можно неприлично.* Тыс. душ, II, 3; *Ужасно как хочется есть!* Ревизор, II, 3; Андрей *(смущенно-радостно). Дома я, дома... Входите, товарищ Соня.* Е. Карпов, Зарево; *Ну, пришло и нам знать круто.* Кашн., Ябеда, V; *Да дело-то худенько! Ведь штраф пятьсот рублей: так надо бережненько.* Ib., III.

Отчего вы расстроены? Отчего? — спросила Пьера Наташа, вызывающе глядя ему в глаза. В. и м., III, 1, XX; *Наташа сидела, вытянувшись, испытующе и прямо глядя то на отца, то на Пьера.* Ib., III, 1, XX; *...Отец, зябко кутаясь в прорванное одеяло.* Л. Андр., Ангелочек, II; *...Но, всплеснув руками, остается на месте, недоумело раскрыв рот.* Мещане, II.

Можно прожить в нем недели две не скучно. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 50; *Одетый всегда молодо, щеголевато и со вкусом...* Тыс. душ, II, 1.

Я просто на просто намекнул. Прест. и нак., III, 5.

Примеры для наречий, представляющих творит. падеж существительного. Существительное известно и в других падежах. *Жизнь свою я тащу волоком, как бесконечный шлейф.* Чайка, II; *Становится фертом.* Бедн. не пор., I; *Ничего, ничего, я так: петушком, петушком побегу за дрожками.* Ревизор, I, 4; *Лошади шли шагом и скоро стали.* Кап. д., II; *Вы идите, я следом.* Вл. тьмы, V; *Тут и там зажигались фонари, ехали, почти непрестанной вереницей, смутно видневшиеся экипажи.* Тыс. душ, III, 1; *Да и богатство-то все так прахом пройдет.* Вл. тьмы, III; *К городничему мужички пришли жаловаться, что он ни одного из них путем не разочтет.* Гроза, I; *Она залпом хватила стакан водки.* Тыс. душ, II, 5; *Далее потом, молодой столоначальник, изучивший французскую кадриль самоучкой и более наглядкой...* Тыс. душ, I, 2.

Существительное употребляется вообще, или в данной форме только как наре-

чие. *Мы поехали в сопровождении двух казаков верхом.* Б. и д., I, 217; *17-го августа Ростов и Ильин... поехали кататься верхами.* В. и м., III, 2, XIII; *Татарки сидели верхами, окутанные в чадры.* Пушк., VIII, 156; *И когда князю доложили о приезде его, тот опрометью бросился встречать.* Тыс. душ, II, 5; *Смотришь, уж он опять тут, опять где-нибудь около забора под таганчик щепочки украдкой подкладывает.* Тург., Малин. вода; *И волоса становились дыбом.* Кап. д., XI; *Наконец, Слепушкин предлагал взять все гулом: и яйцы и поросят и масло и рожь.* Б. и д., I, 105; *И плотно так он треснулся на царство, Что ходенем пошло трясинно государство.* Крыл., Ляг., прос. царя; *Вот лежи так, верхбрюшкой, руки врозь.* Слепц., Мертв. тело; *Несколько месяцев после моей женитьбы, я ездил полутайком на несколько дней в подмосковную.* Б. и д., I, 134; *Пестель пошептом говорил мне, что он не узнает его, и сожалел о неприличной его запальчивости.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 141; *Анна Павловна закричала благим матом.* Двор. гн., VIII; *Ведь тоже по нынешнему времю силом женить не велят.* Вл. тьмы, I; *Дождь лил ливнем.* В. и м., III, 1, XII; *Вдруг этот разбойник-то купец увидал, да пьяный, этакий безобразный, в кибитку ко мне и влез... «Я, говорит, тоже поеду», — да так всей валевой на меня и навалился.* Пис., Инох., II; *А теперь поедом ест, проходу не дает — всё за тебя.* Гроза, I.

Творительному падежу предшествует именительный. *И похоронят, и помянут, всё честь честью.* Вл. тьмы, II; *Недели через три восьмерик почтовых лошадей, запряженных в дормез английской работы, марш-маршем летел по тракту к губернскому городу.* Тыс. душ, IV, 2; *На сходке голосá чин-чином собраны.* Крыл., Мирск. сходка.

За творит. падежом предложное сочетание. *Носом к носу встретились* (Даль, II, 25).

Примеры для предложных сочетаний, как наречий. Предложное сочетание содержит существительное или местоимение-существительное в косвенном падеже, не утратившее соответствующего основного своего значения. ...*Ездила почти каждый год с дочерью в собрание, причем рядила ее до невозможности.* Тыс. душ, I, 4; *А поступай на чистоту.* Пис., Инох., I; ...*Приказал под рукой осведомиться о здоровье родительницы.* Двор. гн., IX; *Пустился без души домой.* Крыл., Соб., чел., кошка и сок.; *В один двоим за нужду влезть.* Крыл., Лжец; *Старый человек на ветер слова не скажет.* Гроза, IV; *Читает несколько строк про себя.* Чайка, II; Варвара *(про себя). Не уважишь тебя, как же!* Гроза, I; *Уединение любя, Чиж робкий на заре чирикал про себя.* Крыл., Чиж и еж.

Предложное сочетание содержит существительное, не употребительное ни в именит. падеже, ни в других падежах. *...А при проигрыше должен был лезть под биллиард на четвереньках.* Кап. д., I; *На полных рысях неслась вице-губернаторская карета по главной Никольской улице.* Тыс. душ, IV, 11; *Но тот, хоть и стоял перед ним на вытяжку...* Ib., III, 1; *А перед ней принялся откалывать в присядку... княжеский поваренок.* Ib., II, 5; *А мне говорили, что вы большой волокита... этак с бацу бьете.* Пис., Ипох., II; *И эти дела не делаются так, с бухты-барахты.* Иванов, II; *И как это я, право, вдруг так, с бухты-барахты* [сказал]. Холост., III; *И потому рискую говорить с вами, совершенно нараспашку, о предмете довольно щекотливом.* Тыс. душ, II, 6; *Ей-ей, частехонько живет запанибрата.* Капн., Ябеда, V; *Потому что он запанибрата со всеми министрами.* Ревизор, V, 1; *Давно ты замужем за мельником?* Тург., Ермол. и мельн.; *Глядя исподлобья на Елену.* Мещане, IV; *Притом, как знает он всех стряпчих наповал!* Капн., Ябеда, I; *Вы меня не захватите врасплох, вы знаете, — сказал он.* В. и м., III, 3, VII; *Так в назерку за мной и ходит* (Даль, III, 113); *И против него мы должны идти сплоченными рядами, плечо в плечо, значит, а не вразброд.* Е. Карпов, Зарево; *С диву мы дались, куда ты только это запропала.* Горб., Самодур, I.

Предложное сочетание содержит именит. падеж в сочетании с предложным сочетанием. *Тащатся шаг за шаг.* Крыл., Мор зверей; *Мы жили душа в душу.* Кап. д., I; *Деревянные лавочки, брошенные хозяевами и заставленные двумя, крест на крест положенными, досками...* Леск., Собор., I, 9; *С той поры мне час от часу становилось лучше.* Кап. д., V; *Час от часу не легче. Женись, когда охота есть.* Пис., Ипох., II; *Палец об палец он, верно, не ударил, чтоб провести в жизни хоть одну свою сентенцию.* Тыс. душ, III, 13 [№ палец именит. падеж]; *Оба они, верные всегда и во всем рабы губернаторские, вошли в присутствие нога в ногу, поклонились почтительно и заняли свои места.* Тыс. душ, IV, 3; *Ну, как торговля? — Ничего, слава богу. Живем, нога за ногу не задеваем.* Мам.-Сибир., Два завещания; *И, слово-за-слово, знакомятся они.* Крыл., Пуст. и медв.; «*Что может*», *говорит Полкан*, «*приятней быть, Как с другом сердце к сердцу жить*». Крыл., Соб. дружба; *Мы остались глаз-на-глаз.* Кап. д., VIII; обл. *Куски вымыл, расклал на полотёнышко спай к спаю, как следуёт быть* (Сев., Онч., 108); *Меж тем лошадушки, шаг за шаг, понемногу, Втащилися на ровную дорогу.* Крыл., Муха и дорожные; *Генерал-губернатор, разные вое- и градоначальники, Сенат — всё явилось лента через плечо, в полном мундире.* Б. и д., I, 148.

Вместо именит. падежа творительный. *И повстречали вдруг медведя носом к носу.* Крыл., Крест. и раб. [202].

Наречие представляет сочетание предлога с падежною формой прилагательного. *Ты не с пьяну-ли?* Е. Карпов, Зарево; *Полюби-ка нас в черне, а в красне-то и всяк полюбит* (Даль, III, 152); *И в красне живут, и в черне живут.* Ib., III, 178; *Шампанское оказалось замерзнувшим в густую.* Б. и д., I, 370.

Сочетание *по* с дательн. членного прилагательного . . . *Чтобы вы опять по ономеднешнему не упали.* Леск., Собор., I, 7; *Всяк по своему, да никто по божьему* (Даль, III, 116).

Другие наречия и наречные выражения. *Порывистый ветер опахивал холодными волнами и войдя завывал где-то в соседней трубе.* Тыс. душ, I, 8; *Батюшки мои, и барин наш, и кресла, и подмостки — всё к черту вверх тармашки полетело.* Тыс. душ, II, 5; *Пусть только придет она, я ее по свойски отделаю.* Е. Карпов, Зарево; *Тюфяев знал своих гостей насквозь.* Б. и д., I, 303; *Исправник обрадовался донельзя.* Ib., I, 324.

Наречие в сравнительной степени. *Да вы поищите-то получше, Петр Иванович!* Ревизор, IV, 7; . . . *Что он всегда знал его и всегда любил, любил больше, чем перочинный ножичек, больше, чем отца, и больше, чем все остальное.* Л. Андр., Ангелочек, II; *В новой стране и в новых условиях жизни, князю Андрею стало жить легче.* В. и м., III, 1, VIII; *Я лучше его проеду* [в коляске]. Горб., Самодур, I; *И с каждым шагом волнение его возрастало все сильнее и сильнее.* Прест. и нак., I, 1; *Тем пуще злое подозренье Возобновляется, горит.* Пушк., Из Ариостова Orlando furioso; *Еще пуще старуха вздурилась.* Пушк., Ск. о рыб. и рыбке; *Механик пуще рвется.* Крыл., Ларчик.

Наречия, происш. от деепричастия. *Идет сначала повеся голову и махая руками.* Вл. тьмы, V; *Глаша, сложа руки, стоит у ворот.* Гроза, III.

§ 479. Наречие, означающее признак, может определять существительное. Наречие от местоименной основы. *Эк вздоры!* Кашп., Ябеда, V.

Предложные сочетания. *Это был человек совершенно в другом роде.* Б. и д., I, 362; *Мало у нас парней-то на мою стать, а то бы мы его озорничать-то отучили.* Гроза, I; *Он и жену достал себе под-стать.* Двор. гн., VIII; . . . *Что с соседями они мало водились оттого, что мелкие им не под-стать приходились, а с богатыми гордость запрещала знаться.* Тург., Уездн. лекарь; *Он мне на две руки дал снадобья.* Вл. тьмы, I; *Слова эти самые твои теперича не к разу.* Горб., Самодур, III.

Наречие в сравнительной степени. *Однако, мне его даже искренно жаль стало, что от нас уехал. Скука будто еще более.* Леск., Собор., I, 5; *Даль*

церквей оставила его ум свободнее от изуверства, чем в России. Б. и д., I, 311; *Он* [Константин Павлович] *был тогда народнее Николая.* Ib., I, 69; *Я мало видел мест изящнее Васильевского.* Ib., I, 81; *Словом, оскорбительнее и печальнее обстановки нельзя было придумать.* Ib., I, 263; *Я ничего не читал глупее стихов, напечатанных в последнем его листочке.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 22; *Для меня нет больше наслаждения, как сидеть под вечер на берегу и смотреть на поплавок.* Чайка, I; *Какой он ни есть (всегда так начинали), но он честный, дельный человек и лучше его нет.* В. и м., III, 1, IX; *Добрее, великодушнее, лучше вас я не знаю человека, и не может быть.* В. и м., III, 1, XX; *Они большею частью сидели на местах и молчали, и ежели ходили и говорили, то пристраивались к кому-нибудь помоложе.* Ib., III, 1, XXII; *В чем душа держится. Краше в гроб кладут* (Даль, II, 21); *Добрее, кротче, мягче я мало встречал людей.* Б. и д., I, 19; *В 1830 году отец мой купил возле нашего дома другой, больше, лучше и с садом.* Ib., I, 108.

Может определять местоимение. *По-вашему, нет ничего легче, как понять меня.* Иванов, III[203].

Может определять наречие. *Граф Илья Андреевич поехал узнавать, как-бы пристроить Петю куда-нибудь побезопаснее.* В. и м., III, 1, XXI.

Наречие, означающее признак, может определять прилагательное. Предложное сочетание. *Ночной разбойник, дуэлист, В Камчатку сослан был, вернулся алеутом, И крепко на руку нечист.* Г. от у., IV, 4.

§ 480. Б. Наречие, означающее отношение, т. е. ту или другую степень проявления признака. Может определять глагол. Наречие от местоименного корня. *Все нервы его так и прыгали.* Прест. и нак., II, 1; *Постарел, а не подурнел нисколько, право!* Двор. гн., VII; *Он видел ясно, что Варвара Павловна нисколько его не боялась.* Двор. гн., XXXVII; *Федору Иванычу не совсем-то нравилась такая рассеянная жизнь.* Ib., XV; *Мы переписывались и очень с 1824 г.* Б. и д., I, 72; *Вероятно, страдания очень меня переменили.* Пушк., X, 27; *Каково идет баталия?* Кап. д., VII; *Ну, что, брат, каково делишки, Клим, идут?* Крым., Откупщ. и сан.; *Как же я любил ее!.. Я делал поэтические планы о любви, о счастии с нею.* В. и м., III, 2, XXIV; *Ну что, как* [она] *на твои глаза?* Горб., Смотр. и сгов., I; *А позвольте узнать, его высокопревосходительство как в своем здоровье?* Холост., I; «*Я, говорит, нарочно и газету эту принес, потому что на это внимание обращаю». А совсем врет, потому что он ничего никогда не читает.* Леск., Собор., I, 10. *Несмотря на счастливое ее положение, она заинтересовала фран-*

щуза до-нельзя. Тыс. душ, II, 5; *Нижайше просим мы без дальней проволочки.* Кашн., Ябеда, IV.

Наречие от знаменательной части речи. *Побожуся ей, что я нивесть как ее люблю.* Аблес., Мелы., II, 1; *Полнее прежнего, похорошели страх, Моложе вы, свежее стали.* Г. от у., III, 5; *Я из твоей воли ни на шаг не выду.* Бедн. не пор., II.

Было для означения того, что действие не достигло результата, не выполнено: *С немцем это они раз было дом сожгли.* Горб., Смотр. и сгов., II; *Он открыл закрывшиеся было глаза.* В. и м., III, 2, III.

Предложное сочетание. *И до смерти я любила в церковь ходить!* Гроза, I.

Наречие определяет прилагательное. *Покойник на что строг был, а все-ж я как хотела, так и вертела.* Вл. тьмы, III; *Что за беда у вас? О чем так сильный крик?* Кашн., Ябеда, V (в современном языке такой при членном прилагательном); *Куда природа свирепа к лицам.* Б. и д., I, 377; *Куда нервы стали у меня слабы, мне даже тошно сделалось.* Ib., I, 110; *Куда я беден, боже мой!* Крыл., Крест. и смерть; *Куда на выдумки природа таровата.* Крыл., Любоп.; *И к слову молвить здесь, Куда он у тебя завидная скотина!* Крыл., Лев и барс; *У него ничего не было; только он был очень хорош собой и чудо как умен.* Тыс. душ, II, 5; *Нет, неправда; Лермонтов для меня чудо как хорош!* Ib., I, 5; *Да ведь, послушайте, я вам скажу — ведь он* [сад] *прелесть как хорош.* Нахлебн., II; *Петр Михайлыч долго осиливал всплошь железную церковную дверь, которая, наконец, скрипя, тяжело распахнулась.* Тыс. душ, I, 9; *Да ведь-с это тоже как... отвечал половой: иную боже упаси как истреплют, а другая так почесть новая и останется.* Ib., III, 1; *Давно-небывалое появление гостей в Васильевском и встревожило, и обрадовало старика.* Двор. гн., XXVI; *Несчастный француз был мертво пьян.* Кап. д., I; *Он больше виноват.* Ревизор, II, 8; *И Сучок карабкался, болтал ногами, прыгал и таки выбрался на более мелкое место.* Тург., Льгов; *Волнение души моей было мне гораздо менее тягостно, нежели то уныние, в которое еще недавно был я погружен.* Кап. д., VII; *Итак, рядом с ультра-студенческим приютом Огарева... делался у нас больше и больше любимым другой дом.* Б. и д., I, 165; *Ибо всеми* [я] *связан, и причтом своим полуголодным, и исправником дуже сытым.* Леск., Собор., I, 5; *Далее толстый старик за шестьдесят лет, с чувством глубокого сознания своих достоинств, но и с немеиьше глубоким чувством скромности.* Б. и д., I, 52; *А у людей она слыхала, Что это зло еще не так большой руки.* Крыл., Март. и очки; *И до того низкая* [комната], *что чуть-чуть высокому человеку становилось в ней жутко.* Прест.

и пак., I, 3; *В кругу не слишком ему знакомых он готов был внимательно выслушивать всех и не сказать ни слова.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 31; *Никогда не забуду меланхолического, но как-то приятного впечатления, испытанного мною однажды в положении путника.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 52 (в современном языке только: какого-то приятного); *Хозяйка молодая Чрезвычайно весела.* Пушк., Гр. Нулин; *Все лицо было строго, почти печально.* Двор. гп., VI; *Я, например еще не старый человек и только еще вступаю в солидный, около сорокалетний возраст мужчины . . .* Тыс. душ, I, 2; *Наша весна красным красна* (Даль, II, 39).

Наречие определяет другое наречие. *Ему самому было смерть смешно, как дьякон вел его по улице за ухо.* Леск., Собор., II, 1; *Кто я и что я — оченно я это хорошо знаю.* Горб., Самодур, I; *Куда как весело с тобой ехать!* Гроза, II; *Мне его ничего не совестно.* Пис., Ипох., III; *Чуть-чуть тебя мне видно.* Крыл., Бум. змей; *Кажется, дитя умыт, причесан, накормлен. Куда как нужно тратить лишние деньги и нанимать мусье, как будто и своих людей не стало!* Кап. д., I; *Когда нам скажут, что хотим, Куда как верится охотно!* Г. от у., II, 11; *Вот каково мне сладко жить-то на свете!* Бедн. не пор., I; *Таково хорошо было!* Гроза, I; *Захмелел, да и начал разные колена выкидывать, да смешно таково.* Бедн. не пор., I; *Вот дьякон — сам после сказывал — не разжевавши хорошенько, почесть целиком целую корку кулебяки с семой проглотил.* Слуги ст. в.; *Что вижу, дерзкая! кто больно так дерется? — Да он, сударыня, не ведь куда несется.* Капн., Ябеда, III.

Больше они не видались, и уже гораздо после Пьер узнал, что этому адъютанту в этот день оторвало руку. В. и м., III, 2, XXXI; *Нам пресерьезно говорят ученые военные, что Кутузов еще гораздо прежде Филей должен был двинуть войска на Калужскую дорогу.* Ib., III, 3, III; (?) *В своей умилительной простоте заключает гораздо более истинного красноречия . . .* Пушк., VIII, 208[204].

Наречие определяет местоимение. *Что его странно и неожиданно поразило при въезде в Лысые Горы, — все точно то же, до малейших подробностей точно то же течение жизни.* В. и м., III, 1, VIII; *А купчишка-то так не познать какой.* Слепц., Отр. из дор. зам.; *Хоть в то же время добросовестность автора заставляет меня сказать, что все это спокойствие была чисто одна личина.* Тыс. душ, III, 13; *Почто не можно мне С одной лишь верою повернуться пред богом.* Пушк., Безверие; *Какая тут к нечистому любовь, ежели с самого обеда ни рюмки?* Иванов, II.

Наречие определяет числительное. *Невступно два года путешество-*

вала [я]. Горб., Самодур, I; *Ему было тогда гораздо лет за сорок.* Б. и д., I, 108; *Невступно год* [один год] *пробыл он в деревне.* Двор. гп., VIII; Ирина. *Он старый?* Тузенбах. *Нет, ничего. Самое большое — лет сорок пять.* Три сестры, I.

Наречие определяет существительное. *Здравствуйте, страшный букан! Здравствуйте, почти прокурор!* Мещане, I; *Но человеческое достоинство, говорящее мне, что всякий из нас ежели не больше, то никак не меньше человек, чем всякий Наполеон...* В. и м., III, 2, XXVIII; *Вы были для меня более чем благодетели.* Кап. д., XIII; *Ушел, больно уж и ловкач, — отвечали мужики с уважением.* А. Тлст., Орион, 78; Только онъ, чаю, не очень мастеръ, какъ можно видѣть. Пис. и бум. Петра Вел., III, 382 (1705 г.); *«Не лучше ли было бы конец, совсем конец!» иногда думала княжна Марья.* В. и м., III, 2, VIII; *И поцелуями осыпал его чуть не до удушения.* Леск., Собор., I, 5.

2. Обстоятельство дополняющее.

§ 481. Дополняющими обстоятельствами являются такие наречия, которые означают определенное отношение данного признака к другому, мыслимому отдельно от него признаку. При этом обнаруживаются несколько групп подобных отношений: 1) наречия места, являющиеся дополняющими обстоятельствами при глаголах пребывания и движения и сходных по значению прилагательных; 2) наречия времени, являющиеся при всяких вообще глаголах, как названиях признака во времени; 3) наречия количественные, означающие отношение признака к тому или иному количественному представлению; 4) наречия указательные, выражающие отношение данного признака к другому; 5) наречия сравнительные; 6) наречия отрицательные; 7) наречия образа действия [205].

§ 482. 1. Наречия места. Необходимо заметить, что такие наречия могут являться и после таких глаголов, прилагательных и даже существительных, которые сами по себе не означают пребывания или движения, но получают такое привходящее значение именно благодаря этим наречиям; ср. *смотрит туда, вход туда, дверь туда.* От такого значения надо отличать значение сопутствующее, напр. в таких соединениях, как: *люди впереди шли не останавливаясь, меня остановил крик сзади, шерсть оттуда оказалась не годною.* Приведу примеры дополняющих обстоятельств, выраженных наречиями места.

Глаголы движения: *Ближе, ближе подвигались расстроенными толпами уланы и французские драгуны, преследующие их.* В. и м., III, 1, XV; *Что вынесло его наружу, на поверхность?* Двор. гп., XXX; *Куда ж еще тебе лететь, не разумею.* Крыл., Два голубя; *И начала ходить туда и сюда*

по комнате. Двор. гн., XLII; *Ему в сущности было все равно, куда ни ехать, — лишь бы не домой.* Двор. гн., XVI; *Что, нашли? — То-то что нет. Точно провалилась куда.* Гроза, V; *Лемм прошел мимо и исчез за забором.* Двор. гн., VI; *Митя ходит взад и вперед по комнате.* Бедн. не пор., I; *О вы, которые объехать свет вокруг Желанием горите!* Крыл., Два голубя; *Государь ехал за ним, и Бенигсен поспешил вперед, чтобы приготовить кое-что и успеть встретить государя.* В. и м., III, 1, XI; *Здорово, брат. Откуда бог принес?* Тург., Малин. вода; *Но хотя на мгновенье, если не телом, то всем помыслом своим повернулся ниц и приник смиренно к земле.* Двор. гн., XXX; *Они болезнь мою во внутрь мне вогнали.* Чех., Симулянты; *Он знаком пригласил нас сесть кругом.* Герой наш. вр.; *А матка села около, да и глядит на него, пока он все ее молоко повылакал.* Е. Карпов, Зарево; *Подушное на стороне, а хлеб дома (ищи)* (Даль, II, 42); *Аудитор пожал плечами, возвел глаза горе...* Б. и д., I, 253; *На сколько? — спросил его Элпаха, оглядываясь вокруг и около.* Помял., Оч. бурсы, I.

Глаголы пребывания. *Тут господин Раскольников где живет?* Прест. и нак., III, 4; *Французы тут как тут.* Лерм., Бородино; *Он видел, что драгуны близко, что они скачут, расстроены.* В. и м., III, 1, XV; *Там, я слышал, нынче прекрасные профессора.* Тыс. душ, I, 5; *Гораздо подалее, почти у самых сараев, собралось несколько мужиков и запели хором.* Тыс. душ, II, 5; *Кругом молчанье и покой.* Лерм., Беглец; *А Мишка на часах.* Крыл., Пуст. и медв.; *Молчалин на ногах давно.* Г. от у., II, 8; *То мелькали мимо нас города, то приосенями навислые горы; инде дремучий лес или миловидные кустарники; здесь татарская мечеть, там церковь или кирка среди больших селений.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 50; *Волоса его спереди у висков очевидно торопливо были приглажены щеткой, сзади же наивно торчали кисточки.* В. и м., III, 1, X; *Разные усадьбы и села с белеющими церквами видны были там сям.* Б. и д., I, 82; *Вороне где-то бог послал кусочек сыру.* Крыл., Вор. и лис.

Существительные. *Я так любил длинную, тенистую алею, которая вела к нему* [старому дому], *и одичалый сад возле.* Б. и д., I, 82; *Как тебе пускаться в дорогу в нынешнее время, когда никуда проезду нет от разбойников?* Кап. д., XI.

В образных выражениях и переносно. *Ну! куда ни шло! подумала она.* Двор. гн., XXXIX; *Матушка! Не томи ты меня: мне вот покуда дошло!* Вл. тьмы, V; *Вот я этот капитал взял да пропил, промотал. Туда ему и дорога!* Бедн. не пор., I; *И ты туда же!* Бедн. не пор., I; *Переехав в город, он заложил все свое серебро и вообще по наружности был какой-то*

растерянный, так что куда девался его прекрасный дар слова и тонкая находчивость в обращении. Тыс. душ, IV, 4; *Такая девчонка была, что надо лучше, да некуда.* Вл. тьмы, IV, 2; *Он был должен кругом хозяйке и боялся с нею встретиться.* Прест. и пак., I, 1.

Зачем говорить так о человеке за глаза? Мещане, IV; *Никому не закажешь говорить: в глаза не посмеют, так за глаза станут.* Гроза, I; *И не смей показываться на глаза.* Ревизор, IV, 13; *При первом нашем свидании с глаза на глаз...* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 25; *В глаза и бога боится и людей боится; а за глаза — никого не боится* (Даль, III, 153).

Знаешь, как я жила в девушках? Гроза, I; *Миленькие вдовушки в девках не сидят.* Кап. д., X.

Гарнизон стоял в ружье. Кап. д., VII; *А зачем ты нарочно-то себя в сердце приводишь?* Гроза, III; *Балашев, бывший все время обеда на сторóже, отвечал, что как всякая дорога, по пословице, ведет в Рим, так и все дороги ведут в Москву.* В. и м., III, 1, VII; *...Хотя некоторые и ставили эту поэмку на счету лучших моих стихотворений.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 53.

§ 483. 2. Наречия времени. *Улита едет, да коли-то будет* (Даль, III, 141); *Он с первых же слов объявил ей, что впредь у него все будет идти по новой системе.* Двор. гн., X; Впредь что чинитися будетъ (дай, Боже, доброе), писать будемъ. Пис. и бум. Петра Вел., III, 412 (1705 г.); *Обдумывая вперед то, что он скажет ему, Ростопчин гневно поворачивался в коляске.* В. и м., III, 3, XXV; *Верь, что тотчас после войны, ежели я буду жив и все любим тобою, я брошу все и прилечу к тебе.* В. и м., III, 1, XII; *Чего зáвсе хочется? (Дышать). Чего всегда хочется? (Ничего не делать)* (Даль, II, 32); *И с тех пор и доныне я только скорблю и стенаю.* Леск., Собор., I, 3; *Жена, от заботы да работы, беспереч злится.* Е. Карпов, Зарево; *И все казалось, что вот-вот стукнешься головой о потолок.* Прест. и пак., I, 3; *Что-ж, и пононiче этим занимаются?* Тыс. душ, III, 1; *В клубе эттo у нас разговор был.* Горб., Самодур, II; *Бывало, он только-что зашевелится на своем стуле, уж она и шипит: «куда? сиди смирно».* Двор. гн., XI; (?) *Зато, когда он случайно его* [календарь] *находил, то, бывало, по целым часам не выпускал уж из своих рук.* Кап. д., I.

Я жил с Витбергом в одном доме два года и после остался до самого отъезда постоянно в сношениях с ним. Б. и д., I, 348; *И столько я о вас слыхал того-сего, Что познакомиться давным-давно желаю.* Маскарад; *Здоровьем слаб! Давно ли?—Все ревматизм и головные боли.* Г. от у., III, 6; *Еще недавно, вот, когда вы со мной говорили, — вы не хотели ее про-*

щать. Двор. гн., XXIX; Перво поставить такой крѣпкой караулъ, чтобъ изъ жителей нихто не точію выттить, ниже выполсть могъ. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 14 (1706 г.);

Вон сейчас! Бедн. не пор., III; *Ну, и в те поры ни за что обругаю человека.* Гроза, III; *Небольшие стаи то-и-дело перелетывали и носились над водою.* Тург., Льгов; *Раздается гуденье толстого шмеля, который то-и-дело стучится головой о потолок.* Двор. гн., XX; *Седни просили принесть.* Е. Карпов, Зарево; *Мешками на мельницу, а в избу, хоть ставчиком, да ежеденъ* (Даль, III, 171);

А главное, нынче завтра французы будут, что-ж нам ждать? В. и м., III, 2, XVIII; *Святую неделю провел я чинно дома, был всего вчерась у Карамзиной да у Смирновой.* Пушк., Письмо к жене. *Уже поздно ночью они вместе вышли на улицу.* В. и М., III, 3, XXIX; *При самом свете дня, подобно как в ночи...* Богдан., Душенька, I; *Зачем вечóр так рано скрылись?* Е. О., I; *Ввечеру Михаил Иваныч, присланный от князя, пришел к княжне Марье за письмом князя Андрея.* В. и м., III, 2, II; *Ввечеру Наполеон между двумя распоряженіями... сделал третье распоряженіе.* Ib., III, 1, II; *Сон переносил на волю, иной раз в просоньях казалось: фу, какие тяжелые грезы приснились.* Б. и д., I, 238.

Чуть свет уж на ногах! и я у ваших ног. Г. от у., I, 7; *Лучше уйти зáтепло* (Даль, III, 179); *Какая любезность! Только жалко, что не вó-время, проговорила она.* Тыс. душ, II, 2; *Горе сердцу, не любившему с молоду.* Двор. гн., XI; *Оттого-то юность и отважна и полна героизма, а в летах человек осторожен и редко увлекается.* Б. и д., I, 270.

Полтора года уже будет назад, как очутились мы... в столице. Прест. и пак., I, 2; *Помню, года три назад, ты раз, во время молотьбы, пришел к нам, весь в пыли, загорелый, измученный и попросил пить.* Иванов, III.

Этому шалопаю грамота далась, заметил Хорь: — у него и пчелы отродясь не мерли. Тург., Хорь и Калин.; *Я отродясь никому не кланялся.* Бедн. не пор., III.

Наречия места в значении наречий времени. *Тут она заплакала и ушла от меня.* Кап. д., V; Обл. *Тут потом хватиў ю чорный ворон и понёс* (Сев., Онч., 205); *А там, со временем, я уверен, мы умолим отца моего.* Кап. д., V.

К наречиям времени относится и бывало. *Прогулка их оканчивалась иногда заливом Волги. Там они бывало тянут тони, и сами себе готовят на мураве уху из живой рыбы.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 49; *Все те прежние приемы, бывало неизменно увенчиваемые успехом: и сосредоточение*

батарей на один пункт, и атака резервов для прорвания линии... В. и м., III, 2, XXXIV; *В голубых лентах, бывало, за столом сидят и кушают.* Тург., Малин. вода; *Бывало без нее собранье не прелестно.* Крыл., Разб. нев.; *Бывало, часто говорю ему: «Ну, что, брат Пушкин?».* Ревизор, III, 6; *Но Савельича мудрено было унять, когда, бывало, примется за проповедь.* Кап. д., I; *Бывало, лето и зима то тянутся-тянутся, не дождешься, когда кончатся; а нынче и не увидишь, как пролетят.* Гроза, III; *Бывало, говорит: ведь живу же я так, в девках.* Тург., Льгов; *Дед твой покойный, бывало, двужильными нас прозывал.* Двор. гн., VII; *Повиснет, бывало, на шее и несешь ее.* Вл. тьмы, IV, 2; *Он, ведаешь, и курицы бывало не зарежет.* Вл. тьмы, II.

Наречия времени, выраженные деепричастиями. *Загодя не похлопотать, ничего и не будет.* Вл. тьмы, II; *А ты бы загодя думал.* Ib., IV; *...Которая, как бы поняв это, спустя только несколько времени осмелилась выйти из-под стула.* Тыс. душ, II, 8; *Спустя месяц времени, сапожник встретил под вечер Барсука.* Помял., Оч. бурсы, II; *Четверть часа спустя, Федя с фонарем проводил меня в сарай.* Тург., Хорь и Калин.

Зависит от прилагательного. *Его раздражала всегда готовая, постоянно кипучая восторженность московского студента.* Двор. гн., XXV; *А земля их бесспорная, крепостная из-покон-веку.* Тург., Однодв. Овсянников.

§ 484. 3. Наречия количественные. Выражаются числительными, предложными сочетаниями с числительными, существительными, местоимениями. Отвечают на вопросы сколько, на сколько, во сколько, в каком числе.

Зависит от глагола. *Про глухого семью (семь раз) обедни не служат* (Даль, II, 31); *Десятью примерь, один раз отрежь!* Ib., III, 160; *Хоть разок еще повидать вас... а там!..* Е. Карпов, Зарево; *Звук один Трикраты отзыв повторяет.* Лерм., Измаил-бей; *Про одни дрожди не говорят трожди* (Даль, III, 112); *...И не нашел другого способа, кроме как единожды уже им употребленного.* Кап. д., VI; *Про старые дрожжи не поминать дважды, то дело прошло...* Вл. тьмы, III; Но когда [я] спросилъ о екзерсиціи, на что онъ отвѣщалъ, что оная ни единожды не была. Пис. и бум. Петра Вел., III, 457 (1705 г.); *Раз тебе сказал, два тебе сказал.* Гроза, I; *И мы сейчас, только раз-другой по бульвару пройдем.* Ib., I; *Я раздражена и сегодня раз двадцать принималась плакать.* Дядя Ваня, II; Стар. Пятья слова государевы сказывали на меня въ полтара года. Жит. Авв., 178. *Первый раз в моем рассказе является женский образ.* Б. и д., I, 214; *Но за зло всегда платите сторицею зла* [№. родит.]. Мещане, I.

И на четверо он оленя раздирает. Крыл., Лев на ловле; *Когда еще государь был в Вильне, армия была разделена на-трое.* В. и м., III, 1, IX; *В Москве прибавят вечно втрое: Вот будто женится . . .* Г. от. у., II, 3; *Мне показалось, что число их вдесятеро увеличилось со времени последнего приступа.* Кап. д., X; *Честью уверяю, и на половину нет того, что́ они говорят.* Ревизор, IV, 15.

Я отобедал у Андрея Карловича втроем с его старым адъютантом. Кап. д., II; *Мы, братцы, вчетвером.* Крыл., Лев на ловле; *Послушай, мы теперь вдвоем.* Крыл., Крест. и лис.; *Когда, тотчас после свадьбы, он вдвоем с женою отправился . . . в Лаврики.* Двор. гн., XV; *И вшестером, глядь, водевильчик слепят.* Г. от. у., IV, 4.

Но сколько она ни ласкалась к матери, сколько ни просила ее об этом, старуха, израсходовавшись на отделку квартиры, и слышать не хотела. Тыс. душ, II, 2; *Всего сколько следует?* Ревизор, II, 9; *Стреле то вот ни на столечко не поверил, сами изволили видеть!* Прест. и нак., VI, 2; Боуру велѣно по нѣсколку денегъ давать выходцамъ. Пис. и бум. Петра Вел., III, 493 (1705 г.); *Поводив несколько времени головой вправо и влево, он вздохнул и опустил глаза.* В. и м., III, 2, XXXVII; *Там супу немного осталось.* Ревизор, II, 6; *Мне моя жизнь ни эстолько не дорога.* Е. Карпов, Зарево.

. . . Велела же тебя обнять крепче и переслать тебе бессчетно поцелуев. Прест. и нак., I, 3; *И распускают слух, что он перевел видимо-невидимо денег в Америку.* Б. и д., I, 348; *Не забудьте одно, за то, что вы шумели и за то, что лжете, — много, много вас посадят в карцер.* Б. и д., I, 141 [сюда ли?]; *Я все-таки тебе на днях вышлю денег, сколько могу больше.* Прест. и нак., I, 3; *Еще мало мне наказания; может, больше бог пошлет.* Горб., Самодур, I; *Не шути более рубля! Дороже рубля не кути!* (Даль, III, 163).

Зависит от прилагательного. *Осип, слуга, таков, как обыкновенно бывают слуги несколько пожилых лет.* Ревизор, Хар. и кост.; *Ах, я вам говорю, что уже сколько я на самого себя зол, но на учителя Варнавку вдвое!* Леск., Собор., I, 3; *Сколько ни был он рад приезду Настеньки, но в глубине души его уже шевельнулся отвратительный вопрос: «как же и на что мы будем жить?»* Тыс. душ, III, 7; *Он никогда еще не был столько любезен с старою девицею, так что она даже покраснела.* Ib., I, 9; *Наконец, в окне показалась голова старика в колпаке, кислая, сморщенная, уже нисколько не похожая на ту вдохновенно-суровую голову . . .* Двор. гн., XXXVII; *Бородинское сражение не произошло на избранной и укреплен-*

ной позиции с несколько только слабейшими со стороны русских силами... В. и м., III, 2, XIX; *Чтож этому было причиною? Конечно, не жестокость моя, но единственно желание видеть, каковым бывает человек в толь решительную, ужасную минуту.* И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 16; *Пренебрежение, с каким он упоминал о Марье Ивановне, казалось мне столь же непристойным, как и несправедливым.* Кап. д., V.

Ивану пошел всего двадцатый год, когда этот неожиданный удар.. *над ним разразился.* Двор. гн., VIII.

Зависит от наречия. *Как будто вы не знаете*... *что ваша вина в десятеро больше тех, которые были на празднике.* Б. и д., I, 261; *А по моему, в тысячу раз легче ходить в лохмотьях и побираться, чем*... Чайка, I.

Тут что-нибудь да есть. О чем Сенату к нам писать и столько много? Капн., Ябеда, V.

Зависит от существительного. *На этом озере жили лебеди, гуси, утки, и как говорят старики, птицы всякой была сила видимо-невидимо: носилась она тучей.* Дядя Ваня, III.

Ведь в ремесле твоем Ни на волос добра не видно. Крыл., Крест. и лис.; *А проку на волос нет в них.* Крыл., Март. и очки; *Что это, я вижу, вы и аппетиту ничего не имеете.* Пис., Ипох., I.

Финское население долею приняло крещение в допетровские времена, долею было окрещено в царствование Елизаветы, и долею осталось в язычестве. Б. и д., I, 322.

§ 485.4. Наречия указательные и утвердительные. Выражаются местоименными образованиями. Зависят от глагола. *Это я нарочно, так шучу!* Бедн. не пор., III; *Он при мне ревизовал нашу губернию; так та́к сердечных пробрал, что до новых веников не забудут.* Тыс. душ, IV, 1; *Не знаю, как вы, Яков Васильич, понимаете, а я сужу так, что нынче вообще упадает литература.* Ib., I, 5; *И спорили так, как будто дело шло о жизни и смерти обоих.* Двор. гн., XXV; *Каждое лето так, каждое лето меня здесь оскорбляют!* Чайка, II (?); *Я знала, что вы позволите*... *так я так и скажу.* В. и м., III, 3, XIII; ...*И в выражении лица его читая сознание того, что он сам понимает несвоевременность этих вопросов, но спрашивает только так, чтобы заглушить и свое горе.* Ib., III, 2, V; *Я таки и сам думаю, что оно трудновато.* Б. и д., I, 319; *Петя остановился, покраснел до-поту и проговорил-таки*... В. и м., III, 1, XX; *Я ведь, Лукерья Пантелеевна, не то что так, а верно* [говорю]. Горб., Самодур, II; *Сидит, бывало, смотрит, дышет — и так и видно, что никакой мысли не пробегает в голове.* Двор. гн., XXXV;

Вот, вот, что́ он мне пишет. Холост., III;

Точно я проснулся и вижу вот, будто это озеро вдруг высохло или утекло в землю. Чайка, II;

Вот-те еще разговаривать — не во время! Горб., Самодур, III;

Вот это благодарю, что вы не делаете из этого тайны. Леск., Собор., 1, 14;

Вот этот, — сказала она, показывая на Сашку сопровождавшему ее лысому господину. Л. Андр., Ангелочек, II;

Если когда-нибудь заглянете ко мне, вот вместе с Софьей Александровной, то буду искренно рад. Дядя Ваня, I;

Он предполагал укрепить вон тот курган. В. и м., III, 2, XXII;

Вчера в третьем классе у одного мальчугана я отнял вот усы и бороду. Три сестры, IV;

...Чтобы я позволила себе выйти из дому, хотя бы вот в сад, в блузе или не причесанной. Чайка, II;

Лебеди кричали это к чьему-то прилету, заметил Комарь. Леск., Собор., I, 7;

И что это, в самом деле, вы молодые, на нас, подержанных людей, свысока глядите? Мещане, I;

Кто говорил вам всегда, постоянно, — уйдите скорее из этого дома. — Это я говорил. Мещане, III;

Это у которого жена сбежала? Мещане, III;

Вчера энто мы были в клубе. Горб., Самодур, III;

Бывало, эдак смотришь и сидит эдакой розанчик. Женитьба, I, 16;

Я думаю года этак два за границей остаться. Нахлебн., III.

Зависят от существительного или местоимения-существительного. *Это так, вертопрахи, говорил он, конечно, они берут, без этого жить нельзя, но то-есть эдак ловкости или знания закона и не спрашивайте.* Б. и д., I, 316; *Университетский совет перепугался и убедил попечителя представить дело оконченным и для того виновных или так кого-нибудь посадить в карцер.* Ib., I, 140.

Зависят от прилагательного. *Вы-таки логичны.* Прест. и нак., III, 5; *Да ее папенька порядочная-таки скотина, надо отдать ему полную справедливость.* Чайка, I; *Но вещи сии мои столь великолепны, а жена моя женщина столь простая...* Леск., Собор., I, 5.

Зависят от наречия. *А я его таки давненько не видал.* Нахлебн., I; *А умер он таки давненько.* Холост., I; *Не свисти, Маша. Как это ты можешь?* Три сестры, I.

§ 486. 5. Наречия сравнительные. Зависят от существительного. *Летит как стрела*; *Глуп как пробка;* — *Ну, говорит, детушки, почитайте дядю все одно* — *меня.* Горб., Самодур, I; ...*Что пьяница пред чаркою вина.* Пушк., Бор. Год. (?); *И будто в книге, ты в сердцах людей читаешь.* Крыл., Вельм. и филос.; *И послал ей, тоже будто не от себя, немного денег.* Двор. гн., IX.

Зависят от прилагательного. *Он стал будто пьяный; Он как глупенький.*

Зависят от глагола. *Спит, ровно кто его мертвой рукой обвел (от поверья)* (Даль, II, 38); *Руки опускаются, энергия падает и на сердце словно кто камень навалил.* Е. Карпов, Зарево; *Когда я ему подал руку, он встал, обнял меня, крепко прижал к широкой своей груди и поцеловал. Точно будто он чувствовал, что мы расстаемся на долго.* Б. и д., I, 213; *Я будто предчувствовал и говорю Петру Ивановичу...* Ревизор, I, 3.

При самом свете дня, подобно как в ночи... Богдан., Душенька, I.

§ 486[1]. 6. Наречия отрицательные. Нет. *По счастью или нет (увидим это вскоре) ...Орел... Для друга сослужить большую взялся службу.* Крыл., Восп. льва; *Все делал: плакал, убить себя грозился, наконец, даже обещал ей богу молиться, — нет-таки не сказала!* Леск., Собор., I, 12.

§ 486[2]. 7. Наречия образа действия. *На чей счет это принимать нужно?* Бедн. не пор., I; *Ты ведешь себя на три с минусом.* Три сестры, I; *Она жила на счет Марфы Тимофеевны, но на равной с ней ноге.* Двор. гн., XVII; *Живьем в могилу не кладут* (Даль, III, 177); *И незаметно для себя мы оба заплакали и оборучь пали мы ниц пред образом Спаса.* Леск., Собор., I, 5; *Такой урок не даром.* Двор. гн., XLV; *Приеду сюда к вам и изменю жизнь коренным образом.* Три сестры, IV; *Вот меры чрезвычайны, Чтоб в зашеи прогнать и вас и ваши тайны.* Г. от у., IV, 4; *Подавай сюда деньги, или я тебя в зашеи прогоню.* Кап. д., I; *И то и другое держал на заперти.* Б. и д., I, 23.

? *А мы живем, слава тебе господи, лучше требовать нельзя.* Горб., На ярмарке, III.

3. Обстоятельство сопутствующее.

§ 487. Обстоятельство сопутствующее выражается наречием: 1) не зависящим от того или другого слова в предложении, но занимающим тем не менее второстепенное место, зависимое от всего предложения в его совокупности; 2) зависящим от отдельного слова. Во многих случаях такия наречия по своему происхождению являются предложениями, перейдя от значения вводного предложения к значению сначала вводн-

ного слова, а потом наречия. Можно указать на несколько категорий подобных наречий; по этим категориям располагаю примеры.

Наречие выражает оценку, придает субъективную окраску тому или другому действию. *В тридцать лет пристегнул бы, наверняк, генеральские эполеты.* Тыс. душ, II, 6; *И с ним играть было все равно, что ходить на медведя без рогатины: наверняк сломает!* Ib., II, 8; *Но зачем он это делал и сам хорошенько того не знал, да вряд ли и хозяева-то ведали.* Ib., III, 1; *И, проснувшись утром, рассуждал, что авось либо вся его вчерашняя тревога напрасна, авось либо господь пронесет эту тучку.* Леск., Собор., II, 1; *Вам теперь есть, поди, нечего, а она в колясках разъезжает.* Горб., Смотр. и сгов., I; *Подождите здесь... Он, поди, скоро воротится.* Е. Карпов, Зарево; *Небось у тебя, Ермолай Григорьевич, семейка не малая.* Б. и д., I, 317; *Право я не знаю, зачем это меня зовут.* Холост., I; *Ей-право опасаюсь; не нас ли, убогеньких, разумел сей штуковатый Панса.* Леск., Собор., I, 5; *Делать ей нечего, — вот она хвост и треплет... Хвостотрепка! Право, хвостотрепка!* Е. Карпов, Зарево; Фек. *Указов миллион!* Крив. *И это истинно.* Фек. *Прав целая громада.* Капн., Ябеда, I; *Приехал нивесть откуда, и чашки чаю ему не дадут.* Двор. гн., VII; *А Марья Генриховна до слез покраснела и тем сделалась еще привлекательнее на глаза всех офицеров.* В. и м., III, 1, XIII; *Просто беда моя.* Горб., Самодур, II.

Наречие выражает побуждение к совершению того или иного действия. *Ну, полно же, Ваня, пожалуйста.* Нахлебн., I; *Да, я, друг Наташа, немножко почитаю, отвечал отец Туберозов, — а ты, одолжи меня, усни пожалуй.* Леск., Собор., I, 4; *Спасибо, верю я, но вот на этот раз Прими, мой друг, еще* [денег], *пожалуй, за указ.* Капн., Ябеда, II; *Ну, пожалуйста, не капризничай, душенька!* Женитьба, II, 16; *Княжны, пожалуйте, скажите ваше мненье: Безумный Чацкий или нет?* Г. от. у., IV, 7; *Простите, пожалуйте, кто обижен!* Леск., Собор., I, 5; *Будь пожалуй, будь спокоен.* Капн., Ябеда, I, 1.

Пожалуй может означать и предоставление говорящему того или иного действия. Никита: *...Я его в подворотню поглядеть не пущу...* Дурнопечин. *Пожалуй, не пускай, так он по ночам под окошками станет бродить да камнем и съездит в голову.* Пис., Ипох., IV; *Пожалуй, бранись себе.* Женитьба, II, 16;

Чем же ты гордишься-то, скажи на милость? Мещане, I;

Ну, чего вы боитесь, скажите на милость! Гроза, IV;

Ну-же, Таня, говори. Мещане, I;

Сем-ка я побегу за ним, батя. Е. Карпов, Зарево.

Наречие выражает сопутствующее изложению соображение или обстоятельство, сопровождающее действие, о котором сообщает предложение. *Калиновичъ, нехотя танцовавшій все остальные кадрили и почти ни слова не говорившій с своими дамами, ожидалъ только мазурки.* Тыс. душ, II, 5; *Я иногда расхвораюсь, так и нехотя дома сижу.* Пис., Ипох., II.

Я без сердца на тебя пришел... я, брат, с любовью к тебе. Мещане, IV;

Несмотря на паклю, вода скоро появилась у нас под ногами. Тург., Льгов; *Всякий раз при этой сцене, несмотря на недовольное выражение лица, у ней навертывались на глазах слезы.* Тыс. душ, I, 1;

Онъ, видно замученный пирушкой или деломъ, сидел на свернутой постели и дремал. В. и м., III, 1, X;

Не говоря уже о живых картинах, которые прекрасно выполняются, было много замечательных концертов, был наконец Рубини. Тыс. душ; *Перейдем теперь к характеристике третьего лица, которое, собственно говоря, не составляло цельного типа, а было помесью двух названных нами.* Помял., Оч. бурсы, II; *Говоря вообще, у нас до сих пор однодворца трудно отличить от мужика.* Тург., Однодв. Овсянников;

И хотя она за обычай всегда в это время спит... Леск., Собор., I, 5;

А вы и в самом деле подумали, что я такой злой? Бедн. не пор., III;

Осмотрев местность противъ Шевардинского редута, Наполеон подумал несколько времени молча. В. и м., III, 2, XXVII; *Онъ боялся такихъ встречъ, такъ какъ никогда не зналъ, о чемъ говорить, а молча — испытывалъ неловкость.* Л. Андр., Расск. о С. П.; *Мужики, особенно оброчные, меньше чувствуютъ личную неволю, они какъ то умеютъ не верить своему полному рабству. Но тутъ, сидя на грязномъ залавке с утра до ночи, или стоя с тарелкой за столомъ — нетъ места сомненію.* Б. и д., I, 45; *Сложа руки нельзя было оставаться.* Б. и д., I, 206; *Сидитъ повеся голову.* Бедн. не пор., I; *Вышелъ случай, другая и рада: такъ, очертя голову, и кинется.* Гроза, II; *Отецъ мой, какъ всегда, шелъ угрюмо и сгорбившись.* Б. и д., I, 92; *Надобно винить грустную среду, в которой всякое благородное чувство передается как контрабанда, подъ полой, да затворивши двери.* Ib., I, 212;

Такъ мне ли одному сидеть разиня ротъ И, видя подъ носомъ летящихъ куропаток, Изъ сотни не схватить одну или десятокъ. Кашн., Ябеда, I, 7;

Между тем, в сущности, какая разница между тем, что есть и что было. Три сестры, III;

Как ни как, а если ехать, то уже пора. Дядя Ваня, II;

Что-то, я замечаю, совсем ты последние дни переменился... Е. Карпов, Зарево.

Ну! как же эта весть Обрадует его! Судя как ни на есть, А дело тысяч в сто. Кап., Ябеда, V;

Приняты были строжайшие меры, чтобы никто из иностранных учителей, торгашей, цеховых и отпущенников не определяем был в гражданскую службу, как то прежде водилось, для получения, неслужа офицерского чина. И. Дмитр., Взгл. на м. ж., 106; *Всякий начальник у нас считает высшею обязанностию нет-нет, да и представить какой-нибудь проэкт, изменение.* Б. и д., I, 373;

Я, господа, люблю Тетерева слушать! Все-таки он нет-нет, да и загонит в мозг какую-нибудь занозу. Мещане, I; *Вы читали, а я нет-нет, да и подумаю — какой он?* [про автора читаемой книги]. Ib., I;

У него в бумагах сверх стихов нашли шутя несколько раз [?] *писанных под руку в. кн. Михаила Павловича резолюций с намеренными орфографическими ошибками.* Б. и д., I, 258;

Новые формы нужны, а если их нет, то лучше ничего не нужно. Чайка, I.

К сопутствующим наречиям отнесем также вопросительные, уступительные, противительные, ограничительные.

Вопросительные. *Зачем не слышен плач родных И не видать во храме их?* Лерм., Второй оч. Демона; *Да зачем же мне тут быть свидетелем? К какой стати?* Кап. д., IV; *Кроме тебя, теперь у меня никого не осталось. Только зачем, зачем ты поддаешься влиянию этого человека?* Чайка, III; *Зачем он шапкой дорожит? Затем, что в ней донос зашит.* Полтава;

Петр Кириллович, что-ж, пойдем покурить. В. и м., III, 1, XX; *Граф! что, это дурно, что я пою?* Ib., III, 1, XX; *Чего это ты так... и бежишь, и пыхтишь, и сопишь, и топочешь? — спросил его, услышав его шаги, Савелий.* Леск., Собор., I, 8; *И ушла. Чего же ей было с отцом жить?* Ib., I, 11; *Председатель улыбнулся, сделал мне знак головой, выражавший: Что, брат, обмишурился?* Б. и д., I, 249; *Не в своем уме он... Нешто не видите!* Е. Карпов, Зарево; *Что-йто вы как нарядились, товарищ, — не узнать.* Ib.;

Почем я знаю, где это было? Л. Андр., Ложь, I; *Почему ты знаешь?* Мещане, I;

Да что ты, какого черта нынче солидничаешь? Леск., Собор., I, 7;

Чай-то от хозяйки, что-ль? спросил он... — Какó от хозяйки! Она

поставила перед ним свой собственный, надтреснутый чайник. Прест. и нак., I, 3; *Пойдем отсюда, Николай! Отец, пойдем! — Куда там пойдем?* Иванов, IV;

И к какой мне стати просить благословения мужика? Кап. д., II

Я, конечно, позволил себе спросить: на каком праве делается это различие. Тыс. душ, III, 2.

Также в реторических вопросах: *Во время рассказа, судья — что ваши петербургские актеры! — все становится серьезнее, глаза эдакие сделает страшные, и ни слова.* Б. и д., I, 318; *Какие книги тут... помогут нешто...* Е. Карпов, Зарево; *И, сначала задумавшись, как бы спрашивая себя, в какой степени это можно, ответил ей утвердительно. — О, да, отчего-ж, можно, — сказал он.* В. и м., III, 3, XIII.

Ограничительные. *Ты, знать, хочешь собрать совещание, да без меня потолковать об Емельяне Пугачеве, да лих не проведешь.* Кап. д., VI; *В дому лих я вольна; в суде ты знай смотри.* Капн., Ябеда, IV; *Так что-ж? лих та беда, что не горазд читать.* Ib., I;

Утвердительные. *Да разве я должен влюбиться в вас? — Да, дерзкий человек! Да, мрачное чудовище! Да! Да!* Мещане, I; *Вот погляди-ка, Комарь, оттуда уж, кажется, кто-то бултыхнул?.. — Бултыхнул и есть, ответил Комарь.* Леск., Собор., I, 6;

И то идут... Е. Карпов, Зарево.

Противительные. *Хоть раненько задумал ты жениться, да зато Марья Ивановна такая добрая барышня, что грех и пропустить оказию.* Кап. д., XIII; *Пуговицы пришила? А то ведь я тебя знаю!* Л. Андр., Ангелочек, I; *Что ты сегодня такой печальный? Профессора жаль, что-ли?.. А то, может быть, в профессоршу влюблен?* Дядя Ваня, II; *Боже мой, не то что человеком, лучше быть волом, лучше быть простою лошадью, только бы работать, чем молодой женщиной, которая встает в двенадцать часов дня, потом пьет кофе в постели, потом два часа одевается.* Три сестры, I; *Мы упермись, одначе — не видали!* Е. Карпов, Зарево.

Заключительные. *Пойду, ин, к Терентью.* Мещане, IV; *Ами я опять не так сказала? Ну, ин, буду молчать.* Ib., I; *О... Сама говоришь... Ну, ин, ладно... Сама так сама.* Е. Карпов, Зарево; *Как зашумели, как засвистали, как заревели!.. Ажно стон по мастерской пошел.* Ib.; *Я, как вздумаю, что опять придется идти тряпку сортовать, — ажно тошно станет.* Ib.; *Мне дела на словах нельзя так изъяснить, Но на бумаге все изволите найтить. Ин на бумаге мы увидим все как должно.* Капн., Ябеда, II.

Кажется, словно, будто, никак. *А мне, никак, опять есть хочется.* Холост., I; *Никак, Петр Савич?* Горб., Самодур, III.

Глядь. *Мы едем, ан глядь—две ноги торчат из соломы.* Лерм., Повесть; *А милый друг Глядь — и пропал.* Пушк., Русалка.

Все-таки не отходите от нее... что-нибудь, знаете, понадобится неравно. Холост., III.

Обстоятельство усиливающее. Сюда между прочим некоторые междометия. *Иногда и разговаривал с Верочкою, и Марья Алексевна не мешала, не косилась, хотя, конечно, не оставляла без надзора. О, разумеется, не оставляла, потому что...* Что делать? II, 7. Ср. междометия при обращении: *О боже*; *Старик, а старик!*

VIII. Неразложимые словосочетания.

§ 488. Неразложимыми словосочетаниями называем такие словосочетания, которые состоят из двух или нескольких слов, представляющих одно грамматическое целое, но являющихся в такой форме, которая исключает возможность признать их взаимную зависимость и не дает также возможности признать которое-нибудь из них самостоятельным членом предложения; таковым является словосочетание в его совокупности.

Соединение с числительными.

Давай ухи, растегаев, говорю, два. Св. Креч., III, 2.

А в третьей роте, сказывали, за вчерашний день девять человек не досчитали. В. и м., IV, 4, VIII.

№. Несклоняемость.

Импровизатор поставил урну на стол и стал вынимать бумажки одна за другой. Егип. ночи, III; *Ну, две капли воды ты на него похож, на мальчика.* В. и м., IV, Эпил., I, XVI; *А я говорю: возьмитесь рука с рукой те, которые любят добро, и пусть будет одно знамя — деятельная добродетель.* В. и м., IV, Эпил., I, XVI.

Когда вы стоите и ждете, что вот-вот лопнет эта натянутая струна, когда все ждут неминуемого переворота, надо как можно теснее и больше народа взяться рука с рукой, чтобы противостоять катастрофе. В. и м., IV, Эпил., 1, XIV.

Время от времени он надменно взглядывал на скованного Кирджали. Пушк., Кирджали.

Примечания редактора.

На отдельном листке типа первой группы (попавшем в руки редактора уже во время печатания) изложено определение синтаксиса и перечень его отделов, под § 1 и § 2. Содержание этого листка таково:

§ 1. Синтаксисом называется та часть грамматики, которая рассматривает способы обнаружения мышления в слове, иначе — в совокупности внешних знаков, воспроизводимых органами речи и воспринимаемых слухом.

Все, что напряженными усилиями многих ученых выяснено по вопросу о происхождении языка, убеждает в том, что язык возник, как средство общения людей между собою; это общение имело целью сообщение говорящим не названий отдельных представлений, а тех или иных сочетаний представлений, соответствующих душевным его переживаниям, обнаруживающих акты его мышления. Следовательно, словесный знак получили сначала не отдельные восприятия, ощущения, чувства, хотения, а такие сочетания соответствующих им представлений, которые возникали в душе говорящего для обнаружения его воли, для утверждения или отрицания чего-либо; и лишь позже, путем расчленения этих словесных знаков простых или сложных сочетаний, получились слова, означающие отдельные представления. Словесное выражение сочетаний представлений мы называем речью; такие сочетания, как звенья непрерывной смены подобных сочетаний в душе говорящего, могут выступать и обнаруживаться как отдельно, так и в составе более или менее сложных сцеплений. Те части человеческой речи, которые соответствуют отдельному сочетанию представлений, называются в синтаксисе предложениями; отдельному предложению противополагается сочетание или сцепление предложений. Как указано, в языке бытие получили сначала предложения; позже путем расчленения предложений, основанного на взаимном их сопоставлении и влиянии, из них выделились словосочетания и слова для самостоятельного (хотя весьма ограниченного и случайного) бытия и употребления (обычно же слова и словосочетания обретаются в составе предложения).

Задачей синтаксиса является изучение как предложения, т. е. словесного выражения единицы мышления, так и выделившихся указанным путем словосочетаний и слов, насколько однако эти последние — в своей ли форме или в своем употреблении — не потеряли связи с предложением, сохранив значение частей или членов предложения. Вне области синтаксиса остаются таким образом только те элементы языка, которые потеряли свою непременную связь с предложением, которые, хотя и обнаруживаются в предложении, но могут быть отвлечены от него, не завися ни в своей форме, ни в своем значении от окружающих слов. Эти элементы рассматриваются частью в других частях грамматики (фонетике, морфологии, словообразовании), частью в тех отделах учения о языке, которые посвящены слову, отвлеченному от предложения (лексикология, семасиология).

§ 2. Синтаксис распадается на несколько отделов: в основном отделе рассматривается учение о предложении и главных его членах; в других отделах рассматривается учение о словосочетаниях и второстепенных членах предложения, а также учение о частях речи. Мое изложение располагается по след. отделам: I. Учение о предложении. Виды предложений и главные их члены. II. Учение о словосочетаниях и второстепенных членах предложения. III. Учение о частях речи. IV. Учение о сочетании предложений. V. Учение об интонации предложений. VI. Порядок слов в предложении. VII. Значение предложений и перечень синтактических категорий.

	СТРАН.
1. Внизу страницы приписка: Der Zusammenhang zwischen Urtheil und Satz kann überschätzt, er darf jedoch nicht geleugnet werden. Mikl., Subjectlose Sätze, 16 . . .	1
2. Далее приписка карандашом: Отношения релятивные. Отношения объективные. См. § 20 . . .	12
3. Далее приписка карандашом: NB. родит. после наречия сравнит. (из прилагат. сравнит.) Энклиза: два́ года . . .	14
4. Сюда вставка: (? Впрочем формы прош. времени в соврем. р. языке, в виду неразличения в них лиц, должны по б. ч. употребляться в соединении с личными местоимениями 1 и 2 л., являясь следовательно вне такого соединения формами зависимыми) . . .	15
5. Приписка карандашом: Релят.-аттриб. отношения между субст. явления и назв. отношения. — Ср. § 24. . . .	21
6. Слова: и частью после безглаг. бесподл. выражений вставлены между словами: глаголов называемых. Слово безглаг. читается неясно . . .	23
7. Так у Овсянико-Куликовского; в рукописи: с окраскою чувства . . .	30
8. Внизу страницы: Mikl. . . .	31
9. При последних строках на полях: NB . . .	32
10. В рукописи ошибочно: Бесподлежащные. Слева на полях: ср. § 22 . . .	—
11. Отсюда до конца § позднейшая приписка. Соответствует по своему характеру отдельным дополнениям . . .	35
12. В рукописи несоответствующая ссылка: § 402 . . .	—
12а. Над этим словом надписано: (наречие) . . .	—
12б. Два последние примера перенесены из вставки к другой группе. См. примеч. 12в . . .	36
12в. Сюда вставка — см. примеч. 12б . . .	37
13. Далее приписка: [означ. частью полноту проявления признака, выраженного существительным, а частью ?] . . .	39
14. Внизу страницы приписка: Утвердительное предложение: Мое мнение, что многое, очень многое, тут было лишнее. Прест. и нак., I, 3, — представляется нарушенным, причем на лицо осталось прид. предложение, тесно примыкающее по смыслу к сказуемому. [Мое мнение таково] . . .	—
15. Примеры из Вор. и лис. и Кап. д. приписаны в рукописи в конце этого § . . .	41
16. Сбоку приписка: Ср. § 364 . . .	—
17. Текст § 43 слегка перечеркнут двумя чертами карандашом. Перед пометкой § 43, вписанной позже, совсем зачеркнуто несколько строк. Черты карандашом остались, видимо, от первоначального намерения автора исключить весь §, вместо чего исключены лишь первые строки . . .	42
18. Приписка карандашом: Числительное всегда предшествует . . .	43
19. Здесь еще пример: (Да ведь сказывали, Малые Мытищи Мамоновские казаки зажгли. Они! — Нет, это не Мытищи, это дальше. В. и м., III, 3, XXX) . . .	47
20. Слово добавлено редактором . . .	48
20а. Ниже приписка: Относительно расчленения в сербском см. у Маретича § 466: у Вука часто употребляетея ja, ti, on там, где они могли бы быть опущены . . .	49

СТРАН.

20б. Примеры должны быть отнесены к предшествующей группе 50
20в. Примеры должны быть отнесены к следующей группе 51
21. Внизу страницы приписано: № возможность внутр. речи вызывает обращение говорящего к самому себе во 2 л. Да ну же, трус, ступай. А вот постой, я воды выпью немного [про себя]. Холост., III; Иванов. Долго катил [ты] вниз по наклону, теперь стой! пора и честь знать! Отойди! Иванов, IV; «Да, теперь тебе удобно любоваться вечером! Его уж нет, и никто тебе не помешает», сказала она себе. В. и м., III, 2, X 55
21а. Последний пример перенесен из группы с бывало 58
22. § 27, Uwaga 61
23. В рукописи только указание: англ. 62
24. Внизу страницы приписано: № Особый случай: А, хорошо! Я знаю, где мы. Пока еще не потерялись. Это что стучит? Дровосек? Вешн. воды, XLII 63
25. Наверху приписка: В польск. сюда относятся: powinienem, winienem (winnam) . . . 68
26. Замечание: Это определенно-личные. Но есть... приписано позднее. См. примеч. 27 . . —
27. Приписано позднее. См. примеч. 26 69
28. Два последние примера приписаны в стороне от остальных 70
29. На полях, слева от примеров этого §, приписано: это наречия? . . . . . —
30. Справа приписано: ср. Krasnowolski § 205 . . . . . —
31. Внизу страницы приписано: Шасть, ср. польск. szast' (Krasnow., § 205, 1 с.) 71
32. Приписано: ср. Krasnowolski, § 205, 5. Но указание не соответствующее; см. Krasnow., § 204, 5 и § 205, 2 . . . . . —
33. Сюда со знаком примечания: χρῆ, δεῖ, ἔξεστι (?) — См. Mikl., Subjectl. S². 7, 45 74
34. Внизу страницы приписка: Надо обратить внимание на то, что расчленение (с оно, это) м. б. вызвано желанием локализации явления, ср. во франц. «il y a» у Haase . 75
35. Надписано: раньше Миклошич. . . . . —
36. На полях при этом абзаце приписка: ср. § 176 . . . . . —
37. На полях при этом абзаце: ср. § 171 76
37а. См. примеч. 40-а . . . . . —
38*. Далее следует: (Бывало при повторяемых действиях имеет значение глагольного наречия). К этому в вставке зачеркнутый пример с бывало, и после него приписка: Ср. § 357.—Зачеркнутый пример (Бывало: я одна с ней этак сижу...) входит в § 356 . 77
39*. Далее в вставке еще пример, с возвр. формой глагола; переносится в первую группу § 82 (последний пример — В. и м., III, 3, X) . . . . . —
39а. Эти примеры все в вставках и приписках. Ср. примеры §§ 83 и 84 . . . . . 78—79
40. Далее сбоку приписка: [Перестаньте, господа! Не надоело вам. Три сестры, II] ниже. Д. б. отнесено, вероятно, к § 84, 2) или к § 87: см. примеч. 45 80
40а. Здесь знак вставки, по которому следуют примеры, сюда не относящиеся: Паек был дурной, говорит, пива и хрену мало отпускали, от того и болезнь, но что ничего, пройдет и перемелется. Прест. и нак., II, 3; Само собой, разве как-нибудь... авось, этак перемелется. Холост., III; Мне тебя не жалко, Николаша, ты выскочишь из беды, перемелется, мука будет. Иванов, III; ср.: Подумай, удерживал я: все перемелется. Слуги ст. в.—Вероятно сюда относится ссылка: см. выше— см. 37-а 81
41. Заголовок в вставке; первый пример приписан к нему позже и снабжен знаком вопроса; второй приписан ниже; остальные продолжают текст, разорванный вставкой 82
42. Стр. рукописи 59. Последний пример в вставке. После него приписка карандашом: См. 61.— Следующие примеры из Прест. и нак. перенесены сюда со стр. 61; см. примеч. 46 . . . 83
43. Вначале вставка: (Если вы нашли нужным выписать сюда сестру, значит, я опасно болен. Чайка, IV) 84

---

* См. опечатки.

	стран.
44. Далее приписка: (А он одно ладит: нет ей ровни... нет, да нет! Ан вот есть! Бедн. не пор., I)	—
45. Между этим и следующим примером промежуток. В нем написано карандашом: ср. пример на с. 57. — Вероятно, это указание на пример — см. примеч. 40. Стр. 57 рукописи соответствует в издании: стр. 80, § 83 — стр. 81, до заголовка: Психич. переживания	85
46. Здесь (стр. 61) примеры из Прест. и нак., отделенные красной чертой; внизу страницы красным же карандашом приписка: к с. 59. — Приведенные примеры, действительно, подходят к группе А. Сочинение — см. примеч. 42	—
47. Далее, в вставке, приписка: [№ А?.. первый раз в жизни устал: видно старо стало. Св. Креч., III, 2	87
47а. В рукописи только: в совр. языке	89
48. Здесь еще пример: (Не откуда было взяться слезам. Двор. гн., XXIX). — По пометке возможно, что он должен быть отнесен ниже, к группе с было	90
48а. Два последние примера перенесены из вставки к группе А	91
49. Отмеченные примеры должны бы быть отнесены к группе Б	92—93
49а. Два последние примера перенесены сюда из группы Б	93
49б. Далее два примера — см. примеч. 49-а	94
50. На полях этого § приписка: Ср. ниже во II части	95
50а. Два последние примера перенесены сюда из вставки к группе Б	96
51. За рубрикой Б позднее приписано: Г. Кроме обычных интересов, Пьер слышал толки о том, где стоять предводителям в то время, как войдет государь... В. и м., III, 1, XXII; Он кликнул Тихона и пошел с ним по комнатам, чтобы сказать ему, где стлать постель на нынешнюю ночь. Ib., III, 2, III. — Но см. Г в тексте	—
52. Здесь приписка: Ср. § 148	97
53. Внизу страницы приписка: Не оговорить ли антиципацию инфинитива: Поглупеть-то я еще не поглупел, бог милостив, мозги на своем месте, но чувства как-то притупились. Дядя Ваня, I	—
54. Здесь приписка: (ср. ся в малор. у Микл. Subjectlose Sätze). — См. Mikl., IV, 363	98
55. Над отмеченными словами знак вопроса. Ср. примеч. 88	101
56. Над этим, между строк, приписка: Только для этого надо денег. Св. Креч., II, 3. || Поминутно места надо. Пушк., I, 389 (?)	102
57. Далее следует: (А каково же это материнскому-то сердцу? Бедн. не пор., I)	—
58. На полях при абзаце Д приписка: Перенести § 356 и 357. — См. примеч. 150	103
59. Далее следует: (Да ведь улика на лицо. Женитьба, I, 10)	—
60. Здесь приписка: Krasnowolski, § 205, считает их неполными (зародышевые предложения)	—
61. При последних строках на полях: см. стр. 72 Г[1]. — Но на 72 стр. рукописи есть только Г (§ 105).	104
62. В рукописи здесь перечеркнутый пример: У меня только и будет отрады, что заботиться о ней, — и далее вставка. Первая половина вставки заключает примеры с другими глаголами бытия, существования и отнесена поэтому к группе Б (все примеры, кроме первого). Вторую же половину составляют следующие примеры группы А (см. примеч. 64)	106
63. Далее следует: (Что страму было! Горб., Самодур, II). (Нашло в мой дом чужого народу, и теперича могут они командовать. Ib., III)	—
64. Два последние примера перенесены из группы отрицательных предложений. См. примеч. 66	—
65. Надписано: нареч. — См. § 110	—
66. Здесь вставка с примерами утвердительными; см. примеч. 64	109
66а. Далее следует: (В старинном языке родит. может сочетаться и с безличным не буди: Не буди на нихъ милости Божьи ни моего благословенiа)	—
67. Пример внесен, видимо, ошибочно (подлежащее — я)	112
68. Заголовок и примеры приписаны позже. Ср. § 114, куда творит. над. не входит: ср. § 98, также 212[1], 255, 263. Ср. вообще отдел Д с классификацией по природе сказуемого предложений двусоставных согласованных	—

СТРАН.

69. На полях при §§ 115 и 116 приписка: ср. § 291 и предыд. . . . . —
70. Повторные группы примеров (отсюда до конца §) написаны отдельно, без знака вставки . . —
70а. В рукописи: следующими дополнительными второстепенными сказуемыми: деепричастие 113
71. Вся эта группа примеров отдельно, в вставке, относящейся к группе причастных безличных предложений. Ср. примеч. 71а . . . . . —
71а. Вся эта группа примеров отдельно, в вставке, относящейся к § 117. Группировка примеров § 118 представляется вообще не вполне обработанной; см. примеч. 71 . . . . . —
72. Далее приписка: ср. Krasnowolski § 203 и сл. 114
73. В стороне от этого § приписка: Закуси, чем бог послал! — Дикой. Пожалуй. Гроза, III. —
74. Здесь приписка — см. примеч. 74а 115
74а. См. примеч. 74. Заголовок надписан карандашом. Предложение двусоставное, ср. § 313 . . —
75. Последний пример приписан позже. Далее следует: (Вероятно, сюда же предложения с опущенным есть: До меня ли тебе: у тебя жена молодая. Гроза, I; у Петра Великого: Отъ чего и Пскову не безъ опасенья. Пис. и бум., IV, 2 (1706). — Следующие примеры в вставках на этой же странице, без точных указательных значков . 116
76. Ниже, на той же странице, следует: Примеры для пропусков главных членов у Maretić 401.

Примеры для пропуска ie: ako da Bog, te što otme, dobro (ie), rasprostraniće mo zemlju našu; šteta (je), što on poznaje samo današnji jezik; ako dođe, dobro, ako ne dođe, nikom ništa (nije); bolje (je) da si taki, i bolji, da si među ljudima; žao kralju Jakšića Todora.

Еще ниже: Слитные односоставные предложения 1) однородные; 2) разнородные.

Примеры для разнородных: Если тебе хочется или надобно сказать мне что-нибудь о твоих делах, ты сам мне скажешь. Что делать? II, 18 117
77. На полях внизу страницы приписано карандашом: Я теперь думаю, что двусост. несогл. называть такие: 1) как есть, нога больно, где явное несогласование; 2) такие, где нет подлежащего. Но он высокого росту — предложение согласованное, ср. человек высокого росту 119
78. Далее зачеркнуто 10 строк, в которых отрицалась принадлежность к несогласованным предложений с количеств. сочетаниями в господствующем составе, типа: прошло два мальчика. На полях слева карандашом написано: § 139¹ 122
79. Подразделение наречной группы изменено редактором согласно с дальнейшим текстом и оглавлением. В рукописи так: Вторая группа, наречная, распадается на сочетания существительного с качественным наречием, при котором для обозначения прошедш. и будущ. времени стоят вспомогательные глаголы: было, будет, есть. 123
80. Здесь еще два примера, в вставке, относящиеся к группе Б. См. примеч. 80-а 124
80а. Два последние примера — см. примеч. 80 . . . . . —
81. В рукописи, после заголовка: Примеры могу привести только из областного языка. — Но за этим, над первым областным примером, со знаком вставки, надписан пример из В. и м. 125
82. Примеров нет . . . . . —
83. Пример этот в вставке, среди областных. Далее приписка: № Парню требовалось четверть фунта мятных лепешек. Вешн. воды, XI; [Она казалась в духе и в ударе. Вешн. воды, XXXVIII: здесь соглас.] . . . . . —
84. На полях: ср. § 247 126
85. Последний абзац в вставке. Между этой вставкой и вставкой к § 139⁵ приписка: Неясно, сюда ли: Четверикову и предводителю отведено было по особой комнате. Тыс. душ, II, 5 131
86. Приписка: (NB. Много примеров у Герцена; галлиц.?) 132
86а. Далее следует: (Но подумав, поняла, что не отправляться — гораздо умнее. Ib., IX). —
87. Далее следует: (Достать людей для того, чтоб их накормить до тошноты, не трудная задача. Ib., I, 300). — См. § 141¹. 133

СТРАН.

88. Примеры распределены по группам 3а и 3б редактором; в рукописи они перемешаны. Примеры: А ловить ее, птицу-то, грех; Да ведь глядеть-то на нее одна страсть — ср. с примерами § 141: Есть кобылью голову — грех... и под. Ср. примеч. 55 . . 135

89. Последний пример с указанием: существит. в творит. над. — вписан среди примеров с именит. над. . . . . —

90. Последний пример перенесен из § 141. 2а . . . . . —

90а. На полях при этом § стоит знак вопроса . . . . . —

91. В рукописи ошибочно: Вторая... в первой. 136

91а. В эту группировку не внесены добавочные группы; см. $2^{а}$, $2^{б}$, $3^{а}$, $5^{б}$ 137

92. Последний пример в вставке; над ним надписано: зависимый состав соединен с господствующим союзом: С дуру, что с дубу (Даль, III, 126). — См. примеч. 94 . . . . —

93. Последний пример приписан позже, — без связки прош. врем. 138

94. Внизу страницы, отдельно, следует: Много — сытно, мало — честно (Даль, III, 170). — Ср. примеч. 92; ср. группу 2б, вставленную позже . . . . . —

95. Здесь: (§); точно указать § затруднительно; см. § 326^{1} и § 331 для предложений двусоставных, также § 156 и § 304; для односоставных — ср. § 39.
Несколько ниже приписка: NB Это дело темное. Горб., Самодур, I [госп. это? это дело?]. 139

96. Внизу страницы, отдельно от других вставок, на некотором расстоянии друг от друга, следующие примеры:
А как он ловко танцует!.. это чудо! Св. Креч., I, 4.
Вот это: Ну, вот, это Петруша мой опять. Холост., II.
Кто это? спросил Санин.—Это? Один французик — их здесь много вертится... За мной ухаживает — тоже. Вешн. воды, XXXVI 140

97. Ниже приписка: NB. Батюшки, она ведь это! Гроза, V: госп. член это, зависимый она [инверсия]; Ах, Ольга Петровна, Оля... я ли это, не во сне ли это? Нахлебн., II. 141

97а. Далее следует: (Еще то не слеп, коли в избе печь нащупал. Даль, II, 30) . . . . —

97б. В эту главу входят примеры не только нарушенных предложений тождества, но и других неполных двусоставных несогласованных предложений. Ср. § 139^{7}, 144, 145, 152 144

98. Далее следует: (Смотрите же, кричит один: не унывай! Я затяну, а вы не отставай! Крыл., Парнас) 154

99. Ниже следует: (Постпозитивное мы. Давай мы ему, Фёклушка, постель постелем, пока он воротится. Леск., Собор., I, 4) . . . . . —

100. Внизу страницы написано: Случай, как: В то время, как он говорил это, в глазах его и выражении всего лица была больше чем сухость, — была враждебность, которую тотчас же заметил Пьер. В. и м., III, 2, XXIV 156

101. Пример перенесен сюда — см. примеч. 101а 157

101а. Далее приписан пример, относящийся к группе выше — см. примеч. 101. . . . . —

102. Здесь знак вставки, в которой следует: (И все время вы думали, что вы честный человек. Иванов, IV). (Я ваш секундант... Я пришел за инструкциями. Желаете вы драться без пощады? Вешн. воды, XVIII) . . . . . —

103. Многие примеры этого § в вставках и приписках. 158

104. О количественных наречиях ср. §§ 45 В, 139^{8}, 141—2б, 333 159

105. Указание страницы — добавление редактора; в рукописи пропуск 160

106. Цифра § указана в рукописи; вероятно, ссылка на последнюю группу примеров. . . . . —

107. Приписка: Ср. § 379 162

108. Последний пример перенесен из вставки к первой группе примеров § 185 163

109. Ниже следует: NB Пример для подлежащего, слитого с невыраженным неопределенным субъектом: Все знакомые мои и в доме здесь тоже меня знают честной аккуратной девушкой. Слуги ст. в. 164

110. Выше § 188 приписка: Особо: Он искал этого путем мысли, и все эти искания и попытки — все обманули его. В. и м., IV, 2, XII . . . . . —

СТРАН.

111. Два последние примера приписаны отдельно; первый из них должен быть отнесен, вероятно, к § 185 (предш. страница); последний — ср. § 204, 268 165

112. Далее следует: Из древнецерковнославянского языка приведу. — Но примеров нет . 168

112а. Далее следует: Примеры располагаю на две группы: в первой даю бессвязочные предложения, во второй связочные со связкой был, буду (и есть). — Эти слова исключаются в виду сказанного в § 196. § 196 содержит в себе поправки и дополнения; первоначально и здесь было указание: рассмотрю те же предложения со связкой . . 172

113. Внизу страницы приписка: Krasnowolski, § 38, считает, что функцию глагольного сказуемого может выполнять творит. над.: Świat cały był mu otworem = otwarty; Dom nasz otworem stoi nawet dla występku. Также предл. сочетания: Wszyscy są do zapłaty, niema do usługi. Chwili niema do stracenia. Nic innego do czynienia niema. — Над словами był в первом примере и stoi во втором надписано: связка . . . —

114. Внизу страницы отдельно следует: Одна система — партизанская. В. и м., III, 2, XV [т. е. партизанская система]. — См. примеч. 120 173

115. В этом примере и в некоторых примерах далее (§ 204—210[2]) сказуемое не субстантивное; но примеры сохраняются, так как классификация этих §§ не повторяется в следующих группах односказуемых предложений. Во всем отделе 1. А. много поправок 174

115а. Второе указание и пример перенесены сюда с предшествующей страницы, где они вписаны между строк § 202 и 204. О первом примере см. примеч. 115 176

116. Последний абзац приписан в рукописи ниже § 212[2] . . . . . —

116а. Три последние примера перенесены сюда из приписок к группе с кто, что 177

117. Сюда приписка: О польском яз. см. здесь стр. 209 добавочную. — В издании: II вып., Дополнения, к § 451. См. примеч. 118 . . . . . —

118. Сюда приписка: NB в польском всегда именит., твор. нет. Noce były chłodne. Tu las był rzadszy. Wyście krzepcy i zdrowi (Krasnow., § 49). Ср. здесь стр. 209—210 добавочную. Впрочем, допускается творит. после być, зависимого от chcę, mogę, muszę, mam, powinienem i т. р. I satyra nie ma być zbyt jasną. Далее в функции второстепенного сказуемого, о чем см. стр. 209—210. — Последний пример из Krasnow. § 50. Стр. 209, 210 доб.: в издании — II вып., Дополнения, к § 213 178

118а. Текст неточен. У Пушкина: Он, должный быть отцом и другом... Ср. этот же пример в § 472 179

119. Здесь еще пример, сюда не относящийся: Мы первые. Г. от у., III, 2. 180

119а. См. § 219, второй абзац 181

120. Слева приписка: М. б. это предложение тождества с пропущенным сказуемым? — См. примеч. 114 182

121. В порядок и частью формулировку этого перечисления внесены редактором поправки, согласно дальнейшему положению 183

121а. В этой группе еще примеры, которые должны быть отнесены к б) и г): Я терплю и буду терпеть, пока жизнь моя не кончится сама собою. Дядя Ваня, IV; Но такая сделалась на дворе темнота, что он не решился ехать. Тург., Затишье, VI.

Сюда должен быть перенесен пример: Вы так много заботитесь о других... Тург., Затишье, IV, оставленный ошибочно среди примеров действ. залога.

Среди вставок приписки: NB Я о тебе и думать забыла!.. Есть ли ты на белом свете, нет ли! Е. Карпов, Зарево.

Я на Ольгу Петровну надеюсь. Она не выдаст. Нахлебн., I; Боюсь я! Время такое... страшное время! Мещане, II 184

122. Далее примеры — см. примеч. 124 185

123. Здесь еще примеры, относящиеся к другим группам: Кто ж у вас распоряжается? Тург., Конт.; Отправится ль она к обедни, — Он в церкви верно не последний. Лерм., Казначейша; Вчера я только что почал банку, и печенья был целый поднос. Слуги ст. в. . . . . —

	стран.
123а. Далее следует: [Собрались все ученики на двор, пришел инспектор, явились сторожа, и принесена огромная куча распаренных лоз. Помял., Оч. бурсы, II] . .	186
124. Примеры этого абзаца перенесены из § 225 — см. примеч. 122	188
124а. В промежутке между §§ 230 и 231 приписка: NB А я и позабудь. Пушк., VIII, 93. .	189
125. Последний пример в вставке; — ср. последний абзац этого §. Далее приписки: Начнет глупые «канплименты» говорить, зовет на чашку щеколаду, — поди, да поди я к нему сюда. Слуги ст. в. [Со значением долженствования. Во! ни свет, ни заря, а ты [вм. я] уж корми его, колоды ему подбирай, как путному. Св. Креч., II, 1; Я стряпай, ты будешь жрать, а сам ни с места. Слуги ст. в., III; А если начнется дело? Наташа, ступай к отцу, муж не кормилец. Что делать? II, 21] . .	—
125а. Ср. § 233	190
126. Приписка: В сербск. яз. Maretić, § 591b), обычно с ра и 591c)	192
127. Два последние примера перенесены из приписок к группе с сослаг. накл., стар. яз. (В. и м.) и соврем. (Боярин Орша)	193
127а. Последний пример перенесен из приписки к группе с сослаг. накл. стар. яз.	—
127б. Повидимому, сюда вставка: Каюсь... подменил колоду... попался. Ну, он и ударь, и раз ударь и два ударь... Ну, удовольствуй себя да и отстань. А это, что это такое? Ведь до бесчувствия. Св. Креч.	—
128. И родит. отношения — добавлено редактором; соответствующая группа примеров — позднейшая вставка. Для родит. принадлежности примеров нет	196
129. Приписка: ср. § 212	197
130. Приписка: [Это наречия!] NB Две функции: глагола и прилаг.	—
131. Приписка: Ср. § 136. — В этой группе много примеров в вставках и приписках	198
132. Ниже знак вставки, соответственно которому внизу страницы стоит только: § 249[1]	—
133. Далее следует: (Варвара Павловна была хозяйка хоть куда. Двор. гн., XV)	204
133а. Внизу страницы, между двумя другими вставками (примерами на нечленные прилагательные и замечанием о слитном сказуемом) отдельно стоит пример: А ресницы у него были — вот какие! — Марья Николаевна отделила ногтем большого пальца целую половину своего мизинца и показала Санину. Вешн. воды, XXXIX	—
133б. Далее пример с именит. над.: (Так как в этом случае выигрыш одного был проигрыш для другой. Л. Андр., Б. шлем)	205
134. Последний пример перенесен из группы субстантивных	210
134а. Слева от § 271, на полях, написано: NB. Быть может, только тот творит. при котором есть параллельно именительный.	213
135. К этому внизу страницы приписка: Относительно этого правила для сербского см. Maretić § 628a. Оно нарушается Вуком: i tako baron Šiling vrativši se k meni izidem i ja iz kola te otidemo	219
135а. Далее приписка: Примеры, где деепричастие не м. б. понято, как второстепенное сказуемое, см. § 115 (осложненные безличные предложения), § 294	221
136. Далее следует: [Мы нынѣ слышимъ, что Шведы васъ штормавали, і отбиты с уономъ. Пис. и бум. П. Вел., IV, 53]	226
136а. Два последние примера перенесены из приписок при §§ 296 и 297[1]	227
137. Остальные примеры этой группы в вставке, постепенно пополнявшейся и оказавшейся шире заголовка. См. примеч. 138	228
137а. Внизу страницы приписка: § 301[1]. Предложения наречные. Что ж это сам, что-ли, царь ихний? Ничего! — слышались тихие голоса. В. и м., III, 3, XXVI [т. е. он, Мюрат, ничего]. — В оглавление автором не внесено. Ср. § 302 и § 246	229
138. Примеры этого § более разнообразны, некоторые относятся к иным группам. См. примеч. 137	230
138а. Здесь еще пример: В сенях раздаются голоса: Дома? — Дома. Женитьба, I, 16. — Над ним надписано: Не сюда? Это односост. — См. этот пример в § 314.	232
139. Все следующие примеры этого § в вставке, отнесенной, видимо, ошибочно к § 315	236
139а. Этот абзац в вставке, которая по знаку относится к рубрике Дефектн. предл. в подлежащем.	238

СТРАН.

140. Внизу страницы в разных местах четыре приписки. К отделу Дефектных предложений должны быть отнесены три:
Елецкий. А сколько именно [земли]? Нахлебн., I.
Она усадила Санина возле себя и начала говорить ему о Париже, куда собирались ехать через несколько дней. Вешн. воды, XXXVIII [т. е. она с супругом].
Пример дефектного у Maretić, § 401: da si ti meni pod kolenima kao ja tebi, ja bih znao, šta bih [učinio] . . . . . —

141. Четвертая приписка: О согласовании в предложении у Krasnowolsk. § 207. — См. примеч. 140 239

142. Далее приписка: Польское тоже ad sensum, но можно и: Wasza miłość będzie miała za murami sługi gotowe. Krasnow., § 35 243

143. Далее следует: Krasnowolski, § 40. Tylko jeśli podmiotem jest zaimek wskazujący, to wtenczas łącznik zgadza się z orzecznikiem (сказуемым). Była to historja żyjąca krajowa 244

144. Отсюда перенесены ниже пометка и два примера — см. примеч. 144а. В двух следующих (оказывающихся так. образом в издании первыми), связка была подчеркнута двумя чертами, видимо, для указания на нарушение согласования . . . . . —

144а. Весь этот абзац в рукописи в начале §. — см. примеч. 144 245

145. Здесь над строкой приписано: тоже в n.: Państwo od dawna siedzieli za granicą. Większa cześć już od dni dwudziestu kawałka chleba nie widzieli. Krasnow., § 35 248

146. Последний пример перенесен сюда из приписки к предшествующей группе, без сочетаний с родит. множ. . . . . 248—9

147. Ниже следует: 335[1]. О согласовании второстепенного сказуемого: сюда перенести из § 459[1]. — См. примеч. 195. 250

148. § видимо не закончен 253

148а. Два последние примера перенесены из приписки к группе Ласкательных; следующий пример перенесен из группы: Приложение и определение при ты, вы 256

149. Далее приписка: (NB Ставятся вопросы, на которые не ждут ответа) 258

150. Приписка карандашом: § 104 Д. — Но надо: § 105 Д. — см. примеч. 58 к § 105 . . . . 262—3

150а. Внутри и в конце § приписаны еще примеры других групп: Старики, главное дело, упрямые! Мещане, I; Но, между прочим, зачем ты ругаешься? Ib., II; Лицо его, правда, озабоченное, выражало в то же время оживленную бодрость и решимость. Вешн. воды, XXXII; Вот она, кстати, идет сюда. Вешн. воды, XXIV. . 265

151. В дальнейшем отделы несколько видоизменяются, а именно: I. Приложение; II. Определение; III. Простое дополнение; IV. Дополнительный субстантивный и адъективный член; V. Релятивное дополнение; VI. Дополнительный глагольный член; VII. Обстоятельство. VIII. Неразложимые словосочетания. — См. конец § 430 272

151а. Внизу страницы приписка: NB О предикативном приложении см. новые соображения в § 430 (дв. винит.) 274

152. Далее приписка: || И я услышал явственно слово «молокосос», произнесенное кем-то в полголоса. Кап. д., X 278

152а. Далее приписки: || Бог видит, что я, Кирджали, жил подаянием. Пушк., Кирджали; Мы человек пять кругом раскинем тенета и ждем. Слуги ст. в. . . . . —

152б. Здесь в вставке еще пример, не относящийся к данной группе: А то я смотрю на него и завидую, грешный человек. Мещане, I. . . . . —

153. Здесь еще пример: Но что тут общество сделает, когда он сам дрянь-человек. Тыс. душ, III, 13. — Позже приписано: [дрянь-человек не приложение, а сказуемое!] . 279

153а. См. Потебня, Из записок, III, гл. VI 280

154. Далее следует: [Ср. Экая бестия трактирщик, где бестия сказуемое], — и далее: все таки здесь скорее два предложения . . . . . —

СТРАН.

155. Последний пример перенесен из предшествующей группы.
§ ошибочно помечен 386 вм. 382 и т. д. до конца рукописи. Цыфра сохраняется ради соответствия с рукописью в дальнейшем изложении и в ссылках на §§ . . . . . —

156. В стороне приписка карандашом: NB улица 25-е октября 281

157. Внизу страницы приписка:
Предикативно-аттриб. определение Krasnow. называет dopowiedzenie przymiotne określające, § 60: kładzie się zawsze po rzeczowniku, oddziela się z obydwu stron przestankiem głosu, często miewa przy sobie przysłowek lub określenie przysłówkowe. A tam chłop biedny z litowskiego sioła, wybliadły, tęskny, idzie chorym krokiem. Иногда определяемое опущено: Blady, chudy, niewielkiego wzrostu, dość brzydki, niedbały w ubraniu, rzadko kiedy miał buty bez łatki. Кроме того, есть dopowiedzenie przymiotne okolicznościowe (обусловливающее). Pracowity i uczciwy, nieraz dorabiał się grosza.
Над этим карандашом приписано: Не так ли? Прилагательное предшествующее существительному составляет вместе с ним одно сложное представление, следующее за ним вызывает два представления, ср., напр., губернии Саратовская, Самарская, Пензенская. Независимо от этого предшествующее или следующее прилагательное мож. быть предикативно-аттрибутивным 285

158. Внизу страницы приписка: NB Скажите: умолот как [= каков] у вас бывает? Св. Креч., III, 3 289

158а. Здесь вставка: Определение м. б. выражено наречием сравн. ст. Пример для аттрибутивно-предик.: Старше-то вот стал [он] тише, а то, бывало, что делал — страсть! Горб., Смотр. и сгов., II. — Д. б. отнесено к § 395 . . . . . —

159. Здесь приписка: [Сюда примеры со стр. 185-й внизу]. Замечание относится к § 410, занимающему всю стр. 185-ю рукописи, видимо, к абзацу: Примеры для прилагательных на -ов, -ин 290

160. Здесь зачеркнутый значек вставки, соответственно которому внизу страницы: И было то же беспокойство и неясность. В. и м., IV, 1, XVI 291

161. Здесь две вставки, помещаемые ниже, после относящихся сюда примеров (от слов отмечу, что оба... до конца §) 292

162. Сюда приписка: б. м. решающим является порядок: определение аттрибутивное предшествует определяемому; следовательно, препозитивные что-то, что-нибудь являются определяемыми 296

163. Сюда вставка: Определяемым м. б. несклоняемое слово (субстантивированное?). И он уже тогда был такой? — Какой «такой»? спросил Санин. Вешн. воды, XXXV. —

164. Над последними словами надписано: Сюда ли? 299

165. Далее следует: [Редким исключением является согласование, как: Через пять лет какие-нибудь приедешь и узнаешь. Тыс. душ, III] . . . . . —

166. Следует приписка: [NB Отрицание?] . . . . . —

167. Ниже (внизу страницы) следует: NB Надо сказать о наречиях сравнит. степени: Вдовой уже взял ее, с троими детьми мал-мала меньше. Прест. и нак., I, 2 . . . —

168. Далее следует: (NB Случаи, как: Во-первых, начала она с расстановкой, ударяя концами пальцев по обшлагу Санинского сюртука... Вешн. воды, XXXV) . . См. примеч. 159 301

169. Внизу страницы приписка: Здесь м. б. надо разделить дополнение на прямое и косвенные (собств. косв., это родит.; дополняюще косв., это творит.; приближающе косв., это дательн.). — Ниже: Не является дополнением напр. междометие: А до той поры всякий на твои рассуждения имеет полное право сказать — цыц. Мещане, II [Это дополн. глагольный член] 306

170. Внизу страницы приписано: Прямое дополнение может быть выражено и количественно-именным сочетанием: А впрочем... мне бы хотелось слова два переговорить с твоим управляющим. Нахлебн., I. — Ниже: Надо указать на отличие до-

СТРАН.

полнения от обстоятельства. Дополнение — зависимое представление о субстанции (или субстантивированном явлении). Обстоятельство — зависимое представление о признаке: я провел там два дня (дополнение), вчерашнего дня (обстоятельство) 307

171. Рубрика 3) в вставке, заключена в круглые скобки карандашом с знаком вопроса. Но см. § 421; см. примеч. 172, 173 309

172. В рукописи: три. См. примеч. 171 . . . . . —

173. Родительный разделительный приписано карандашом под строкой. См. примеч. 171 . . —

174. Далее приписка: [возможно и дат.]. — Над этим: в др.-р. . . . . —

174а. Здесь знак вставки, по которому следует пример, вероятно, относящийся к первой группе: Помещиков здесь постоянно живущих всего только одна генеральша Шевалова. Тыс. душ, I, 3 . . . . . —

175. Сюда, вероятно, ошибочно вставка с родит. ср. рода: Входит Поля с кринкой молока в руке. Мещане, IV 311

176. Перед этим: Ср. в гуцульском наречии — Но примеров нет.
На полях, соответственно § 423 и 424 приписка карандашом: Необходимо поместить после приглагольных 314

177. Ниже следует: ??Под пару Антону возьму для образчика два-три силуэта. Слуги ст. в., III; ??Постель с перинами и подушками горой, почти до потолка. Ib., III —

178. Но см. далее: родит. цены. § 427[1] 315

178а. Но см. далее: группы ж), з), и), к). . . . . —

179. Над строкой надписано: назв.—Не вносится в издание в виду более частой формулировки без слова название 317

179а. Тоже. См. примеч. 179 . . . . . —

180. Надписано сверху: отриц. 318

181. Этот абзац в выноске без значка и без подразделения к) . . . . . —

182. Внизу страницы еще примеры: Худо, брат, жить в Париже; есть нечего; черного хлеба не допросишься. Пут. в Арзр., I.
Насилу я добился этого. Слуги ст. в., IV. Я видел, как простые люди зачитываются до слез священных книг на славянском языке. Слуги ст. в. . . . . —

183. Над этим словом знак вопроса 319

184. Далее следует: Ср. в финском. — Но примера нет . . . . . —

185. Далее следует: (Близ ложа так во мраке ночи Сидел он не смыкая очи. Пушк., Полтава) 320

186. Далее приписка: [Палагеи Евграфовны она, конечно, нисколько не слушалась и не боялась. Тыс. душ, I, 2] . . . . . —

187. В рукописи: непр. . . . . —

188. На полях, при примерах, приписка: см. стр. 195 доп. — В издании: Вып. II, Дополнения, к § 429.
Внизу страницы: NB обозначает не с вин., а не с род. 324

188а. Далее приписка: См. доп. стр. 195. — См. примеч. 188 325

189. Перед этим: [Аттрибутивно-предикативное определение в винит. падеже выражено местоимением, следовательно]. 326

189а. Ниже, внизу страницы, следует: Неясно: А у вас, как я вижу, штатские этак наклонности: крючки вилять вы мастер. Пис., Инох., II. 328

190. На свободном месте страницы приписка: Надо сказать о -ся, как вин., и привести примеры, как: И держал себя очень сухо, холодно со всеми лицами. Что делать? II, 2 329

191. Дальше над строкой надписано карандашом: || действие индивидуума. — Значек || повторяется перед всеми примерами этого абзаца, кроме третьего (В настоящем случае. . .) и пятого (Ха-ха-ха. . .). Следующий абзац в вставке 339

192. Два последние примера перенесены из вставки к группе Прилагательное. 349

СТРАН.

192а. Внизу страницы: NB Сказать о случаях, как: Обращаясь с поднятыми руками в ту сторону, где полагал быть дому отца протопопа. Леск., Собор., I, 3 349

193. Далее следует: Ср. древнецерк. слав. и древнерусск. — Но примеров нет 351

194. Внизу страницы: NB || Его судьба спасла в Лиссабоне, для того чтоб быть обруганным Цинским, как мальчишке, после сорокалетней службы. Б. и д., I, 228: здесь рядом с дательным творительный 352

195. Здесь приписка: См. § 335[1], — См. примеч. 147 353

196. Приписка карандашом: М. б. это нар. предлог 360

197. Далее приписка: [Так, понюхали с швычка, брали перстью. Помял., Оч. бурсы, II [?] 385

198. Пример в вставке, без заголовка (добавленного редактором) 392

198а. Спустя вставлено редактором . . . . . —

199. Далее следует: Примеры. — Но их нет 394

199а. Далее приписка: [В предложении: Не тужи, дружок; час терпеть, а век жить. В. и м., IV, 1, XII, — инфинитив является главным членом] 396

200. Далее следует:

§ 475[1]. Б. м. здесь сказать об инфинитиве при том же спрягаемом глаголе в наст., прош. или буд. вр. Спать я не хочу, промолвил Полозов, грузно поднимаясь с кресла, а отправиться — отправлюсь. Вешн. воды, XXXIV.

§ 475[2]. Б. м. указать на инфинитив при другом инфинитиве — в развитие этого инфинитива. Точно: Марья Николаевна правду сказала — ему следовало отдохнуть, отдохнуть от всех этих новых знакомств, столкновений, разговоров... Вешн. воды, XXXVIII 400

201. Внизу страницы приписка: обстоятельства: места, времени, образа действия, количества и меры, причины, цели 401

202. Далее приписка: Ребята голодные воют... Нужда, — жалость глядеть. Е. Карпов, Зарево; Мотает денежки, страсть! Вл. тьмы, III 405

203. Абзац в приписке. Соответствующие примеры имеются и в предшествующем абзаце 406

204. Эта группа примеров помещена в рукописи в вставке, в конце §, под повторным заголовком: Наречие определяет наречие 408

205. Группы 5, 6, 7 внесены редактором на основании дальнейшего — см. § 486, 486[1], 486[2].

К группировке приписка: В наречиях, как верно ук. Krasnow. § 327, надо различать обстоятельств. и формальные. К последним: утверждение, вопрос, приказание, восклицание, наречие, пожелание, заключение, домысел. 409

От редактора.

Настоящее издание печатается по рукописи, оставшейся после смерти акад. А. А. Шахматова. Общего заглавия рукопись не имеет. Листки ее по содержанию и внешнему виду представляют собой 3 разные группы:

1. Основная часть труда (всего 294 стр., перенумер. автором) содержит два отдела Синтаксиса и часть третьего отдела — «Синтаксиса частей речи», незаконченного: рукопись обрывается в начале III главы «Местоимение-существительное».

2. Этот далеко незаконченный отдел представляет в указанных листках уже вторую редакцию. Первая же редакция составляет другую группу листков, с которых Алексей Александрович и начал свою работу: на первом из них имеется дата: Начато $\frac{\text{10 июля}}{\text{27 июня}}$ 1919. Листки эти содержат, во-первых, короткое введение, излагающее деление грамматики[1], определение синтаксиса и перечень его отделов, а во-вторых, III отдел — Синтаксис частей речи (с пометкой — III), законченный, но в черновом виде, значительно разнящемся от второй незаконченной редакции.

3. Третью группу листков (около 300) составляют «Дополнения» к отдельным §§ основного текста, содержащие главным образом новые примеры с соответствующими замечаниями и указания на иноязычные источники с выдержками из них; в некоторых случаях «Дополнения» дают поправки к основному тексту.

Первые два отдела основного текста: Учение о предложении и Учение о словосочетаниях составляют I выпуск настоящего издания; остальные части труда войдут во II выпуск.

«Синтаксис русского языка» связывается с курсом, который читал Алексей Александрович в последние годы в б. Петроградском Университете; в его бумагах имеются наброски этого курса и многочисленные материалы на карточках. 10 июля 1919 года, как значится на рукописи, Алексей Александрович начал свою работу, а 16 августа следующего года его уже не стало...

Следовательно, весь этот труд, составляющий в общей сложности около 40 печатных листов, написан в течение одного года. Это был год взволнованной и тяжкой русской жизни, сугубо тяжкий для Ленинграда и лично для Алексея Александровича. Военные действия захватывали окрестности; был голод, холод, темнота; две тяжкие семейные утраты постигли в этот год Алексея Александровича, и так ясно помнится

---

[1] Первоначально А. А. предполагал написать курс русской грамматики, но скоро отказался от этого намерения ради расширения и углубления Синтаксиса.

согбенная фигура его, тянувшая салазки с гробом к месту вечного упокоения. Может быть, охваченный каким-нибудь горьким переживанием этого времени, поставил он для памяти в одном месте рукописи другую дату: 4 окт. 1919 [1].

Синтаксис остался незаконченным. Он остановился на III отделе, в то время, как их намечалось семь. Но и написанные отделы не представляются вполне обработанными: с одной стороны, по мере написания в работу вносились изменения, затрагивавшие иногда общее ее построение и написанные уже части; с другой стороны, к отдельным §§ и страницам вносились новые дополнения, не всегда в достаточном порядке и связности. Нет сомнения, что при жизни автора Синтаксис не только был бы продолжен, но и подвергся бы во многих своих частях новой обработке, что̀ намечается уже, в той или иной степени, в поправках и приписках к оставшейся рукописи.

В конце 1921 года «Синтаксис» вместе с другими рукописями А. А. Шахматова был передан его семьей в собственность Академии Наук.

Встал вопрос об издании, но долгое время не находилось возможности, не было средств осуществить его; рукопись только понемногу разбиралась и переписывалась. Наконец, в 1924 году, явилась надежда на издание Синтаксиса в связи с предстоящим юбилеем Академии Наук, но только в марте текущего года печатание его стало на твердую почву. Первоначальное намерение издать рукопись без изменений основного текста (выделяя в примечания лишь отдельные от текста приписки самого автора) было оставлено, так как в некоторых местах, особенно в распределении примеров, текст содержит в себе явные недосмотры, часто легко объясняемые технически, которые, несомненно, без нужды затрудняли бы читателя. Исправления, все оговоренные в примечаниях, вносились, однако, лишь в случаях, когда для этого имелись достаточные формальные основания. Об отдельных приемах издания и характере примечаний надо сообщить следующее.

В рукописи встречается немало приписок, не связанных непосредственно с изложением, частью дополняющих текст, а частью намечающих поправки и изменения. Такие приписки приводятся в примечаниях, основной же текст остается без изменения. Обратно: поправки и дополнения, входящие в изложение непосредственно и тем самым не нарушающие его течения, вносятся в текст, с необходимыми указаниями в примечаниях.

Иногда, наметив план ближайших §§ или классификацию синтактических явлений, автор вносил вслед за тем в них изменения, не изменяя предшествующих указаний. В таких случаях, по возможности, в издание вносятся соответствующие поправки (см., напр., примечание 79, 112-а) или, при частичных дополнениях, даются указания на несоответствия их с предшествующим текстом (см., напр., примечание 91-а).

На листках основного текста имеется часто большое количество отдельных приписок или вставок с разнообразными значками, содержащих добавочные примеры. Такие вставки нередко заносились автором не на свое место. Там, где ошибка автора очевидна по формальным основаниям (со стороны синтактических данных самого примера и технических условий написания), ошибочные примеры выносятся в примечания или переносятся в другую группу, поскольку это последнее может быть сделано с уверенностью (см., напр., примечание 80 и 80-а). Без достаточных же фор-

[1] Около § 276.

мальных оснований — синтактических и технических — примеры оставляются без изменений, хотя бы они и вызывали сомнения; иногда в таких случаях лишь даются указания, что пример — в вставке или приписке. Может быть, отдельные ошибочные примеры пропущены редактором и по недосмотру. В примечания вносятся и примеры, заключенные автором в скобки, видимо — как примеры сомнительные.

В ссылках на §§ число §-а обычно поставлено редактором; в рукописи в большинстве случаев проставлен лишь значек § без его числа.

В прямые скобки, соответственно рукописи, заключаются предположительные дополнения к тексту примеров, иногда дополнительные замечания к авторскому тексту. Круглые скобки употребляются, как обычно.

Разрядка в курсиве указывает на слова примеров, подчеркнутых в рукописи.

Оглавление первой части, — Учения о предложении, составлено автором, второй части — редактором.

В издании много и неустанно помогала Ек. К. Петрова; ею же составлен список источников. С. П. Обнорский оказывал содействие советами в затруднительных случаях.

Евг. Истрина.

Август 1925.

Указатель сокращений в названиях источников *).

Аблес. — А. О. Аблесимов: Мельник, колдун, обманщик и сват, Счастье по жребию.
С. Акс. — С. Т. Аксаков: Детские годы Багрова внука.
Л. Андр. — Л. Н. Андреев: Большой шлем, Рассказ о Сергее Петровиче и др.
(Арх. Стр., I, 110) — Архив П. М. Строева, т. I, с. 110 (Русская Историческая Библиотека, изд. Археографич. Комиссии, т. XXXII).
Бедн. не пор. — А. Н. Островский. Бедность не порок.
(Белоз., Сокол., 88) — Соколовы Бор. и Юр. Сказки и песни Белозерского края. М. 1915.
Богдан. — И. Ф. Богданович. Душенька.
(Богораз, 343) — В. Богораз. Областной словарь Колымского русского наречия. СПб. 1901.
(Будде, 337) — Е. Будде. Опыт сравнительного исследования народного говора в Касимовском уезде Рязанской губ. Казань. 1896.
Б. и д., I, 316 — А. И. Герцен. Былое и думы, т. I, с. 316. — Сочинения, т. VI. Genève-Bale-Lyon, H. Georg, Libraire-éditeur, 1898.
Вешн. в. — И. С. Тургенев. Вешние воды.
Вл. Тьмы — Л. Н. Толстой. Власть тьмы.
В. и м., III, 3, XXII — Л. Н. Толстой. Война и мир, т. III, часть 3, гл. XXII.
(Вятск., Зелен., 14) — Великорусские сказки Вятской губ. Сборник Д. К. Зеленина. Записки Русского Географич. Общ. по отдел. Этнографии, т. XLII. Петр. 1915.
Герц. — А. И. Герцен: Дневник 1844 г., Записки одного молодого человека и др. — Сочинения, III, 267 — см. Б. и д.
Гонч. — И. А. Гончаров: Воспоминания, Обыкновенная история.
Горб. — И. Ф. Горбунов: Живем в свое удовольствие, Смотрины и сговор и др.
Г. от у. — А. С. Грибоедов. Горе от ума.
Гом. — Гомер.
Гроза — А. Н. Островский. Гроза.
(Гришк., 89) — Образцы говора села Леки Егорьевск. у. Рязанск. губ. Записал И. С. Гришкин. Приготовил к печати и снабдил примечаниями А. А. Шахматов. Сборник Отд. руск. яз. и слов., т. 95. Птр. 1920.
Герой наш. вр. — М. Ю. Лермонтов. Герой нашего времени.
Даль, III, 143) — Вл. Даль. Пословицы русского народа, т. III, с. 143. 3-е издание. Т-во Вольф. 1904.
Двор. гн. — И. С. Тургенев. Дворянское гнездо.
Демон — М. Ю. Лермонтов. Демон.

---

*) Цифры при названиях, указывающие части и главы, действия и явления и под., в Указателе не приводятся. При указании же тома и страницы даются примерные цифры с ссылкой на соответствующее издание. Названия уездов и имен собирателей, приводимые в сокращении, при областных примерах — см. в конце Указателя.

И. Дмитр. — И. И. Дмитриев. Взгляд на мою жизнь. — Сочинения И. И. Дмитриева, под ред. А. А. Флоридова. СПб. 1895.

Домостр. (Орл., 57) — Домострой по Коншинскому списку и подобным. К изданию приготовил А. Орлов. М. 1908.

Дурново, 244) — Н. Дурново. Описание говора дер. Парфёнок Рузского у. Московской губ. Варшава. 1903 (Оттиск из Русск.. Филолог.. Вестника.).

Дядя Ваня — А. П. Чехов. Дядя Ваня.

Е. О. — А. С. Пушкин. Евгений Онегин.

Егип. ночи — А. С. Пушкин. Египетские ночи.

Женитьба — Н. В. Гоголь. Женитьба.

Жит. Авв., 185 — Житие протопопа Аввакума. — Я. Л. Барсков. Памятники первых лет русск. старообрядчества, кн. I, с. 185.

Жит. Феодосия — Житие Феодосия Печерского.

(Зелен. или Зел.) — См. (Вятск., Зелен.) и (Пермск., Зелен.).

Иванов — А. П. Чехов. Иванов.

Идиот — Ф. М. Достоевский. Идиот.

Кап. д. — А. С. Пушкин. Капитанская дочка.

Капн. — В. В. Капнист. Ябеда.

Карамз. — Н. М. Карамзин. Бедная Лиза.

Кашин. (Смирн., 182) — И. Смирнов. Систематическое описание говоров жителей гор. Кашина и его уезда. Сборник Отд. русск. яз. и слов., т. 77.

(М. Колосов, 189) — М. Колосов. Обзор звуков. и форм. особенностей народн. русского языка.

Комм., 1245 — I Новгородская летопись, список Археографич. Комиссии.

(Косогор., 40) — Материалы для изучения говоров и быта Мещовск. у. Сообщ. В. Чернышев (записи Косогорова). Сборн. Отд. русск. яз. и слов., т. 70.

Костом., Смутн. вр., I, 75 — Н. И. Костомаров. Смутное время, т. I, с. 75 (Исторические монографии, т. IV).

Крыл. — И. А. Крылов. Басни.

Ксеноф. — Ксенофонт.

Лавр., 1069 — Летопись по Лаврентьевскому списку. 1069 год.

Лавр.^{2}, 394 — Тоже. Изд. Археограф. Комиссии. СПб. 1872, с. 394.

Лерм. — М. Ю. Лермонтов: Первый, второй, третий очерки Демона, Сказка для детей и др.

Леск. — Н. С. Лесков. Соборяне.

(Лихач., 238) — Н. П. Лихачев. Сборник актов, собр. в архивах и библиотеках. I. Духовные и сговорные грамоты. II. Грамоты правые. СПб. 1895.

Мам.-Сибир. — Д. Н. Мамин-Сибиряк: Два завещания, Кисейная барышня и др.

Маскарад — М. Ю. Лермонтов. Маскарад.

(Машк., 38) — Материалы по этнографии Курской гур., т. III (Записи А. С. Машкина). — Курский сборник, вып. IV, 1903 г.

Мещане — М. Горький. Мещане.

Микл. — Миклошич. См. Mikl.

Нахлебн. — И. С. Тургенев. Нахлебник.

(Обл. слов., 167) — Материалы для Областного Словаря (хранящ. в Рукописном Отд. Библиотеки Академии Наук).

Овс.-Кулик.^{2} — Д. Н. Овсянико-Куликовский. Синтаксис русского языка. Изд. 2-ое. СПб. 1912.

(Онч. или Ончук., 12) — см. Сев. ск. Ончук.

Пал. Даниила — Паломник Даниила.

(Перм., Зелен., 70) — Великорусские сказки Пермской губ. Сборник Д. К. Зеленина — Записки Русск. Геогр. Общ. по отдел. Этнографии, т. XLI. Птр. 1914.

Пик. д. — А. С. Пушкин. Пиковая дама.

Пик. д. (отрыв.) — Второй набросок Пиковой дамы — см. статью М. О. Гершензона — Сочинения А. С. Пушкина под ред. С. А. Венгерова, т. IV, с. 331.

Пис. — А. Ф. Писемский: Ипохондрик и др.

Пис. и бум. П. В., III, 264 (1705) — Письма и бумаги Петра Великого, т. III, с. 264 (1705 год).
Пов. вр. л., 6488 (980) — Повесть временных лет, 6488 (980) год.
Пов. о Горе-злосч. — Повесть о Горе-злосчастии.
Полтава — А. С. Пушкин. Полтава.
Помял. — Н. Г. Помяловский. Очерки бурсы.
(А. Попов. Синт. иссл., 123) — А. Попов. Синтаксические исследования, Ворон. 1881.
Потебня («Из зап.», I—II, 251) или (Потебня, III, 446) — А. А. Потебня. Из записок по русской грамматике, т. I—II, с. 251. Изд. 2-е, Харьков, 1888 г.; т. III, с. 446, Харьк., 1899.
Прав. гр. 1504—5 или Прав., 1465—82 — см. Лихач.
Прест. и нак. — Ф. М. Достоевский. Преступление и наказание.
(Прогр. № 50) — Программы для собирания особенностей народных говоров (хранящ. в Рукописном Отделении Библиотеки Академии Наук).
Псков., I, 321 — Псковская 1-ая летопись, с. 321. — Полное собр. русских летописей, т. IV.
Псков. 2-ая — Псковская 2-ая летопись.
Путеш. Иппол. Вишенского, 15 — Путешествие иером. Ипполита Вишенского в Иерусалим, на Синай и Афон (1707—1709 гг.). Издано под ред. С. П. Розанова. — Правосл. Палестинский Сборник. Вып. 61. СПб. 1914.
Пут. в Арзр. — А. С. Пушкин. Путешествие в Арзрум.
Пушк. — А. С. Пушкин: Барышня-крестьянка, Бахчисарайский фонтан, Борис Годунов, Братья-разбойники и др.
Пушк., VII, 282 — Сочинения А. Пушкина. СПб. 1838.
Ревизор — Н. В. Гоголь. Ревизор.
(Р. И. Б., XIII, 36) — Русская Историческая Библиотека, изд. Археогр. Комиссии, т. XIII, с. 36.
Русл. и Людм. — А. С. Пушкин. Руслан и Людмила.
Русск. Пр. — Русская Правда.
(Р. Ф. В., 1895) — Русский Филологический Вестник за 1895 год.
Св. Креч. — А. В. Сухово-Кобылин. Свадьба Кречинского.
(Сев. ск. Онч., 165) — Северные сказки (Архангельской и Олонецкой губ.). Сборник Н. Е. Ончукова. Записки Русского Географ. Общ. по отдел. Этнографии, т. XXXIII. СПб. 1908.
Симеон., 1385 — Симеоновская летопись, 1385 год. — Полн. собр. русских летописей, т. XVIII.
Синод., 1228 — Синодальный список I Новгородской летописи, 1228 год.
Сл. о п. Иг. — Слово о полку Игореве.
Слуги ст. в. — И. А. Гончаров. Слуги старого века.
Слепц. — В. А. Слепцов: На железной дороге, На станции московской чугунки, Отрывок из дорожных заметок пешехода, Сцены в больнице и др.
(Смирн., 139) — Сборник великорусских сказок архива Русского Географ. Общ-ва. Издал. А. М. Смирнов. Записки Русск. Геогр. Общ. по отдел. Этнографии, т. XLIV. Птр. 1917.
(Смирн., 182) — см. Кашин. (Смирн.).
Стогл., Хлуд. сп. (изд. Субб., 45) — Стоглав. Хлудовский список. Издание Н. И. Субботина.
(Тиханов, 211) — П. Тиханов. Брянский говор. Заметки из области русской этнологии. Оттиск из сборника Отд. русск. яз. и слов., т. 76.
А. Тлст., Орион, 65 — А. Н. Толстой. Орион. Рассказы. Изд. Новый Сатирикон. Птр. 1916.
Л. Тлст. — Л. Н. Толстой.
Три сестры — А. П. Чехов. Три сестры.
(Тр. Д. К., II, 119) — Труды Московской Диалектологической Комиссии, т. II, с. 119.
Тург. — И. С. Тургенев: Гамлет Щигровского уезда, Ермолай и мельничиха, Завтрак у предводителя, Месяц в деревне, Однодворец Овсянников, Постоялый двор и др.
Тыс. душ — А. Ф. Писемский. Тысяча душ.
Н. В. Усп. — Н. В. Успенский. Поездка на Кавказ.
Холост. — И. С. Тургенев. Холостяк.
Чайка — А. П. Чехов. Чайка.

(Черныш., Св.) — В. И. Чернышев. Сведения о некоторых говорах Тверск., Клинск. и Московск. уездов.

(Черныш., Доп.) — Рукописные словарные материалы, сообщ. В. И. Чернышевым (Архив Словарной Комиссии при Отд. русск. яз. и слов.).

Чех. — А. П. Чехов: Брак по расчету, Брожение умов, Господа обыватели, Ночь перед судом, Толстый и тонкий и др.

Что делать? — Н. Г. Чернышевский. Что делать?

П. Якушк. — П. Якушкин. Путевые письма из Новгородской и Псковской губ. Изд. Кожанчикова. СПб. 1860.

(Grimm, IV, 681) — Grimm. Deutsche Grammatik.

Krasnow. — A. Krasnowolski. Systematyczna składnia języka polskiego. Warszawa. 1897.

Kühner-Gerth — Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II часть (Синтаксис), 3-е изд. (1898—1904 г.), под ред. Gerth.

Maretić — D-r T. Maretić. Gramatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika. Zagreb. 1899.

Mikl., IV, 353 — Miklosich. Vergleichende Grammatik, b. IV (Syntax.

Mikl., S. S., 67 — Miklosich. Subjectlose Sätze.

Названия уездов и имен собирателей, приводимые в сокращении, при областных примерах: Аткарский Саратовск. г., Белозерский Новгор. г., Брянский, Буинский Симбирск. г., Вельский Вологодск. г., Вятский (Васнецов), Вытегорский Ленинградск. г. (Филимонов), Гдовский Ленинградск. г., Грязовецкий Вологодск. г., Егорьевский Рязанск. г., Кадниковский Вологодской губ., Камышинский Саратовской губ., Касимовский Рязанской губ., Каргопольский Олонецкой губ., Кашинский Тверской губ., Кемский Архангельской губ., Кинешемский Костромской губ., Клинский Московской губ., Колымский округ, Крапивенский Тульск. г., Кубанская область, Курский, Лужский Ленинградск. г., Медынский Калужск. г., Мещовский Калужск. г., Моложский Ярославск. г., Московский, Обоянский Курск. г., Одоевский Тульск. г., Олонецкий, Онежский Архангальск. г., Орловский, Петрозаводский Олонецкой губ., Покровский Владимирской г., Пудожский Олонецк. г., Рузский Московск. г., Саратовский, Слободской Вятск. г., Соликамский Пермск. г., Суджанский Курск. г., Тихвинский Новгородск. г., Тобольский, Устюжинский Новгородск. г., Холмогорский Архангельск. г., Чердынский Пермск. г., Шадринский Пермск. г.

ИМПЕРАТОРСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

Важнейшие опечатки.

Стран.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Следует:*
43	16 св.	(Белоз. Сокол. I)	(Белоз. Сокол. 61)
77	19 »	Кап. д., IV;	Кап. д., IV[38];
77	4 сн.	III, 39	III[39];
88	8 »	(Обн. Слов.)	(Обл. Слов.)
105	17 св.	il y a dn	il y a du
154	7 »	Ступай! за шестом	Ступай за шестом
163	16 сн.	последний	последнее
193	8 »	dénuum	demum
200	14 св.	Иванов, V	Иванов, IV
225	колонтитул	Осложненные	Осложненные.
338	7 св.	в соединении с богом	в соединении с с богом